

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**Încheiat astăzi 30 septembrie 2009, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr. 252 din 25.09.2009 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 35, absentând motivat domnul consilier Ochenatu Nechifor Eugen și domnul consilier Șapcă Nicu. Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, declar deschisă ședința ordinară din 30 septembrie 2009 și dau citire ordinii de zi de astăzi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din 28 septembrie 2009.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor pentru evaluarea spațiilor medicale care fac obiectul O.U.G. nr.68/2008, privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii de principiu a Județului Bacău cu Orașul Buhuși pentru realizarea în comun a lucrărilor de reabilitare a unui sector din Drumul Județean 158.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii de principiu a Județului Bacău cu Orașul Târgu Ocna pentru realizarea în comun a lucrărilor de reabilitare a unui sector din Drumul Județean 116.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

5. Proiect de hotărâre privind modificarea treptei de salarizare pentru unele funcții publice din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

6. Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului situat în Buhuși str. Nicolae Bălcescu nr.4 – „Direcția de Gospodărire Comunală a Consiliului Local Buhuși” din domeniul public în domeniul privat al Județului Bacău.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării aportului în natură al Consiliului Județean Bacău la capitalul social al S.C. Apa Serv S.A. Bacău.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza documentație de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul „Consolidări, reparații și reabilitări termice Leagăn nr.1 – corp A”, din str. G. Bacovia, nr.54, municipiul Bacău.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

9. Proiect de hotărâre privind transformarea unor funcții publice în statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei și statului de funcții la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Bacău.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

11. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții la Biblioteca Județeană „C. Sturdza” Bacău.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

12. Proiect de hotărâre privind acordarea premiului de excelență domnului Constantin Ciosu.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

13. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Danciu Petru Marius.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere în baza căruia se stabilește contribuția lunară de întreținere datorată de asistații/susținătorii legali din centrele rezidențiale publice pentru persoana cu handicap din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, pentru anul 2009.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere în baza căruia se stabilește contribuția lunară de întreținere datorată de persoanele vârstnice rezidente în Centrul de Îngrijire și Asistență Răchitoasa din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, pentru anul 2009.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii de principiu a Județului Bacău cu municipiul Bacău, în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului „Consolidare și modernizare Depozit zonal Crucea Roșie – municipiul Bacău, județul Bacău”.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

17. Diverse.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi în forma prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 28 septembrie 2009 și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina, secretar:** Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului județean Bacău din data de 28 septembrie 2009.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor pentru evaluarea spațiilor medicale care fac obiectul O.U.G. nr.68/2008, privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii de principiu a Județului Bacău cu Orașul Buhuși pentru realizarea în comun a lucrărilor de reabilitare a unui sector din Drumul Județean 158.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii de principiu a Județului Bacău cu Orașul Târgu Ocna pentru realizarea în comun a lucrărilor de reabilitare a unui sector din Drumul Județean 116.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, aș vrea în primul rând să felicit primarii celor două localități pentru această inițiativă, de asemenea executivul Consiliului județean pentru finalizarea acestei asocieri. Totodată v-aș ruga să-mi permiteți să aduc la cunoștință o situație aproape identică care se găsește în estul județului, cu o localitate, zic eu (dacă nu sunt acuzat de subiectivism) la fel de importantă pentru acea zonă. Mă refer la DJ 241 care leagă zona de est, de localitatea Podu-Turcului și de asemenea drumul județean care leagă zona Dealu Morii, Vultureni, Găiceana, tot de localitatea Podu-Turcului. Două remarci aș vrea să aduc în sprijinul afirmației că Podu-Turcului este o localitate foarte importantă nu numai ca mărime ci doar și pentru faptul că acolo funcționează și un spital care deservește circa 15 comune, funcționează o judecătorie, un parchet și lucrul acesta face ca localitatea să fie tranzitată săptămânal de mii de oameni, fără nici un fel de exagerare. Mai mult decât atât, săptămânal se organizează o piață acolo, care duce la un trafic extraordinar de mare, în acea zi. S-a făcut într-adevăr (și eu am primit cu satisfacție reabilitarea DJ 241), numai că reabilitarea s-a oprit la prima treime dinspre partea de nord, așa încât locuitorii care vor să ajungă în zona de interes, spital, liceu, piață, au de traversat aceeași zonă foarte, foarte dificilă, aceleași gropi interminabile, pe celelalte două treimi a localității Podu-Turcului. De asemenea zona care leagă zona pieței de parte de vest a județului, zona Găiceana, Dealu-Morii, Vultureni, prezintă aceeași situație. Aș propune același tip de asociere între primăria comunei Podu-Turcului care dispune de ceva fonduri pentru a realiza documentația și avizele necesare și Consiliul județean pentru reabilitarea probabil a unui tronson de circa 2-3 km așa încât reabilitarea pe care noi am făcut-o pe cele două drumuri județene (și trebuie să recunosc că zona de est în ultimii 5 ani a primit investiții importante, mult importante decât ce primise până în 2004) dar este păcat că am făcut și ne-am oprit exact acolo unde traversăm și ne ducem până la limita cu Vrancea, și a doua oară vă spuneam de acele locații de interes maxim pentru locuitori. Aș mai face o singură precizare. Este adevărat, executivul comunei are de multe ori o agendă diferită de cea a cetățenilor, eu îmi asum, și mă angajez să fac lobi ca această inițiativă să vină și din partea executivului și a Consiliului local și dacă avem înțelegere și de la colegi, și de la executivul Consiliului județean, sper ca în sfârșit această localitate să primească ceea ce merită. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, mulțumim, am notat această propunere. Ca informație, până la sfârșitul lunii noiembrie cel târziu, vom semna contractul de finanțare pe DJ 252 pe programul operațional regional, drumul care traversează județul de la Buhoci și până la Huruiești trecând prin Parincea și Găiceana, un drum de aproape 50 de km, unul din cele mai mari proiecte pe programul operațional regional. Am notat sugestia cu Podu-Turcului, vom vedea cum vom rezolva și această problemă.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Îmi dați voie să vă mulțumesc personal pentru modul în care ați luat act de solicitarea orașului Târgu-Ocna. Este o necesitate majoră terminarea acestei bucăți de drum între Bârsănești și Târgu-Ocna și mergând pe nerăbdare după atâta așteptare, dacă ați putea să ne spuneți exact când se pot începe lucrările, măcar așa estimativ, ca să putem și noi să anunțăm în teritoriu. Și dacă tot sunteți coordonați acum de gânduri așa bune, luați în calcul că este aprobat și poate reușim să și punem în aplicare

drumul care merge Pârgărești -Oituz și acesta reprezintă o scurtare foarte bună a traseului care vine dinspre Brașov și poate ajunge în Tg-Ocna și Slănic Moldova.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: M-ați ajutat să-mi construiesc răspunsul. Nu vă pot preciza data când vor începe lucrările la Tg-Ocna, pentru că nu pot anticipa reacțiile celor nemulțumiți atunci când pierd o licitație. Tocmai din acest motiv drumul de la Tg-Ocna la Oituz prin Pârgărești nu a fost demarat, deoarece soluția dată de comisia de licitație a fost contestată la CNSC și ulterior în instanță. Probabil se va soluționa în luna octombrie în instanță, iar noi, speram ca acest drum să înceapă încă de la sfârșitul anului trecut. Așa că, nu pot anticipa un termen la Tg-Ocna. Sigur, dacă nu ar exista contestații la licitație probabil că termenul cel mai realist și cel mai bun din toate punctele de vedere va fi la începutul primăverii anului viitor și pentru Buhuși și pentru Tg-Ocna, pentru că nu cred că vom termina procedurile de achiziții și celelalte documentații până la 1 noiembrie și nu cred că vom începe asfaltări la 1 noiembrie.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea treptei de salarizare pentru unele funcții publice din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind trecerea imobilului situat în Buhuși str. Nicolae Bălcescu nr.4 – „Direcția de Gospodărire Comunală a Consiliului Local Buhuși” din domeniul public în domeniul privat al Județului Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 33 voturi pentru și o abținere, respectiv domnul consilier Ichim Mihai.

◀ **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea majorării aportului în natură al Consiliului Județean Bacău la capitalul social al S.C. Apa Serv S.A. Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Domnule președinte, domnilor consilieri, în această fază de discuții, discuții care se poartă la nivelul celor două organizații, respectiv Consiliul județean și Consiliul local, la nivelul consultanților și la nivelul Ministerului Mediului, prioritar în această fază este de fapt, fuziunea și crearea operatorului unic și nu a majorării capitalului social de o parte sau de alta. Grupul PNL va vota împotriva majorării capitalului social în această fază, constatând că de fapt cele 15 poziții prin care se transmite aportul de capital privind majorarea capitalului social la APA SERV, din aceste 15 poziții doar 4 poziții, 4 districte sunt în zone care ar putea face obiectul sediilor pentru actualele sisteme de alimentare cu apă din rural, preluate de APA SERV. Ba mai mult, la Buhuși sunt deja două sedii care au fost evaluate și se vor transmite prin această hotărâre către APA SERV, vizând doar majorarea capitalului social. Problema este, că în loc să batem monedă pe fuziune și pe crearea operatorului unic, pentru a putea depune aplicația în termen, să nu pierdem finanțarea pe sistemele de alimentare cu apă și canalizare, vă spun că majorarea capitalului social la APA SERV astăzi, va atrage după sine, probabil o majorare de capital și la Compania de Apă, societate care este în subordinea Consiliului local și vom repeta această chestiune și de o parte și de alta și ne vom bloca la un moment dat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Stați un pic, de ce să atragă o majorare de capital?

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Pentru că, Compania de Apă merge bine ca aport în noua societate la noul operator, cu evaluări făcute în anii anteriori și nu cu evaluări făcute în 2009. Deci valoarea capitalului social de o parte sau de alta, înțeleg că ar trebui să fie echilibrată. Deci cu același aport de capital ar trebui să vină ambele societăți, în cadrul noii companii, a noului operator.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu vă spun doar atât. Nu putea să se facă reorganizarea RAGC-ului în Compania de Apă, cum se cheamă astăzi, fără să se facă o evaluare. Deci ultima evaluare care o aveți este tot de anul acesta, și când se va face fuziunea, evaluatorii stabiliți și de o parte și de alta vor trebui să actualizeze aceste patrimonii și vor veni cu proiectul de fuziune în ambele consilii, Consiliul județean și Consiliul local. Nu trenează cu nimic procesul de fuziune această hotărâre de astăzi a Consiliului județean. Argumentele pe care mi le-ați prezentat nu stau în picioare, dar pot să mai las acest proiect pentru o ședință extraordinară din luna octombrie, astfel încât să vă fundamentați și mai bine această intervenție și să nu pară ca o dispută între Consiliul local și Consiliul județean pe marginea acestei fuziuni. Așa că am să propun amânarea acestui proiect pentru o ședință viitoare și cât mai rapidă.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Vă mulțumesc domnule președinte.

Se supune aprobării ca proiectul de hotărâre să fie amânat și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza documentație de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul „Consolidări, reparații și reabilitări termice Leagăn nr.1-corp A”, din str. G. Bacovia, nr.54, municipiul Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, această sumă pe care dâșii o vor investi în această clădire pentru care noi o aprobăm astăzi, să facă reparația în momentul când se va ajunge într-un viitor mai apropiat sau mai depărtat la vinderea acestor spații comerciale să nu ne trezim la un moment dat că o să ceară ca această sumă să fie dedusă din valoarea de vânzare a spațiului respectiv. Bine, acum nu se vinde dar poate mâine, poimâine ne trezim că va apare o lege prin care să se vândă aceste spații.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și ce propuneți dacă apare vreodată o lege prin care aceste două locații care nu se pot vinde astăzi și se pot vinde peste un an, cel care investește...

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Pe mine mă interesează dacă la investiția pe care o fac dâșii, să nu ne trezim peste un an sau doi, că o să ne ceară să se scadă din valoarea din care noi o să vindem spațiile.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Corect este să vă puneți în locul dâșului, asta este problema.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Dacă m-aș pune în locul dâșului, aș cere să se scadă din valoare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dâșul este de bun simț, dumneavoastră dacă erați în locul dâșului, nu erați de bun simț.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Probabil că asta este diferența dintre noi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte. Da. Păi da. Și asta poate fi.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: O să vedem domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Fiecare consilier judecă după cum crede.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Eu am întrebat, am întrebat, pentru că este normal să întreb atâta timp cât deocamdată la ora actuală spațiul este al Consiliului județean și s-a cerut să se facă investiția...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În eventualitatea unei vânzări-cumpărări dacă se scad aceste investiții?, aceasta era întrebarea, nu?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Exact. Asta am vrut să știu domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Se va face conform legii. Sincer nu știu să vă spun acum dacă se scade sau nu se scade, dar bănuiesc, că se scade, nu? Doamna directoare Hăineală!

♣ **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Această investiție nu se vinde, fiind investiția Consiliului județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este întrebare sau amendament la proiectul de hotărâre, domnule consilier?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Întrebare, domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Întrebarea are răspunsul în lege. Potențialul cumpărător, poate solicita scăderea cheltuielilor pe care le-a făcut. Și dumneavoastră ați face la fel și cred că toată lumea ar face la fel. Cu atât mai mult cu cât legea îi permite.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, la ședința comisiei am cerut lămuriri de la doamna director Gireadă. Propun să fie reformulat textul hotărârii, să rezulte că acest imobil nu este supus OUG 68/2008, pentru că avem în discuția anterioară tot cabinete medicale supuse procesiunii de vânzare- cumpărare, să fie motivat, ca să nu mai avem astfel de confuzii, pentru înțeleșul tuturor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar domnul consilier Dogaru nu a făcut o confuzie. Știa că aceste două locații George Bacovia și Policlinica veche nu se pot vinde astăzi. A

întrebat ce se întâmplă dacă se vând peste un an. Nu? Știa că aceste două locații nu se pot vinde. Astăzi aceste două locații "George Bacovia" și Policlinica veche, nu se pot vinde.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, cred că nu este împotriva legii, ca să puneți aici un „adagio” în prima parte și să explicați de ce este această situație. Aceasta este intervenția mea. Adică să se completeze cu motivația pentru ce se aprobă această investiție de către un concesionar. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Noi aprobăm investiția pe care o facem noi. Atenție! Pentru bunul nostru. Astăzi.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, puțin mai devreme ați spus, că în cabinetul de kinetoterapie ați solicitat să se facă investiții suportate de el. Așa am auzit eu și cred că a auzit toată lumea.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă citez din expunerea de motive, pentru că dacă nu se citește expunerea de motive, sigur că vom sta într-o permanentă confuzie: "*Precizez de asemenea ca, în baza proiectului nr.2/2008 întocmit de către Biroul individual de arhitectură Geliman Vasile Alexandru la solicitarea concesionarului spațiului în care funcționează unul dintre cabinetele medicale, respectiv cel de kinetoterapie, în spațiul atribuit pentru funcționarea acestui cabinet, se propun a fi efectuate o serie de lucrări de amenajare, lucrări care nu fac obiectul documentației propuse spre aprobare, cheltuielile aferente urmând a fi suportate de către concesionar. Ce este neclar? Noi nu aprobăm aici indicatorii pentru investiția concesionarului sau reparațiile ce se vor face el acolo, ci pur și simplu modernizarea acestui spațiu care include aceste 6 cabinete medicale printre care și cel de kinetoterapie, al cărui concesionar și-a exprimat disponibilitatea de a face anumite investiții complementare la ceea ce vom face noi. Pentru că noi, știți ce facem acolo? Facem consolidare și văruială, dar în primul rând consolidare, deoarece acea clădire o ia la vale. Asta este investiția pe care o facem noi.*

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Întrebarea colegului meu, în această ipostază a fost justificată. Ce face omul, concesionarul care face investiție acum, pe lângă ce facem noi. Eu asta am vrut să reiasă clar să nu mai lăsăm așa în două ape.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu-i nimic în două ape, domnule consilier, cu toată stima vă spun...

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Cu tot respectul domnule președinte, eu sunt cel care nu am înțeles corect, de aceea s-au și pus întrebări și cred că nu a deranjat pe nimeni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu deranjează pe nimeni. Locația respectivă „George Bacovia”, astăzi nu se poate vinde.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Câți medici de medicină de familie știu acest lucru? Când vor vedea, vor auzi, că noi investim în niște cabinete unde lucrează colegii lui de același rang, ce vor spune?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știu toți, domnule consilier.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu cred, domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Faptul că nu știu unii dintre noi, nu înseamnă că alții nu știu. Deci această locație este astăzi în domeniul privat al județului și nu poate fi vândută din cauza ordonanței 68/2008, care prevede că cele aflate la o distanță de sub 100 de metri de o clădire de monument, clădire de patrimoniu nu pot fi vândute. Din cauza acestui motiv, aceste cabinete nu pot fi vândute, clar. Dar, Consiliul județean are cadrul legal și obligația morală și obligația pe lege, ca până la sfârșitul anului să facă reparații și investiții în aceste spații. Acea clădire, dacă merge cineva acolo, o să vadă că o ia la vale, deci principalele

investiții pe care le facem noi sunt cele de consolidare. Întrebarea domnului consilier Dogaru, să spunem că a fost pertinentă și a primit un răspuns din lege. Dacă un concesionar face niște investiții, legea spune că i se deduc acele investiții dintr-o presupusă vânzare cumpărare ulterioară care se poate petrece sau nu. Nu știu. Dacă se abrogă acea ordonanță 68 și se va vinde pe altă lege, vom vedea! Aceste lucruri sunt clare pentru că dacă nici cabinetele medicale nu le-am mai dezbătut în Consiliul județean, nu am mai dezbătut nimic. Cred că ceea ce am spus aici este pe bandă, este proces verbal, ține loc dacă vreți și de expunere de motive. Spuneți ce completare să fac ca să nu se creadă că... Eu cred că am fost destul de clar. Poftim să citez din ordonanța 68.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte nu-i nevoie, am rugat un lucru. Să se găsească o propoziție, o frază, care să explice că este o situație mai aparte față de restul. Mai în față, am aprobat, tocmai procesul care urmează, vânzarea-cumpărarea spațiilor. Și aceste tot spații...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, dar am aprobat anexa în care sunt și spațiile vizate. Iar spațiul de pe „George Bacovia” nu-l găsiți în acea anexă.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Bine domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Literar să știți că proiectele de hotărâre la Consiliul județean nu excelează niciodată, dar ca acuratețea informației sunt corecte.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Ca înțeles lasă de dorit, domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ca acuratețea informației sunt corecte și vă rog să vă retrageți afirmația. Nu știți de Ordonanța 68/2008 domnule consilier? Nu știți că locația de pe „George Bacovia” nu este pe Ordonanța 68? Nu știți de acest lucru? Să spunem că s-a făcut o greșală la Consiliul județean și nu s-a trecut în expunerea de motive. De trei ani de când vorbim de acest subiect sau de un an de când a apărut Ordonanța 68, dumneavoastră chiar nu știți că avem două locații care nu intră sub incidența acestei ordonanțe?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Știu domnule președinte. Știu altceva ce dumneavoastră nu știți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce știți?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Ceea ce dumneavoastră nu știți, că eu fac parte din corpul medical și la mine vin fel de fel de oameni și îmi spun clar de ce la acela să-i faci și mie să nu-mi faci? Pentru acest lucru, ca să nu mai fie acest zumzet, să nu mai fie această discriminare, să spunem clar în hotărâre pentru ce îi facem lui și nu-i facem celuilalt. De ce deranjează?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu deranjează domnule consilier, doar voiam să vă spun că nu vreți să citiți anexa de la proiectul de hotărâre de la nr. 2 în care sunt precizate cabinetele care se pot vinde. Și le știți și nu face parte nici „George Bacovia”, nici... Dar în fine am început să mă învăț cu abordări de acest gen. Bun. Deci treceți expres în expunerea de motive că această locație conform ordonanței 68 nu poate fi vândută. Asta este.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind transformarea unor funcții publice în statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei și statului de funcții la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 11 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții la Biblioteca Județeană „C. Sturdza” Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind acordarea premiului de excelență domnului Constantin Ciosu.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Cred că se justifică o asemenea propunere. De fapt eu prezint acest lucru și în documentul pe care l-am înmănat domnului președinte și faptul că discutăm o serie de personalități asta este foarte bine. Dar glumind puțin, probabil că actualii consilieri județeni, nu s-au aflat pe penița domnului Ciosu și sper să nu se afle nici în viitor, având în vedere stilul său foarte direct printr-un limbaj, credem noi, simplu, dar extrem de sugestiv. Eu spun și în referat că dacă pictura de șevalet este mai simplă de receptat, caricatura este uneori foarte controversată. Eu în referat am specificat faptul că el a primit atâtea premii internaționale și chiar ne cerem scuze oarecum față de o asemenea personalitate că destul de târziu ne-am gândit la un asemenea demers. Este unul din cei mai mari artiști, români și nu numai români, deoarece este chemat să facă parte din juriile internaționale pentru ași spune părerea. Deci încă o dată, confirm, iar comisia noastră a aprobat în unanimitate această inițiativă și mulțumesc anticipat consilierilor județeni care sunt convinși că vor vota în unanimitate acest proiect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, mulțumesc și eu cred că nu ar strica o caricatură cu, Consiliul Județean sau cu, consilierii județeni și cu președintele Consiliului județean, din simplul motiv că nu suntem ceea ce credem noi despre noi, și să vedem ce cred alții despre noi, așa că vă rog să-i propuneți să ne caricaturizeze puțin, să vedem ce cred alții despre noi, deci nu e nici o supărare, chiar aștept cu interes și curiozitate și punem la intrare în consiliu.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Să propunem, prin domnul Enășoae - președintele comisiei de cultură să facă și dânsul un premiu pentru Consiliul Județean, pentru consilierii Consiliului Județean, dar nu asta vroiam să spun. Vroiam să susțin ideea dumneavoastră, domnule președinte. În primul rând vroiam să spun despre profesorul Ciosu Constantin (am avut onoarea să fiu în preajma lui în școala unde a predat ani de zile, el este pensionar de câțiva ani) că este un profesor deosebit, profesor de desen. A lucrat numai la școala generală, a avut și câteva ore la Liceul de Artă, dar prin modul în care antrena copiii, îi aducea la cercul de desen și prin lucrările făcute cu copiii, vă spun că era de inegalat și nu știu dacă mai avem astăzi profesori de desen care pot să fie pe urmele sale. De asemenea, este de o modestie deosebită și nu vă dați seama cât de dur și caustic (după cum spunea și domnul consilier Enășoae) este în imagine, în caricatură, în acele trei linii care le face acolo, (el lucrează mai mult în creion să zic așa). Ca om, dacă ai ocazia să stai de vorbă cu dânsul este de o modestie și chiar te bucuri când ai ocazia să te întâlnești cu dânsul pe stradă. Eu susțin întru-totul propunerea ca să acordăm acest premiu de excelență domnului profesor Constantin Ciosu.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Îi rog pe domnul vicepreședinte Brăneanu și pe domnul consilier Enășoae să găsească ocazia cea mai potrivită și să-i înmâneze această diplomă de excelență, îi împuternicim.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Următorul punct de pe ordinea de zi, un proiect de hotărâre pe care l-am semnat eu ca inițiator, dar îl va fundamenta doamna secretar Zară, sincer nu am înțeles exact motivația Agenției Naționale pentru Integritate așa că o rog pe doamna secretar să prezinte expunerea de motive.

◀ **Se trece la punctul 13 din ordinea de zi** și domnișoara secretar Elena Cătălina Zară prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Danciu Petru Marius.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Inculpatul.!

♣ **DI Danciu Marius**, consilier: Nu cred că sunt inculpat domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cred că aveți simțul umorului.

♣ **DI Danciu Marius**, consilier: Da. Voiam să dau și eu citire textului integral al legii. Toată această hotărâre se bazează pe un act de constatare emis de Agenția Națională de Integritate, care și-a permis să modifice legea și am să vă citesc textul legii care este acum în vigoare, au scos un cuvânt din lege și așa am ajuns eu în starea de incompatibilitate, haideți să vă citesc. *Prevederilor art 88 alin 1 lit d din Legea 161/2003 spun: Funcția de consilier local sau consilier județean este incompatibilă cu funcția de președinte,*

vicepreședinte, director general, director, manager, asociat, administrator, membru în Consiliu de Administrație sau cenzor la regiile autonome și societățile comerciale de interes local înființate sau aflate sub autoritatea Consiliului Local ori a Consiliului Județean, respectiv. (Cuvântul „respectiv” a fost scos intenționat din acest act de constatare a ANI) sau la regiile autonome și societățile comerciale de interes național care își au sediul sau care dețin filiale în unitatea administrativ-teritorială respectivă. Pe fond, am vorbit cu juriști, cu avocați, eu am dreptate, numai că nu am contestat acest act (nelegal din punctul meu de vedere) în termen de 15 zile, eu l-am contestat la agenție, la emitent, nu am știut că trebuie contestat la Curtea de contencios administrativ. Drept urmare, pe fond, eu sunt consilier județean, sunt membru și administrator în Consiliul de administrație la o societate aflată sub autoritatea Consiliului local, acționar unic S.C. COMPANIA DE AĂ Bacău, fostul RAGC. Nu există, din punct de vedere legal, nici o incompatibilitate, și mulți colegi mi-au spus să-mi susțin punctul de vedere, la fel și avocați și juriști mi-au confirmat acest lucru. Aș vrea să fac un amendament la proiectul de hotărâre pentru că, exact în expunerea de motive se spune, vă citesc "având în vedere cele învederate mai sus, considerăm necesară adoptarea hotărârii privind contestarea încetării de drept", iar în articolul din hotărâre se spune "se ia act de încetare", iar noi ar trebui să dăm o hotărâre astăzi cu "se constată încetarea de drept". Deci nu cu "se ia act". Totodată vreau să vă spun că mă voi adresa în continuare instanțelor și rog colegii să voteze favorabil această hotărâre, pentru că am înțeles că dacă (cum s-au exprimat mulți colegi) nu vor vota această hotărâre, ajungem într-un punct litigios și nu mai am ce contesta. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cum e doamnă secretar, dacă se aprobă proiectul și dacă nu se aprobă proiectul? Care sunt cele două variante?

♣ **D-ra Zară Elena**, secretarul județului: Domnule președinte, conform art.55 din Legea 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, neaplicarea sancțiunii disciplinare sau neconstatarea încetării funcției publice, după caz, atunci când actul de constatare a rămas definitiv

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Numai puțin doamnă secretar, mai pe înțelesul nostru că noi nu suntem juriști ca dumneavoastră, așa buni.

♣ **D-ra Zară Elena**, secretarul județului: Păi este foarte simplu, dacă noi nu adoptăm astăzi acest proiect de hotărâre prin care să constatăm încetarea funcției publice a domnului consilier, dânsul nu mai are termenul legal de contestare a actului de constatare a Agenției Naționale de Integritate, așa cum și dânsul a recunoscut.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și dispăre ca și consilier județean?

♣ **D-ra Zară Elena**, secretarul județului: Da, a pierdut acel termen legal de contestare la Tribunal, în Secția contencios administrativ, iar în cadrul acestui proces, contestând acest act pe care noi îl adoptăm astăzi se poate invoca excepția de nelegalitate a actului pentru care dânsul a pierdut termenul legal de contestare. Am discutat, s-a înțeles foarte bine speța.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Alte opinii? Ar fi bine să avem o poziție unitară. Doamna consilier Marcu, ar fi bine să avem o poziție unitară toți.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Vreau să întreb pe domnul consilier, a cui este inițiativă? Este inițiativa noastră sau dumneavoastră ați venit cu această chestiune, ca să știu.

♣ **DI Danciu Marius**, consilier: Mai exact că nu înțeleg!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nici una nici alta. Este adresa de la ANI.

♣ **DI. Danciu Marius**, consilier: Ca să am cale de atac, actul care stă la baza acestei hotărâri este nelegal.

♣ **Dl. Benea Dragoș**, președinte: Care stă la baza acestei hotărâri?

♣ **Dl Danciu Marius**, consilier: Actul de bază al agenției ANI.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Hotărârea ANI, nu a Consiliului județean!

♣ **Dl Danciu Marius**, consilier: Hotărârea ANI. Actul care stă la baza acestei hotărâri.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Deci cine este pentru aprobarea acestui proiect?

♣ **D-na Marcu Viorica**: Eu voi vota politic, adică împotriva.

♣ **Dl Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, colegul nostru Marius Danciu, ne cere să votăm pentru suspendare, chiar dacă e vorba de politică. Dacă dânsul ne cere efectiv să votăm...!

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Ce-i asta politic? Cea mai bună este poziția unitară. Așa că haideți să votăm.

♣ **Dl Dogaru Silvestru**, consilier: Într-adevăr politic ar trebui să votăm împotriva.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar: Deci domnule președinte, de aceea și citeam articolul că neadoptarea hotărârii pe care astăzi domnul președinte împreună cu aparatul de specialitate a propus-o spre adoptare, se sancționează cu amendă pentru fiecare dintre noi. De asta începusem să citesc articolul din Legea 144.

♣ **Dl Enășoae Petru**, consilier: Fiind vorba de persoană fizică, regulamentul spune vot secret.

♣ **Dl Bondor Silviu**, vicepreședinte: Dați-mi voie să spun și eu două cuvinte: Eu cred că atunci când vorbim de un coleg de consiliu, rău sau bun, suntem colegi cu toții, fiecare avem părți bune, avem și părți rele, așa spune că a vota politic mi se pare puțin inuman, de fapt votăm colegial. Și dacă tot o facem, hai să o facem spre binele colegului nostru și nu spre răul lui. Aici trebuie să ne gândim foarte bine și exact cum spunea domnul președinte, în orice instanță, oriunde se va ajunge, un vot unitar are mai mare putere decât vot împărțit în două politic. Vă mulțumesc.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Între timp am aflat că e și vot secret, așa că doamna Marcu, vă puteți desfășura pe buletinul de vot.

Se împart buletinele de vot pentru vot secret.

◀ **Se trece la punctul 14 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director a DGASPC Brașoveanu Sorin pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere în baza căruia se stabilește contribuția lunară de întreținere datorată de asistații/susținătorii legali din centrele rezidențiale publice pentru persoana cu handicap din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, pentru anul 2009.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere în baza căruia se stabilește contribuția lunară de întreținere datorată de persoanele vârstnice rezidente în Centrul de Îngrijire și Asistență Răchitoasa din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, pentru anul 2009.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 16 din ordinea de zi** și domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii de principiu a Județului Bacău cu Municipiul Bacău, în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului „Consolidare și modernizare Depozit zonal Crucea Roșie – municipiul Bacău, județul Bacău”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Rezultatul votului de la punctul 13 din ordinea de zi este următorul: 29 voturi „pentru”, 1 vot „nul” și 3 voturi „împotrivă”, politicienii au votat nu.

◀ **Se trece la punctul 17 punctul Diverse.**

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Vreau să reamintesc tuturor colegilor din consiliu, că pe data de 5 octombrie este Ziua Internațională a Educatorului. Inspectoratul școlar, în comun cu sindicatele din ramura învățământ, au trimis o adresă în școli în a cărei conținut este specificat că, în ziua respectivă se vor face activități specifice educaționale. Supun acestea informării dumneavoastră. Mai departe, probabil se vor primi precizări, pentru că știm din mass-media că ziua de 5 octombrie este și zi de grevă generală sugerată tot de sindicate. Mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții, la punctul "**Diverse**" domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 30 septembrie 2009, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETARUL JUDEȚULUI

Elena Cătălina ZARĂ