

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 13 octombrie 2010, în ședința extraordinară a  
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr.294 din 11.10.2010 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 31, absentând motivat domnul vicepreședinte Bondor Silviu, domnul consilier Șapcă Nicu, domnul consilier Ilieș Petrică, doamna consilier Marcu Viorica, domnișoara consilier Stan Nadia și doamna consilier Biri Daniela.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună dimineața, doamnelor și domnilor consilieri, bine ați venit la ședința extraordinară din 13 octombrie 2010. Estimez că până pe 15-20 noiembrie anul curent vom mai avea ședința ordinară, bineînțeles pe luna octombrie și este posibil să mai avem 1, 2, 3 ședințe extraordinare generate de multitudinea de documente pe care trebuie să le aprobăm împreună, Consiliul județean, consilii locale din județul Bacău, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Bacău pentru Apă și Canal, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate, întrucât până pe data de 15 noiembrie probabil vom fi în măsură să depunem aplicațiile pe POS MEDIU, atât pe apă-apă uzată, cât și pe deșeuri și foarte multe hotărâri care să asigure cadrul instituțional aferent depunerii acestor două proiecte vor trebui luate într-un timp relativ scurt, așa încât am să am rugămintea să răspundeți așa cum ați făcut-o de fiecare dată, inclusiv astăzi, la ședințele de Consiliu județean extraordinare. Ordinea de zi pentru ședința de azi, este următoarea:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 20 septembrie 2010.
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2010.

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

3. Proiect de hotărâre privind luarea în administrare a unor terenuri pentru construcția unor obiective aferente proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Bacău”.

*Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău*

4. Diverse.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 20 septembrie 2010 și domnul președinte Dragoș Benea dă cuvântul doamnei secretar al județului Brumă Elena Cătălina.

♣ **D-na Brumă Elena Cătălina,** secretar al județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 20 septembrie 2010.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2010.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Ichim Mihai,** consilier: Vreau să fac o corecție. Unitatea administrativ funcțională, Leagănul nr.1 nu mai există în fapt de ani buni și dacă nu mai există, cui dăm noi bani ? Corecțați vă rog și spuneți exact ce este acolo, dispensare comasate sau ce..., pentru că altfel putem să dăm ocazia la fel și fel de interpretări. Trec acum la punctul cel mai nevralgic. Ați terminat cuvântul dumneavoastră cu activitatea Comisiei de sănătate. Domnilor colegi, în Consiliu județean s-a aprobat cu mult timp în urmă foarte obiectiv și motivat ca ascensoarele din corpul principal de clădire pe cele 6 nivele, să fie schimbate, deoarece ele funcționează de peste 40 de ani, din momentul în care s-a dat acesta în primire. De atunci a intervenit uzura fizică, uzura morală a acestor obiective de transport persoane și nu numai. Vreau să vă spun că am fost de cel puțin 2 ori blocat între nivele, pentru că lifturile au un balans și se ating de un perete lateral al puțului, fac scurt circuit, se arde motorul, s.a.m.d. Totodată, eu nu pot să girez în calitatea pe care o am, să amânăm acest obiectiv deosebit, deoarece deservesc zilnic, 24 din 24 de ore, transportul bolnavilor de la Unitatea Primiri Urgențe pe toate nivelele până la nivelul 5, târgi cu bolnavi plus

bolnavii care se pot mișca. Nu aș vrea să fim martorii unei catastrofe, motiv pentru care am provocat această discuție la Comisia de sănătate și l-am invitat și pe domnul manager. Am primit motivația că managerul care a fost nu a făcut documentația sau nu știu ce nu a făcut astfel încât, de azi înainte nu mai este timpul necesar pentru proiect. Întrebarea mea simplă este: în momentul în care a fost solicitat, indiferent de cine era manager, de unitatea Spitalului Județean, cred că această solicitare a avut la bază o documentație, pentru că noi nu am aprobat așa ... cu ochii închiși fonduri, care sunt absolut necesare și vitale. Dacă ar fii, teoretic, să fim foarte exigenți, spitalul, din acest motiv, ar trebui închis pentru că nu prezintă siguranța pacienților și a populației care se adresează asistenței sanitare din corpul principal de clădire, unde sunt majoritatea secțiilor vitale pentru viața omului. Deci, motivația aceasta, că cel ce a fost nu a depus documentația și l-am întrebat foarte clar pe domnul manager ...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi da, domnule consilier, acesta este adevărul, ambele obiective nu sunt decât amânate pentru bugetul anului viitor, ascensoarele și Maternitatea (bine, Maternitatea mai puțin din cauza fostului manager). Rectificăm această sumă pentru că nu a reușit să fie absorbită, nu au reușit să fie implementate (ca să spun așa) și dintr-un calcul logic și rațional, nu vor reuși să fie absorbite până la sfârșitul anului; mai sunt două luni și jumătate până la sfârșitul anului, două luni, în care, dacă vom încheia contractul la Maternitate va fi bine, astfel încât să alocăm suma de 5 miliarde, iar la ascensoare este același lucru. Deci, practic, dorința de a finanța aceste obiective rămâne, numai că o vom reitera la începutul anului viitor, când vom aproba bugetul pe 2011. Este doar o amânare. Acum curățăm puțin captoarele de venituri și cheltuieli ale Consiliului județean și încercăm să dăm sumele acolo unde este nevoie de ele, unde sunt datorii (cum sunt calamitățile, cum sunt alte obiective), de acolo de unde nu au atrase, cheltuite, ca să spun așa.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, sunt de acord cu dumneavoastră. Cunosco disciplina financiară, dar problema se pune în felul următor: că noi trebuie să trăim momentul. Acum câteva luni în urmă am rectificat bugetul pe minus, iar tendința este în continuare pe minus.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu noi am rectificat, ci am fost puși să-l rectificăm, de către Guvern.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Am fost puși, nu are importanță, însă asta este tendința, pe minus. Dacă noi, ce am avut până acum în pungă nu am fost în stare să cheltuim, sigur că cei care dictează mai de sus spun că: domnule, noi nu vă dăm bani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul doctor, iarăși vă corectez: nu noi, pentru că aceste sume au fost date la Spitalul Județean de Urgență. Cei de la Spitalul Județean de Urgență care au avut mandat până la 1 august, dacă nu mă înșel, nu au reușit să facă o licitație de achiziționare a unor ascensoare, pentru care Consiliul județean a asigurat finanțarea. Spitalul Județean de Urgență a avut cel puțin până la 1 septembrie posibilitatea să vină să spună: avem contract, avem licitație pentru ascensoare, dați-ne banii, dar nu au făcut-o. Pot să spun și numele fostului manager, dar obișnuiesc să nu arunc vina pe foștii șefi. Dar nu noi ne-am ocupat de achiziție aici.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Dumneavoastră împreună cu colegii, mi-ați încredințat un mandat, să fac parte din Consiliul de Administrație la Spitalul Județean de Urgență. Vă promit cu tot riscul de a-mi crea foarte multe simpatii că nu voi lansa chiar la liberul arbitru faptul că un serviciu care nu funcționează de ani (și știau foarte bine serviciul financiar-contabil și cel de achiziții) că la orice obiectiv pentru care s-au alocat niște sume, trebuie urmărită derularea investițiilor și îndeplinirea tuturor diligențelor necesare până la sfârșitul anului financiar. Să fie clar că asta voi face în continuare. De aceea, vă rog foarte mult cu acceptul dumneavoastră, să schimbăm mentalitatea funcționarului public la nivel de spital, pentru ca atunci când are de făcut un lucru, să-l facă, pentru că vedeți în ce situație suntem puși. Și repet, eu, pentru acest motiv îi rog pe colegi să voteze așa cum doresc. Eu nu voi vota „pentru” la acest punct cu rectificarea. Mai revin cu o problemă care iarăși m-a șocat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, puțin, numai puțin. Dacă dumneavoastră nu votați acest proiect, ar trebui să vă gândiți că așa cum noi avem încredere în dumneavoastră că veți aduce plus valoare la actul de management la Spitalul Județean de Urgență și dumneavoastră ar trebui să aveți încredere în noi că este o analiză corectă și riguroasă. V-am spus că de absorbția sumei la Maternitate nu este vinovată vechea conducere. Acolo luăm acești bani pentru că acolo este o problemă. S-a dat acum anunțul de licitație, începe licitația, dar chiar dacă vom semna contractul în decembrie nu pot să cred că vom cheltui acești bani în două, trei zile și decât să facem o greșală mai bine îi luăm și să-i folosim în alte scopuri tot în interesul județului. La lifturi, nu vă supărați, vina aparține fostei conduceri a Spitalului Județean de Urgență. Nu știu dacă poate să îmi explice cineva cum nu au reușit să facă achiziție pe aceste lifturi. Dacă toți am face la fel ca dumneavoastră, să nu votăm și am face ca proiectul să nu treacă, rămânem cu 160 mii lei pe care îi dăm la spital și nu se vor cheltui și nu se vor folosi în alte scopuri. Nu cred că este poziția cea mai principială. De ce să nu aprobăm? Unde greșim noi, aici? Aici, este mai mult misiunea domnului Stoica Dan și a Consiliului de Administrație să vadă ce se întâmplă cu Serviciul de achiziții la Spitalului Județean de Urgență, de ce fostul manager nu a reușit să cumpere aceste lifturi. Noi, aici cu toții am aprobat la începutul anului banii pentru lifturi și suntem în luna octombrie și acești bani nu au fost atrași, nu au fost trași de la Consiliul județean.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Noi ne facem că lucrăm. Ce se întâmplă cu serviciul de achiziții ?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu vreți să o întrebăți pe doamna Popescu ? Și noi acum ce să facem ? Dacă doamna Popescu a greșit, noi acum ce să facem ?, să nu reparăm ceea ce a greșit ? Deci sunteți de acord cu mine ?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu mă obligă nimeni să spun „da” sau „nu”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar recunoașteți că este vina fostei conduceri ?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Eu nu caut vinovați, domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun, și atunci ce facem ? Lăsăm banii acolo și nu îi cheltuie nimeni ? Direcția buget-finanțe vine cu propunerea să luăm banii și să îi dăm acolo unde este nevoie, unde sunt datorii. Dumneavoastră ce spuneți, să îi lăsăm acolo?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, nu putem lăsa la liberul arbitru, activitatea unor servicii de sub noi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nominalizați, concretizați, Serviciul de achiziții de la Spitalul Județean de Urgență. Dacă generalizăm nu este în regulă.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Altceva vreau să spun : De ce luați de la gura copilașilor?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu toată stima, vă rog să vă măsurați cuvintele.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Eu îmi măsoar cuvintele, nu dumneavoastră luați sau noi luăm. Dar dacă am aprobat un buget pentru bieții copii, astfel încât să le dăm lapte și corn, iar acum și fructe, și revine aceeași situație, adică pentru neputința sau mânărea unora, luăm sumele acestea și lăsăm copiii fără vitamine sau săruri care le sunt absolut vitale pentru perioada care vine, ce se înțelege ? Acest lucru trebuie văzut și cu altă conotație. Avem o responsabilitate față de viața oamenilor din județul Bacău ?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Din câte cunosc a început procedura de achiziție pentru „programul mărul”, nu ? Imediat ce a apărut cadrul legislativ a început procedura de achiziție, care se va finaliza când se va finaliza. Și vă spun eu că se va finaliza cu 3 zile înainte de sfârșitul anului calendaristic, nu școlar. Cu siguranță în luna ianuarie vom avea mere pe mesele copiilor din județul Bacău. Probabil că și în luna decembrie, dacă nu vor exista probleme cu licitația. Nu există licitație făcută, nu numai la Consiliul Județean Bacău, ci pe teritoriul național, și să nu fie contestată. E sport național contestarea unei licitații. Mă îndoiesc că această licitație va face excepție. Mere vor fi, s-a început această procedură, serviciul de achiziții publice poate face mărturie, și puteți verifica. Dacă au apărut normele legislative așa târziu, întrebați-i pe cei de la Ministerul Administrației. Iar aceasta cu hrana de la gura copilașilor, măsurați cuvintele, pentru că e cam mult.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Tocmai pentru că situația e la nivel național, nu vreau să achiesăm la toate fărâdelegile din țara asta. Observați unde suntem, pentru că o colegă va ridica o altă problemă, pentru asistența socială. Dacă la Comănești luăm suma respectivă, ce facem cu acești nefericiți de oameni, care trăiesc numai din acest ajutor social, aproape numai din acest ajutor social? Noi pentru ce suntem aici, nu trebuie să le asigurăm un minim de existență oamenilor acestora? Chiar dacă nu le convine unora, toată treaba merge pe politică, iar noi suntem oameni politici.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă suntem oameni politici, nu trebuie să-i corectăm pe ceilalți ?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Păi asta vrem să facem.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, păi nu asta facem?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Da, dar trebuie să spunem lucrurile astea și acolo sus, să se audă și acolo unde trebuie. Pentru că domnii care stau acolo sus, în fotolii călduroase, nu știu decât două operații din cele patru ale aritmeticii: scăderea și împărțirea la clientelă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Referitor la cântarul acesta de măsurare al guvernului, eu cred noi am reacționat, am ripostat cu bun simț, cu decență. Nu spun o noutate că acest guvern este cel mai slab și cel mai deabusolat guvern din ultimii douăzeci de ani. Am spus că este unul din cele mai nesimțite guverne și mi-am argumentat afirmația cu ceea ce a făcut la calamități. Nu se poate să dai 30 de miliarde într-un județ, numai pe clientelă politică, și asta spune tot despre nesimțirea actualului guvern. Am mai vorbit despre acest

lucru și nu vreau ca la fiecare ședință să repet acest lucru, pentru că începem să plictisim oamenii spunându-le că, guvernul Boc este un guvern nesimțit și care are o viziune total proprie viz-a-vis de cum gestionează această țară înainte. Este problema dâșilor, nu vreau, repet ca la fiecare ședință să facem radiografia guvernului Boc.

♣ **D-na Lucaș Mariana**, consilier: Eu aș vrea să atrag atenția asupra bugetului la această rectificare la Centrele de adulți. Deși DGASPC a cerut 300 de mii de lei în vederea finalizării unor investiții sau cheltuieli, vreau să completez ce spunea domnul consilier Ichim. Vă rog să priviți la anexa 6.2.6, Comăneștiul are influențe pe negativ cu 62 de mii lei. Aceasta înseamnă că acest centru va fi închis. Cum ar putea să supraviețuiască dacă le luăm și acești bani? Eu înțeleg că trebuie să luăm, dar influența cea mai apropiată de aceasta, de 62 de mii lei, este de 30 de mii lei. Însă mai avem și o rectificare pe plus, de 132 de mii lei. Deci la un centru dăm 132 pe plus, iar la altul luăm 62 de mii lei. Eu nu pot vota pentru acest proiect, pentru că în astfel de situație oamenii aceia vor fi desființați.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, care sunt argumentele pentru care nu votați? Numai pentru că vedeți 132 pe plus la un centru și la altul minus 62?

♣ **D-na Lucaș Mariana**, consilier: Acest centru cu minus 62 de mii lei nu va supraviețui. Dacă ne uităm și cercetăm toate anexele, cea mai apropiată influență pe negativ este de 32. Mi se pare diferența prea mare între aceste influențe negative. Trebuie să facem ceva cu acest centru, să nu fie supus desființării.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Situația este gravă și o știm cu toții. Acest minus vine la bunuri și servicii, este vorba de reducerea cu 20% făcută de Guvernul Boc. Nu am situația în față, dar noi avem nevoie de 2200 de mii lei la bunuri și servicii pentru a încheia anul cu bine. Acest lucru nu se poate face. Am făcut cunoscut acest lucru la nivel de guvern, am găsit și soluția, este vorba de reducerea aferentă O.G.nr.55.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Reducerile acestea sunt făcute în baza ordonanței nr.55, aprobată de Guvernul Boc. Dacă nu procedăm la reducerea acestor sume, încălcăm ordonanța.

♣ **D-na Lucaș Mariana**, consilier: Dar la un centru dăm pe plus 132 și la alt centru luăm 62.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Procentul e același, sumele nu au cum să fie aceleași.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Sumele au fost determinate la poziția bunuri și servicii, diminuat cu 20%, așa cum prevede legea, mai puțin cheltuielile pentru hrană. Cheltuielile pentru hrană nu s-au diminuat, iar restul cheltuielilor care alcătuiesc capitolul bunuri și servicii, au fost reduse la toată lumea cu 20%. Dacă bugetul inițial a fost mai mare, atunci și reducerea a fost mai mare. Dacă bugetul a fost mai mic și reducerea a fost mai mică. Cât privește plusul de sume alocate, acestea au fost alocate din surse de investiții, care sunt altceva și care nu sunt afectate de această hotărâre de guvern. Hotărârea a impus reduceri de personal, pe care le-am redus cu 25%, și a mai impus reducerea cheltuielilor materiale, pe care le-am redus cu 20%. Proporția a fost respectată identic la fiecare, pentru că ea atrage răspundere materială, disciplinară și penală. Procentul a fost aplicat la toți ordonatorii terțiari de credite din structura DGASPC.

♣ **D-na Lucaș Mariana**, consilier: Mulțumesc că m-ați lămurit, dar acum uitându-mă la anexa 6.2.2, chiar la bunuri și servicii, observ că centrul din Comănești are 66 de mii lei pe plus. Deci nu are pe minus, adică i s-a tăiat din alte capitole.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director executiv: V-am spus că exceptate sunt capitolele legate de hrană și cele de investiții, respectiv reparații. Dacă vă uitați, cei care au primit, au reparații. Sunt sistemele de termoizolare a clădirilor.

♣ **D-na Lucaș Mariana**, consilier: În cazul acesta, acest centru a fost pe reparații în acest an. Nu știu dacă s-au finalizat...

♣ **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Dar el are banii, și-i cheltuie.

♣ **D-na Lucaș Mariana**, consilier: Nu știu dacă are, din moment ce îi luăm acești bani.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Are.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu sunteți lămurită. Rămâneți până lămurim.

♣ **D-na Lucaș Mariana**, consilier: Dacă am înțeles bine, mi-ați spus că s-a făcut o reducere de 20% din capitolul bunuri și servicii, mai puțin hrană. La anexa 6.2.6 la capitolul bunuri și servicii eu sunt pe plus cu 66, și totuși la influențe suntem pe negativ, la minus 62. Înseamnă că aceste influențe pe negativ nu s-au luat din acest capitol, despre care îmi spuneți că trebuia diminuat cu 20%.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Uitați-vă la hrană că nu este reducere. Reducerea vine din celelalte cheltuieli. Consiliul județean a dat posibilitate fiecărei unități de a stabili care capitole și le reduce pentru a finaliza anul cu bine. Reducerea pe capitol s-a făcut la toată lumea cu 20% minus hrană, iar în cadrul capitolelor fiecare și-a stabilit cum poate trece anul.

♣ **D-na Lucaș Mariana**, consilier: Acest centru cu minus 62 nu este viabil.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director executiv: S-au făcut demersuri la Ministerul Finanțelor, așteptăm ca pentru instituțiile noastre să obținem un supliment.

♣ **D-na Lucaș Mariana**, consilier: Din punct de vedere uman, în cazul în care eu știu că acest centru este supus desființării, dacă îi luăm acești bani, pot să votez „?”

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, pentru că ați amintit de discuțiile din Comisia de sănătate, aș vrea să reiau discuția. Am înțeles de la doamna director Hăineală că vechea conducere a spitalului a mers pe ideea achiziției de lifturi. Dacă s-ar fi mers în continuare pe aceeași idee, noi am fi avut timp să cumpărăm până la sfârșitul anului lifturile de care aveam nevoie și să le montăm. Numai că noul management al spitalului merge pe ideea unei proiectări. Una peste alta am ajuns în situația asta pentru că s-a schimbat proiecția vis-à-vis de acest obiectiv. Vrem să facem proiect, să îl facem ca la carte, pe când vechea conducere a mers pe ideea de achiziție. De aceea nu mai este timp, ca să nu facem acuzații gratuite.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, din ianuarie și până în august puteau fi achiziționate și montate aceste lifturi?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până la 1 august nu există nici un contract de achiziție a acestor lifturi, deși noi am aprobat bugetul în luna ianuarie. În șapte luni puteau fi achiziționate. Recunoașteți acest lucru?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Dacă se mergea pe ideea achiziției, aveam timp să le luăm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Se merge cu o idee mult mai sănătoasă.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: E ideea noului management.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Când e vorba de doamna Popescu o bălăcăriți.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Doamna director Hăineală a spus că s-a mers pe ideea achiziției.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și de ce nu s-a făcut achiziția? Cine trebuia să facă achiziția? O să căutați cine a fost director acolo?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Suntem consternați de nivelul la care a ajuns discuția în Consiliul județean. Auzim de guvern nesimțit, de oameni nesimțiți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu e adevărat? Eu zic să părăsiți sala, ca domnul Huiban. Și apoi ce treabă au afirmațiile mele cu interesul județului? Dumneavoastră votați proiectul dacă știți că e în interesul județului.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Dumneavoastră induceți o stare de iritare artificială.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De ce e artificială? Aceste tăieri au venit din cer, nu a decis nimeni, Guvernul Boc nu are nici o responsabilitate? V-am dat un singur exemplu, știți de localitățile calamitate din județul Bacău? Știți că au fost calamități și la Palanca și la Asău și nu au primit nici un leu? La Palanca și la Asău au fost calamități mai mari ca la Săucești sau în alte zone ale județului. La Săucești a fost mai mediatizat. Dar e foarte bine pentru că s-a făcut dig, s-au reconstruit case.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Pe mine mă deranjează nivelul la care a ajuns discuția.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă deranjează adevărul.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Doamne președinte, dumneavoastră ați folosit un vocabular întrebuintat de premier "pensii nesimțite".

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreți să mai continuați cu ordonanța nr.7 și bazele sportive? S-ar putea să nu știți ce mai e și acolo, se alocă bani la obiective care au 10% grad de execuție și nu se acordă bani pentru cele care au grad de execuție de 80%? Știți că sunt obiective care au grad de execuție de 80-85%, au datorii la constructori și nu s-a alocat nici un leu? Eu nu vreau să fac asemenea discuții, dar nu spuneți că ați dat bani la toate comunele calamitate, nici nu spuneți că ați dat bani la ordonanța nr.7, la bazele sportive la fel, și pot continua. Ori știți subiectele, ori lăsați-mă să cataloghez eu Guvernul Boc. 90% dintre români spun asta. Dacă nu aici dezbatem, atunci unde, la colțuri?

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 2 voturi „împotriva”, respectiv doamna consilier Lucaș Mariana și domnul consilier Ichim Mihai și 28 voturi „pentru” (domnul consilier Huiban Nicolae nu a participat la vot).

◀ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind luarea în administrare a unor terenuri pentru construcția unor obiective aferente proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Bacău”.



Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece la punctul „*Diverse*”.

♣ **DI Tamaș Bernadin**, consilier: Aș vrea să fac o intervenție privind calitatea serviciilor furnizate de E-ON Moldova. În comuna Gioseni avem mari probleme cu căderile dese de tensiune, având în vedere că rețeaua la care suntem racordați are mai mult de 200 de km, de la Nicolae Bălcescu-Slobozia-comuna Oncești. Când se produce o avarie la Oncești suferă tot estul județului, rămânem în întuneric. De exemplu luni, am avut peste 20 de întreruperi, parcă era tonomat, la intervale de 5-10 secunde, culminând cu o avarie de 2 ore. Durata intervențiilor este foarte mare, chiar dacă nu sunt condiții meteo deosebite. Înțelegem când este furtună, se rupe un stâlp, dar când e soare afară noi rămânem fără energie, plus că aparatele din gospodărie au de suferit. La fel utilajele frigorifice ale firmelor. Am avut o asemenea situație și anul trecut în comuna Tamași, când un post de transformare s-a ars și o jumătate de sat a avut de suferit cu aparatele casnice, fără a primi nimeni nici o despăgubire. Eu am făcut un demers în 2004 și s-a făcut un proiect de racordare la uzina hidroelectrică Galbeni – Gioseni – Galbeni, care ar fi însumat 1,4 miliarde de lei vechi. Nu s-a realizat acest proiect, ne-ar fi ajutat foarte mult și ar fi degrevat o parte din comunele care sunt alimentate la rețeaua veche. Aș dori să facem un demers către E-ON să ia măsuri pentru îmbunătățirea serviciilor furnizate.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 13.10.2010, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**

***Dragoș BENEĂ***

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

***Elena Cătălina BRUMĂ***

*C.D./I.O./ 1 exemplar*