

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 10 noiembrie 2007, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, prin Dispoziția nr.339 din 05.11.2007 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 36 de consilieri, absentând motivat domnul consilier Drăgănuță Constantin.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri și mulțumim pentru disponibilitatea de a veni astăzi la ședința ordinară a Consiliului județean din 10 noiembrie 2007. Am să dau citire ordinii de zi: Vreau să vă propun două modificări actualul punct 5 să-l poziționăm înaintea actualului punct 12 pentru că sunt legate și să vorbim același lucru, deci 5 cu 12, și punctul 14, în eventualitatea în care ar fi aprobat trebuie discutat înaintea proiectului de hotărâre a rectificării bugetului propriu. Dar o să reglez din citirea ordinii proiectelor și vom vedea dacă sunteți de acord.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 15 octombrie 2007.
2. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului favorabil pentru modificarea actului constitutiv al Spitalului Municipal de Urgență Moinești în vederea acreditării/ atestării capacității de a desfășura activități de cercetare- dezvoltare.
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău
3. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Bacău a unei părți din obiectivul ”Instalație de balizaj- pistă-categoria I – Aeroport Bacău”.
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău
4. Proiect de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Asociația Managerilor Financiar din Administrația Publică Locală din România.
Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

5. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei pentru evaluarea candidaților și a proiectelor de management la concursul de proiecte de management pentru ocuparea funcției de director la Filarmonica “Mihail Jora” Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale și a tarifelor aplicabile în anul fiscal 2008.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a studiului de fezabilitate pentru proiectul: “Schi Parc Slănic Moldova”, elaborat prin asistența tehnică conform H.G. 811/2006

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

8. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului preliminar “MODERNIZAREA AEROPORTULUI BACĂU” întocmit de Consorțiul de Consultanță format din S.C. Deloitte Consultanță S.R.L., Societatea Civilă de Avocatură “Boștină & Asociații” și S.C. “Iptana “S.A.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

9. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea R.A. “Aeroportul Bacău” a unor bunuri aparținând domeniului public al Județului Bacău și modificarea contractului de administrare nr.6014 din 04.08.2005 și nr.833 din 08.08.2005 încheiat cu R.A. Aeroportul Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui imobil din domeniul public în domeniul privat al Județului Bacău în vederea stabilirii de măsuri reparatorii în echivalent.

Inițiator: d-na Angela Boga – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiilor de fezabilitate pentru realizarea unor obiective pe drumurile județene

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii la valoarea cheltuielilor eligibile și de finanțare a cheltuielilor neeligibile ale proiectelor:

- „Reabilitare DJ 119 F – Căiuți-Prălea, km 0+000 – 14+300” și
- „Reabilitare și modernizare a DJ 116, Tg. Ocna-Oituz, km. 15+800 – 26+700”.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării proiectului “13 Legende pentru Bacău”.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

14. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău, precum și repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a “Sumelor alocate din impozitul pe venit pentru cofinanțarea proiectelor de infrastructură locală” pe anul 2007.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am două noutăți de ultimă oră venite la mapă. O solicitare venită de la consiliul local Agăș și o solicitare venită de la spitalul de pediatrie,(cred că este domnul doctor Veringă și domnul Teodoru da)? deci două solicitări pe care va trebui măcar să le discutăm dacă nu să le aprobăm astăzi.

15. Informare asupra eficienței serviciului polițienesc și a nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul al III- lea al anului 2007.

Prezintă: dl Ionel Floroiu – președinte A.T.O.P

16. Diverse

- 1- Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.114/31.08.2007.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

- 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Temelor Orizontale și aplicarea acestuia în cadrul proiectelor realizate din fondurile structurale în exercițiul de programare 2007-2013.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O singură precizare așa avea înainte de a supune la vot și a intra în ordinea de zi. La următoarea ședință având în vedere că de două luni se află la dumneavoastră noua formă a Regulamentului de funcționare a Consiliului județean, în următoarea ședință îl vom introduce ca punct pe ordinea de zi. Dacă mai aveți de făcut sugestii sau modificări în afară de cele făcute de comisie, mai aveți timp până la următoarea ședință de consiliu județean.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Bacău din data de 15.10.2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei secretar Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind acordarea avizului favorabil pentru modificarea actului constitutiv al Spitalului Municipal de Urgență Moinești în vederea acreditării/ atestării capacității de a desfășura activități de cercetare- dezvoltare .

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Stimați colegi, activitatea de cercetare și dezvoltare în științe fizice și naturale așa cum se menționează în expunerea de motive, este un atribut a spitalelor universitare. După știința mea, spitalul din Moinești, nu este un spital și cu atribut universitar, chiar dacă periodic poate să asigure instruirea prin practică a studenților de la medicină. Eu propun pentru a lua o asemenea hotărâre sa avem un referat sau un memoriu de specialitate al unui institut din domeniul Ministerului Sănătății care să aducă motivarea pentru modificarea obiectului de activitate.

♣ **D-na Boga Angela**, vicepreședinte: Îmi pare foarte rău domnul consilier, dar probabil că nu ați participat la nici o acțiune desfășurată de către spitalul municipal din Moinești. Eu am avut acest privilegiu de mai multe ori, pentru că la aceste manifestări au fost prezenți și președintele comisiei de sănătate din camera deputaților. La ultima manifestare, vă spun deschis, că a participat foarte mulți medici care fac parte din lumea academică a medicinei românești, și nu numai a medicinei românești. Au fost prezenți din Franța, din Germania, iar directorul spitalului municipal Moinești, a fost foarte lăudat. Asta vă spun fără nici un interes, pentru că eu nu mă duc la spitalul municipal Moinești să mă tratez. Deci mi se pare că ar cam trebui, în condițiile în care nici consiliul local, nici consiliul județean, nu prea a participat cu fonduri pentru dezvoltarea acelu spital, iar domnul director a făcut din relațiile și resursele proprii, haideți să nu ne cramponăm de nu știu ce aviz. Dacă vreți acte sau nu știu ce dovezi, eu mă oblig să iau legătura cu cei doi

președinți de sănătate din camera deputaților și să vă aducem data viitoare actele care le vreți. Dar haideți să nu-i punem frânele omului acesta.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Deci eu nu contrazic nimic din ceea ce ați spus dumneavoastră. Am informații certe că este un spital bun, că există un director acolo foarte bun, un medic apreciat. Eu vorbesc principial vis-a-vis de reglementările care există. Noi modificăm obiectul de activitate, în condițiile în care nu avem din partea unei instituții din domeniu care trebuie să spună acest lucru. A doua problemă, există un pachet de legi care este înaintat spre dezbateri. În acest pachet de legi pentru medicină, sunt prevăzute și asemenea chestiuni. Asta este subiectul, și nu este vorba de a nega ceea ce se întâmplă la Moinești. Este vorba de schimbarea sau adăugarea la obiectul de activitate a unei chestiuni care nu poate decât instituțiile de specialitate să o ateste.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Nu pot decât să mă bucur că și alte comisii în afară de comisia noastră care este abilitată de consilieri să se ocupe de asemenea proiecte de hotărâre. Însă noi am analizat cu atenție această inițiativă, ne-am documentat, și cunoaștem că Autoritatea Națională de Cercetare Științifică face ceea ce distinsul nostru coleg Enășoae, a spus mai devreme. Însă Autoritatea Națională nu poate trece la analizarea unei cereri din partea spitalului din Moinești, fără ca să existe un acord de principiu din partea noastră. Acest acord de principiu nu dă dreptul autorizării sau acreditării unei unități de cercetare științifică în România. Este una dintre etapele pe care solicitantul în cazul de față spitalul din Moinești, trebuie să o îndeplinească. Trebuie să obțină acordul autorității care a decis înființarea. Noi suntem urmașul de drept al acelei autorități, și în această lumină trebuie să acționăm. Consider că îl blocăm pe domnul director și spitalul din Moinești, dacă nu-i dăm acest acord de principiu, și nu poate trece mai departe către Autoritatea Națională care este obligată să trimită în teritoriu un organism de specialitate care constată dacă sunt îndeplinite criteriile cerute de organizarea și funcționarea unei asemenea unități de cercetare. Asta este reglementarea în România, și noi trebuie să o respectăm. Nu trebuie să încurcăm oamenii și pe urmă să-i criticăm că nu au făcut demersuri, pentru a face ceva în plus față de ce au făcut până acum. Vă mulțumesc.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnișoarelor, doamnelor și domnilor colegi, vorbesc în calitatea mea de medic, pentru că se pare că planează niște nelămuriri. În ce privește ierarhizarea spitalelor de pe teritoriu României sunt făcute în cadrul legal, iar în cadrul acestei ierarhizări li se dau niște competențe. Spitalele de tip municipal și județean, au competențe inclusiv în cercetare și învățământ. Când ne referim la cercetare, nu este vorba de cercetarea fundamentală, moleculară, infra-moleculară. Este vorba de cercetarea clinică care face obiectul a numeroși colegi care se înscriu și urmează doctoratul, și își fac cercetarea clinică pentru tezele de doctorat. Ar fi cumva nedrept și poate că nu vrem să personalizăm. Nu dăm acest drept doctorului Cotârleț ci a unei instituții în care lucrează mulți alți medici, care trebuie să facă și cercetarea la această clinică fără de care medicina nu poate progresa. În altă ordine de idei, dacă noi suntem deja în comunitatea europeană, rețineți că ni se impune ca orice unitate spitalicească să aibă un anume barem și nivel de competență, ca să primească (dacă vreți să forțez un pic lucrurile) etichete ca și sistemul

hotelier, de două trei și patru stele. Asta nu înseamnă numai partea hotelieră, ci înseamnă și dotarea și calitatea asistenței medicale. Personal am susținut teză de doctorat, am făcut cercetare clinică și știu ce înseamnă dacă nu am un loc unde pot să mi se recunoască activitatea care am desfășurat-o. De aceea mă scuzați stimate coleg Enășoae îmi pare foarte rău că nu am vorbit mai înainte, și cred că lucrurile nu trebuie pus în acest mod. Subscriu în totul de a nu bloca acest aviz de principiu. Dealtfel aș vrea să vă spun că l-am întrebat pe domnul director dacă solicită sume. Și a spus că nu. Pe această cercetare, ei fac în alte moduri achizițiile de fonduri contracte și așa mai departe. Noi dăm un aviz de principiu ca organ tutelar de înființare. Vă mulțumesc.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, și eu vreau să vă spun că trebuie să susținem activitatea de cercetare indiferent din ce zonă vine, cu atât mai mult cu cât știm că cel puțin după 1990 activitatea de cercetare științifică în multe domenii a făcut un pas înapoi. Este de apreciat conducerea spitalului Moinești că vine cu ideea atestării capacității de desfășurare de activități de cercetare în spitalul Moinești, și cu atât mai mult cu cât eu știu că sunt și programe de finanțare pentru spitale în care se desfășoară activitate de cercetare științifică. Și probabil că acesta este substratul și atunci este cu atât mai important să dăm acest aviz favorabil.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da și eu vreau să spun pe scurt ceva. Știți că este sintagma de minuni a lumii moderne. Dacă Bacăul are 7 realizări contemporane să spun din ultimii 14-15 ani cu siguranță una din cele 7 este spitalul de la Moinești. Este un reper pentru județul Bacău nu neapărat turistic cu atât mai mult este un reper pentru lumea medicală, este un reper pentru județul Bacău spitalul de la Moinești, și cred că asta spune totul.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Am și eu o problemă vis-a-vis de punctul 2. Mie mi se pare că nu votăm ceea ce scrie aici. Deci domnul director spune proiect de hotărâre privind acordarea avizului favorabil pentru modificare actului constitutiv în vederea obținerii acreditării. Înțeleg din acest proiect că se solicită avizul pentru modificarea actului constitutiv de care are nevoie să solicite acreditarea. Nu dăm aviz pentru acreditare. Abia acum este înțelesul acestui proiect și mie mi se pare că am discutat pe o problemă care nu se solicita. Mulțumesc.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru și cu o abținere respectiv domnul consilier Enășoae Petru.

◀ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Bacău a unei părți din obiectivul "Instalație de balizaj- pistă-categoria I – Aeroport Bacău".

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte, aceste clădiri care fac obiectul trecerii din domeniul public în domeniul privat, și sunt amplasate pe pământ. Dacă la expunerea de motive ar fi fost atașată o schiță am fi știut, și această intervenție a mea nu ar mai fi existat. Aș dori să întreb, care este suprafața acestor amplasamente, mă refer la suprafața de teren. Ce se întâmplă cu acest teren în viitor? Și dacă ar rămâne al consiliului județean cum se poate crede pentru cât timp. Mulțumesc.

♣ **DI Sion Lucian**, director adjunct, R.A. Aeroportul Bacău: Nu este vorba de pământ. Deci instalația a fost proiectată în anul 1980, urmând ca la sfârșitul anului 1980, când trebuia să se dea în funcțiune o parte, care ține de Aeroport cu titlul gratuit nouă, iar partea de electro-alimentare specifică RENEL-ului actualul E-on sa fie dată către ei. Instalația se compune din cablu, celule de transformare și sistemul efectiv de balizaj. Ceea ce se dorește a se trece din domeniul public în domeniul privat, pentru a se da către E-on contra cost sunt celulele de transformare din stația Bălcescu care este a E-ON-ului. În stația Letea sunt două alimentări, celula de transformare care până în clipa de față tot ei o exploatează. Și cablul de la stația Bălcescu, stația Letea până la postul de transformare de la Aeroport, până la celula de transformare de la care preluăm noi. Există un contor electric E-On de la care preluăm noi. Nu este vorba de teren arabil este vorba de instalații. Adică cablu, cablu care este îngropat. De ce vrem să dăm, s-a menționat, dar aș dori să specific. Ele au fost executate cu tehnologia din anul 1970 și pe un cablu de 2-3 km sunt pierderi. Și nu este vorba de câțiva kw este vorba de pierderi de mii de kw. Distribuția pe km nu aparține Aeroportului și nici unei alte instituții în afară de de E-ON. Acum dacă am avea posibilitatea, am schimba acest post de transformare, și poate 10-15 ani nu ar trebui să se facă intervenții. Dar așa cum sunt ele ar fi trebuit casate de acum 10 ani.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Iertați-mă rog. Chiar dacă este vorba de Aeroport, aceste clădiri nu sunt în aer, sunt pe pământ.

♣ **DI Sion Lucian**, director adjunct R.A. Aeroportul Bacău: Dar nu este vorba de clădire. Nu este nici o clădire implicată.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Am înțeles și știu foarte bine zona, că sunt și niște posturi de transformare care vreți să le vindeți E-ON-ului.

♣ **DI Sion Lucian**, director adjunct: Negativ. Nu este nici un post de transformare.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Asta a fost răspunsul la comisie.

♣ **DI Sion Lucian**, director adjunct: Domnul Bondor nu este vorba de nici un fel de post. Clădirea este a Aeroportului.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Și unde este această clădire nu este pe pământ?

♣ **DI Sion Lucian**, director adjunct R.A. Aeroportul Bacău: Sunt pe pământul Aeroportului. Dar în clădire sunt 6 celule de transformare.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Răspunsul este simplu. Rămâne al Consiliului județean pământul Aeroportului. Așa trebuia să-mi spuneți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și va merge acolo unde vor stabili consilierii când va pleca tot Aeroportul sau nu.

♣ **DI Sion Lucian**, director adjunct R.A. Aeroportul Bacău: Nu este vorba de clădire. Este vorba efectiv de utilaje.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Precizez că această hotărâre trebuia luată de acum 6 ani.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

◀ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Asociația Managerilor Financieri din Administrația Publică Locală din România.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

♣ **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind constituirea comisiei pentru evaluarea candidaților și a proiectelor de management la concursul de proiecte de management pentru ocuparea funcției de director la Filarmonica “Mihail Jora” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-ra Zară Elena-Cătălina**, secretar al județului: La articolul 1 este componența comisiei. Deci domnul președinte întreabă dacă sunt comentarii vis-a-vis de componența comisiei.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Pentru că este vorba de un concurs și de un plan de management la Filarmonică, vă supun atenției dacă este posibil completarea comisiei cu domnul conferențiar universitar Paraschivescu Andrei.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Trebuie completat buletinul de vot. Deci completăm cu toată comisia plus propunerea făcută din sală.

Se completează buletinele de vot și se împart în sală.

Rezultatul votului este următorul: - Dl Bontaș Dumitru 26 voturi pentru
- Dl Enășoae Petru 30 voturi pentru
- Dl Paraschivescu Andrei 32 voturi pentru

◀ **Se trece la punctul 6 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale și a tarifelor aplicabile în anul fiscal 2008.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Da. Deci taxele și impozitele sunt aceleași ca anul în curs.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Da cu excepția taxelor de intrare la muzee care au trebuit majorate pentru a respecta prevederile legale de bază.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Da mulțumesc.

♣ **Dl Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, la nivelul de taxe, v-aș propune un amendament pentru taxele vizând panourile publicitare și informaționale care se vor afla pe domeniul public sau privat al județului Bacău să încercăm să evităm de la plata taxei panourile publicitare și informaționale, care rezultă din activități sau proiecte propuse de Consiliul Județean Bacău. Ar fi după părerea mea, anormal ca pentru un panou care apare acum de promovarea unor legende, să-mi plătesc mie taxe. Dacă este posibil să vă cer acest amendament.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Acest gen de taxe a fost aprobat pentru prima dată acum 3 ani pentru că o societate comercială a dorit utilizarea unei suprafețe a unei clădiri din domeniul public.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Amendamentul era dacă putem scuti de la plata acestei taxe panourile care promovează acțiuni ale Consiliului județean.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Păi se subînțelege că sunt. Noi am făcut tarifele pentru societăți comerciale care ne-ar solicita nouă aceste panouri publicitare. Pentru consiliul județean se subînțelege că nu ne luăm taxe nouă.

♣ **Dl Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, aș veni cu două completări: Vis-a-vis de anexa 5-7 cuprinzând prețurile unitare pentru daunele produse drumurilor publice. Prima ar fi și revin la o propunere mai veche a mea, în forma actuală, punctul 19 spune, „depozitat materiale gunoaie, potmol, moloz etc. în albie în zona podețelor sau podurilor.” Eu aș completa în felul următor: „depozitat gunoaie potmol, moloz în zona podețelor, a podurilor și în zona de protecție și siguranță a drumurilor județene. Deci propun completarea, ca aceste depozitări și în zona de siguranță și protecție a drumurilor județene. Se cunoaște aspectul dezagreabil pe care îl produce depozitarea de gunoaie pe marginea drumurilor județene. Lucru foarte des întâlnit mai ales în vecinătatea localităților. Ori acest lucru, lumea ar trebui să știe că nu este voie, și cine face trebuie să plătească. Asta era ideea. Și aș veni cu o propunere de modificare a cuantumului pentru

punctul 18.”înfundat șanț cu potmol sau alte materiale” care este 11 Ron acum, se știe că din cauza acestor podețe înfundate, inundațiile au produs ceea ce știm și noi astăzi. Mari cantități de aluviuni pe drumurile județene care prin multe locuri nici acum nu sunt îndepărtate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am mai avut discuția asta și anul trecut. Deci sunt aceleași tarife care au funcționat și anul acesta.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Ele trebuie modificate să devină prohibitive descurajatoare. Să știe lumea.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este ușor să propui să majorezi amenzi.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Deci la punctul 19 am propus completarea cu zona de protecție și siguranță a drumurilor județene. La punctul 18 am revenit cu modificarea de tarif. Să fie ca și la punctul 19 de exemplu.

♣ **DI Pricopie Gheorghe**, consilier: Domnule președinte, la anexa 5.5 cred că este o greșeală la contrasemnează. Nu în ideea tarifelor practicate. Acolo unde contrasemnează secretarul județului este trecut Traian Milon, în loc de Elena Cătălina Zară.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Da corect.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea de principiu a studiului de fezabilitate pentru proiectul: “Schi Parc Slănic Moldova”, elaborat prin asistența tehnică conform H.G. 811/2006

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind însușirea raportului preliminar “MODERNIZAREA AEROPORTULUI BACĂU” întocmit de Consorțiul de Consultanță format din S.C. Deloitte Consultanță S.R.L., Societatea Civilă de Avocatură “Boștină & Asociații” și S.C. “Iptana “S.A.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este un raport de 59 de pagini, este doar prima parte a demersului pe care trebuie să-l facem dacă îl vom face. A doua parte va fi probabil luna

viitoare cu aprobarea caietului de sarcini dacă vom decide concesiunea și închirierea conform studiului componente de legalitate de studiul înaintat de Deloitte, Boștină și Iptana.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Domnule președinte, noi am discutat mult pe acest subiect în comisie. Varianta propusă în proiect este relația regiei autonome și eventualul investitor. Eu am întrebat în comisie care a fost punctul regiei și dacă regia a fost consultată. Am înțeles că da, și prin urmare mie mi se pare chiar curios, că directorul regiei nu este tocmai astăzi aici când discutăm o problemă de o mare importanță pentru zona aceea dar dacă nu, domnul director tehnic ne spune câteva cuvinte vis-a-vis de proiect și de propunerea care se supune astăzi aprobării.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mai multe cuvinte decât ce spune raportul nu știu ce poate să spună domnul director Sion. De aceea am angajat Deloitte ca să ne spună ei, domnule director, întrebarea este următoarea: necesarul de investiții pentru Aeroport este mare la ora actuală? Este cifrată în jurul sumei de?

♣ **DI Sion Lucian**, director adjunct Aeroportul: Ca să putem merge înainte trebuie să ne modernizăm. Ca să ne modernizăm ne trebuie 40 de milioane de euro.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În condițiile actuale cât mai putem merge? Mai concret.

♣ **DI Sion Lucian**, director adj Aeroportul: În condițiile actuale ne plafonăm.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Cu tot respectul nu asta era întrebarea am discutat la comisie, și tot discutăm...?!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna consilier, întrebarea este dacă, în condițiile actuale mai putem merge? Cred eu.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Întrebarea mea este următoarea: Dacă regia are știință de rezultatele acestui studiu. Erau două variante propuse da? Dacă varianta propusă nouă aprobării astăzi, este cea pentru care optează și regia. Asta este întrebarea. Simplă.

♣ **DI Sion Lucian**, director tehnic Aeroportul: Răspunsul este afirmativ, avem cunoștință, varianta propusă este cea mai bună, și completez doar atât, că nu avem altă șansă de a merge mai departe.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Am o mențiune de făcut, că vom veni și cu aprobarea caietului de sarcini pentru viitoarea concesiune plus închirierea Aeroportului Bacău.

◀ **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind darea în administrarea R.A. "Aeroportul Bacău" a unor bunuri aparținând domeniului public al Județului Bacău și modificarea contractului de administrare nr.6014 din 04.08.2005 și nr.833 din 08.08.2005 încheiat cu R.A. Aeroportul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna consilier Lungu a spus de absența domnului director Stanciu. Domnul Director Stanciu și-a depus demisia, și-a luat o perioadă de concediu începând cu ziua de ieri, de asta nu este astăzi prezent. Eu îi mulțumesc pentru activitatea pe care a avut-o ca și conducător a acestei unități. Probabil că va rămâne în sistem, dar vom vedea.

◀ **Se trece la punctul 11 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Palea Valentin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea studiilor de fezabilitate pentru realizarea unor obiective pe drumurile județene.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Pentru că au fost discuții în comisie pe aceste studii și în general știm că studiile de fezabilitate în deosebi pe drumurile județene, sunt discutate ba sunt mari, ba sunt mici, nu sunt prea mari, nu sunt prea mici, propunerea mea este, ca de acum în colo și dacă domnul director poate și la acest moment, ca în expunerea de motive pentru a preîntâmpina astfel de discuții (eu știu că de exemplu zona Oituz este o zonă în care are nevoie de apărări de mal fie pentru poduri) ar fi foarte bine dacă în expunerea de motive ați prezenta: pe acest drum sunt atâtea podețe rigole apărări de mal, să fie o scurtă descriere a proiectului. Pentru că un drum județean așa la prima vedere, 11 km 198 de miliarde de lei, toți suntem tentați să spunem, (și mie mi se pare cel puțin) o sumă cam mare. Însă dacă ne-ați face o descriere detaliată a studiului, astfel încât să nu votăm o sumă ci să votăm în cunoștință de cauză vis-a-vis de lucrările ce se fac acolo ar fi foarte bine. Ați putea să ne dați detalii la acest moment pentru aceste drumuri județene? Două drumuri județene?

♣ **DI Palea Valentin**, director Serviciul de drumuri: Sigur. Ați început cu DJ 116 deci în acest moment este la stadiul de balast. Se vrea modernizarea drumului deci creșterea capacității portante a drumului. În afară de modernizarea lui ceea ce înseamnă piatră spartă și straturile de asfalt aferente sunt necesare și anumite lucrări conexe, de genul șanțuri, apărări de mal.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Cam câți km de apărări de mal sunt pe acest drum în acești 11 km?

♣ **DI Palea Valentin**, director Serviciul de drumuri: Cred că aproximativ jumătate de km de apărări de mal. Deci nu la podețe și apărarea versantului.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Înțeleg apărările de mal. Câte podețe și poduri sunt?

♣ **DI Palea Valentin**, director Serviciul de drumuri: Este un pod și două podețe. Refacerea podețelor și apărările de mal în amonte și în aval la podeț, refacerea șanțurilor unde nu sunt, executarea șanțurilor noi periate pe aproximativ 5- 6 km, drenuri pentru preluarea apelor de suprafață și a apelor meteorice, și rigole carusabile tot așa pe un km, sau 2 km. Iar drumul de la Oituz este într-o zonă geografică diferită față de alte zone și de asta sumele sunt așa de mari. Pe zona Căiuți o parte din drumul de la Căiuți este modernizat și nu necesită decât un covor asfaltic, dar o porțiune undeva în satul Pralea trebuie modernizat drumul pentru că sunt alunecări ale versanților. Deci sunt o gamă largă de activități pentru reabilitarea acestor sectoare de drum.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci domnule director de acum în acolo să faceți și o scurtă prezentare la fiecare proiect, cu mențiunea că și la comisie se poate cere mai întâi proiectul și deci nu ar fi o problemă. Deci aceste două obiective Căiuți- Pralea și Tg Ocna -Oituz le aprobăm pentru programul operațional regional. Și până la sfârșitul lunii trebuie să depunem și DJ 252 Huruiești- Găiceana, Parincea Bibirești Buhoci care inițial pe studiul de fezabilitate, este de aproximativ 18 milioane de euro. Sunt cele 3 proiecte cu care Bacăul vrea să meargă la axa doi a programului operațional regional lansată săptămâna aceasta la Piatra Neamț. Dar o scurtă prezentare a proiectului, un rezumat al fiecărei proiect, îl putem obligatoriu anexa de acum în acolo la comisie.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte tot la capitolul drumuri m-am întors și eu, dar, ar fi bine ca la aceste expuneri de motive să avem măcar antecalculația pe baza căreia s-a ajuns la asemenea sume. Dacă nu în plenul ședinței măcar în comisie când apar, să avem antecalculația pentru că nu cred că a venit un simplu proiectant și a spus că v-a costa un km de drum 18 miliarde și ceva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Exact ce am spus eu. Eu nu cred că la comisie solicitați și nu se vine cu explicații.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Ca să nu mai ajungem cu discuții în plen că aici în tabel pe rândul de sus este scris un km costă 19 miliarde și pe rândul al doilea 14 miliarde.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sunt absolut de acord.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Iar astea două proiecte era normal să ni se dea explicații pentru tot ceea ce se face pe aceste drumuri. O antecalculație pentru fiecare proiect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Deci vom face o scurtă prezentare a proiectului și antecalculație la fiecare obiectiv. Vom face un exercițiu foarte bun la următorul. Că până la sfârșitul lunii trebuie să depunem și celălalt. Deci noi am făcut aceste studii de fezabilitate încă de anul trecut așteptând acest por. Porul a venit acum, noi am făcut niște precizări, aceste două proiecte au mers mai repede și am reușit să adjudecăm mai repede și să facem rectificări la studiile de fezabilitate, și urmează să le depunem. Al treilea, trebuie să fie gata până la finele lunii 24-25 noiembrie pentru ca să-l înaintăm și la

consilieri pentru ședință extraordinară pe acel drum, astfel încât să venim și cu al treilea proiect pe axa 2 program operațional regional.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

◀ **Se trece la punctul 12 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii la valoarea cheltuielilor eligibile și de finanțare a cheltuielilor neeligibile ale proiectelor:

- „Reabilitare DJ 119 F – Căiuți-Prălea, km 0+000 – 14+300” și
- „Reabilitare și modernizare a DJ 116, Tg. Ocna-Oituz, km. 15+800 – 26+700”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 13 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea demarării proiectului “13 Legende pentru Bacău”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, vreau să încep cu suma. Suma mi se pare exorbitant de mare pentru cele 13 Legende ale Bacăului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu este pentru ele este pentru promovarea imaginii județului.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Da, dar rugămintea pe care o am la acest proiect de hotărâre, era normal să avem o anexă la expunerea de motive cu toate cheltuielile din care reiese suma aceasta de 10 miliarde. Aici apar defalcări doar în 3 locuri.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi sunt doar 3 cheltuieli.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: 3 cheltuieli. Păi bine, bine 9 miliarde pentru ce se cheltuie? Pentru promovare, pentru materiale? Eu propun să amânăm acest proiect de hotărâre și la viitoarea ședință să avem o anexă efectiv cu toate cheltuielile care revin la acest proiect de hotărâre. Suma este foarte mare după părerea mea, este exorbitant de mare. Sunt totuși 10 miliarde și ceva pentru „13 Legende” ale Bacăului. Nimeni nu spune că nu avem nevoie dar pare totuși o sumă foarte, foarte mare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci repet banii nu sunt pentru cele „13 Legende”, ele ori numai au nevoie ori au destui bani, este pentru imaginea județului Bacău. Este o idee care 5 luni am lăsat-o în dezbatere. Bugetul am încercat să-l aproximez sunt două componente care practic, absorb sumele cele mai mari. Promovarea proiectului înainte de sondarea opiniei publice, și promovarea proiectului după obținerea celor 13 aleși sau Legende cum vreți să-i spuneți dumneavoastră. Deci sunt două etape de promovare. Între cele două etape, este sondarea cetățenilor județului Bacău pe eșantioane reprezentative de către două instituții de sondare a opiniei publice, pentru a fi un rezultat cât mai corect și cât mai apropiat de realitate. Totuși acțiunea înainte de a începe sondarea trebuie promovată, și după. Că practic ce se întâmplă după, este iarăși foarte important, pentru că iarăși trebuie promovat. Costurile pe care eu le-am aproximat și le-am supus atenției dumneavoastră, nu le-am visat eu noaptea sau le-am gândit cu directorii de la Consiliul județean. Efectiv am făcut ofertări ca idee la câteva agenții de publicitate la 3 sau patru agenții de Advertiseng mai cunoscute din București care au înaintat prețuri mult mai mari. S-a ajuns la bugete de 5-6 sute de mii de euro. Documentele sunt aici. Pentru că ce aruncă în aer peste tot prețurile, este publicitatea TV și chiar și radio. Pentru că are și impactul respectiv. Domnul consilier Bunea îmi spunea că acum pe TVR 1 se derulează o campanie de promovare a județului Argeș. Nici nu vreau să mă gândesc (dar probabil că am să cer și eu date de acolo) cât costă această campanie de promovare a imaginii județului Argeș. Deci de aici rezultă această sumă care, repet, ea poate fi ajustată de licitații. Deci toate acestea vor fi prin licitație și nu negociere directă și sondajul opiniei publice, și promovarea acestui proiect. Licitație care mă poate aduce mai jos. Posibil. Dar eu nu cred. Sondând piața și ajungându-se cu bugete de 4-5-6 sute mii de euro pentru că este în funcție de foarte multe aspecte, eu voi avea o condiție foarte importantă la licitație, ca cel care vrea să participe și să câștige să aibă un contract cu o televiziune națională pentru promovarea acestui proiect, în limita sumei pe care am spus-o aici de 9 miliarde, plus promovarea pe o televiziune de acoperire națională. Repet. Eu puteam să vin și să spun 5 miliarde dar niciodată nu venea nimeni la o sumă de 5 miliarde sau 6. Dacă se poate face acest proiect în condiții optime cu un impact național, se poate face cu minimum această sumă. Poate fi și mai mare. Eu am luat minimum de sumă. Sigur când spui 10 miliarde pentru un asemenea proiect poate însemna mult poate însemna puțin depinde ce dorim. Eu am să iau de curiozitate de la județul Argeș informații.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Dar era bine dacă și noi aveam la mapă două trei oferte de la anumite agenții, ca să vedem și noi cam despre ce este vorba.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar astea le am eu. Dacă vă făceam copii, iarăși nu vă ajuta cu nimic. Eu am acum în fața mea o ofertă care are suma de 5 sute de mii de euro și dacă vă arătam dumneavoastră care era rezolvarea problemei? Eu vin cu caietul de sarcini. (am spus 9 miliarde pentru promovare nici mai mult nici mai puțin poți să cheltui 7-8 milioane dar nu 9 miliarde și un leu.) Cred că am fost destul de clar.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu. Mi se pare suma foarte mare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Asta este alt ceva. Aici discutăm până dimineață.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Domnul Dogaru, aveți un ziar în Bacău, din câte știu sunteți patronul ziarului respectiv.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Am fost nu mai sunt.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Bine, ați fost, patronul unui ziar. Dumneavoastră știți cât costă 30 de secunde de publicitate pe un post național de televiziune? Acum urmează faza a doua. Ce vrem noi să realizăm din promovarea acestor „13 Legende”. Să le promovăm la nivelul județului Bacău sau a municipiului Bacău prin mass-media care o avem locală, sau vrem să avem un proiect național. Dacă vrem să avem un proiect național cum a zis și domnul președinte, trebuie să ne adresăm la marile trusturi media din București. Și dacă dumneavoastră deja știți cât costă 30 de secunde de promovare pe un spot publicitar pe o televiziune cu o audiență cea mai bună printre primele 3 televiziuni din România, imaginați-vă că sumele sunt destul de mari. Deci vorbim de două lucruri diferite. Ori îl promovăm la nivel național și avem niște sume exorbitante pe care trebuie să le cheltuim, și realizăm o chestiune extraordinară pentru județul Bacău, ori ne limităm a promova cele „13 Legende” la nivelul județului Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ori nu facem de loc. Sunt trei variante. Mulțumesc domnului Floroiu. Ori îl promovăm la nivel național, ori îl promovăm în limitele granițelor județului, ori nu-l facem deloc. Noi nici nu știm care sunt cei mai puternici 13 vectori de imagine a județului Bacău. Este prima țintă al acestui proiect.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Aici am vrut să ajung. Noi avem acum o listă de 30 acum, sau nu știu câți sunt. Noi nu avem lista întreagă, și discutăm deja de promovare. Haideți să terminăm cu lista cu cei 13 care vor rămâne, după care vom discuta de promovare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier, am venit cu un proiect legat. Nu am venit să-i aflu pe cei 13 și după aceea nu-i mai promovez. Adică nu fac o cheltuială...!?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte stimați colegi, aș vrea să spun câteva fraze fără să fiu întrerupt ca să fiu bine înțeles. Pentru că mi se pare inadecvat să discutăm numai de preț aici. Deci să înțelegem că vrem să promovăm imaginea județului, prin intermediul folosirii numelui unor personalități relevante. Acțiune care ne-ar costa un milion cinci zeci de mii de RON. Vor fi selectate cele 13 personalități, folosind institutele de sondare a opiniei publice. Eu cred, că trebuie să discutăm strict la raportul efect, care în cazul nostru este imagine preț. Prețul este greu de spus pentru că este o sumă importantă. Poate fi mare poate fi mic, dar cred că trebuie să ne referim în primul rând și la rezultatul acestei acțiuni, care trebuie să recunoaștem, ne costă o sumă să zic importantă ca să nu zic nici mică nici mare. Referitor la acest efect, mi-aș permite să mă refer în primul rând la mijlocul pe care îl folosim noi ca să selectăm noi cele 13 personalități. Despre sondaje, am o oarecare obiecție pentru că dacă facem un sondaj, (și nu aș vrea să supăr pe nimeni) mai mult de jumătate a populației din județul nostru, nu cred că a auzit de Paul Anghel personalități importante, Vasile Pârvan, George Apostu, ca să nu mai vorbim de Tristan Tzara, Alexandru Piru și alții. Sunt avantajate clar într-un sondaj de opinie personalitățile sportive. Asta este părerea mea. Cred că mai întâi noi

trebuia (pentru că și noi avem o vină) să ne promovăm imaginea personalităților importante. Noi în rândul populației județului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta este acoperită în prima etapă a proiectului domnule consilier.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Sigur vorbim de bani și imagine, și orice imagine costă. Mi-aș permite să fac o mică observație. Am avut personalități care ne puteau promova imaginea foarte bine, atâta timp cât erau efectiv în câmpul muncii. Și aici m-aș referi la o propunere a mea pe care am făcut-o să cumpărăm din banii consiliului județean un autocar pentru „Filarmonica Mihail Jora” care prin simplul fapt că pe acel autocar am fi inscripționat trei patru cuvinte ”Filarmonica Mihail Jora Bacău” știind faptul că acest autocar ar fi traversat mari capitale europene, cred că ne-ar fi făcut o imagine foarte bună, și nu ar fi costat mai mult de trei sute de mii de Ron. M-aș mai referi la încă un aspect, proiectul nu este rău. Aș reveni la o propunere mai veche a mea, și a unui coleg din consiliul județean, în ceea ce privește panorajul. Panourile prin care cei care intră în județul Bacău, sunt atenționați....

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, licitația pentru semnalizarea intrărilor în județul Bacău s-a ținut. Deci nu au treabă intrările în Bacău cu acest proiect.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Și aceea era tot imagine până la urmă. Pentru că dacă acum câțiva ani intram pe anumite artere în județul Bacău, acum întrăm în județul „Bacău” nu mai spun faptul că ele sunt ruginite și vai de ele.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi nu vor mai fi în ianuarie-februarie. Prin caietul de sarcini și oferta care s-a depus, (am văzut-o), ne-având stemă pe ce ne putem axa? Pe culoarea pe care o va avea viitoarea stemă și o știm, pe litere clare județul Bacău, harta județului Bacău deci elementele clare de identificare a județului Bacău suprafață, populație câteva elemente informative care să fixeze în memoria celor care ne tranzitează județul.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Mai sunt anumite puncte pe artere importante, asemenea mini-monumente, finalizate la începutul anilor 90, urma ca noi să punem numai câteva litere acolo. Nu le-am făcut, deși monumentele mi se pare că sunt făcute de profesioniști. Una peste alta ca să închei pentru că poate mai sunt și alți colegi care vor să ia cuvântul, trebuie să revin pentru că mi se pare foarte important la raportul efect- preț. Dacă într-adevăr acest proiect aduce beneficii importante și teoretic ar trebui să aducă, este de luat în seamă. Altfel eu zic că trebuie să mai chibzuim și merg pe ideea domnului Dogaru să-l amânăm și să discutăm mai exact, și mă refer strict la modul de selecție a celor 13 personalități.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Haideți să vă spun de ce este ușor neprincipială poziția dumneavoastră și a domnului consilier. Au fost dezbateri publice la care ați fost invitați. Am colecționat toate propunerile care au venit și de la consilieri și din partea oricui. Să-l mai amân, nu am înțeles care este motivul.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Personal nu mi se pare sondajul opiniei publice...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi nu am altă posibilitate. Domnule consilier, nu este altă posibilitate care să identifice.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Realitatea TV 10 pentru România prin ce a făcut domnule consilier?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu mi se pare o acțiune potrivită. Asta este părerea mea. Ce realitatea TV este un etalon ? Poate sunt și sigur sunt academicieni și persoane importante. Dumnealor trebuie să decidă. Iar domnul vicepreședinte poate să vină cu o completare aici.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul vicepreședinte ce idei și completări a avut, le-a făcut până la depunerea materialului în mapele consilierilor. Vis-a-vis de faptul că unul este mai mult sau mai puțin cunoscut din cei 30, institutul de sondare a opiniei publice va merge la cei care vor fi sondați și va lăsa un caiet al acestui proiect în care fiecare din cei 30 va fi prezentat pe minim o pagină cu ce a făcut: opera notorietatea toate argumentele pentru care se află între cei 30. Va fi lăsat acel caiet la acel care va fi sondat și se va reveni peste o săptămână. Persoana respectivă are timp într-o săptămână să parcurgă ușor cele 30 de personalități și să decidă care din cele 13 consideră că sunt cele mai îndreptățite să ducă imaginea județului Bacău mai departe. Deci vor fi informați, plus campania din'naintea lansării activității de sondare. Am gândit foarte bine aceste etape și am încercat să elimin toate problemele de aceea am și ajuns la institutul de sondare a opiniei publice. El poate științific dovedit să-mi dea rezultatele percepției locuitorilor județului Bacău. Nimeni alt cineva. Sau un referendum, sau un vot pe așa ceva dar este prea mult. Efectul îl dictează piața. De ce televiziunea își permite să ceară asemenea tarife pentru 30 de secunde de publicitate? Pentru că efectul este foarte mare pe televiziune. Nu dictez eu dictează piața.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Întâi vreau să mă bucur pentru că sunt coleg cu dumneavoastră, pentru că dovediți la fiecare ședință că proverbul acela popular doi ani din viață învățăm să vorbim iar restul învățăm să ascultăm. Câțiva dintre noi se pare că se învață și acum să vorbească. Și le place să vorbească. Mai bine de 4 luni este în dezbateri publică această propunere venită din partea noastră a consilierilor județeni. Astăzi suntem într-o fază foarte importantă de a lua o hotărâre. Cât de importantă este această hotărâre? Se spune că sacrificiul pe care îl faci pentru a dobândi o mare performanță, se măsoară prin cheltuiala care o faci pentru a o atinge. Eu cred că un milion cinci zeci de mii astăzi pentru Consiliul Județean Bacău este o măsură să spunem așa aproape decât ar trebui să vedem că se obține ca efect, atunci când întreaga țară cunoaște că există această preocupare la Bacău, când mai bine de o lună sau o lună și ceva se vorbește despre Bacău și numai despre Bacău în toată țara și nu numai în toată țara. Pe canale în afara țării poate să se asculte aceste dezbateri, poate să se cunoască rezultatul acestor dezbateri. Numai pentru faptul că se pronunță Bacău de nu știu câte ori pe zi într-un interval așa cum cere acest proiect, este foarte mult pentru că așa este posibil să vină încoace oameni dispuși să investească în județul Bacău, pentru că există o mulțime de personalități care s-au născut aici, care au fost recunoscute nu numai în Bacău, în țară, și în afara țării cu valori creative și inovatoare imense. Așa încât o decizie a noastră înțeleaptă astăzi, este de a merge mai departe cu acest proiect, pentru că prin acest proiect, locul 8 pe care îl are azi Bacăul ca reședință județeană, și județul Bacău va fi adus mai în față în clasamentul acesta al

investițiilor, al dezvoltării care se realizează la ora asta la nivel național. Nu cred că idei mărunte, nu cred că vorbărie goală în fiecare ședință ar trebui să ascultăm noi aici. Ar trebui să ne documentăm să ascultăm pe alții, și să încercăm să venim aici cu idei constructive și nu demolatoare. Din păcate câțiva dintre noi, încercă ședință de ședință să demoleze tot ce vrem să construim toți ceilalți majoritatea. Și suntem obligați să-i ascultăm acești „oratori” așa în ghilimele de fiecare dată, cu tot felul de bazaconii. Încă odată spun, că sunt foarte încântat de marea majoritate a celor din sală care știu să asculte și știu să decidă, și cred că și de data asta vor decide corect.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, cu tot respectul trebuie să fac două precizări. Domnul Bontaș cel puțin în ultimele două trei intervenții și-a făcut un obicei de a ne trage de urechi. Vreau să-i reamintesc, că nu suntem studenții dumnealui, cu tot respectul, îl respectăm, îi apreciem intervențiile cum ar trebui, și îl invităm și pe dumnealui să o facă vis-a-vis de aprecierile noastre. Nu sunt bazaconii ceea ce spunem sunt părerile noastre. Dumnealui votează așa cum crede. Îi amintesc, (pentru că tot veni vorba că unii vorbesc degeaba,) că dumnealui a făcut o promisiune pe vremea când era prefect, în 1992 a făcut o promisiune pentru un om care era evacuat, și care nu a onorat-o nici până acum. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier haideți ca să nu dezgropăm...! Știți de unde a plecat iritarea? A plecat de la faptul că se solicită amânarea absolut nejustificat în condițiile în care de aproape 5 luni de zile este lansată această propunere am discutat-o și pe la colțuri și prin presă și acum se solicită amânarea. Ori pică ori trece e simplu.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Încerc să fiu scurt și realist ca să nu fiu acuzat de vorbă lungă. Mie nu numai că mi se pare în acest moment, repet în acest moment, că trebuie amânat acest proiect, pentru că este total inoportun. Și am să vă spun și de ce în câteva cuvinte. Aceste personalități din care vrem să alegem 13, sunt cunoscute la nivel național. Noi dacă vrem să promovăm pe plan internațional aceste personalități vă rog să mă credeți că o să iasă Nadia Comăneci și Ștefan cel Mare. Dar când o să ajungă acel străin pe drumurile din Bacău pe râurile neîndiguite, uită și de Ștefan cel Mare și de Nadia Comăneci.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: V-am rugat principialitate nu am spus că acestea vor fi puse. Nu aruncați așa de pe margine

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Dați-mi voie că termin imediat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi nu pot să vă dau voie pentru că dezinformați ca să nu spun că mințiți. Eu nu am spus că vor fi puse panouri la intrare sau nu știu ce benere.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Eu discut că acești bani în momentul acesta, ar trebui folosiți la îndigui, la drumuri și când astea or să fie bune atunci să ne facem imagine.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Îndiguirile întrebați-o pe doamna Lungu cine trebuie să le facă. Nu noi.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte vă mulțumesc pentru întrerupere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da o intervenție absolut demagogică.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Vă rog să vă păstrați aprecierile pentru dumneavoastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi le păstrez da. Sunteți demagog pentru că îndiguirile nu le facem noi domnule consilier.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Eu zic că dumneavoastră sunteți demagog.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Îndiguirile nu le facem noi.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Dovediți-o că nu sunteți pe termen mai lung.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, eu cred că nu este momentul să discutăm aici despre raport calitate preț ce se face, eu cred că trebuie să punem în vedere tuturor, și asta o spun ca inițiator tot de proiect de imagine a județului și a Bacăului în general. Eu cred că trebuie să discutăm despre raportul voință și putință. Este fără putere de tăgadă că județul Bacău prin puterea lui economică are putință să demareze să susțină un proiect, chiar dacă aparent, suma este mare. Rămâne chestiunea de voință. Ar fi total deplasat să nu vrem să fim cunoscuți să avem imagine, să se știe ceva despre noi în afară de lucrurile negative pe care le vedem cu comunitățile plecate din județul nostru prin Italia sau mai știu eu prin altă parte. Aș vrea să spun încă odată pentru că am văzut hârtiile, sondajul de opinie care va desemna cele „13 Legende” ale județului nostru, are un cost de aproximativ 30 de mii de euro pentru că se face de către două organizații profesionale. Un asemenea sondaj în mod normal poate costa 15-20 de mii de euro. În cazul de față costă 30 de mii de euro pentru că ați ales și știu asta de la comisie, să fim cât mai obiectivi și cât mai profesioniști. Iar restul, cheltuielile de promovare pot face foarte clar obiectul unei licitații și de aceea susțin pentru a nu mai ajunge cum am văzut în ședința de consiliul local un eminent și distins președinte de comisie de cultură vorbind despre George Enescu. Aș transmite și l-aș întreba pe președintele comisiei de cultură de la consiliul local dacă știe măcar unde se află strada George Enescu prin județul Bacău sau prin municipiul Bacău. Ca să nu mai intru în alte aprecieri, că ar fi bine să numim Bachus Aeroportul, să auzim manele sau mai știu eu ce pe Aeroportul Internațional Bacău. Aceasta este puterea din păcate a unor conaționali de-ai noștri, în ceea ce privește imaginea de bine a județului în care trăim. Vă rog din suflet să achiesăți la ideea de a susține acest proiect de imagine al județului. Pe acele panouri nu va sta scris niciodată nici Benea nici Bunea nici alt nume, și nu va avea nici culoare politică. Va scrie Consiliul Județean Bacău. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și încă odată cele 30 de personalități care sunt astăzi aici din care se vor alege sau nu, cei 13, s-au făcut cunoscuți ei. Noi nu ne-am făcut cunoscuți prin imaginea lor. Tocmai acesta este demersul, să vedem care sunt cei 13 care să poarte imaginea județului Bacău. Ei sunt cunoscuți dar sunt cunoscuți în mod separat, și de unii nici nu se știe că au vreo legătură cu județul Bacău. Atenție. **De mulți nici nu se știe că au vreo legătură cu județul Bacău.** Eu vă amintesc că din anul 1994 (că tot s-a pomenit aici de fostul prefect Bontaș) deci din 1994 de când a fost Nadia Comăneci în Bacău și până am lansat noi albumul „Mărturisiri”, sub imaginea mării campioane a existat o perioadă de timp în care noi nu am reușit să legăm imaginea județului Bacău de imaginea Nadiei Comăneci. Nu am reușit. De ce nu recunoaștem acest lucru? Și în afară de Nadia Comăneci, mai sunt 29 de personalități le vedeți pe această listă, care pot purta foarte bine imaginea județului Bacău. De fapt acesta este țelul acestui proiect. Acesta

este. De a lega imaginea unor personalități care s-au consacrat, care s-au născut în județul Bacău, de imaginea județului Bacău pentru că ea nu este legată astăzi de imaginea județului Bacău. Și nu am inventat eu acest gen de proiect. Mai sunt.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Deși unora nu le place, este foarte bine că discutăm astăzi aici, chiar și în contradictoriu, asupra altor subiecte decât se discută despre România pe plan internațional. Suntem priviți în afara granițelor ca o adunătură de oameni care fură, care nu au nu știu ce personalități, și sigur că purtând asemenea discuții, scoatem în evidență faptul că iată, am ajuns la ideea că avem atâtea personalități, încât nu știm pe care să le alegem în primii 13 și asta este un lucru bun. Această discuție în acest moment delicat pentru România chiar este o discuție bună. Eu am însă o altă nelămurire vis-a-vis de faptul că propunem o sumă în luna noiembrie în data de 10 pe care îmi propun să o cheltui până la sfârșitul acestui an. După un calcul simplu pe care eu l-am făcut vis-a-vis de faptul că nu am publicat în presă, că intenționez să ofer spre licitație un proiect, nu cred că avem timpul necesar să cheltuim legal această sumă sau ne-am pripit pe a o cheltui neproductivă, pentru că proiecte tot de anvergura aceasta, acum câțiva ani organizate de Ministerul Culturii s-au dovedit cheltuite în pripă și s-au trezit tot în luna decembrie când vom face și noi o astfel de consultare, că după ce au trecut sărbătorile le-au livrat un produs pe care nu l-au solicitat și nu au avut timp să-l recepționeze cu seriozitate. Eu cred că și colegul meu s-a referit la oportunitatea neapărat a promovării imaginii Bacăului, ci la oportunitatea de timp, de moment. Faptul că trecem în luna noiembrie prin alegeri de tot felul, și în luna decembrie noi facem sondaje de opinie, când oamenii au dorința de liniște, de aplecare spre alte lucruri, și din acest motiv propunerea noastră ar fi fost aceea a demarării proiectului la un alt moment. Nu neapărat că nu ar fi necesar pentru ca imaginea Bacăului să fie conturată. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Dacă ar fi așa doamna consilier, că 31 decembrie ar funcționa ca o ghilotină v-aș da dreptate dar nu este așa. Pentru că suma se reportează pentru anul următor și eu nu am o presiune nici în a organiza o licitație, nici în a derula acțiunile pe care licitez. Deci 31 decembrie nu este un pericol pentru realizarea acestui proiect și nici pentru grăbirea lui. Deci nu este un pericol. V-am lăsat să vorbiți puteam să vă întrerup de la început deci nu există pericol.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Dar până la sfârșitul acestui an?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu cheltui toată suma.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Dar eu am nevoie să cheltui suma toată, domnule președinte. Pentru proiecte care au rămas ne-finalizate pentru alte situații.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamnă haideti să separăm discuția. Nu există chestiunea asta dimpotrivă avem un disponibil. Nu există această discuție.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Mai avem zone descoperite la care trebuie bani cum ar fi protecția copilului și altă zonă, este zona drumurilor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știți de ce o am descoperită la Protecția Copilului? Pentru că guvernul mai trebuie să mai intervină aici.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Da pentru că guvernul nu-și face datoria.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Lăsați să-și facă datoria guvernul. În fiecare an a funcționat această practică. Nu am alocat noi toată suma și am mai primit. De ce vreți să aloc eu toată suma să o acopăr și să nu mai primesc de la guvern ce pot primi. Iar la drumuri nu există această problemă. Este o problemă tehnică. Dacă ar fi așa cum spuneți dumneavoastră v-aș da dreptate dar nu este așa. Deci nu există facturi efectuate și ne-achitate. Nu există.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Cât de mult ne-am dori, nu putem să venim aici și să ne executăm. Sigur mai avem și noi un punct de vedere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamnă ați făcut o afirmație, și eu vă răspund. Nu există lucrări executate și ne-decontate.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Și nici timp pentru a executa lucrări nu mai avem.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pentru ce lucrări?

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Eventual pe drumuri dacă aș aloca aceste 3 miliarde de lei

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi nu prea mai este timp O să discutăm imediat subiectul Agăș. Nu prea mai este timp depinde de fiecare. Doamna director, știți mai bine ca mine de asta mă deranjează puțin poziția. Știți foarte bine. De exemplu este blocată licitația pentru că s-au contestat la Sănduleni-Florești. În momentul când s-a deblocat se poate cheltui 50% din sumă sau 40%. pe achiziții materiale. Sau nu se poate cheltui. vedeți că fiecare subiect comportă discuții.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Domnule președinte tocmai pentru că dacă s-ar putea cheltui cu materiale și nu ar trebui în altă parte ar fi perfect. Nu ne trebuie...?!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna consilier eu discut la data de 10 noiembrie nu discut ce va fi pe data de 1 decembrie sau 15 decembrie. Pentru că vedeți se schimbă toate acestea. La 10 noiembrie nu pun sub semnul întrebării nici un alt proiect nu las datorii la nimeni, las Guvernul României să dea niște bani la Protecția copilului vă deranjează chestia asta?

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Așa Guvernul României putea lucra și prin Ministerul de Cultură să promoveze România așa cum ar trebui.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știți și dumneavoastră foarte bine că domnul consilier nu a ridicat problema oportunității din punct de vedere a momentului, că dacă vreți, în decembrie oamenii ar putea chiar foarte bine să analizeze o asemenea listă. Nu asta este problema.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: De ce trebuie să fim de acord cu dumneavoastră tot timpul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, dacă dumneavoastră nu știți că noi Consiliul județean nu ne ocupăm cu îndiguiri vă spun eu acum. Nu vă las să vorbiți așa aiurea. Dacă după 3 ani de Consiliul județean nu știți că nu ne ocupăm de îndiguiri, vă spun eu.

♣ **DI Pocovnicu Dorian**, consilier: Aveam creionate mai multe idei, dar mă rezum să afirm cred, cu responsabilitate că dacă astăzi am face un scurt exercițiu de imaginație și nimeni dintre noi nu ar avea scris un partid pe fișele pe care le are în față, probabil că azi

acest proiect ar fi unanimitate. În al doilea rând, vreau să vă spun, și-mi asum lucrul acesta pentru imaginea Bacăului aș vota oricând, orice proiect, indiferent ce semnătură s-ar afla pe el Tudorița Lungu Dogaru Silvestru Șerban Claudiu sau cine mai vreți dumneavoastră. Propunerea mea este ca cei 13 care vor fi aleși prin sondaj probabil o firmă cu adevărat profesionistă de sondare să respecte totuși un ușor criteriu de echilibru în sensul că dacă m-ați chestiona pe mine și probabil pe domnul Șerban noi am susține mai mulți sportivi să fie pe această listă. Domnul Mihăilă am înțeles din opinia dumnealui, va susține multe personalități culturale. Deci undeva să fie un echilibru ca să nu ne trezim cu 13 personalități culturale. Nu aș avea nimic împotriva în detrimentul unora sportive sau din alte laturi. Deci încă odată, să nu ne mai ascundem după dezbateri politice. Este clar că tot ce se dispută astăzi pro sau contra pe acest subiect este o dispută politică. În mod normal cred că am avea unanimitate la un asemenea proiect pentru imaginea Bacăului. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este clar că notorietatea va juca un rol important dar nu am eu nici o vină. Notorietatea nu o dictez eu o dictează piața mass-mediei, o dictează societatea în care trăim astăzi. Nu eu dictez notorietatea faptul că Nadia Comăneci este mai cunoscută decât Ștefan Zeletin. Deci nu este treaba mea asta, și nu-i vina nimănui de aici. Și nu va fi un institut de sondare, vor fi două, iar noțiunea de eșantion reprezentativ nu am definit-o eu o definește științific dicționarul.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Mă bucur că nu există nici o presiune politică asupra mea deci pot alege exact ceea ce vreau, nu ce îmi dictează cineva. Vreau doar câteva precizări tehnice dacă putem să le punem la acel material, și anume să apelăm la institute de sondaj foarte performante care ne vor da și această ordine de 13 pentru că ei au un set foarte bine stabilit de criterii, așa încât vor ști să aleagă și personalități din lumea sportului și a muzicii și tot ce avem noi pe lista asta, pentru că ei știu ponderea și cum să le dispună în această ordine și își asumă această responsabilitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi de asta am și fugit eu de a organiza această acțiune. Puteam să las să se voteze pe net pe scrisori pe taloane pe orice alt ceva.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Acelea le fac și eu pe calculator acasă dacă vreți tot felul de culori.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Institutul de sondare a opiniei publice răspunde de rezultatul acestui sondaj. Nu eu și nu oricine din această sală.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Exact. Acesta a fost un prim punct. Al doilea punct să se apeleze la presa locală să nu se neglijeze, sau tot ce înseamnă mass-media locală pentru că avem nevoie de sprijinul lor. Pot prezenta o personalitate în fiecare zi a săptămânii sau în fiecare zi de joi a săptămânii, nu știu ei știu foarte bine cum se poate face foarte bine lucrul acesta și vor prezenta întregul material.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O clipă întrerup. Când am lansat această idee am făcut propuneri către toate instituțiile mass-media din județul Bacău de a fi partener la acest proiect, rămâne în continuare deschis, faptul că nu am primit nici un răspuns, mă poate lăsa să gândesc orice dar nu vreau acum să compromit proiectul, pe baza comentariului meu.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Cred că mai putem insista și cu siguranță ei vor înțelege această variantă. A treia problemă. Pe panoul pe care o să-l gândim să-l afișăm să existe și o scurtă prezentare a personalității respective, (apropro de ce spunea domnul Mihăilă să nu ne trezim cu unul care întreabă „cine este acesta”).

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: După caz. La Comănești nu mai ai ce să-i mai spui.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Ba poți să-i prezinți de câte ori a fost campioană mondială, olimpică deci să vină cu câteva informații legate de ea. Eu nu contest. Știm noi dar poate altul nu știe. Sau la altă personalitate, eu nu sunt sigur că va ieși Nadia Comănești prima sau a doua sau a cincea sau a șasea. Deci să avem și această informație. A patra problemă s-ar putea să fie și o variantă de a apela și la sponsorizări, în sensul că pe un panou putem trece că a fost finanțat de nu știu cine. Nu este o problemă am văzut și la Ministerul Educației sunt săli făcute de European-Drinks sau de nu știu cine alt cineva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De SIVECO.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Sau SIVECO. Deci sunt firme private și au finanțat clădiri ale guvernului indiferent de natura politică a guvernului respectiv, și indiferent de parteneriat. Sunt aceste săli, există, și nu este nici o problemă. Deci cred că oriunde se poate apela la sponsorizări. Și în străinătate. Îi dau numele lui, dacă vrea dacă este cineva dispus nu-i nici o problemă ar face. Și îi rămâne și numele afișat acolo pe panoul respectiv. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu pentru sugestie.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Nu cred că este cineva aici care a reținut că eu sunt împotriva acestui proiect. Am fost de la început și am susținut, și îl susțin și la ora actuală.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Chiar am avut o mărturisire față de cineva și am spus că la prima dezbatere publică cred că ați avut cea mai pertinentă poziție. Am martori.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Dar fac și o corecție aici pentru că s-au făcut o serie de observații la colegi. Nu cred că este cineva aici care nu este pentru promovarea unui asemenea proiect. Observațiile care s-au făcut, s-au făcut din alte puncte de vedere și eu exprim un asemenea punct de vedere. Discuția este în legătură cu suma care este acordată acestui proiect. Trebuie să considerăm că toți suntem de acord cu proiectul, sau cel puțin așa cred eu, dar în legătură cu suma, există o anumită reținere pe care o am și eu domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu dictez eu suma. Dictează piața. Raportul efect calitate de care vorbea domnul consilier.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Am senzația că acest proiect poate fi astăzi respins pentru că se va vota. Eu cred că trebuie să găsim o formulă în care, la suma acestui proiect să dăm o soluție legală să nu se rămână neapărat la această sumă și în aceste condiții cred că proiectul poate fi promovat. Pentru că nici domnul Bondor și nimeni aici care și-a spus părerea nu a respins această chestiune. Mie mi se pare foarte importantă pentru județ.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, au fost interpelări pe amânare în primul rând, după 4 luni de dezbatere. A doua problemă, suma nu am dictat-o eu. Suma,

eu am încercat să o fundamentez, și lucrez la ea de vreo 2-3 luni și am încercat să fiu cât mai aproape de suma reală. Există și varianta ca acest proiect să fie de interes județean, și eu vă spun așa după părerea mea, cu un miliard jumătate am făcut proiectul. Dar nu ne mai atingem ținta care ne-am propus-o. O facem de interes județean, nici o problemă. Dacă vrem de interes național, trebuie să ținem cont de piața publicității nu putem să nu ținem cont de ea. Nu puteam să vin la dumneavoastră cu o propunere de buget care eu nu o puteam aplica după, pentru că râdeți de mine. Eu mă voi duce cu această sumă de 9 miliarde dacă o aprobați, în licitație. Ea poate fi 7-8 miliarde vor veni mai multe agenții de advertising și vor licita. Poate vor veni cu 9 miliarde, poate vor veni cu 8 miliarde va trebuie să acopere condițiile pe care eu le cer în caietul de sarcini televiziune națională, sunt multe. Aici nu s-a discutat aceste chestiuni. S-a discutat amânarea s-a discutat că nu pot oamenii în decembrie să se ocupă de cozonac, s-a discutat ca să facem îndiguiuri, s-a discutat alte probleme. Dacă vrem de impact județean un miliard jumătate aprobăm astăzi și este de impact județean dar nu mai este proiectul meu. Eu nu mai susțin acel proiect pentru că la nivel județean nu cred că avem nevoie să ne promovăm noi între noi. Eu nu mai cred în acel proiect. Noi avem nevoie, repet, să ne legăm imaginea de 13 băcăuani prin operă, prin reprezentativitate, prin locul de naștere, cu impact la nivel național. Asta este ținta. Am spus-o și o spun până mor, și nu prin benăre și prin nu știu ce panouri care încearcă unii să bagatelizeze acest proiect. Nu. Cei 13 pot fi promovați în diverse feluri nu mă pricep cel mai bine de aceea acest lucru va face agenția de publicitate. Nu eu. Vedeți că totul este pe licitație și totul este externalizat. Sondarea opiniei rezultatul final al votului, nu am lăsat internetul, nu am lăsat taloanele ca cineva să manipuleze acest proiect. Pentru că dacă lăsam internetul și taloanele, ne trezeam cu accidente de traseu. Vă spun sigur și știți mai bine ca mine. S-a mers cu o dezbatere, cu 60 de nume și a ajuns la 30 iar acești 30 sunt pe listă închisă. Nimeni altcineva nu poate intra pe această listă și nu poate fi legendă sau cum doriți, a județului Bacău.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Eu aș propune ca votul să cuprindă două părți. Deci un vot pentru aprobarea proiectului, și imaginea județului, și un vot în care suma să reprezinte o sumă estimativă în legătură cu finanțarea acestui proiect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sumă estimativă sigur că da. Dacă licitația m-ar arunca în 7 miliarde cele două miliarde le voi duce la îndiguiuri. Dacă facem demagogie măcar fac și eu glume.

♣ **DI Pricopie Corneliu**, consilier: Deci personal sunt pentru orice proiect care promovează județul Bacău, și am susținut la vremea respectivă și proiectul privind indicatoarele de intrare în județ care am înțeles că acum au intrat în linie dreaptă. Chiar am avut o poziție diferită față de domnul Bontaș la vremea respectivă. Însă aș vrea să fac câteva observații. S-a făcut o ușoară confuzie o strategie de promovare a județului de care este nevoie în momentul de față nu este tot una cu acest proiect. Din punctul meu de vedere acest proiect poate fi o componentă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Absolut de acord. Nu am pretenție acum să acoperim...!

♣ **DI Pricopie Corneliu**, consilier: S-a indus puțin această idee în discuție. În al doilea rând, eu ca și bun ascultător la toate intervențiile de până acum, am ajuns la concluzia că de fapt așa cum spunea și domnul Enășoae, nimeni nu este împotriva acestui proiect, însă sunt foarte multe discuții vis-a-vis de proiectul de hotărâre în forma în care este el. Și aici mă refer, atât la componența acelor 30 de personalități propuse pe listă, poate și criteriile după care au fost desemnate, poate și cei care au desemnat...?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar dumneavoastră și domnul Enășoae ați fost prezent la această discuție și puteați să mai aduceți nume pe această listă sau...!

♣ **DI Pricopie Corneliu**, consilier: Și nu în ultimul rând suma. Din acest punct de vedere pentru a fi un proiect reușit și cu adevărat de succes pentru județul Bacău, nu cred că intervenții contra nu pot ajuta la progres, și bineînțeles la promovarea lui ulterioară. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Oricum proiectul este valoros pentru că discutăm de o oră și vorbim de el. Nu am mai vorbit o oră pe marginea unui proiect demult.

♣ **DI Rotaru Ioan**, consilier: Eu v-aș propune ca să faceți caietul de sarcini fără valoare. Pentru că valoarea va rezulta în urma licitației.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun dar voi vedea că vor veni cu niște valori...!?

♣ **DI Rotaru Ioan**, consilier: Păi nu. Nu este adevărat fiind licitație și fiind concurență nu cred că vor veni. Păi cine a participat la licitație își dă seama ce înseamnă concurența. Nu-i încadrăm noi în niște valori să vedem ce rezultă din ce ni se oferă la licitație. După care noi vom aproba valoarea proiectului că suntem de acord cu promovarea.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, știți bine că nu am voie să antamez o licitație fără să am aprobată o minimă finanțare. Deci nu. Haideți să nu facem propuneri să ne facem că susținem proiectul. Ori îl susținem ori nu-l susținem. Amendamentul domnului consilier Enășoae mi se pare ok suma totală estimativă de un milion cinci zeci de mii de Ron. Este de bun simț.

♣ **DI Rotaru Ioan**, consilier: Atunci mergem pe o valoare mai mică ca să împăcăm pe toată lumea și vom suplimenta după aceea ca să aveți baza legală de licitație.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pe mine nu mă deranjează decât că de 4 luni discut acest proiect și astăzi, discut mai mult decât în 4 luni.

♣ **DI Rotaru Ioan**, consilier: Dar și dumneavoastră ați afirmat că nu știți exact valoarea. Este o valoare de piață care ați studiat-o ați aproximat-o dar pe care nu o putem bate în cuie. De aceea mai putem reduce un pic din valoare. Mai lăsați puțin din valoarea aceasta de 10 miliarde ca să fie toată lumea împăcată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule dacă licitația îmi va permite, eu voi face am mai făcut chestiunea asta. De ce altădată a fost ok și acum nu mai este ok. Am mai făcut asta dacă voi ajunge la 7 miliarde eu returnez restul doar nu-i duc în altă parte.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Enășoae cu suma totală estimativă de un milion cincizeci de mii de RON, și se votează cu 20 de voturi pentru 6 voturi împotriva și 10 abțineri.

◀ **Se trece la punctul 14 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău, precum și repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a “Sumelor alocate din impozitul pe venit pentru cofinanțarea proiectelor de infrastructură locală” pe anul 2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am să dau citire adresei primită de la Consiliul local Agăș.

„Urmare a ploilor torențiale din perioada 23-24.10.2007, în comuna Agăș au avut loc inundații care au provocat distrugerii substanțiale la lucrările de drumuri și poduri pe următoarele cursuri de apă: râul Trotuș, pârâul Sulța, pârâul Agăș, pârâul Cotumba, pârâul Grohot și pârâul Turbatu, punând în pericol și zonele construite. Prin distrugerea podurilor tehnologice de pe râul Trotuș în zonele Sulța, Goioasa, Preluci și Cotumba a fost întreruptă circulația, fiind afectate un număr foarte mare de gospodării. Numai cele din satul Sulța numără peste 500 de gospodării, fiind imposibil accesul cu mijloace auto iar distanța față de centrul comunei, respectiv la drumul național DN 12A este de cca 20 km. Drumul comunal 135 Sulța și Coșnea este distrus în totalitate pe porțiuni ce depășesc 5 km în lungime. Constatările au fost efectuate de către Comisia locală pentru situații de urgență, în prezența reprezentanților Inspectoratului Județean pentru Construcții Bacău. Din evaluările efectuate de specialiștii din domeniu, se apreciază ca pentru redarea în circulație în regim de urgență a căilor de acces distruse, este necesară suma de 2.000.000 RON. Având în vedere faptul că din bugetul local a fost susținută în perioada 2006-2007, realizarea unor lucrări afectate de calamități, pentru protejarea zonelor locuite și asigurarea accesului la locuințe, în prezent nu mai dispunem de fondurile minime necesare pentru aceste lucrări de strictă necesitate. În consecință, solicităm Consiliului Județean, sprijinul financiar pentru a putea demara lucrările de primă necesitate în vederea redării în circulație a celor 3 drumuri și scoaterea din izolare a zonelor locuite din satele: Cosnea, Sulța și parțial Preluci, Goioasa și Cotumba.

Un amendament. La Comitetul Județean pentru situații de urgență a fost discutată această problemă.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: A fost prezentată solicitarea la vremea respectivă când s-a întâmplat inundația. Au fost trimiși reprezentanții inspectoratului în construcții.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Chiar a fost o intervenție a domnului prefect să se implice consiliul județean

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Au fost reprezentanții inspectoratului pentru construcții ca și desemnați și este scris în raportul operativ.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Posibilitatea legală există și pe undeva am folosit-o la ultima ședință de consiliu județean când am alocat unor contracte de asociere cu trei

consilii locale o sumă de bani, de 5 milioane Ron sau 4,5 milioane Ron. Da, 4,5 milioane Ron. Tot de acolo vom lua banii, deci posibilitatea legală există. Chestiunea de oportunitate cred că este destul de evidentă o va susține cred și domnul primar dacă vor fi întrebări din sală. Posibilitate legală există, contractul de parteneriat de asociere între consiliul județean și consiliul local pentru realizarea acestui obiectiv de investiție, nu este prima dată când acolo în zona Agăș au fost inundații probabil vor mai fi, cred că se impune remedierea. Cu atât mai mult cu cât marți la ședința cu organizarea alegerilor și a referendumului s-a ridicat această problemă și de către domnul subprefect Hură, existând imposibilitatea organizării în condițiile cerute de lege a referendumului și a alegerilor europarlamentare. Timpul presează, posibilitatea există de a finanța, rectificarea avem de unde să o facem, trebuie să avem și voința. Dar avem.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier. Domnule președinte am o întrebare pentru domnul primar am înțeles că au fost luate de apă trei podețe. Erau niște rute ocolitoare pentru niște lucrări în derulare. Dacă este așa. Totuși constructorul aici, nu are nici o implicare? Pentru că se întâmplă ce s-a întâmplat și la podul de la Șerbănești. Vine prima apă și ia totul. Nu este nici un fel de responsabilitate din partea constructorului și o supraveghere din partea administrației locale?

♣ **DI Spoială Toma Marian**, primarul comunei Agăș : Vreau să vă aduc la cunoștință că investițiile au fost oprite din lipsă de finanțare din anul 2005. Am obținut prin fondul „Solidaritatea”, bani pentru a plăti datoriile la zi, dar nu pentru continuarea acestor investiții. Ori aceste lucrări sunt întrerupte din lipsă de finanțare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și fondul „Solidaritatea” a decontat, (atenție redarea în circulație a căilor de acces) care a fost o întregă polemică pe această temă ce înseamnă redarea în circulație. Dar la Agăș câte obiective ați avut 3 sau 4?

♣ **DI Spoială Toma Marian**, primarul comunei Agăș: 5 obiective.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: 5 obiective. Deci este o zonă critică la Agăș. Asta este clar.

♣ **DI Spoială Toma Marian**, primarul comunei Agăș: În afară de banii care i-am primit în decembrie în anul 2005 în care am cumpărat grinzile și diferite materiale pentru poduri nu s-a mai primit nici un leu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Oricum putem lua de la drumul județean, dar necesită timp și oricum este o decizie pe care o putem lua în timp nu astăzi. A doua problemă, dacă nu mai sunt întrebări pentru domnul primar, la spitalul de pediatrie am să-l las pe domnul doctor să detalieze. S-a ținut o licitație pentru lucrare de?!

♣ **DI Veringă Spiridon**, director, Spitalul de Pediatrie: Spitalul de pediatrie a primit în luna septembrie de la bugetul de stat pentru capitolul reparații capitale fațadă, suma de 300 mii lei. Pentru a termina acest obiectiv am venit în fața dumneavoastră cu rugămintea, și să ne sprijiniți, cu suma de 80 de mii lei pentru a putea termina această lucrare. Timpul fizic există, diferența este păcat să rămână o cincime din fațada clădirii neterminată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci ei au adjudecat licitația pentru 3 miliarde opt sute și au încheiat contractul pe 3 miliarde pentru că atât era alocat de la buget. Sunt amănunte în plus doamna Gireadă că ați mai aprofundat subiectul?! Mai sunt și alte

amănunte?! Bun deci dacă contractul s-a adjudecat la licitație cu 3 miliarde opt sute, de ce nu s-a încheiat cu 3 miliarde opt sute? Chiar dacă am alocare de 3 miliarde și văd de unde mai iau 8 sute. Este puțin pe dos situația în sensul că repet, s-a licitat pe 3 miliarde opt sute s-a încheiat contractul pe 3 miliarde. Acum trebuie să refacă contractul oricum.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Oricum oferta este pe 3 miliarde opt sute. Este clar când s-a venit la licitație s-a venit pentru toată lucrarea. Nu s-au făcut lucrări pentru fațadă de 3 miliarde. S-a făcut de 3 miliarde opt sute.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Noi alocăm 8 sute de milioane din 3 milioane 8 sute nici nu știu ce reprezintă. Cred că 25% nici 25% mai puțin. Deci doamna director Hăinelă există posibilitatea da? La Agăș rectificăm din suma de 4,5 milioane RON, iar aici, cele 700 de milioane lei vechi?

♣ **D-na Hăinelă Olga**, director executiv: Iar aici, dacă îmi permiteți, v-aș propune majorarea cotelor defalcate din impozitul pe venit cu suma pe care o solicită, și repartizarea către spitalul de pediatrie pentru reparații a sumei respective. Deci majorăm deoarece la zi, realizarea acestor venituri este un procent de 83,3% și estimăm ca această sumă să poată fi realizată peste programul nostru.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, cu riscul că o să deranjez anumiți colegi, mie nu-mi este clar. Deci lucrarea a fost 3 miliarde opt sute, s-a licitat la 3 miliarde mai trebuie să mai dăm 8 sute că nu le mai ajunge? Nu am înțeles?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: S-a adjudecat 3 miliarde 8 sute.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Bun și dacă s-a adjudecat înseamnă că trebuie să aibă 3 miliarde 8 sute

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar au fost alocați doar 3 miliarde diferența de 8 sute nu le-o mai dă nimeni spitalului. Ați înțeles?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Vedeți, și de asta revin la o veche observație de a mea. La licitațiile astea poate nu ar fi chiar neinteresant, să mai fim și noi anunțați, poate unul dintre noi, merge, să vadă ce este pe acolo, ne mai spune și nouă pentru că vin sume după aceea, și nu-i prima oară când mai trebuie să mai dăm niște bani pentru niște licitații care au avut loc acum jumătate de an. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci încă odată noi asigurăm 800 de milioane vechi. Nu este o sumă mare este 22% din valoarea investiției. Să tot facem investiție de genul acesta. Cred că licitația este ok s-a adjudecat pe 3,8 sute. Nu au alocare decât de 3 miliarde. Bun.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele două amendamente și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului președinte ATOP Floroiu Ionel pentru a prezenta Informare asupra eficienței serviciului polițienesc și a nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul al III-lea al anului 2007.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Este o chestiune destul de importantă. Ne aflăm într-o perioadă agitată, cel puțin până pe 25 noiembrie, mai agitată decât de obicei. Și știm care sunt motivele. Dacă dumneavoastră v-ați gândit la măsuri specifice pentru că, nu aș intra în detalii să dau nume și evenimente. Am fost martorul unor evenimente neplăcute pentru că sunt anumite acțiuni organizate, care sunt tulburate de anumite grupuri zic ei din altă tabără. Iar acele grupuri, care mă rog sunt pe lângă primarii aflați vremelnic acum la putere, cred că pot face orice în comuna lor. O întrebare scurtă. Dacă sesizez sau dacă avem asemenea situații vă pot contacta pe dumneavoastră sau pe domnul Oprișan? Pentru că am fost martorul unui eveniment și ne-am retras noi pentru că am zis să nu existe incidente.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier (președinte ATOP): Deci cu ocazia alegerilor, întotdeauna se iau măsuri speciale. Îl avem pe domnul inspector adjunct Oprișan aici. Eu cred că dumnealui a înțeles mesajul dumneavoastră și eu cer astăzi aici să fie foarte atent la ceea ce ați spus dumneavoastră. Și de așa manieră toți polițiștii plecând de la comandant până la ultimul agent din ultima comună să fie imparțiali și să respecte legile țării și regulamentele în vigoare.

♣ **DI Oprișan Vasile**, inspector șef adjunct, Inspectoratul de Poliție Județean Bacău: Dacă îmi permiteți, foarte pe scurt. Deci de fiecare dată noi organizăm activități specifice acestei perioade. Dacă sunt probleme de orice natură, noi vă rugăm, să ne informați în timp oportun pentru a interveni și să luăm măsuri legale. Deci toate evenimentele sunt monitorizate la nivelul inspectoratului, sunt raportate până la minister. Deci nu vrem să implicăm polițiștii de la mediul rural sau urban în campanie electorală vrem să desfășurăm activități echidistante față de politicieni și persoane care sunt interesate de această activitate. Orice act antisocial care este referitor la campania electorală noi acordăm o mare atenție ca să nu avantajăm sau să dezavantajăm pe unii sau pe alții. Vă mulțumesc și sperăm să nu fie probleme.

♣ **DI Pocovnicu C-tin Dorian**, consilier: Nu vreau să spuneți că este o doză de lipsă de modestie, știu că în presă s-a scris că ATOP Bacău a reușit o mică performanță să spun așa. Președintele ANATOP deci organizația ATOP pe România este domnul Floroiu Ionel reprezentantul Bacăului. Mulțumesc.

♣ **DI Rotaru Ionel**, consilier: Pentru că este domnul inspector șef adjunct aș avea și eu două probleme: 1. S-a mărit numărul de spargerii de mașini chiar în centrul orașului pentru furturi de antiradar lucru care mi s-a întâmplat și mie. A doua problemă, să încercați deblocarea drumurilor județene în special în momentul când se țin acele târguri în anumite comune. Și pentru domnul președinte, data trecută ne-ați promis că încercați pentru Vultureni și Stănișești să facem niște reparații. S-au dus câteva mașini de asfalt și s-a întrerupt. Haideți să băgăm mai bine buldozerul că chinuim autobuzele care vin spre Bacău de la Galați, Adjud și este un drum impracticabil. Băgăm un buldozer acolo și îl facem de balast porțiunea aceea care practic nici când se va turna asfalt nu mai este fiabil.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vis-a-vis de spargerii am să vă povestesc un lucru absolut incredibil. Mi l-a povestit Doina Melinte. La ora 4 dimineața ia fost spartă mașina ca să-i fure antiradarul. I l-a furat, a plecat infractorul cu antiradarul, doamna Melinte s-

a culcat, iar peste 45 de minute a revenit iar, același infractor, și ia furat casetofonul. Deci este ceva incredibil.

◄ **Se trece la punctul 1 de la Diverse** și se dă cuvântul domnului director executiv Constantinescu Stere pentru a prezenta Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.114/31.08.2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◄ **Se trece la punctul 2 de la Diverse** și se dă cuvântul domnului director executiv Constantinescu Stere pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei Temelor Orizontale și aplicarea acestuia în cadrul proiectelor realizate din fondurile structurale în exercițiul de programare 2007-2013 .

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă la *punctul Diverse* sunt intervenții, aștept luări de cuvânt.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier : Domnule președinte, nu am înțeles eu bine. Noi am avut aprobat un proiect pentru extinderea UPU. Vreau sa-l întreb pe domnul manager Stoica se mai face s-au nu se mai face ? Pentru că am vrut să intervin și ați supus repede la vot, ideea mea ar fi fost alta. Să lăsăm banii pentru că este absolut necesar extinderea serviciului de primiri urgențe. De curând am fost nevoit să fac urgență într-o noapte acolo, și este nenorocire. V-aș invita pe oricare dintre dumneavoastră să stați câteva ore de la 9 seara până la 3 dimineața și să vedeți ce se întâmplă în acest serviciu. Și banii aceia să rămână pentru...

♣ **DI Benea Dragoș președinte:** Care bani?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier : Păi am înțeles că se iau bani de la extinderea UPU. Că așa a citit domnul director. Ori eu înțeleg greșit. Și să se găsească pentru că este absolut stringentă necesitatea pentru dotarea cu aparatură pentru imagistică și RMN.(rezonanță magnetică) pentru că astăzi nu mai putem lucra pe orbește, acest aparat este absolut necesar, ceea ce avem în județ și în Bacău este de generație mai veche care nu mai dau rezultatele la nivelul actual, cu foarte multă lărghețe se interpretează și uneori ajung

bolnavi să ajungă pe masa de operație și între operatori nu mai corespunde cu ce a dat rezultatul de la imagistică. Unii dintre ei și mă refer chiar la coloana vertebrală sunt operați chiar degeaba. De aceea noi aveam posibilitatea să găsim altă formulare să aibă și rezonanță magnetică spitalul și să se extindă și să se facă într-adevăr acest serviciu de urgență. Vă mulțumesc.

♣ **DI Stoica Dan**, director, spitalul de Urgență: Deci proiectul extindere și modernizare UPU care a fost aprobat de Consiliul județean la începutul anului 2007 s-a licitat este investiția în derulare, aparatura de la Ministerul Sănătății deja a venit în mare parte, 30 martie va fi termenul de finalizare complet cu clădirea care se construiește în spatele pavilionului actual. Acest proiect pe care l-a citit domnul director se referă la proiectele care încercăm să le finanțăm din fonduri europene. Pentru că acea regulă la începutul ghidului era să nu faci proiecte mai mari de un milion de euro, am definit 3 proiecte. Întâmplător se chema cam la fel cu cel finanțat de Consiliul județean. Acum le-am re-definit numai în două după noile reguli din ghid. Noile reguli permit să aducem un RMN de înaltă performanță, și de aceea l-am re-definit astăzi, ca să aducem un RMN în policlinica pe care o reabilităm din fonduri europene, la parter lângă dumneavoastră acolo lângă BFT, va fi un RMN, sperăm de 2 tesla care să fie în stare să facă aproape tot corpul fără probleme. Deci este o confuzie între cele două proiecte. La ora asta se face deci este în construcție.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETARUL JUDEȚULUI

Elena Cătălina ZARĂ