

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES - VERBAL

încheiat astăzi, 31 ianuarie 2007, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr.12 din 22.01.2007 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 36 de consilieri, absentând motivat domnul consilier Jugănaru Mircea.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♠ Dl Benea Dragoș, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri permiteți să încep ședința ordinară, să dau citire ordinii de zi :

1. Aprobarea procesului -verbal a ședinței ordinare din 28 decembrie 2006

2.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor specifice activității Serviciului Public Județean de Drumuri.

Inițiator:d-na Angela Boga-vicepreședinte Cons. jud.Bacău

3.Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău precum și repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale statului pe anul 2007.

Inițiator:dl.Dragoș Benea-președinte Cons. jud.Bacău

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2007 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău și Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Bacău.

Inițiator:dl.Dragoș Benea- președinte Cons. jud.Bacău

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de ocupare temporară a forței de muncă în activități pentru dezvoltarea comunităților locale la instituțiile publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău în anul 2007.

Inițiator:dl.Dragoș Benea- președinte Cons. jud.Bacău

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2007 a concediului de odihnă anual neefectuat în anul 2006 de către Președintele și Vicepreședinții Consiliului Județean Bacău.

Inițiator:dl.Dragoș Benea- președinte Cons. jud.Bacău

7. Proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului Secției contagioase copii din domeniul public al județului și din administrarea Spitalului Județean de Urgență în administrarea Spitalului de Pediatrie Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea- președinte Cons. jud. Bacău

8. Proiect de hotărâre privind contribuția anuală a Consiliului Județean Bacău la Fondul de Dezvoltare Regională pentru anul 2007

Inițiator: dl. Dragoș Benea- președinte Cons. jud. Bacău

9. Proiect de hotărâre privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public/privat al Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea- președinte Cons. jud. Bacău

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bacău ca membru în Consiliul de administrație și în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație a Școlii Speciale Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea- președinte Cons. jud. Bacău

11. Raport asupra eficienței activității Inspectoratului de Poliție Județean Bacău în anul 2006.

Prezintă dl. Floroiu Ionel- președinte ATOP

12. Planul strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău pentru anul 2007

Prezintă dl. Floroiu Ionel- președinte ATOP

13. Diverse.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Regulamentului de acordare a sprijinului financiar pentru tinerii studenți din județul Bacău care efectuează stagii de pregătire în străinătate”.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului anuale pentru persoana cu handicap pe 2007.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului pentru fuzionarea S.C. DRUMURI SRL Bacău, cu S.C. AUTO ROM S.R.L. , astfel cu a fost solicitată de SPEDITION UMB S.R.L. Bacău, cu sediul în municipiul Bacău, Calea Mărășești nr. 145, județul Bacău, în calitate de asociat unic al S.C. DRUMURI S.R.L. Bacău.
4. Raport asupra activității desfășurate de Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Bacău în anul 2007.
5. Informare – direcția buget-finanțe (Decizia nr.7/2006 a Curții de Conturi a României, Camera de Conturi județul Bacău).

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării și se aprobă în unanimitate.

◀ ***Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:*** Aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 28 decembrie 2006, și se dă cuvântul domnului secretar cu delegație Fantaza Ciprian.

♣ **DI Fantaza Ciprian**, secretar cu delegație: Potrivit prevederilor art.45 alin.(3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 modificată și completată, înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe dl președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului județean Bacău din data de 28 decembrie 2006.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

♣ ***Se trece la punctul 2 din ordinea de zi*** și se dă cuvântul domnului director Palea Valentin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor specifice activității Serviciului Public Județean de Drumuri..

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, Noi am discutat la comisia de urbanism și vreau să supun atenției majorarea taxelor și tarifelor conform indicelui mediu de la serviciul județean de drumuri. Întrucât codul fiscal prevede că nu mai este valabilă formularea cu indexarea cu indicele mediu, indicele mediu este de 6,78 parcă, anul acesta, cel comunicat de Direcția de Statistică, noi vă propunem o majorare a tarifelor și taxelor cu 20% având în vedere criza de bani cu care se confruntă Consiliul județean anul acesta.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată cu amendamentul domnului consilier Bunea Cristian și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Mai am un amendament la acest capitol, îmi cer scuze că nu le-am formulat pe amândouă. Din informările pe care ni le-a adus domnul director Palea Valentin am înțeles că domnul inginer Pascu Cătălin și-a dat demisia, sau urmează să plece din cadrul Serviciului de drumuri, și atunci propun să fie scos de pe lista persoanelor care pot face verificări și pot scrie contravenții pe Serviciul de drumuri. Este un tabel nominal la sfârșitul materialului.

♣ **DI Bunea Dragoș**, președinte: Da. Nu are treabă cu ceea ce am aprobat noi acum.

♣ **DI Palea Valentin**, director, Serviciul Public Județean de Drumuri: Într-adevăr, el intenționează să plece, dar încă nu a plecat. Va pleca cu data de 1 februarie, dar având în vedere că suntem în 31 ianuarie, când am făcut raportul încă nu-și depusese

cererea. Dar și-a depus cererea între timp, va pleca cu 1 februarie și automat va fi scos de pe listă.

◀ *Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău precum și repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale statului pe anul 2007.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreau să precizez două chestiuni: au fost și discuții la comisii, în special pentru presă fac această referire. Deci bugetul s-a discutat pe toate fețele la comisii, începând de luni, marți, chiar și azi a fost o comisie, s-a discutat în prezența tuturor directorilor din Consiliu județean, directorilor de la Aeroport, Spitalul de Pediatrie, Spitalul Județean, Serviciul județean de Drumuri. Sigur că principalele obiective, pentru Consiliul județean și pentru consilierii județeni rămân în continuare catedra, menținerea Aeroportului Bacău pe cât posibil într-o stare de funcționare, până când vom reuși să atragem fonduri mai importante, continuarea lucrărilor de modernizare și de investiții la Spitalul județean și la Spitalul de Pediatrie, (spitalul din Bacău este departe de ceea ce ne dorim cu toții, dar ați văzut că s-au prins câteva obiective importante pentru acest an), de aceea cred că poate nu vor fi discuții aprinse pentru că au fost la comisii. O altă idee care s-a desprins de la toate comisiile, există o propunere de a împuternici comisia de cultură să discute o restructurare la toate instituțiile de cultură din subordinea Consiliului județean. Au existat opinii vis-a-vis de numărul de salariați de la foarte multe instituții și s-a căzut de comun acord că nu mai trebuie să intrăm în anul 2008 cu aceeași componență în ceea ce privește instituțiile de cultură. De aceea, există și rugămintea și misiunea pe care urmează să o trasăm comisiei de cultură și biroului de audit din Consiliul județean, de a lua la mână fiecare instituție de cultură, și a încerca să o reorganizăm, să o restructurăm, să mai reducem din personal, să identificăm posibilitățile de mărire a veniturilor, astfel încât să existe o împărțire cât mai judicioasă a banilor la aceste instituții. Este doar o propunere nu a făcut nimeni un caz din acest lucru, dar se dorește această acțiune pe termen lung vis-a-vis de instituțiile de cultură și domnule consilier Enășoae, având în vedere experiența pe care o aveți în acest domeniu vă rugăm ca împreună cu biroul de audit să începeți această muncă laborioasă care nu se întinde pe o lună, două, ci pe mai mult timp, astfel încât eventual la jumătatea acestui an, dacă nu la bugetul anului viitor să venim cu altă abordare vis-a-vis de instituțiile de cultură. Mai aveam o precizare de făcut: anul acesta la unitățile administrativ teritoriale, în speță la consiliile locale, la comune, rolul de împărțire a banilor l-a avut Direcția Generală a Finanțelor Publice, au existat foarte multe nemulțumiri pe care noi le-am cumulat pe parcursul lunii ianuarie. Direcția Generală a Finanțelor Publice nu a avut o discuție cu primarii, ci pur și simplu a fost numai un schimb de hârtii, lucru care ia surprins neplăcut pe primarii din județ și au existat reacții. Au existat reacții și vis-a-vis de sumele care le-au fost repartizate și de aceea a și existat o propunere la comisia de buget-finanțe să constituim o comisie a Consiliului județean sau să împuternicim o comisie a Consiliului județean să vedem pe ce criterii o vom compune (reprezentant de la fiecare partid, de la fiecare comisie), să avem un cadru de dialog instituționalizat cu conducerea Direcției Finanțelor Publice și de ce nu și cu reprezentantul guvernului în teritoriu, în speță domnul prefect, astfel

încât să vedem dacă această împărțire a fondurilor s-a făcut conform legii. La această oră eu nu pot să spun că s-a făcut în afara legii. Noi dorim să facem această discuție cu domnul director de la Direcția Finanțelor Publice și acolo unde se constată probleme clare de subfinanțare să vedem împreună. Aici apare rolul prefectului, să găsim soluții de a acoperi aceste minusuri pe care le-a creat formula propusă de lege și invocată de Direcția Finanțelor Publice. Cred că suntem datori măcar cu acest efort vis-a-vis de primarii din județ și trebuie să vedem cum vom constitui această comisie care nu trebuie să fie foarte mare pentru a fi lucrativă și până la sfârșitul acestei luni să venim cu concluziile în urma discuțiilor cu domnul director Munteanu, și să vedem ce soluții vom identifica împreună cu prefectul pentru a remedia aceste minusuri pe care le-a creat formula. Vă dau câteva exemple: sunt câteva comune care au primit niște sume absolut hilare 70 de milioane comuna Zemeș, 30 de milioane comuna Podu-Turcului dar sunt și comune care au numai fond de salarii aproximativ două miliarde, două miliarde jumătate și au primit pentru tot anul numai un miliard și jumătate. Vă dați seama că acel primar practic la jumătatea anului poate să pună lacăt pe instituția pe care o conduce. Nu mai vorbim de posibilitatea și interesul de a accesa diverse fonduri, și de a dezvolta diverse proiecte de dezvoltare locală.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, noi am aprobat anul trecut în plenul consiliului, strategia până în 2012 de asigurarea serviciilor de asistență socială pentru copii și persoane cu handicap. În cadrul acelei strategii avem proiectele de la Tg. Ocna și Comănești care se derulează cu finanțare în parteneriat prin fonduri de preaderare. Și anul trecut, dar și anul acesta, avem probleme cu privire la derularea acestor proiecte, deoarece, așa cum se știe inițial, studiile de fezabilitate care au fost făcute, au pierdut din vedere o serie de lucrări și au fost subevaluate sumele necesare pentru realizarea performanțelor pe aceste proiecte. Și anul trecut, dacă vă amintiți, noi am fost de acord să aprobăm bugetul cu un anumit deficit de finanțare la aceste proiecte, anul acesta constatăm că se repetă această situație și deficitul este de 800 de mii lei noi, pentru finalizarea acestor proiecte. Propunerea comisiei de asistență socială și sănătate publică este ca să fim de acord deocamdată cu această proiecție și pe parcursul anului, să găsim soluții pentru suplimentare prin rectificare a acelor proiecte pentru ca să poată fi încheiate anul acesta. Deci este vorba de 8 miliarde lei. În acest sens să dăm posibilitatea domnului director al DGDASPC Bacău să angajeze cu partenerii la finanțare prin fonduri de preaderare întreaga sumă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Noi avem două posibilități: fie fondul de rezervă, fie eventuale economii.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: De asemenea noi am discutat cu directorii spitalelor, vor mai apărea probabil câteva propuneri pe parcursul anului și vom veni cu documentația necesară pentru ca în timp util să putem îmbunătăți aceste neplăceri.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. La spital am avut această strategie, am prins capetele de sumă să spun așa, astfel încât să putem demara procedurile de achiziție, și ulterior să venim cu completări la finanțare. Da există această strategie vis-a-vis de spitalul județean, cred că este un an, (n-am făcut o statistică) dar cred că la sfârșitul anului s-ar putea să raportăm cele mai importante sume investite în Spitalul județean și

Spitalul de pediatrie. Este cea mai importantă sumă din istoria sumelor acordate de Consiliul județean către spital.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Consider bugetul acordat pentru instituțiile de cultură un buget care asigură o desfășurare normală a activității. Nu este nici în plus, nici în minus pentru ca activitatea să se desfășoare în acest an în condiții normale, mai ales că în buget s-au introdus și proiectele care înainte se discutau separat, și cu o finanțare separată, și de aici aparent apare o sumă mai mare care poate induce consilierii județeni că s-a acordat un buget mai mare. Era vorba de un buget separat pentru proiectele culturale inclusiv pentru cele care se făceau în instituțiile de cultură ori acum au fost introduse în buget. Din această cauză apar să spunem discuții. Dar oricum eu spun că este un buget care asigură desfășurarea normală a activității. Sunt de acord cu observația făcută, de fapt observația a fost făcută de colegii noștri, că este necesar să analizăm, să restructurăm. Aici se pun două probleme: o creștere a gradului de autofinanțare, și o reșezare a personalului în funcție de problemele care le ridică. Dar cu încadrarea în normele care sunt stabilite prin lege, pentru instituțiile de cultură, (pentru că există un minim pentru muzee-colecții, există un minim pentru instituțiile profesionale de spectacole și concerte, iar Bacăul este cu un număr minim pe țară față de celelalte instituții), deci să se cunoască acest lucru să se pornească de la premise minimale pentru a putea asigura o activitate normală. O să pară paradoxal, dar eu acum vin cu o propunere de suplimentare. Propun la anexa 5 la Complexul Muzeal de Științele Naturii, suplimentarea cu un post de muzeograf pe perioadă determinată având în vedere că aici un director trebuie să iasă la pensie și este necesar ca o perioadă să lucreze în continuare pentru a putea să transfere (ca să zic așa) modalitățile de lucru acolo. Pentru anul 2007, propun suplimentarea cu un post de muzeograf la Muzeul "Ion Borcea" încadrat cu contract pe perioadă determinată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, motivația, încă odată, de ce?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Motivația, pentru că îndeplinește condițiile de pensionare și în mod normal se aplică legea pensionării, și este nevoie să rămână în continuare ca muzeograf pentru a putea să desfășoare o anumită perioadă activitatea acolo. Este vorba de Vivariu unde sunt 12 oameni, unde este vorba de o activitate de animale vii și de specialiști.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La cine vă referiți? la domnul Lupu?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci să rămână acolo? Și dacă nu rămâne se blochează activitatea la Vivariu?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Nu. Să rămână ca muzeograf în acest an.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este puțin paradoxal, exact cum ați spus și dumneavoastră. Vocea consilierilor județeni este să reducem și noi aprobăm astăzi încă un post. Vom vedea, nu știu, eu mă abțin. Vom supune aprobării.

♣ **D-na Boga Angela**, vicepreședinte: Soluția ar fi să nu-l mai scoatem la pensie decât să mai facem o angajare.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Dacă există această posibilitate, sunt de acord.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Aș începe cu observația care ați făcut-o dumneavoastră, domnule președinte, referitor la instituțiile de cultură. Este adevărat că bugetul Consiliului județean este un buget de austeritate și suntem tentați să credem că trebuie să reducem personal peste tot. Nu cred că aceste reduceri arbitrare de personal rezolvă situația.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, în funcție de această analiză care o va face comisia de cultură cu biroul de audit, Consiliul județean va decide, dar mai mult se vrea o auditare a instituțiilor de cultură, cred că nu este nici un sacrilegiu. Chiar dacă pare riscant demersul, pentru că este riscant demersul să te iei de cultură, se dorește un audit la aceste instituții nimic mai mult. Dacă va fi ok mergem în aceeași formulă poate chiar o îmbunătățim. Dar dacă auditul va ridica anumite probleme ?!

♣ **DI Mihăilă Petrică** consilier: Criteriul principal ar trebui să fie raportul performanță-cost. Pentru că sunt anumite instituții care obțin rezultate foarte bune, iar în alte instituții nu este neapărat să reducem personalul poate mai trebuie schimbat din personalul care nu aduce performanțele așteptate. Intrând în problema bugetului Consiliului județean aș face câteva observații: cu excepția domeniului sănătății, am obiecții importante în sumele care s-au alocat atât în domeniul direcției de protecție socială, cât și a instituțiilor de cultură. Aș da câteva exemple: la Ansamblul Busuiocul se propune achiziționarea unui autocar de 3 miliarde lei, și 3 calculatoare. Ca o observație, cam în toate instituțiile de cultură achiziționăm câte 2-3 calculatoare. Nu au avut până acum calculatoare deloc sau mărim numărul? nu înțeleg?! Avem aici specialist, pe domnul Vreme Valerian, poate ne edifică în acest sens, nu ne putem permite tot timpul să cumpărăm numai lucruri noi, având în vedere că bugetul este unul de austeritate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă discuția cu autocarul pot să o înțeleg, că este o discuție în plen, discuția cu calculatoarele vă spun sincer puteam să o forfecăm foarte bine în comisie, mulți au ridicat această problemă, și când am prezentat niște date ... Calculatoare se achiziționează în fiecare an pentru că suntem în era calculatoarelor vrem, nu vrem. Sunt calculatoare care se casează, dacă vi se par așa multe calculatoare achiziționate la nivelul Consiliului județean și instituțiilor subordonate....

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu, eu zic să fim mai atenți atunci când se iau.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce înseamnă să fim mai atenți? Să nu luăm vreun aparat de radio în loc de calculator? Vă dați seama că luăm calculatoare. Domnule consilier? cu tot respectul deci, cu autocarul înțeleg discuția de plen dar cu calculatoarele ?!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Și cu autocarul , dacă tot achiziționăm un autocar eu zic să-l achiziționăm pentru Filarmonica „Mihail Jora” având în vedere performanțele care le realizează această instituție. În domeniul direcției asistenței sociale am observat la un capitol de investiții 200 de milioane pentru studiu energetic pentru amenajarea unei centrale cu lemne. Mi se pare o sumă exorbitantă numai să facem un studiu pentru amenajarea unei centrale cu lemne. Ca să o cumpărăm câți bani ne mai trebuie? Este vorba de centrul de asistență socială de la Răchitoasa. La Aeroport, ne poate lămuri domnul comandant care este aici. Acesta este un obiectiv foarte important și dacă poate să ne spună de acel gard de 13 miliarde 450 de milioane, cam ce lungime, ce înălțime are și care sunt caracteristicile. De asemeni tot în domeniul asistenței sociale și protecției copilului, la aceleași subcapitole sunt diferențe flagrante. La centrul Răchitoasa, pentru subcapitolul poștă-telecomunicații- internet, etc. se alocă 160 de milioane. La centrul Ungureni la același subcapitol cu un buget asemănător se alocă numai 60 de milioane, La Comănești 7 milioane, la Parincea 10 milioane. Am înțeles că deja sumele defalcate din TVA pentru drumurile județene și drumuri comunale, sau schimbat pe unități teritoriale, nu am sesizat exact care sunt diferențele, dar și aici am de făcut obiecțiuni importante, ca urmare consider un buget

de campanie electorală motiv pentru care voi vota împotriva și invit și colegii care sunt responsabili pentru modul în care sunt cheltuiți banii publici să facă același lucru.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Referitor la repartizarea sumelor defalcate din TVA, pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, am văzut că s-a transmis de către Direcția Generală a Finanțelor prin decizia nr. 4 la fel și sumele alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit. Noi nu aprobăm aceste sume, dar nici măcar nu ne-au fost prezentate la mapă cu titlul informativ, să știm și noi la nivelul unităților administrativ teritoriale, ce sume au fost alocate. Apoi sunt niște criterii, după care s-au calculat cu o formulă, aceste sume. Am înțeles că principalul criteriu este populația, venituri din impozitul pe venit (de cei 47% acolo unde sunt activități economice), și suprafața de intravilan. Vreau să vă spun că eu am intrat în posesia unei astfel de liste, mie mi se pare că sunt decalaje majore. Din acest considerent am impresia că există o secretomanie în a prezenta aceste date, conducerea executivă a Direcției buget-finanțe, împreună cu 4-5 consilieri pe care o să-i stabilim acum, (avem formula, avem criteriile) și se poate ușor rula la nivel de fiecare comună. Nu se știe exact ce venituri au fost luate, pe 2005 sau pe 2006 actualizat. Nu se știe cine a dat suprafețele intravilan. Deci sunt foarte multe lucruri neclare și atunci, nu cred că putem lăsa la mâna unui funcționar de acolo, care a băgat aceste date în calculator, le-a repartizat primarilor, iar noi consilierii județeni care suntem și oameni politici nu știm ce să le spunem primarilor în teritoriu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. A detaliat domnul consilier Chiriac ceea ce am spus și eu mai înainte. Am avut și eu o discuție la comisia de buget-finanțe cu domnul director Munteanu de la Direcția Generală a Finanțelor, dânsul însă, a prezentat informații absolut contradictorii, exact cum spunea și dânsul, nu știam la ce an ne raportăm, 2005, 2006, suprafețele cine le-a comunicat, de aceea dincolo de o simplă invitație la comisie, există această dorință de a face un dialog instituționalizat îmi permit să zic. Deci, comisia pe care vă rog să vă gândiți pe ce criterii să o constituim, și direcția buget-finanțe, și domnul prefect dacă va participa la discuție, este foarte bine, să discute cu Direcția Generală a Finanțelor Publice să vedem dacă ce s-a făcut, s-a făcut bine. Deci, la sfârșit voi încerca să constituim această comisie pe baza propunerilor din sală (să vedem ce criterii vom folosi).

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, dacă și așa s-a discutat la un moment dat de cheltuielile de la instituțiile de cultură, o mică problemă am. S-a discutat și de acest autocar care v-a fi cumpărat. Eu propun ca acest autocar să fie al Consiliului județean, să nu fie cumpărat de nici o instituție de cultură, și să fie folosit. Pentru că nu cred că pentru 48 de oameni care sunt angajați cu tot cu secretară sau ce au acolo la ansamblul Busuiocul, trebuie să țină în curte un autocar de 3 miliarde. Și poate mai sunt instituții, și poate chiar și Consiliul județean poate are nevoie să folosească acest autocar și ar fi indicat să poată să-l folosească toți cei subordonați consiliului județean. Deci, să-l cumpărăm noi Consiliul județean și să încheiem orice discuție, pentru că ce se întâmplă, noi cumpărându-l pentru Ansamblul „Busuiocul”, o să ajungem să angajăm 2 șoferi, 2 mecanici. Dacă îl avem noi în subordinea noastră îl putem folosi pentru orice eventualitate, poate chiar și domnul director Brașoveanu Sorin o să aibă nevoie de el, sau Filarmonica. A doua problemă, domnule președinte, cred că ar trebui să înființăm un birou pentru consilierii județeni, să avem în subordine doi angajați care să se ocupe de absolut toate datele privind consilierii județeni, oameni cu care noi consilierii să putem ține legătura mai aproape, orice act care trebuie să

ajungă la noi, pentru că trebuie să recunosc, și mie mi-au venit niște invitații și niște cereri, și au ajuns la mine după 4 zile după ce trebuia să mă prezint într-o anumită localitate. Este inadmisibil așa ceva, și propun să plătim, pentru că nu cred că este un mare efort din partea Consiliului Județean să avem două persoane plătite din buget efectiv cu care noi consilierii județeni să ținem legătura și să ne anunțe pentru orice problemă ce se ivește în cadrul Consiliului județean.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Personal sunt de acord cu bugetul, îl voi aproba, dar aș vrea să fac câteva precizări, nu neapărat la bugetul pe care îl aprobăm astăzi. În perioada anului trecut, în deplasările pe care le-am avut în teritoriu, ne-am văzut de multe ori puși în imposibilitatea de a informa corect cetățenii, consilierii locali, de multe ori și primarii cu privire la bugetul alocat pentru repararea drumurilor publice, ale drumurilor județene și chiar la activitatea de asistență socială. Noi avem mapele de ședință cu ceea ce am aprobat în anul 2006, și aș dori ca în termen de două săptămâni, domnul director al Serviciului Public Județean de Drumuri să-mi prezinte o informare cu privire la lucrările efectuate pe drumurile județene în anul 2006, inginerește prin care să ni se prezinte, denumirea drumului, felul lucrării, porțiunea pe care s-au făcut lucrări, valoarea aprobată pentru decontare, valoarea decontată, sursa de finanțare, și firma care a executat lucrarea. În acest fel noi, consilierii județeni având o astfel de informare vom avea posibilitatea să confruntăm ceea ce s-a realizat în 2006 pe drumurile județene cu ceea ce am aprobat noi, și vom căuta în mapele noastre de ședință ceea ce am aprobat și ceea ce s-a realizat. Vom avea cu ocazia asta și o situație mai schematică, mai simplă, astfel încât să știm ce vom mai aproba la următoarele rectificări, poate că vom insista fiecare prin partidele din care facem parte să mai aducem și alte surse de finanțare pentru drumurile județene.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sunt de acord cu ceea ce ați spus dumneavoastră solicit un termen mai mare de două săptămâni, la următoarea ședință de Consiliu județean. Dar ceea ce ați spus dumneavoastră, să aduceți alte fonduri?! nu știu vreau să mă abțin.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Speranța niciodată nu moare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Trebuie să vorbim la obiect. Am mai spus-o, drumurile județene au fost până acum paria finanțărilor, fie bugete europene, fie naționale. Nu au fost prinse pe nici un fel de proiect de finanțare, și sunt obiective destul de importante pentru fiecare județ în parte. Nu cred că veți găsi alte surse de finanțare decât cele pe care le intuim, pentru că azi nu le cunoaștem, și anume un program național pe care actualul guvern nu l-a pregătit pentru drumuri județene, și programe europene, fonduri coeziune sau fonduri structurale, dar care iarăși nu știm, pentru că Ministerul Transportului nu și-a făcut încă foarte bine lecțiile. Nu a înaintat ghidul solicitantului și nu avem drumurile județene prinse nicăieri. De aceea, nu văd ce surse puteți găsi dumneavoastră, altele decât cele pe care le știm în mod tradițional și care până astăzi nu au apărut. În schimb aș face un alt gen de interpelare pentru dumneavoastră, că vorbiți și în numele unui partid, am avut o discuție și cu domnul deputat Miroșeanu și avem posibilitatea sau aveți posibilitatea să interveniți la Ministerul Transportului pentru un singur obiectiv din județul Bacău, și anume podul de la Holt. Acesta este în administrarea drumurilor naționale și poate fi realizat printr-un lobi extrem de energetic la Ministerul Transporturilor. Repet, drumurile județene au unica sursă de finanțare astăzi, bugetul Consiliului județean. Dacă vor apărea alte surse de finanțare, suntem foarte pregătiți pentru a le accesa. Vreau să vă reamintesc, că

împreună am aprobat finanțarea unor studii de fezabilitate care însumează reabilitarea a 400 km de drum județean pe programe europene. Deci, așteptăm încă odată să vedem ce vor spune fondurile structurale (suntem pregătiți să le accesăm), sau vreun program național inițiat de Ministerul Transporturilor. Alte surse nu sunt domnule consilier, și nu trebuie să fim utopici. Solicitarea dumneavoastră a fost notată, dar am solicitat puțin extinderea până la următoarea ședință, pentru că este o muncă laborioasă, trebuie să adunăm tot ce am făcut noi din 2004 până în 2007 astfel încât informarea să fie completă și să puteți confrunța cu ce ați votat dumneavoastră în 2 ani și jumătate.

♣ **DI Ocenatu Nechifor Eugen**, consilier: Eu mă refeream de fapt la ceea ce de fapt intuiți și dumneavoastră, și vă asigur că în urma discuțiile purtate la nivelul Partidului Democrat, vreau să vă spun că ministrul transportului va veni la Bacău cât de curând și sperăm să rezolvăm problema podului și nu numai. Mai am o problemă referitor la programul guvernului pe care dumneavoastră l-ați spus că în diverse domenii de activitate este necorespunzător sau nu sunt programe făcute, aș dori de asemeni să fim informați despre direcția socială și asistență pentru protecția copilului. Conducerea Consiliului județean împreună cu conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului să ne prezinte (tot la ședința următoare), sursele de finanțare pe anul 2005 și 2006 ale acestei Direcții, pentru că din informațiile mele, având în vedere că sunt consilier județean din anul 1996, de-a lungul anilor, guvernele României și în special guvernul actual a alocat sume foarte importante de bani pentru această instituție, nu știu ce procent, dar la ședința următoare, în informarea pe care o vom avea în mape vom ști cât din finanțarea acestei instituții a fost făcută de către Guvernul României și cât au finanțat consiliile locale și Consiliul județean. În acest fel vom ști exact de unde au provenit banii, pentru că la un moment dat au fost discuții în comisii că trei sferturi din bugetul Consiliului județean merge la această Direcție. La nivel național, din câte știu eu, au fost recunoscute pe plan internațional progresele făcute de județul Bacău în aceste domenii de activitate (protecția copiilor și a persoanelor cu handicap). Eu vă mulțumesc și sper să primim aceste informații pentru a mai limpezi puțin lucrurile și pentru a nu mai crea suspiciuni în rândul consilierilor.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Eu vreau numai să vă informez, nu aș vrea să mă repet, dar acuzația că Ministerul Transporturilor nu și-a făcut treaba nu are raportare la realitate. Dumneavoastră, domnule președinte, știți foarte bine că România nu a putut să înainteze la Comisia Europeană programele operaționale până nu a fost membră în Uniunea Europeană. Programele operaționale nefiind aprobate decât eventual până în luna aprilie, ghidul solicitantului urmează aceste programe operaționale și prin urmare încă nu putem trage concluzii.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Ba putem trage concluzii doamnă, pentru că Ministerul Integrării Europene și-a terminat treaba și a semnat vineri acordul de implementare a sumelor pentru Regiunea Nord-Est. Deci, Ministerul Integrării Europene, care știți bine în ograda cui este, și-a făcut aceste teme, și pot spune acest lucru la fel de responsabil cum am spus și despre Ministerul Transporturilor. Știm de la Ministerul Integrării Europene ce bani vor veni în următorii 6 ani pe regiunea Nord-Est. Vă și spun suma : 703 milioane euro. Știm cum se vor derula acești bani, ce atribuții are fiecare și așteptăm și celelalte ministere. Și nu am spus-o eu, a recunoscut-o inclusiv doamna ministru Boagiu.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Nu am vrut să intru în polemică, dar lucrurile chiar așa stau, și ca urmare să mai avem răbdare până în aprilie.

♣ **Dl. Benea Dragoș**, președinte: Nu vă supărați, lucrurile stau cum vă spun eu. Ministerul Integrării Europene a putut să facă acest lucru până la sfârșitul lunii ianuarie, celelalte ministere nu. Eu doar reproduc remarcile pe care le-a făcut un ministru.

♣ **Dl. Mihăilă Petrică**, consilier: Nu are legătură cu subiectul.

♣ **Dl. Benea Dragoș**, președinte: Dar cu ce are legătură, domnule consilier?

♣ **Dl. Mihăilă Petrică**, consilier: Nu știu dacă dumneavoastră sunteți în măsură să analizați activitatea unui ministru.

♣ **Dl. Benea Dragoș**, președinte: Eu sunt în măsură să vă reproduc o informație. De ce nu pot să-mi dau cu părerea, domnule consilier, vizavi de activitatea miniștrilor? Dar cine poate să-și dea cu părerea? Care este problema?

♣ **Dl. Mihăilă Petrică**, consilier: Vă puteți da cu părerea, dar nu are legătură cu bugetul.

♣ **Dl. Benea Dragoș**, președinte: Nu este interesant de știut câți bani vin în regiunea Nord-Est ?

♣ **Biri Daniela**, consilier: În urma discuțiilor care s-au purtat la comisia noastră, subscriu și eu la ceea ce a spus colegul meu, domnul consilier Dogaru Silvestru, ca acest autocar să fie mutat ca sumă pe Consiliul județean, ca să poată să fie folosit de fiecare instituție din subordine. Dacă este dat în administrare unei singure instituții, această instituție răspunde și atunci ar putea apărea greutatea vizavi de folosirea acestuia de către celelalte instituții. Pentru că se discută de privatizarea Serviciului Public de Protecția Plantelor, și pentru că sumele care sunt prevăzute în buget sunt pe 6 luni, sperându-se într-o rezolvare concretă, este prins la investiții un calculator. Încercați să-l redistribuiți tot la un serviciu care are mai multă nevoie de un calculator, pentru că valoarea de inventar nu va crește foarte mult, valoarea de vânzare în cazul privatizării. Și ca o a treia idee, ceea ce se punctează aici legat de buget, să se supună la vot ca să se transforme din proiect în hotărâre, să nu rămână la nivelul discuțiilor.

♣ **Dl. Benea Dragoș**, președinte: Asta se va supune la vot. Se va supune la vot hotărârea cu amendamentele de rigoare. Nu s-a întâmplat niciodată să nu supunem la vot amendamentele.

♣ **D-na Șova-Gâțu Elena**, consilier: Cred că oricât de mulți bani am avea pentru copiii și persoanele adulte cu dizabilități nu sunt suficienți. Să ne mai gândim puțin și să le acordăm totuși cât putem de mult pentru a duce o viață mai bună.

♣ **Dl. Pricope Corneliu**, consilier: Vreau să revin puțin la un subiect propus de domnul consilier Enășoae Petru, și anume de revitalizarea și eficientizarea instituțiilor publice care consumă mulți bani de la bugetul nostru. Vreau să subliniez că este nevoie ca veniturile proprii să însemne un procent mult mai mare din total buget al instituțiilor publice, și cred că managerii trebuie să fie mai atent intervievați de noi pe acest subiect. Și așa da un exemplu: La Observator (și nimeni nu contestă că Observatorul nu are nevoie de o imagine), se va face o firmă luminoasă de 8700 RON. Știu că o firmă luminoasă costă și în funcție de suprafața care se execută și poate costa și mai mult și mai puțin. Este bine că se dorește calitate și imagine, dar haideți să contribuim și noi cu venituri proprii la astfel de costuri atunci când este vorba de genul acesta de investiții. Referitor la accesarea fondurilor structurale și la proiecte, săptămâna trecută a fost la Iași o întâlnire organizată de Ministerul Finanțelor Publice și de alți parteneri din Uniunea Europeană, și acolo s-a spus clar că Uniunea Europeană a precizat încă de anul trecut că mai devreme de primele 6 luni ale anului 2007, nu vor putea fi accesați

bani europeni, datorită faptului că anumite instituții ale Uniunii Europene nu își termină treaba și nu au timp să verifice toată documentația privind programele operaționale sectoriale și alte documente care urmează a fi negociate etapă cu etapă cu statul român, statul bulgar, etc. Însă, acest lucru nu ne oprește să facem proiecte, pentru că dacă activitatea este eligibilă, proiectul este eligibil și cheltuielile sunt eligibile, completarea unei cereri de finanțare tip sau a unui document care va veni ulterior, nu ne împiedică să mergem înainte cu un astfel de proiect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ba ne împiedică, pentru că nu știm exact ce abordezi cu acel proiect. Poți să abordezi un domeniu neeligibil. Este o oarecare incertitudine, aici.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Am o curiozitate: ce fel de 2 autoturisme putem să luăm noi la 1 miliard?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Două Nubira. Ce ne permite legea.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Citeam zilele trecute că nu știu care Consiliu județean a alocat 150000 sau 250000 de euro pentru 5 mașini la Consiliu județean și noi circulăm cu o Dacie și mâine, poimâine le schimbăm...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Respectăm legea, asta este. Ceilalți președinți de Consilii județene merg cu alte mașini decât Nubira pentru că au luat mașini pe societăți comerciale (APA SERV sau AEROPORTUL). Există această posibilitate, cine vrea o aplică, cine nu, nu. Eu nu sunt adeptul. Așa prevede legea, luăm Nubira. Pentru că dacă mâine îmi iau mașină pe APA SERV sau AEROPORTUL, la următoarea ședință o să apară comentarii, că în loc să facem ceva cu banii la APA SERV sau AEROPORTUL, și-a luat președintele mașină să se plimbe. Nu pic încă în această plasă.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Am ascultat observațiile vizavi de buget și vreau să vă spun că observația domnului consilier Chiriac este foarte serioasă și de aceea se naște o întrebare pe care vreau să v-o adresez: dacă în urma analizei pe care o va face comisia ce se vrea înființată se va constata că au fost greșeli în alcătuirea bugetului pentru unitățile administrativ-teritoriale, ce se va întâmpla?

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Practic nu putem să face nimic decât să dăm semnale politice.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Exact. Trebuie să folosim experiența noastră și experiența Direcției buget-finanțe în a analiza activitatea pe care a făcut-o Direcția Finanțelor Publice. Nu vom avea posibilitatea să luăm măsuri împotriva acestei Direcții. Dacă vom depista o greșală, numai domnul prefect poate lua măsuri. Au avut o greșală pe care au recunoscut-o și au remediat-o (au confundat Berești-Bistrița cu Berești-Tazlău, și au inversat sumele), dar repet nu vom avea posibilitatea să luăm măsuri împotriva Direcției Finanțelor Publice, decât să aducem la cunoștința opiniei publice. Am martori că, ieri la ședința Comitetului Județean de Urgență, când i-am făcut invitația domnului director Munteanu, inițial a ezitat să participe la această ședință și până la urmă am convenit să participe la ședința comisiei buget-finanțe, a venit, a prezentat informații (subliniez) contradictorii și nici membri comisiei și nici eu personal nu am fost convingși de argumentele aduse și de aceea s-a născut această idee de a purta un dialog, inclusiv în prezența domnului prefect vizavi de această repartitie și urmează să votăm comisia, să vedem pe ce criterii o vom constitui (probabil că politice, astfel ca fiecare partid să aibă un reprezentant), să fie cât mai lucrativă (din 5 membri).

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Haideti să răspundem la interpelări. Vizavi de domnul consilier Ochenatu, am închis, domnul Brașoveanu despre studiu pentru centrala pe lemne și domnul Stanciu despre gardul la Aeroport.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului: Este vorba despre un studiu energetic făcut pentru toate centrele(este vorba de trei centre). Centrul de Răchitoasa care are pe butan-gaz și costurile sunt foarte mari, Centrul Miorița care are tot pe butan-gaz și mai este un centru. Studiu se face la 2-3 centre, nu numai la o singură centrală, tocmai pentru a se găsi soluții, iar în ceea privește diferențele de cheltuieli cu poșta, telecomunicații unde apar diferențe mari, este normal să apară așa. La Răchitoasa după cum știți s-a deschis noul centru care este pe o suprafață de aproape 3.000 m, numai la parter sunt 3 pavilioane, în fiecare cameră stau câte doi bătrâni și sunt dotate cu câte un televizor în fiecare cameră și sigur că cheltuielile sunt mai mari decât la Ungureni unde sunt câte 6 – 7 în cameră, este într-un proces de închidere centrul de la Ungureni, sunt persoane cu handicap acolo, iar la Miorița sunt două căsuțe în care sunt un număr de 36 de tineri și sigur că cheltuielile sunt mai mici.

♣ **DI Stanciu Cristian**, director, Aeroportul Bacău: Am și făcut proiectul inclusiv linia de finanțare, o parte din bani îi avem deja în cont din anii precedenți din taxe de securitate – sunt 3 miliarde adunați, valoarea totală pentru cei 10.512 m de lungimea totală a gardului(despre asta este vorba) se ridică la 14 miliarde. Datorită evenimentului petrecut în vară cu notificările, licitația a fost anulată. S-a întâmplat necazul în decembrie cu calul, au fost cumpărate două repere din lista de materiale: țeava și sârma ghimpată. În regie proprie, cu oamenii noștri am reușit să facem împrejmuirea provizorie a Aeroportului, mai avem în jur de 2 km de terminat ca să închidem toată suprafața. Fac precizarea că 10.512 m reprezintă suprafața totală inclusiv latura de est unde sunt Aerostaruri și Baza de aviație. În prima fază se va declanșa licitația din nou pentru 8 km urmând ca partea Aerostarului și a bazei, funcție de evoluția lor în timp să decidem ce se va întâmpla, dacă facem sau nu gardul pe porțiunea respectivă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu încerc să fac o recapitulare: Deci avem două amendamente: amendamentul domnului Enășoae cu suplimentarea postului și amendamentul cu autocarul de la Ansamblul folcloric „Busuiocul”. Autocarul a fost trecut la Ansamblul „Busuiocul” pentru că el a făcut solicitarea în urma unei necesități, sigur că putem face această mutare către Consiliul județean. Am să vă supun o variantă (îmi asum o sugestie) ... forma prezentată de executiv fără amendamentul domnului Enășoae legat de postul suplimentar de la muzeu, cu autocarul de la Ansamblul folcloric „Busuiocul” la Consiliul județean la dispoziția tuturor instituțiilor, cu mențiunea domnului consilier Bontaș legat de susținerea proiectelor pe direcția de asistență și protecția copilului. Supun la vot această formă. Cine este pentru aprobarea acestei forme a bugetului fără amendamentul domnului Enășoae cu amendamentul autocarul de la Ansamblul folcloric „Busuiocul” la Consiliul județean. Cine este pentru această formă?

♣ **DI Ochenatu Nechifor Eugen**, consilier: Nu uitați de propunerea domnului consilier Dogaru legată de structura de personal(cele două persoane pentru consilierii județeni - secretariatul).

♣ **Benea Dragoș**, președinte: Secretariatul există. Principala problemă a comunicării este spațiul și vreau să vin în următoarea ședință de Consiliu județean cu

problema rezolvată. Trebuie să identific în Consiliul județean un spațiu, o cameră, nu o cameră, mai mult decât o cameră, exclusiv a consilierilor județeni unde vor activa cele două persoane exclusiv în serviciul consilierilor județeni. Nu trebuie să înființez alt serviciu. Propunerea este absolut pertinentă, problema este a spațiului.

♣ **DI Ochenatu Nechifor Eugen**, consilier: Deci nu mai fac altceva.

♣ **Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu mai fac altceva decât numai pentru consilieri și asta o aud și directorii și președintele Consiliului județean ca să nu încărcăm aiurea persoanele respective.

Se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat fără amendamentul domnului Enășoae, cu amendamentul referitor la trecerea autocarului la Consiliu județean la dispoziția tuturor instituțiilor și se aprobă cu 34 de voturi „pentru” și 2 voturi împotriva (dl Enășoae și dl Mihăilă).

♣ **Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc consilierilor pentru disponibilitatea de la comisii și pentru discuțiile de astăzi din plen. Rămân cu gustul amar al remarcii domnului consilier Mihăilă care nici măcar nu a participat la ședința la care au participat toți directorii, că este un buget de campanie electorală, urmează să dovedească timpul dacă acest lucru este adevărat sau nu, sigur că fiecare este dator cu o părere personală, dar nu mai vreau să comentez acest lucru. Și acum despre propunerea domnului consilier Chiriac, cred că trebuie să formăm acea comisie pe criteriu politic. Solicităm nominalizarea a câte unui membru din partea fiecărui partid. Aștept propuneri. Vă mărturisesc că eu oricum voi participa la aceste ședințe prin calitatea pe care o am. Dacă vrea cineva de la PSD să participe este liber să o facă. Deci: Benea Dragoș, Lungu Tudorița de la PD, Dogaru Silvestru de la PNL, Chiriac Ioan de la PNL, Arvinte Codruța de la PRM, Huluță Ghiorghe de la PSD, Paraschivescu Andrei de la PNG. În formula de mai sus trebuie să stabilim o zi, să zicem marți 6 februarie la ora 10,00 la sala mică în care să ne întâlnim și eu să anunț Finanțele Publice și pe domnul prefect. Am zis marți ca să am timp să-i anunț să nu spună că sunt plecați.

♣ **DI Huluță Ghiorghe**, consilier: Domnule președinte, întâi să vedem disponibilitatea domnului de la finanțe și în funcție de asta să ne anunțați când să venim.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Eu aș avea o propunere: aș ruga pe cei de la finanțe să ne trimită pe E-mail la fiecare dintre noi datele de intrare, noi să facem verificările și în cazul în care găsim neregul, abia atunci să mergem la niște explicații.

♣ **D-na Arvinte Codruța**, consilier: Eu propun nu la fiecare, ci în format electronic și comisia se întrunește la Consiliul județean și calculăm împreună.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Lăsați-ne să ne întâlnim cu domnul Munteanu și să nu-i mai solicităm nu știu ce date introduse pe E-mail că o să ne încurcăm sigur. Haideți să ne întâlnim cu domnul Munteanu și să vedem atunci, eventual o să mai avem o altă întâlnire. Lăsați-mă să mediez eu acest lucru. Înțeleg că marți nu se poate. Atunci luni 5 februarie ora 10,00 și urmează să vă confirm. Mai este o problemă la comisia de urbanism. A ridicat domnul consilier Bunea o problemă mai veche, urmează să mă întâlnesc cu comisia de urbanism legat de concesionarea Serviciului de Promovare a Turismului. Vom lansa această activitate pentru adjudecare și la rectificarea din iulie (prima rectificare pe care o putem face pe lege) să alocăm această sumă de bani pentru promovarea turismului din județul Bacău. Rămâne o sarcină a mea

și a comisiei de urbanism să ne ocupăm de metoda pe care o vom adopta pentru a promova cât mai bine turismul în județul Bacău.

◀ Se trece la **punctul 4 din ordinea de zi** și dau cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2007 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău și Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece la **punctul 5 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de ocupare temporară a forței de muncă în activități pentru dezvoltarea comunităților locale la instituțiile publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău în anul 2007.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece la **punctul 6 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian, pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2007 a concediului de odihnă anual neefectuat în anul 2006 de către Președintele și Vicepreședinții Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu o abținere (d-ra consilier Stan Nadia).

◀ Se trece la **punctul 7 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind transmiterea imobilului Secției contagioase copii din domeniul public al județului și din administrarea Spitalului Județean de Urgență în administrarea Spitalului de Pediatrie Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Am simple observații asupra acestui punct de pe ordinea de zi fără a fi împotriva lui. În Legea 215/2001, art.104, se spune că, „Consiliul județean hotărăște darea în administrare sau concesionarea sau închirierea bunurilor proprietate aflate în domeniul public”. Asta ar însemna că luând un corp de clădire în care își desfășoară activitatea Secția de contagioase copii din administrarea Spitalului Județean de Urgență și dându-l în administrarea Spitalului de Pediatrie, o putem interpreta și ca o nemulțumire asupra managementului Spitalului Județean de Urgență și considera că Spitalul de Pediatrie poate avea un management mai bun în administrarea acestui corp de clădire, pentru că până la urmă, Consiliul județean este cel care hotărăște dacă putem lua corpul de clădire de acolo (de la Spitalul Județean de Urgență) și să-l dăm la Spitalul de Pediatrie, iar pentru a face acest lucru, în afara faptului că există un ordin al ministrului, putem avea și un criteriu, să spunem. De ce vreau să-l iau de acolo și să-l dau dincolo?, în afara faptului că este Secția de infecțioase copii. În alcătuirea bugetului s-a avut în vedere, cred eu, bugetul la Spitalul Județean de Urgență cu Secția de contagioase copii. Atunci ar însemna să-i mărim puțin bugetul domnului Veringă. Dincolo de această observație aș vrea să atrag atenția domnului manager Veringă de modul cum a redactat toată această corespondență cu Consiliul Județean, lucru care l-am analizat și noi la comisie și am zis că sunt erori de Office, ca să spun așa, ca nu spun altfel. Prin adresa către Consiliul județean spuneți: *„Vă rugăm să ne dați în administrare clădirea Contagioase copii în suprafață de ..., conform protocolului de predare-primire între Spitalul Județean de Urgență și Spitalul de Pediatrie”*. Protocolul de predare-primire, domnule director manager se face între Consiliul Județean și Spitalul de Pediatrie, cu dispoziția mea, a Consiliului județean. Dacă formulați o simplă cerere, gen economist Gânac Gheorghe, de dă-mi aia ca s-o fac, consider că nu este atât de diplomatic în relațiile dintre un ordonator de credite și dumneavoastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Practic nu este un amendament, ci o observație și domnul Veringă și-a recunoscut să spunem greșeala.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece la **punctul 8 din ordinea de zi** și se cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind contribuția anuală a Consiliului Județean Bacău la Fondul pentru Dezvoltare Regională pentru anul 2007.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece la **punctul 9 din ordinea de zi** și se cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public/privat al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Adiacent hotărârii supuse atenției dumneavoastră, aș vrea să-l întreb pe domnul manager Stoica Dan de la Spitalul Județean de Urgență, cum este constituită taxa de intrare în Spital, taxa de barieră, care este pe domeniul public al Consiliului județean Bacău, cum este prinsă la buget, dacă ne puteți spune ce valoare are, cât a fost în 2006 pentru că accesul în spital ar trebui să-l reglementăm noi, domnule președinte. Dacă ar trebui să indexăm taxe și tarife atunci să indexăm și intrarea de 5 RON în spital, iar dacă ne îndreptăm atenția către categoriile mai puțin favorizate care acced Spitalul Județean de Urgență, atunci trebuie să luăm o măsură privind această taxă, care mi se pare puțin cam mare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să o mărim sau să o micșorăm?

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Eu întreb întâi cum se constituie această taxă?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să primiți un răspuns, dar vis a vis de cuantumul ei, nu am înțeles.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Dacă tot umblăm la taxe și bariera aceasta este pe domeniul public, haideți să o indexăm și pe aceasta, să vedem dacă ne putem permite să indexăm 5 RON.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să o indexăm înseamnă să o mărim, iar eu nu aș fi de acord să o mărim pentru că totuși omul merge la spital.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Atunci haideți să-i dăm o valoare adevărată acestei taxe de barieră. Mie mi se pare o sumă cam mare pentru oamenii nevoiași.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ori este mare ori este mică?

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Este mare, domnule președinte. Eu am zis că dacă tot indexăm alte taxe pe care le percepem pe suprafața spitalului putem interveni și aici.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Este vorba de taxa auto, să nu se facă confuzie.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Este o taxă auto, dar să știți că un bolnav de la Urgență căruia nu îi vine salvarea poate apela și la un taxi și la o mașină proprietate.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Nu știu dacă în cazul urgențelor se ia taxă. Eu am intrat cu mașina personală la urgențe și nu mi-a luat nimeni taxă. Dar sunt persoane care dacă vor să intre cu mașina în curte Spitalului, este normal să plătească o taxă. Dacă nu să plătească la Primărie sau în parcare care e alături.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Acolo e o problemă cu parcare. Nu e foarte normal accesul cu mașina în curtea unui spital, dar e un disponibil important de parcare acolo și trebuie valorificat, pentru că zona și așa e aglomerată.

♣ **DI Stoica Dan**, director: Taxa a subliniat-o domnul consilier, este de 5 RON și este de mai multă vreme așa. Probabil că unii apucă să plătească, alții nu. Eu înainte de a ajunge director mi-am lovit de două ori mașina în curtea Spitalului (mi-a fost lovită), pentru că nu ai loc să parchezi în zona Pavilionului central, ambulanțele nici nu mai apucă să mai intre pe acolo, iar intrarea principală este blocată. Opțiunea mea este de a nu mai da voie oricărui vizitator să intre cu mașina în Spital pentru că nu este loc de parcare. Modul în care noi încasăm este stabilit de mai mult, voi mai gândi acest aspect, însă trebuie să vă aduc aminte că Spitalul Județean are pierderi de 88 miliarde anul trecut la activitatea curentă. Aceste venituri sunt venituri proprii și sunt folosite în

reparațiile curente ale Spitalului. Nu au aceeași destinație ca acelea stabilite de dumneavoastră ca și chirii, pentru că 50% din sumele respective se întorc la Consiliul județean. Taxa aceasta nu se întoarce, este vorba de o taxă de intrare în spital, iar Spitalul are dreptul să o fixeze, ca să limiteze accesul persoanelor care nu au nevoie de servicii medicale. Chiar și vizitele la orice oră trebuie limitate. Legat de taxa pe mașină, încă o menținem, e un venit propriu.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Eu aș propune, chiar pentru cei care țin neapărat să facă o vizită în spital și să intre în curte cu mașina în curtea spitalului, decât să o lase în parcare la stadion unde este goală parcare aia, să dublăm taxa, să fie 100000 lei și să exceptăm de aici cazurile de urgență. Dar nu cred că sunt probleme la capitolul acesta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu poți să verifici care este urgent și care nu este urgent și nu sunt adeptul majorării taxelor. Tot noi vom vota, dar eu nu sunt adeptul majorării taxelor.

♣ **DI Veringă Spiridon**, director, Spitalul de Pediatrie: Subscriu părerii domnului director Stoica Dan și am să mă justific. Situația spațiilor libere din curtea Spitalului județean este cumplită. Imaginați-vă (și cred că toată lumea a avut o dată sau de două ori nevoie să intre în Spitalul Județean) o salvare care de la poartă până la Maternitate face jumătate de oră cu urgențe. Deci subscriu părerii domnului director Stoica Dan ca să se limiteze pe cât posibil accesul mașinilor particulare în curtea spitalului. Solicit Consiliului județean un studiu ca să se poată crea în jurul spitalului niște spații de parcare pentru mașinile particulare aferente (și pentru personal) activității spitalului. Imaginați-vă că o să înceapă construcția Spitalului municipal și circuitul salvărilor în acel perimetru va fi cumplit. Nu știu cât aduce Spitalului județean această taxă ca venituri, însă imaginați-vă o urgență care de la poartă până la Maternitate face o jumătate de oră, iar după amiaza și noaptea este parcare particulară în curtea spitalului. Toată lumea din zona respectivă își parchează mașinile în curtea Spitalului. Dă 50000 lei și are și mașina păzită. Și mașina mea personală de 4 ori a fost lovită.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Spuneți de salariați, dar parcare de la stadion este goală și din această parcare până în cabinet faceți maxim 3-4 minute. Cred că cei din personalul Spitalului ar trebui să parcheze mașinile la stadion. Este o măsură riscantă să interzicem cu complet accesul mașinilor în curtea Spitalului.

♣ **DI Veringă Spiridon**, director, Spitalul de Pediatrie: Ar trebui să aibă acces numai mașinile care aduc bolnavi. Vreau să vă spun că în nici un spital din țară nu este situația de la Spitalul Județean de Urgență Bacău. În nici un spital din țară nu se intră cu mașină în curtea spitalului, iar vizitatorii au un program foarte strict pentru a vizita bolnavii. La noi se intră în spital la orice oră din zi și din noapte și de aici apar și cazurile de infecții în spital.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Eu cred că problema aici nu este dacă hotărâm noi să majorăm sau nu taxa de intrare a mașinilor în spital, eu personal nu cred că trebuie să majorăm această taxă, nu asta este soluția pentru a nu mai intra mașinile în curtea spitalului, ci domnule director, dumneavoastră trebuie să vă gândiți ce soluție găsiți astfel ca cei de la poartă să limiteze intrarea mașinilor în curtea spitalului, nu consilierii județeni pot să vă spună cum să opriți intrarea mașinilor în curtea spitalului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu propun să mai amânăm această discuție cu accesul în spital cu încă o lună și cu propuneri care mai pot veni din partea unor consilieri și cu cei doi directori putem cristaliza o formulă ideală pentru spital, în

folosul băcăuanilor, a bolnavului. Domnul director și-a exprimat disponibilitatea de a lăsa mașina în parcare de la stadion. Sunt convins că vor face și alții acest lucru chiar dacă la început vor apare comentarii, dar cel la care trebuie să ne gândim este bolnavul.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece la **punctul 10 din ordinea de zi** și se cuvântul domnișoarei director executiv Zară Elena, pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bacău ca membru în Consiliul de administrație și în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație a Școlii Speciale Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu o propun pe doamna vicepreședinte Boga Angela, mai ales că a și lucrat acolo.

♣ **D-na Boga Angela**, vicepreședinte: Trebuie să specificăm că este fără bani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă nu mai sunt alte propuneri vă rog să pregătiți buletinele de vot.

Se supune la vot (prin vot secret) propunerea domnului președinte Benea Dragoș și se aprobă cu 35 de voturi „pentru” și 1 vot împotriva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aș vrea domnule consilier Floroiu Ionel să vă cer o permisiune să grupăm toate punctele despre A.T.O.P. și să le prezentăm la sfârșit.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Nici o problemă, le grupăm cum vreți dumneavoastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc pentru încredere.

◀ Se trece la **punctul 1 de la „Diverse”** și se cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind aprobarea „Regulamentului de acordare a sprijinului financiar pentru tinerii studenți din județul Bacău care efectuează stagii de pregătire în străinătate”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Am citit acest regulament și sunt mai multe greșeli, și câteva din ele le-am subliniat. Cred că ar trebui făcut mai cu multă atenție pentru că sunt niște bani, este un sprijin financiar foarte bun și foarte potrivit. Vă spun câteva din greșeli: deci la regulament: Apare în titlu „*privind acordarea sprijinului financiar pentru tinerii studenți din județul Bacău*”. La art.3 pct "c" apare: „*Să fie student sau absolvent, al unei instituții*”, mă gândesc că poate se referă la masteranzi, care sunt tot un fel de studenți. Dar nu spun absolvent. Absolvent este cel care a finalizat studiile, lui ce fel de bursă îi mai dau ? Îi dau în calitate de student sau de absolvent ? Asta vă întreb. Deci lăsăm în calitate de student și tăiem absolvent.

Tot la art. 3 apare: „*studentii care pot beneficia de prevederile hotărârii.... trebuie să îndeplinească cumulativ două condiții*” și sunt trecute 3 condiții. Deci, trebuie trecute toate trei condiții obligatoriu. Aici aș mai propune ceva: Să fie student al unei instituții de învățământ superior din Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Nu așa s-a discutat la momentul respectiv.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Eu am propus asta. Eu nu am nici o garanție că rămâne în Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: S-a spus numai cetățean din municipiul Bacău, dar poate să fie student și la universitatea din Iași.

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Art 4, spune: "*sprijinul financiar constă în decontarea integrală*" sau parțială aș spune eu, în regulament, pentru că nu am garanția că pot plăti integral acel bilet. Pentru că dacă vor fi foarte multe, trebuie să fie și niște criterii de selecție. Deci aș lăsa aici o precauție, "integrală sau parțială" să nu mă oblighe să-i dau 1200 că el vrea să studieze în Brazilia sau în Africa de Sud. Vreau să vă spun că trebuie luate niște precauții pentru că până la urmă este un contract între noi și ei, și regulamentul noi îl stabilim.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Dar cine stabilește după aceea cât de parțial se plătește?

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Păi, cât vreau eu, pentru că rămâne la latitudinea mea. Îi plătesc în funcție de câte solicitări am pentru aceste bilete. S-ar putea să am o singură solicitare și atunci pot să-i dau cât solicită pentru bilet(să zicem 1000 euro) sau se poate să am 40 de cereri și nu cred că va da Consiliul județean 40000 euro pe bilete. Aloc o sumă și trebuie să le dau niște criterii (cui dau? la câți dau? ce sumă dau? Eu aș propune să mai umblăm pe acest regulament, și să-l amânăm pentru ședința următoare. Mai ales că nu avem nici o cerere până acum.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ba este o cerere. Dar nu văd motivele amânării?

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Eu zic că ar mai trebui făcute niște corecturi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Care sunt alea? Deci am înțeles, cu student sau absolvent, am eliminat absolvent. Am înțeles, cumulativ 2 condiții, deci 3 condiții. Alt ceva?!

♣ **DI Paraschivescu Andrei**, consilier: Aici aș pune decontarea integrală sau parțială, și la art 5, aș mai pune și alte documente dacă este cazul. Noi am pus aici doar câteva din ele, s-ar putea să fie nevoie și de altele să cer solicitări în plus. Eu trebuie să mă acopăr ca și organism care acord acest sprijin financiar.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dați-mi un exemplu de un document în plus care trebuie adăugat la acest regulament. Nu vreau să las la albitrariu cuiva. Acum 10 minute s-a întâmplat un episod când cineva a votat că nu i-a plăcut de ochii cuiva. Dacă lăsăm așa la albitrariu oricui, pe simpatii sau pe antipatii, nu am făcut nimic. Deci din punctul meu de vedere nu constituie motive de amânare. Ce a fost pertinent am corectat aici, și voi supune la vot.

♣ **D-na Șova Gâțu Elena**, consilier: Dacă îmi permiteți, cazul este acum actualmente. Fata mea a câștigat o bursă Socrates pleacă în Italia, și m-ar dura sufletul că de data asta (trebuie să-i dau dreptate domnului primar Stavarache) consiliul local are o asemenea hotărâre în care studenții, indiferent că sunt de la țară, sau de la oraș, primesc această la bursă, transportul și asistența medicală.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La municipiu nu cred că au și cei de la țară.

♣ **D-na Șova Gâțu Elena**, consilier: Au.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu cred. Este hotărârea din 2001.

♣ **D-na Șova Gâțu Elena**, consilier: Există și acum, pentru că nepoata mea a plecat în primul semestru, și beneficiază de acești bani, iar fata mea pleacă în semestrul doi și este posibil să nu primească.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu cred că poate deconta. Eu cred că merge pe hotărârea din 2001, și nu poate deconta pentru un student care este născut în comuna Parincea și studiază la Iași.

♣ **D-na Șova Gâțu Elena**, consilier: Nu, nu, numai pentru municipiu. Deci primăria numai pentru municipiu.

♣ **DI Corodeanu Gabi**, consilier local, Consiliul Local Bacău: Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră, vreau să vă prezint această situație din două puncte de vedere. Am fost lider al studenților și cunosc foarte bine situația cu privire la studenții plecați în străinătate cu bursă. Aici eu vă spun cum s-a întâmplat situația care a prezentat-o doamna Șova; ca studenți de la țară să plece cu subvenții de la Consiliul local, a fost un artificiu făcut, un artificiu legal. Și anume: studenții de la țară au fost luați în spațiu de către cunoștințe, rude, pe raza municipiului Bacău, și-au făcut buletin de Bacău, și au primit aceste subvenții. Acum se delimitează cele două structuri foarte clar. Primăria municipiului Bacău, va finanța studenții de pe raza municipiului Bacău, indiferent de centrul universitar în care își desfășoară activitatea, și acum este bine venit și în ajutorul tuturor studenților, mai ales cei din mediul rural care într-adevăr sunt puțini care au posibilitatea să-și suporte anumite cheltuieli pentru bursă în străinătate. De aceea, cred, că regulamentul de acordare acestui sprijin de la consiliul local al municipiului Bacău vă este de ajutor, sau probabil că s-au consultat cele două regulamente înainte de a ajunge pe masa Consiliului județean, și nu cred că este util să restricționăm acel cuantum de sumă. Vă spun că studenți din mediul rural nu sunt foarte mulți și nu vor împovăra Consiliul județean cu aceste facilități.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu asta este problema bugetului Consiliului județean.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Ca să învățăm de la cei dinainte, să nu existe dubii vis-a-vis de buletinul de identitate, la condiție trebuie pus termen la Cartea de identitate - domiciliul cel puțin un an, ca să fii sigur că este al județului Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu cred că nu avem de-a face cu niște hoți, cu niște infractori, avem de-a face cu niște studenți.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, a trecut mai bine de un an de când noi am adoptat această hotărâre și tinerii noștri așteaptă un semnal concret. Nu trebuie să mai amânăm nici un pic, orice adăugare în plus la tot ce s-a scris aici, face posibil o birocrație, care enervează în general, și sunt de acord cu corecturile pe care ni le-a propus colegul nostru Andrei Paraschivescu și să-l votăm astăzi și să-i dăm drumul, asta vă propun.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Deci în forma cu corecturile, să îndeplinească cumulativ 3 condiții în loc de două, și să fie student sau masterand.

♣ **DI Corodeanu Gabi**, consilier local, Consiliul Local Bacău: Deci la acest aspect sunt 3 categorii: student, masterand și doctorant. Deci studenții la doctorat, nici ei nu ar trebui omiși pentru că sunt maxim 5 cazuri pe an pe raza județului Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ne rezumăm la student și masterand.

Deci cu corecturile făcute de domnul Paraschivescu, să îndeplinească cumulativ 3 condiții și să fie student sau masterand, vă supun la vot regulamentul în forma prezentată de executiv.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată cu corecturile domnului consilier Paraschivescu Andrei și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece *la punctul 2 de la „Diverse”* și se dă cuvântul domnului director general Brașoveanu Sorin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea costului anual pentru persoana cu handicap pe anul 2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La punctul anterior am o rugămintă la Direcția buget-finanțe ca toate primăriile să fie informate și oarecum obligate să afișeze această hotărâre și să fie adusă la cunoștința tuturor consilierilor locali prin ședințele de Consilii locale, pentru că este puțin cunoscută și presa o va da cât o va da și în școli chiar.

◀ Se trece *la punctul 3 de la „Diverse”* și se dă cuvântul domnișoarei director Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului pentru fuzionarea S.C. DRUMURI S.R.L. Bacău, cu S.C. AUTO ROM S.R.L. astfel cum a fost solicitată de SPEDITION UMB S.R.L. Bacău, cu sediul în municipiul Bacău, calea Mărășești nr.145, județul Bacău, în calitate de asociat unic al S.C. DRUMURI S.R.L. Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Comisia juridică propune amânarea acestui proiect de hotărâre pentru documentare, și vă argumentez. Dorim să fie încheiat un act adițional la contractul de vânzare-cumpărare de acțiuni 6729 din 24.12.2003 între Consiliul județean și firma nou înființată care să intre în vigoare până la data înregistrării majorării capitalului social, dizolvarea și radierea S.C. Drumuri S.A. și prin care toate condițiile din contract să rămână aceleași. Firma nouă să-și păstreze același obiect de activitate până la data de 24.12.2008, conform art.8.4 din prezentul contract de vânzare- cumpărare.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, director executiv: Această clauză, este oricum în vigoare conform contractului de vânzare-cumpărare pe care l-am anexat proiectului de hotărâre.

♣ **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Din ce materiale avem nu reiese.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La materiale va fost prezentat și contractul.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, director executiv: Deci scrie foarte clar „*cumpărătorul în calitate de acționar al societății se obligă ca în adunarea generală a acționarilor să nu aprobe modificarea pe o perioadă de 5 ani a obiectului principal de activitate al societății, prevăzut în statutul acestuia*”. Fuziunea după cum este solicitată aici nu duce absolut deloc la modificarea obiectului principal, iar ei sunt oricum încă sub auspiciile acestui contract și sunt obligați să respecte aceste clauze timp de 5 ani.

♣ **D-ra Arvinte Codruța**, consilier De unde știm noi că după data înregistrării firmei noi, își va păstra domeniul de activitate.

♣ **D-ra Zară Elena –Cătălina**, director executiv: Noi nu mai suntem asociat unic. Conform acestui contract noi am vândut întru-totul aceste acțiuni și societatea nu ne mai aparține. Este vorba doar de un acord de principiu care se solicită.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta puteam să spun și eu pe acest subiect. Oricum este un acord de principiu. Deci societatea a cerut un acord de principiu să vadă dacă merge mai departe. Deci adiționalul pe care îl cereți nu știu dacă rezolvă problema.

♣ **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Deci, eu cer Consiliului județean amânarea proiectului pentru documentare.

♣ **DI Ochenatu Nechifor Eugen**, consilier: Mai ales că materialul l-am primit înainte de ședință.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Ochenatu, materialul a fost la comisie, dar dumneavoastră nu ați fost dar nu asta este problema. Solicitarea a fost depusă pe 29.01.2007. Problema este că dacă vrem putem să o analizăm și astăzi, materialul a fost la comisie sau putem să o amânăm o lună dacă vrem noi. Important este cum judecăm fiecare când suntem în ipostaza inversă.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Eu aș face altă referire la faptul că: facem trimitere la art.8.8 unde spune că, „*cumpărătorul în calitate de acționar al societății se obligă ca într-o perioadă de 5 ani să nu hotărască în mod voluntar dizolvarea și lichidarea Societății*”. Am făcut discuție și la comisie, în acest caz nu se întâmplă cumulativ cele două, prin fuziune se dizolvă, dar nu se întâmplă și lichidarea. Firma nou înființată preia activul și pasivul societății prin absorbție. Observația domnișoarei Arvinte este corectă, referitoare la păstrarea obiectului principal de activitate, asta nu ne împiedică în cazul în care ne dăm acordul de principiu pentru divizare să nu prindem în acest acord că are obligația să păstreze toate clauzele care s-au angajat în contractul de vânzare-cumpărare pe care l-a avut.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. O să le mai atragem odată atenția că trebuie să respecte contractul.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Să nu ne scape ideea de schimbare a obiectului de activitate.

♣ **D-ra Zară Elena –Cătălina**, director executiv: Oricum este în contract și este semnat Consiliul județean.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Acea clauză este în contract, dar, noua societate care se formează, este grefată pe altă societate. Deci, va dispărea societatea "Drumuri", deci societatea "Drumuri" nu va mai exista, ci, numai contabilitatea este preluată de cealaltă societate. Este clar că noua societate înființată indiferent cum se numește ea, trebuie să preia toate sarcinile și de mediu și de păstrarea obiectului de activitate, etc. Este clar că este acționarul majoritar, el și-a plătit, s-a achitat de toate sarcinile până acum. Pentru a ne proteja, trebuie specificat.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Da, trecem acest amendament al doamnei consilier Lungu, să nu-și schimbe domeniul de activitate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată cu amendamentul doamnei consilier Lungu Tudorița și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 5 de la „Diverse”* și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta Informare - direcția buget-finanțe(Decizia nr.7/2006 a curții de conturi a României, Camera de Conturi județul Bacău).

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la informarea prezentată.

◀ Nefiind observații la informarea prezentată, *se trece la punctele 11 și 12, din ordinea de zi și punctul 4 de la „Diverse”* și se dă cuvântul domnului consilier **Floroiu Ionel**, președinte ATOP pentru a prezenta:

Punctul 11: Raport asupra eficienței activității Inspectoratului de Poliție Județean Bacău în anul 2006.

Punctul 12: Planul Strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău pentru anul 2007.

Punctul 4 de la „Diverse”: Raport asupra activității desfășurate de Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Bacău în anul 2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la materialele prezentate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule Floroiu, eu am trei întrebări: Aici la reducerea fenomenului infracțional pe linie judiciară 5% scrie neîndeplinit. Prin asta, drept dovadă, așa cum spunea și unul din colegii mei, ar trebui să vă dați demisia, pentru că sunt două articole în care dumneavoastră scrieți neîndeplinit. A doua problemă: La un moment dat spuneți că a scăzut numărul de cerșetori, și că i-ați trimis înapoi la Piatra- Neamț. Țin să vă spun că sunt aceiași pe străzi, pentru că-i cunosc de acum pe toți, și tot acolo sunt, în aceleași intersecții, sunt conduși de aceleași persoane care probabil le ia în fiecare seară sau din oră în oră, banii, deci nu cred că a scăzut cu absolut nimic așa cum spuneți dumneavoastră, și probabil că dumneavoastră ați spus că a scăzut foarte multe, probabil că în 2005 au fost două violuri, și anul trecut unul singur de asta au scăzut cu 50%. Infracționalitatea, țin să spun, că au scăzut și reclamațiile, și vă spun și de ce au scăzut pentru că lumea, cred că s-a săturat să mai facă reclamații la poliție degeaba. Pentru că eu Dogaru am avut mașina spartă în noaptea de Crăciun, am preferat să nu mă duc la poliție pentru că nu rămânea decât să-i mai dau un șpriț și polițistului, să mai scot bani din buzunar pentru a se deplasa până la mine. Deci nu mi s-a părut normal să mă duc la poliție să fac o reclamație pentru că pierdeam vreo 3-4 ore din timpul meu, și tocmai de asta multă lume nu se duce să facă reclamație.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Foarte rău domnule Dogaru, că încurajați o asemenea atitudine.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu pot să-mi dau seama cât de eficientă este poliția, atâta timp cât la strada mare la Narcisa mi-au spart mașina și mi-au luat absolut totul. Eu cuvântul care îl folosesc la raportul acesta care l-ați prezentat este abureală.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Doamnă Dogaru după cum cereți dumneavoastră, ar trebui să angajăm un polițist la fiecare om. Dumneavoastră știți că trebuie să luăm măsuri coercitive în toate sistemele de ordine și liniște publică. În nici un stat din lumea asta, autorii nu sunt identificați sută la sută nu s-a eliminat corupția furturile de orice natură sută la sută. Eu vreau să vă spun, (că mi-ați cerut demisia și este problema dumneavoastră) eu dacă o iau ca o analiză din aceste puncte, și dumneavoastră să faceți o evaluare, e ca și în politică dacă am 50% plus unu sunt câștigător. Așa că nu am pentru ce să-mi dau demisia domnule Dogaru. Dacă ar trebui să-și dea demisia, alt cineva ar trebui să-și dea demisia, cel care coordonează direct activitatea polițiștilor. Noi nu facem decât o evaluare a activității Poliției deci să nu confundăm una cu alta. Eu nu pot să mă erijez în comandantul Poliției. Noi facem o evaluare și o facem împreună. Iar lucrurile pe care dumneavoastră le observați este foarte bine, le punem pe hârtie și le aducem la cunoștința inspectorului șef, la conducerea Inspectoratului, și așa mai departe. Haideți să nu confundăm Autoritatea Teritorială de Ordine Publică cu activitatea Inspectoratului Județean de Poliție Bacău. Citiți vă rog Legea și vedeți ce atribuțiuni are Autoritatea. Deci, Autoritatea, evaluează, culege informații, de la dumneavoastră, de la societatea civilă, le punem într-un plan, cerem niște indicatori, ei dacă le duc la îndeplinire e ok, dacă nu noi venim și facem presiuni. Noi, suntem societatea civilă facem presiuni asupra conducerii Inspectoratului Județean de Poliție, să-și ducă cât mai bine la îndeplinire activitatea. Dumneavoastră aveți impresia că noi, Autoritatea Teritorială de Ordine Publică nu-i luăm la întrebări. Și mai am o problemă așa interioară. Noi, trebuie să le și oferim la acești polițiști ceva, să-i dotăm cu bastoane, ținute, mașini ca să putem să le cerem să fie acolo când vrem noi, unde vrem noi și în timpul cel mai scurt.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Doamnă Floroiu, acesta este punctul meu de vedere, vă convine sau nu vă convine...! Deci nu s-a schimbat nimic.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Eu vă respect punctul dumneavoastră de vedere dar am datoria să vă aduc la cunoștință ce atribuții are Autoritatea și că noi nu avem voie să avem ingerințe asupra activității Poliției județene. Puteți să cereți demisia prefectului și a subprefectului pentru că dl prefect răspunde de activitatea Poliției, el este reprezentantul Guvernului în județ și ei fac evaluarea Poliției, domnule Dogaru și la propunerea prefectului se numește inspectorul șef.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Da, dar dumneavoastră ați fost ales de noi domnule Floroiu ca să reprezentați Autoritatea.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Vă respect opinia, înregistrăm ceea ce spuneți dumneavoastră, ne aduceți la cunoștință, le transmitem mai departe și încercăm ca activitatea să se îmbunătățească. Cert este că din 2005 până în 2007 activitatea Inspectoratului Județean de Poliție este vizibilă și s-a îmbunătățit.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Nu aveam de gând să iau cuvântul dar, pentru că am trăit un eveniment care are legătură cu poziția domnului Floroiu, eu vreau să-i mulțumesc pe această cale pentru că într-o zi din luna trecută băiețelul unei vecine a fost reținut de un echipaj de poliție din zona gării. A fost confundat cu un infractor care a jefuit o doamnă. La ora 8 copilul trebuia să vină acasă, nu a venit până la ora 10, și a venit vecina și mi-a relatat întâmplarea. La ora 10 l-am sunat pe domnul Floroiu și

vreau să spun că peste o oră copilul era acasă, era o confuzie și echipajul de poliție l-a adus acasă. Iată o situație pozitivă.

♣ **DI Mihăilă Petrică** consilier: Domnule Floroiu, o întrebare scurtă și un răspuns prin bine sau rău solicit. Cum stați cu dotarea mașinilor la posturile de Poliție din județul Bacău?

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Bine.

♣ **DI Opreșan Vasile** inspector adj. Poliția Bacău; Domnule președinte, domnilor consilieri, dacă-mi permiteți foarte pe scurt. Am ascultat dialogul dintre domnul Floroiu și domnul consilier Dogaru, și într-adevăr sunt probleme și la noi ca peste tot, să recunoaștem că nu sunt instituții în județul Bacău și în țară care să spună că totul este perfect. Sunt lucruri care se pot remedia și interesul nostru a conducerii Inspectoratului județean de Poliție Bacău (sarcină care este trasată până la ultimul agent de poliție) să remediem acolo unde constatăm neajunsuri. Pe fondul exigenței și a preocupării din partea conducerii Inspectoratului județean de Poliție, noi am crescut numărul sancțiunilor cu 23% aplicate polițiștilor. Să nu credeți că polițiștii aceia au comis fapte deosebite. De exemplu, dacă domnul Dogaru venea și spunea că i s-a spart mașina și acel polițist nu și-a făcut datoria noi nu-l toleram și luam măsuri aspre împotriva lui până la diminuarea drepturilor salariale, mustrare scrisă sau alte sancțiuni conform ordinilor în vigoare. Noi am avut statistici făcute. În urma evaluării făcute a activității Poliției române, noi vă putem spune că avem și indicatori pe care vă pot prezenta, sunt indicatori la care noi la unii ne situăm la un nivel pozitiv și la alții negativ. Pentru că am spus și vă repet, nu putem să le facem pe toate. Sunt activități care sunt în atenția noastră, indicatori pe care noi i-am propus la începutul anului, au fost consultați de conducerea Inspectoratului General de Poliție, ni i-au aprobat și noi am lucrat, iar trimestrial, lunar au fost în atenția noastră și noi am încercat să îmbunătățim în primul rând serviciul polițienesc, să fim cât mai aproape de comunitate, și să se simtă omul în siguranță. Deci, astea sunt obiectivele noastre după care noi acționăm. În ceea ce privește dotarea posturilor de poliție, pot să vă spun că din cele 84 de posturi de poliție care există la nivelul județului Bacău, avem un număr de 68 de posturi care sunt dotate cu autoturisme. Diferența până la 84 urmează ca în cursul anului 2007 să fie primite de la Inspectoratul General de Poliție să le distribuim la comunele fără autoturisme.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Doamnă vicepreședinte, stimați colegi, cred că domnul președinte al ATOP domnul Floroiu a greșit puțin când evidenția rezultatele poliției ca rezultatele Autorității și probabil că de aici s-a născut confuzia care a dus la discuțiile aprinse dintre domnul Dogaru și dânsul. Aș vrea să îl întreb pe domnul Opreșan, pentru a scoate în evidență activitatea bună a serviciului polițienesc al Inspectoratului Județean de Poliție Bacău, deci în bilanțul prezentat în fața domnului ministru al Administrației și Internelor, dacă ne puteți spune un clasament, Bacăul comparativ pe ce loc se află în topul pe țară ?

♣ **DI Opreșan Vasile**, inspector adj poliția Bacău: Deci, nu există un clasament general. Sunt indicatori care unii sunt pozitivi iar alții negativi. Pot să vă prezint anumiți indicatori după care putem trage concluzii. Deci nu există clasamente. Vă pot spune câțiva indicatori mai semnificativi, spre exemplu infraționalitatea judiciară. Asta înseamnă numărul de infracțiuni comise la sută de mii de locuitori. Deci, media pe țară a crescut aceste infracțiuni cu plus 4%, comparativ cu 2005. La nivel de Bacău aceste infracțiuni au crescut cu un procent de 2%. Deci puteți face și dumneavoastră o

comparație, și trageți concluziile. Să vă mai spun și o altă chestiune: această creștere atât la nivelul țării cât și la nivelul Bacăului, este o creștere pe undeva artificială. Pentru că s-a modificat codul de procedură penală, ceea ce a făcut să schimbe competența de soluționare a unor infracțiuni. De exemplu aici aș spune vătămarea corporală simplă, amenințarea, erau până acum de competența instanței de judecată, cetățeanul se adresa direct cu o acțiune în instanță, acum se fac cercetări pentru dovedirea acestei fapte de către poliție, asta a dus la creșterea numărului de infracțiuni. Alte genuri de infracțiuni, exemplu infracțiuni comise prin violență. La nivelul țării au crescut cu 12 procente, la nivelul județului Bacău au scăzut cu 12 procente. Infracțiunile de furt, la nivelul țării au crescut cu 8 procente, la nivelul județului Bacău a scăzut cu 3 procente. La infracțiunea de tâlhărie a crescut la nivelul țării cu 1 procent, la Bacău a scăzut cu 19 procente. Cred că din ceea ce v-am prezentat eu acum ați putea trage concluziile care vă interesează. Vreau să clarificăm și situația ATOP-ului deci, ATOP-ul este organ consultativ. Deci, analizăm împreună cu dumnealor activitatea Poliției. Acolo unde sunt probleme intervin și dumnealor și ne sprijină în rezolvarea acestor probleme. Spre exemplu, avem o problemă care conform Legii 333/2003 privind paza bunurilor, primarii au obligația să asigure paza bunurilor pe raza lor de competență. Această Lege a fost modificată prin Legea 9 din 7 ianuarie 2007 și prin legea veche și prin actuala lege, obligă primarii să asigure paza bunurilor. Pentru a asigura paza acestor bunuri, am organizat întâlniri pe centre, pe zone, cu primarii. Primarii sunt disponibili vor să înființeze acea pază dar singura problemă este problema banilor. De asta aș ruga Consiliul județean prin domnul Floroiu, prin domnul președinte și prin dumneavoastră care sunteți de față să aveți în vedere la constituirea aceluia buget, să fie un capitol care să vină în sprijinul primarilor pentru a putea să înființeze acea structură de pază pe raza comunei. Ar putea veni cineva și să ne pună întrebarea: Dar polițiștii ce fac? Vă dați seama sunt maxim 3 polițiști, dacă sunt 7 sate într-o comună cei 3 polițiști nu poate să fie peste tot în același timp. Deci sunt multe probleme. De aceea Legea 333 vine în sprijinul cetățeanului pentru a se simți în siguranță atât el cât și bunurile lui. Vă mulțumesc.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: V-am mai adus la cunoștință domnule inspector șef adjunct în cadrul ultimei ședințe a autorității, de o ingerință a Poliției comunitare în dirijarea circulației. Ne erați dator cu un răspuns după consultarea cu domnul Rusu. Dacă agenții Poliției comunitare au dreptul să coordoneze circulația pe teritoriul municipiului Bacău, și dacă portul aceleiași uniforme nu duce la o confuzie.

♣ **DI Oprișan Vasile** inspector adj: Deci aceeași problemă a fost dezbătută și în cadrul ședinței ATOP. Printr-o hotărâre a Guvernului, s-a stabilit ținuta polițiștilor comunitari. Este o ținută nu cea confundabilă care o au ei. Deja au sesizat Poliția primăriei Bacău și celelalte instituții unde funcționează în județul Bacău, ca să respecte acea hotărâre privind ținuta care o poartă acei polițiști comunitari. Este o ținută nu cea confundabilă care o au ei. Deja au sesizat poliția primăriei Bacău și celelalte unde funcționează în județul Bacău, ca să respecte acea hotărâre privind ținuta care o poartă acei polițiști comunitari. În ceea ce privește dirijarea circulației, nu este atributul polițiștilor comunitari. Deci ei au atribuțiuni numai referitor la activitatea statică a autoturismelor în parcări, cu autoturisme abandonate pe raza municipiului Bacău. Deci sunt niște chestiuni pe care noi deja le-am discutat. Mulțumesc.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Doamnelor și domnilor consilieri, faptul că este un reprezentant al Consiliului local la această ședință aș reitera în numele ATOP

invitația pentru un reprezentant al poliției primăriei la ședințele noastre. Din ce știu eu, au fost invitați la toate ședințele unde s-au ridicat probleme de acest gen cum a fost ultima, nu a onorat invitația până acum, noi sperăm la domnul Corodeanu să transmită acest mesaj, ba chiar mai mult chiar și un reprezentant al consiliului local este invitat și așteptat la discuțiile noastre la ATOP tocmai pentru că în esență și problematica municipiului Bacău este una destul de importantă în cadrul Autorității de Ordine Publică Bacău.

♣ **DI Corodeanu Gabi**, consilier local, Consiliul local Bacău: Mulțumesc invitației domnului consilier județean, personal în momentul când voi fi invitat la asemenea ședințe, voi veni, asta urmând să discut totuși și cu ceilalți colegi, dacă vom delega în mod legal sau organizat un reprezentant al Consiliului local în ATOP. Și voi transmite totodată mesajul care l-am primit astăzi aici. Mulțumesc.

♣ **DI Șerban Claudiu**, consilier: Domnul Pocovnicu mi-a luat-o puțin înainte. Voiam să fac aceeași propunere (și sunt absolut de acord cu dumneavoastră), domnului Floroiu, ca și interfață între Consiliul județean și activitatea polițienească din Bacău. Fac o paranteză, am fost prezent anul trecut, la o raportare de bilanț a pPoliției comunitare, am fost foarte impresionat atât de maniera de prezentare și de raportare cât și de realizările lor. Le-am adresat personal o invitație în Consiliul județean pentru a ne delimita de tot felul de formule care apar la adresa Poliției comunitare, utilă, neutilă, doar pentru a fi noi mai informați și vreau să vă rog în calitate pe care o aveți să facilitați să reiterați această invitație ca directorul Poliției comunitare să vină și să facă eventual aceeași prezentare, (e vorba de un sfert de oră pe care o putem asculta) pentru că este foarte bine de știut și activitatea lor. Pentru că altfel apar în necunoștință de cauză tot felul de poziții a unor colegi consilieri mai mult sau mai puțin avizați.

♣ **D-na Lungu Tudorița**, consilier: Am și eu o intervenție scurtă. Colegul nostru domnul Dogaru în calitate de cetățean, și-a manifestat nemulțumirea pe diverse domenii, eu vreau să mulțumesc poliției de la Bacău. Ca și director de instituție publică, colaborez foarte, foarte bine cu această instituție. Am solicitat să încheie cu noi un protocol, ca în deplasările pe care noi le facem în teren cu inspecția apelor, să avem sprijinul acestora. Vreau să vă spun că nu au avut nici un moment de reținere din partea lor, și am un protocol pe baza căruia lucrăm foarte bine și vreau să le mulțumesc.

♣ **D-na Bogea Angela**, vicepreședinte: Și eu vreau să le urez mult succes ATOP-ului, mult succes poliției, oricum le simțim prezența în orice moment, atâtea mașini sunt de-ți este frică să mai mergi cu 90 sau 100 la oră, deci se simte prezența lor. Dacă la *punctul Diverse* mai dorește cineva să ia cuvântul ?

♣ **D-ra Stan Nadia**, consilier: Doamna vicepreședinte, așa avea și eu o scurtă intervenție. Modificarea și completarea regulamentului de organizare și funcționare, este impusă prin modificarea și completarea Legii administrației publice, și totodată și a Legii privind statutul aleșilor locali, și din acest considerent, cred, că pentru o bună organizare în cadrul Consiliului județean, s-ar impune constituirea unei comisii speciale pentru a analiza aceste amendamente.

♣ **D-na Bogea Angela**, vicepreședinte: De acord. Deci, d-ra consilier Stan Nadia propune constituirea unei comisii care să discute înainte de a intra în plen, regulamentul nostru de funcționare, în ideea de a nu fi probabil prea multă discuție în plen. Pe aceeași structură de la comisia de buget, propun ca fiecare partid să-și delege

un reprezentant. (Se fac propuneri): De la PSD, doamna Chelaru Oana, de la PD, d-ra Stan Nadia, de la PNL, dl Pricopie Corneliu, de la PRM, d-na Bogea Angela, de la PNG, dl Paraschivescu Andrei, și îl invit și pe domnul consilier Chiriac Ioan să facă parte din comisie, și vă cer acceptul ca să coordonez eu lucrările în sensul ca să fac convocarea, și să ne întâlnim la mine în birou și să discutăm pe marginea propunerii de regulament. Dacă sunteți de acord cu comisia? (Toți consilierii sunt de acord).

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Doamna vicepreședinte, stimați colegi, intervenția mea va fi mai scurtă decât îmi propuneam, datorită faptului că domnul director de la Direcția Generală și Asistență Socială și Protecția Copilului lipsește. Este vorba de o plângere pe care a formulat-o domnul director al centrului rezidențial Petricica Comănești, o plângere pe care am încercat să o prezint domnului director la întâlnirea din comisia juridică de luni. Apropo de ședința de comisie de luni, eu am fost la ședința de comisie și am avut și două interpelări: una adresată domnului director Brașoveanu și alta adresată domnului director Stoica. Domnul șef de centru Lupu Constantin, a întocmit un referat, mi-a prezentat niște documente, pe care cu permisiunea dumneavoastră aș spune să nu le dau citire astăzi (pentru că am să fac și o propunere). Dumnealui reclamă o sancțiune care i s-a aplicat în mod nejustificat de către domnul director Brașoveanu. Este vorba de un acord PSI pe care dumnealui nu a putut să-l obțină pentru că nu are personalitate juridică. Aici îmi prezintă toate argumentele și toate piedicile care i s-au pus în obținerea acestui aviz, aș propune doar (pentru că tot suntem la capitolul comisii) înființarea unei comisii din 3-5 persoane sau dacă nu o comisie, măcar să profităm de faptul că avem acolo din localitatea Comănești un consilier județean în persoana domnului Lache să meargă și dumnealui, să ne aducă documentele, să vadă, (eu le am deja). Mie mi se pare mai corect o comisie, măcar din 3 persoane. Cum considerați dumneavoastră.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Am asistat atunci la discuțiile din comisie și am crezut că s-a încheiat atunci, mai ales că lipsește domnul Brașoveanu. Este o sancțiune dată în cadrul unei instituții, respectivul salariat a fost avertizat, nu a primit sancțiune pecuniară sau de alt gen, pur și simplu a primit un avertisment, dumnealui are dreptul să dea în judecată dacă consideră că a fost nedreptățit. Nu văd care este problema acum să mai facem o comisie acum pentru că un salariat de la o instituție a fost sancționat.

♣ **D-na Bogea Angela**, vicepreședinte: Deci, sunt niște prevederi ale legii care reglementează modul de contestare a sancțiunilor. Avem Serviciul juridic în cadrul Consiliului județean, domnul director Lupu să se adreseze Serviciului juridic, dacă această contestație la sancțiune este de competența președintelui Consiliului județean o rezolvă președintele, iar dacă nu are dreptul să se adreseze instanței. Nu Consiliul județean este instanța morală care să reglementeze contestația unei sancțiuni.

♣ **DI Pocovnicu Constantin**, consilier: Am precizat asta ca să nu creăm un precedent. Legal nu este corect.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Este vorba de o persoană competentă, de un șef de centru, este o persoană competentă, pentru care eu am toată aprecierea, am fost de câteva ori în centru pe care dumnealui îl conduce, și dacă dumnealui a reclamat un abuz nu cred că ar fi lipsit de interes pentru consilierii județeni să vadă dacă într-adevăr este vorba de un abuz. Dacă dumneavoastră nu sunteți de acord, eu am să mai merg odată personal și am să văd și am să vă aduc la cunoștință.

♣ **D-na Șova Gâțu Elena**, consilier: Dați-mi voie să vă spun: suntem 3 consilieri județeni în colegiu director: d-na Oana Chelaru, dl Pricopie Corneliu și eu. Pentru a lămuri problema ne putem interesa și noi.

♣ **D-na Bogeia Angela**, vicepreședinte: Foarte bine. La ședința de data trecută s-a constituit o comisie care să analizeze tarifele pentru ROMTELECOM. Comisia respectivă a elaborat un raport pe care îl rog pe domnul consilier Bunea să-i dea citire.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Comisia de analiză a tarifelor pentru utilizarea suprafețelor din zona drumurilor județene constituită în baza hotărârii 116/2006 a Consiliului județean alcătuită din consilieri județeni și membrii ai comisiei de urbanism, s-au întrunit în zilele de 19,23, și 25 decembrie precum și în data de 29 ianuarie în vederea analizării tarifelor practicate de către Consiliul Județean Bacău, în anul 2006, și tarifele propuse pentru anul 2007. În urma discuțiilor purtate s-a constatat că se impune și punctul de vedere scris al direcțiilor de specialitate pe care îl cerem până la ședința din luna februarie. Tot în luna februarie ne vom pronunța asupra nivelului tarifelor practicate pentru societatea ROMTELECOM la utilizarea suprafețelor din zona drumurilor județene, am luat la cunoștință ca și comisie de toată corespondența care a avut loc între conducerea societății ROMTELECOM S.A. și Consiliul Județean Bacău, și ne-am angajat ca la ședința din luna februarie să vă supunem atenției și aprobării nivelul tarifelor pentru anul 2007 pe care să le practice Serviciul județean de Drumuri, pentru folosința suprafețelor din zona drumurilor județene. Mulțumesc.

♣ **DI Dogaru Silvestru** consilier: La ultima ședință am cerut și eu un buget de cheltuieli cu acel apartament și cu acele 4 persoane de la Bruxelles, dar văd că la mapă nu a apărut nimic, în buget nimic, ce s-a întâmplat? Aici în procesul verbal apare că vom avea la mapă acel buget de cheltuieli. Deci, dacă președinții de comisie au, trebuia să apară și la mine pentru că eu am ridicat problema.

♣ **D-na Bogeia Angela**, vicepreședinte: Eu la mapă am o astfel de informare. Luați de aici domnule Dogaru și dacă sunt întrebări pe baza acestui material o să discutăm.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Nu știu dacă la nivelul Consiliului județean se ține o evidență a ședințelor de consiliul local. Eu aș dori ca lunar să știu când au loc ședințele de consiliu local pentru a putea participa la ele indiferent de formațiunea politică pentru că sunt probleme care ne interesează și vrem să participăm la aceste ședințe. Deci lunar să primim un tabel cu toate localitățile și când au loc ședințele de consiliu local.

♣ **Dna Bogeia Angela**, vicepreședinte: Da, la nivelul consiliului există la secretariat, (deci este în sarcina secretarului Consiliului județean), evidența tuturor ședințelor. Dacă vă interesează luați legătura cu domnul Ciprian Fantaza.

♣ **DI Pricope Corneliu**, consilier: Referitor la DGASPC într-adevăr nu întotdeauna comunicarea a funcționat între noi membrii colegiului director și conducere, așteptăm mai multe în sensul ăsta, au mai fost cazuri când am aflat de anumite lucruri, după. Și cred că ar trebui să comunice mai ușor apropo și de problema domnului Mihăilă. Aș vrea să mai fac o informare: pe 20 -21 februarie, la World Trade Center regiunea Nord-Est va fi reprezentată acolo în toată forța sa. Ce înseamnă asta? Înseamnă administrație publică locală prin Consiliul Județean și municipiu reședință de județ, prin firme invitate să deschidă standuri acolo, prin artă populară și meșteșugărească și prin alt fel de acțiuni. Practic este o publicitate pentru regiunea Nord-Est, la care fiecare județ trebuie să participe foarte serios. Ieri a fost o întâlnire în sensul acesta acolo, și domnul

Apostol ne-a rugat să ne implicăm serios în organizare, pentru că de exemplu, din județul Bacău numai o singură firmă confirmase participarea și anume Aerostar, dar numai pentru conferință nu și pentru standuri. Cred că nu putem trece cu vederea cu ușurință astfel de întâlniri. Mai mult, noi probabil ne vom întâlni, după data respectivă. Mai sunt trei săptămâni și cred că trebuie să ne implicăm împreună pentru a reprezenta cât mai bine județul Bacău în contextul Regiunii Nord -Est. Este prima întâlnire de acest gen dintre regiuni și este bine să fie o treabă bine făcută. Știu că aparatul propriu a luat contacte și cunosc acest angajament dar rog o colaborare mai apropiată cu Agenția Nord-Est ca să fie o acțiune reușită.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Traian Milon