

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES - VERBAL

**încheiat astăzi, 31 august 2007, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, prin Dispoziția nr.242 din 21.08.2007 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 31 de consilieri, absentând motivat d-ra consilier Arvinte Codruța, dl consilier Fânaru Alexandru, dl consilier Rotaru Ioan, d-na consilier Lungu Tudorița, dl consilier Drăgănuță Constantin și dl consilier Floroiu Ionel.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, permiteți să încep ședința ordinară și să dau citire ordinii de zi a ședinței.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 19 iulie 2007.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții la Direcția Județeană de Evidență a persoanelor Bacău.

*Inițiator: Dl Dragoș Benea-vicepreședinte al Cons.jud. Bacău*

3. Proiect de hotărâre privind încetarea raporturilor de muncă și a contractului individual de muncă ale directorului Filarmonicii "Mihail Jora" Bacău.

*Inițiator: Dl Dragoș Benea-președinte al Cons.jud. Bacău*

4. Proiect de hotărâre privind transformarea unei funcții publice vacante în aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

*Inițiator: Dl Dragoș Benea-președinte al Cons.jud. Bacău*

5. Proiect de hotărâre privind modificarea taxelor de frecvență pentru cursurile anului școlar 2007-2008 la Școala Populară de Artă și Meserii Bacău.

*Inițiator: Dl Dragoș Benea-președinte al Cons.jud. Bacău*

6. Proiect de hotărâre privind constituirea fondurilor de premiere conform Ordonanței Guvernului nr.6/2007 și Ordonanței Guvernului nr.10/2007.

*Inițiator: Dl Dragoș Benea-președinte al Cons.jud. Bacău*

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiilor de fezabilitate, cuprinzând principalii indicatori tehnico-economici pentru realizarea unor obiective, pe drumurile județene.

*Inițiator: D-na Angela Boga-vicepreședinte al Cons.jud. Bacău*

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului operativ de acțiune pentru combaterea înzăpezirii, poleiului și a gheții pe drumurile județene, aflate în administrarea Consiliului Județean Bacău.

*Inițiator: D-na Angela Boga-vicepreședinte al Cons.jud. Bacău*

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării, în vederea realizării Proiectului "Reabilitare DJ.241, Podu-Turcului-Glăvănești, km.27+800-32+600 și Putini-Colonești -Izvorul Berheciului, km.67+000-69+200 și consolidarea podurilor pe DJ 132, km. 45+027 și km. 45+520 din județul Bacău, finanțat din Schema de finanțare nerambursabilă "Măsurile împotriva dezastrelor provocate de inundații -Programul PHARE 2005 CES"

*Inițiator: D-na Angela Boga-vicepreședinte al Cons.jud. Bacău*

10. Proiect de hotărâre privind transmiterea districtului Podu-Turcului, precum și a terenului aferent acestuia, în folosința gratuită, Fundației de Sprijin Comunitar.

*Inițiator: D-na Angela Boga-vicepreședinte al Cons.jud. Bacău*

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul "Reabilitare conductă aducțiune apă brută PREMO DN 1000 mm, amonte-aval alunecare teren Km 4 (L =3000m)".

*Inițiator: D-na Angela Boga-vicepreședinte al Cons.jud. Bacău*

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

*Inițiator: D-na Angela Boga-vicepreședinte al Cons.jud. Bacău*

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Dezvoltării, lucrărilor Publice și Locuințelor de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție "Alimentarea cu apă a localității Faraoani, comuna Faraoani, județul Bacău" finanțat conform H.G. nr 687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Faraoani și administrarea Consiliului Local Faraoani.

*Inițiator: D-na Angela Boga-vicepreședinte al Cons.jud. Bacău*

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici -faza P.T. + D.S. +D.E. pentru obiectivul "Lucrări de reparații la pista de decolare- aterizare la Aeroportul Bacău.

*Inițiator: D-na Angela Boga-vicepreședinte al Cons.jud. Bacău*

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului "Rețeaua de îngrijire la domiciliu pentru persoane vârstnice - un model de lucru în parteneriat" 2004/016-772.04.02.03 02.01.110-110(cod Phare), finanțat prin programul PHARE 2004-2006 Coeziune Economică și Socială, Servicii Sociale, din cadrul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familie.

*Inițiator: Dl Dragoș Benea-președinte al Cons.jud. Bacău*

16. Proiect de hotărâre privind alocarea de fonduri bugetare pentru inițierea achiziției de studii de fezabilitate și studiilor conexe (analiza cost beneficiu; studiul de evaluare a impactului asupra mediului: avize, acorduri, autorizații) pentru proiectele finanțabile prin POR 2007-2013.

*Inițiator: Dl Dragoș Benea-președinte al Cons.jud. Bacău*

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Bacău în calitate de membru fondator la înființarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "EURONEST".

*Inițiator: Dl Dragoș Benea-președinte al Cons.jud. Bacău*

18. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2007, precum și repartizarea unor sume din fondul de rezervă bugetară.

*Inițiator: Dl Dragoș Benea-președinte al Cons.jud. Bacău*

19. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului a unor clădiri în vederea casării lor.

*Inițiator: Dl Dragoș Benea-președinte al Cons.jud. Bacău*

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii spațiului în care își desfășoară activitatea Serviciul de Medicină Legală, ce aparține domeniului privat al județului Bacău, din administrarea Consiliului Județean Bacău în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău.

*Inițiator: Dl Dragoș Benea-președinte al Cons.jud. Bacău*

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații în suprafață de 45mp din incinta Spitalului Județean de Urgență Bacău.

*Inițiator: Dl Dragoș Benea-președinte al Cons.jud. Bacău*

22. Diverse.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 19 septembrie 2007 și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar al județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art. 98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe dl președinte să

supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului județean Bacău din data de 19.07.2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 2 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 3 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind încetarea raporturilor de muncă și a contractului individual de muncă ale directorului Filarmonicii "Mihail Jora" Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până la aprobare, să nu creadă cineva că am uitat de ședința festivă pe care trebuie să o facem pentru domnul director Barabaș și a maestrului Bălan, o vom face. Cred că s-a mai adăugat cineva în această listă și cred că ați aflat din presă, doamna directoare Stratulat Lăcrămioara director la Complexul Muzeal "Iulian Antonescu" a câștigat concursul la o instituție importantă, cred că a treia instituție de cultură din țară din câte am înțeles, Palatul Culturii din Iași, și din punctul meu de vedere cred că trebuie să fie o mândrie pentru noi, că un director de complex muzeal din Bacău, va fi director al Palatului Culturii din Iași, o instituție de cultură care nu mai are nevoie de nici o prezentare. Probabil că în următoarea ședință vom avea un punct asemănător cu încetarea raporturilor de muncă pentru doamna director Stratulat. Din câte am înțeles, a dat concursul, l-a luat, dar nu au venit încă documentele necesare elaborării proiectului de hotărâre pe care îl prevede legea.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, despre activitatea maestrului Ovidiu Bălan, se poate spune, și s-au spus lucruri foarte frumoase, și nu exagerez dacă spun că este o activitate, cu rezultate excepționale. Nu mai departe de anul trecut, maestrul Ovidiu Bălan împreună cu Filarmonica, a obținut în Italia, medalia de aur, cea mai importantă distincție de acest gen acordată în Italia cu prilejul manifestărilor de

acest gen. Eu aş avea o propunere este păcat că maestrul nu este aici, este plecat în străinătate, să amânăm acest punct de pe ordinea de zi, şi mai mult decât atât să-l modificăm în sensul de a-i propune maestrului Ovidiu Bălan continuarea activităţii pe un termen de încă un an de zile. Mi se pare că este o situaţie ingrată pentru noi, să hotărâm încetarea raportului de muncă.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Domnule consilier, personal am avut o emoţie, pentru că am crezut că faceţi o propunere pe care aş fi vrut să o fac, dar fără să am o discuţie cu dânsul, nu pot să o fac, încă, şi trebuie să am o discuţie şi domnii consilieri judeţeni. Eu credeam că-l propuneţi pentru cetăţean de onoare al judeţului Bacău. Este onorantă cred pentru dânsul şi propunerea dumneavoastră, dar eu am avut o discuţie cu dânsul în acest sens, este hotărât, (şi domnul Ionescu este aici) şi a fost martor la discuţie.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Am să vă divulg un secret. Astăzi am avut o discuţie telefonică astăzi cu dumnealui, şi ar fi foarte încântat să continue activitatea. Eu aşa am apreciat-o. Dacă noi nu am fi încântaţi să rămână să-şi continue activitatea, rămâne de văzut.

♣ **DI Ionescu Ambrozie - Pavel**, director adjunct Filarmonică : Îmi permit să declar cât se poate de clar şi transparent motivul pentru care maestrul Ovidiu Bălan a solicitat să renunţe la funcţia de director al acestei instituţii. Acest lucru este marele bun simţ care l-a caracterizat pe maestrul Ovidiu Bălan, de-a lungul întregii sale activităţi. Nu a fost nici un fel de presiune din partea nimănui, maestrul Bălan a gândit probabil foarte mult şi a considerat, că după 40 de ani de activitate în această instituţie peste 37 de ani în calitate de director, a venit timpul să se retragă, fără să se ajungă poate în situaţii similare din alte localităţi din ţară. Vreau să spun că maestrul Bălan pleacă probabil, cu sufletul întristat, dar în acelaşi timp pleacă cu satisfacţia lucrului bine făcut, şi nu a dorit poate să se întâmple ca în alte situaţii în ţară unde măştrii Ion Baciuc, Remus Georgescu, ajunşi la vârsta pensionării, au fost invitaţi să lase funcţia respectivă. Dumnealui, am spus, este un om cu un foarte mult bun simţ şi a considerat, că este bine şi a ales acest moment la încheierea celor 40 de ani de activitate. Categorie, sunt cât se poate de sigur, că în sufletul dumnealui, este un mare gol şi poate şi-ar dori, să rămână în continuare împreună cu Filarmonica. Va rămâne în calitate de dirijor, pentru că această calitate nu-i poate fi luată de către nimeni, şi va face exact ceea ce a făcut şi până acuma, va fi în slujba comunităţii şi a tuturor băcăuanilor. Dorea să vă transmit, pentru că nu este aici, mulţumirile dumnealui, tuturor, celor prezenţi, pentru sprijinul pe care l-a avut de-a lungul activităţii desfăşurate la Filarmonica Bacău. Ceea ce dumneavoastră veţi hotărî este problema dumneavoastră, însă aceasta este realitatea, maestrul pleacă de bună voie, cu o durere în suflet, dar cu satisfacţia împlinită pentru ceea ce a făcut în acest judeţ.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Deci, domnule consilier Mihăilă, eu am avut două discuţii în care am avut această solicitare către dânsul de a continua, spre deosebire de un alt director, domnul Bălan a manifestat un mare bun simţ aşa cum spunea şi domnul director Ionescu, dânsul a făcut un pas înapoi, nu i l-a cerut nimeni, dimpotrivă i s-a cerut să facă pasul înainte ca să spun aşa. Dânsul mi-a argumentat motivele deciziei sale, sunt motivele strict personale şi dacă dânsul va considera, le va face publice. Sigur, că putem amâna acest proiect de hotărâre, dar cred că tot dânsului îi vom încurca să spun aşa calculele. Putem amâna acest proiect dar, cunosc opinia dânsului despre continuitatea sa la Filarmonica "M Jora", şi nu cred că dânsul va mai continua. Să nu uităm că acum doi ani în Consiliu judeţean au fost nişte discuţii absolut neprincipiale care cu siguranţă au lăsat

urme în memoria domnului Bălan. Nu cred, că a cântărit în decizia dânsului acest lucru dar la vremea respectivă, majoritatea consiliului județean a gestionat bine o situație care putea deveni periculoasă, între raporturile pe care noi le avem cu Filarmonica "M. Jora". Să nu uităm acest lucru mai la începutul anului 2005. Probabil, domnule consilier Mihăilă, eu cred că dânsul a vrut să vă răspundă cu amabilitate și a vrut să fie un drăguț cu dumneavoastră. Eu cred că dânsul va rămâne consecvent cu ceea ce a spus. Repet, nimeni nu i-a cerut, să facă pasul înapoi. Dacă doriți amânăm proiectul.

♣ **DI Gherghelescu Stelian**, director executiv: Dacă permiteți domnule președinte, în acest sens, cu tot respectul pentru maestrul Ovidiu Bălan, legea este foarte clară. Codul muncii spune că la primirea deciziei de pensionare, contractul de muncă încetează de drept. Deci fără altă posibilitate. Maestrul Bălan așa cum am discutat cu dânsul va rămâne în continuare în cadrul Filarmonicii ca dirijor gradul 1A și va lucra în continuare. Dar legea este foarte clară aici. Contractul de muncă încetează de drept la primirea deciziei de pensionare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier Bondor vrea și dânsul să ia cuvântul, dar nu înainte de a lua în calcul serios ce am spus și eu, să ne gândim, comisia de cultură și celelalte comisii, să luăm în calcul posibilitatea acordării titlului de cetățean de onoare al județului Bacău domnului Bălan.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte, toată lumea stimează activitatea domnului Ovidiu Bălan, și nu văd, ca să nu fie discuții, și nu există nici un impediment, și nu stă nimeni la coada instituției să ocupe postul să amânăm discuția pentru data viitoare ca să-l ascultăm și poate ne spune dânsul și nouă ce va spus dumneavoastră și ne convinge. Nu cred că o lună este o problemă pentru câte a făcut domnul Ovidiu Bălan pentru Bacău.

Se supune la vot **amânarea** proiectului de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 4 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind transformarea unei funcții publice vacante în aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 5 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnișoarei secretar al județului Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea taxelor de frecvență pentru cursurile anului școlar 2007-2008 la Școala Populară de Arte și Meserii Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 6 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind constituirea fondurilor de premiere conform Ordonanței Guvernului nr.6/2007 și Ordonanța Guvernului nr.10/2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 7 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director Palea Valentin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea studiilor de fezabilitate, cuprinzând principalii indicatori tehnico-economici pentru realizarea unor obiective, pe drumurile județene.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, dacă ne uităm la aceste două drumuri, pot să-mi spun și eu punctul de vedere vis-a-vis de două aspecte la aceste două drumuri: 1. Amândouă drumuri sunt în zonă de influență PSD, și 2, drumul județean Sănduleni-Florești, într-adevăr trebuie reparat, este un drum asfaltat, spart, trebuie reparat. Nimeni nu spune că nu trebuie reparat. În schimb dacă noi analizăm sumele pe care noi trebuie să le aprobăm astăzi, o să vedeți că primul drum Sănduleni - Florești este asfaltat trebuie numai reparat, și probabil trebuie tras un covor asfaltic, iar al doilea drum, Valea Seacă, Faraoni, Cleja, are cam aceeași valoare per km și aici nu a fost niciodată asfaltat, ci trebuie făcut drumul de la un capăt la altul. Cu patul de pregătire, cu cele două covoare asfaltice, surprinzător este aceeași sumă. De ce alocăm aceeași sumă? A treia întrebare ar fi, de ce nu continuăm de la Sărata drumul spre Valea Seacă? De ce întrerupem, și plecăm de la km 12+3 până la 14+3. Adică știți ce înseamnă treaba aceasta? Personal am fost. Înseamnă să traverseze exact 2 km cât ocupă Valea Mare -Faraoni. Deci intrarea în Valea Mare ieșirea din Faraoni. De ce nu putem continua de la Sărata unde s-a oprit asfaltarea acelui drum, și să ieșim până la Cleja dacă și așa am dorit să facem drumul acela. De ce sumele coincid, și asta am să-l întreb pe domnul Palea. Un drum îl reparăm și îi tragem probabil un covor asfaltic iar celălalt îl facem de la un capăt la altul și valoarea este aceeași?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, drumul de la Faraoni despre care ați întrebat se cuplează și se completează foarte bine cu programele de asfaltare pe care le-a avut un primar de o coloratură politică ce nu vă convine dumneavoastră, și înțeleg foarte bine să mă duc și să sprijin acolo unde primarul a asfaltat foarte multe drumuri comunale, unde se vede ceva și acolo mi se pare normal să mergem să asfaltăm.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Dar de ce le asfaltăm pe bucăți? Nu putem asfalta drumul de la Sărata? Nu putem continua de la Sărata? Domnule președinte, acum două-trei luni în urmă tot noi am aprobat în consiliul județean 12 miliarde tot pentru Faraoani acel program de asfaltare. Haideți să nu băgăm într-o singură comună de 3000 de suflete zeci de miliarde. Nimeni nu are nimic de spus. Eu la un moment dat am ridicat o problemă vis-a-vis de anumite drumuri județene, chiar și drumul ăsta județean 119, dar am zis să-l reparăm să se poată circula pe anumite drumuri județene. Haideți să nu băgăm 13 miliarde pe un 1 km numai ca să traverseze două sate de la un capăt la altul. Nimeni nu are nimic de spus dar haideți să ne uităm un pic, alocăm 166 de miliarde pentru 3 primari PSD. Dacă ne uităm un pic sunt 3 primari PSD și fac apel la ceilalți colegi din consiliul județean și mă refer la ceilalți de altă coloratură politică. Chiar așa nu se poate. Haideți să ne uităm un pic. Este un drum de la Blăgești care traversează pădurea până dincolo. Acolo nu s-a putut aloca? Noi nu putem aloca niște bani ca să putem repara niște drumuri.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier pe acel drum care spuneți dumneavoastră, merg oile și dumneavoastră din când în când.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Mulțumesc domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Iar pe acest drum merg oameni și mașini de aceea îl facem.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Înseamnă că dumneavoastră recunoașteți că nu umblați în județ domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier merg mai mult decât dumneavoastră. Dumneavoastră credeți că județul se termină la Bălcescu.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu, domnule președinte nu cred că se termină la Bălcescu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, vă spun eu, dumneavoastră dacă mergeți de la Bălcescu dacă aveți buletin de Bălcescu și veniți în municipiul Bacău, și înnoptați, aveți impresia că mergeți în județ.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, dacă dumneavoastră aveți buletin de Bacău, asta nu înseamnă că sunteți de acum cel mai frumos bărbat din Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am să vă spun o chestie care cred că nu o să vă convină: 60% din primarii din județul Bacău, sunt primari PSD. Asta este.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Prea puțin mă interesează domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu vă interesează, dar văd că pomeniți.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Pe mine mă interesează la ora asta, că sumele pe care dumneavoastră le alocați pentru repararea unui drum județean, sunt echivalente cu sumele pentru construirea unui nou drum județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier eu supun aprobării niște indicatori tehnico-economici, pe care i-a propus proiectantul. Dumneavoastră dacă vreți puteți să contestați (din calitatea dumneavoastră de operator chimist). De 3 ani faceți acest lucru, și niciodată nu ați avut dreptate, licitațiile au reglat toate prețurile, dumneavoastră vorbiți în continuare.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: S-a văzut pentru că la toate licitațiile s-a venit la un moment dat cu un preț după care probabil s-a făcut anexă la contract și s-a ajuns la prețul pe care noi l-am aprobat azi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dați-mi un exemplu, și...! Nu mai tot aruncați cu acuzații domnule consilier.



♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Eu totuși aș insista pe varianta de a fi în comisia de recepție măcar doi consilieri.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, un operator chimist și mai cine? Eu vreau să fie cineva de specialitate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Da, să fie de specialitate. Pentru că DJ 252 vreau să spun că după scandalul pe care l-am făcut acum două luni de zile, pentru că drumul acela este rupt deja, au venit constructorii să-l repare acum două săptămâni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, domnule consilier, DJ 252 nu este recepționat ca să știți și dumneavoastră.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Bun și nu se poate ocupa totuși cineva ca să verifice stadiul lucrărilor?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, nu este recepționat în urma intervențiilor dumneavoastră. Eu nu vreau să intru cu dumneavoastră într-un dialog care pe mine mă cam irită....!

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Și să știți domnule președinte că am să-mi fac mutație pe Bacău ca să fim colegi de oraș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, o să-mi fac eu atunci mutație în altă parte.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Faceți-vă, domnule președinte la Plopana dacă vreți. Probabil că acolo este locul dumneavoastră.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Domnule președinte, sigur că banii sunt puțini, și drumurile sunt multe. Însă prioritățile mă miră și pe mine. Discutăm de mai mult timp, și sigur că fiecare vrea să ducă cât mai mulți bani în zona de influență. Asta este politica, asta este democrația. Eu am să vă cred pe dumneavoastră că nu ați avut ingerințe politice la această repartizare când am să văd (deși vorbim de 3 ani), un drum județean Zemeș-Bolătău care a fost lovit și de faptul că a fost prost făcut, a fost lovit și de inundații, s-au băgat și niște bani la niște firme care știți dumneavoastră, care firme, au lucrat la inundații.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Stați un pic, mai concret. Ce firme? Eu știu o singură firmă care a lucrat la inundații. Petrom Service a lucrat la inundații. Domnule consilier nu aruncați vorbe în vânt că dacă vorbiți așa...!

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Eu nu vă acuz domnule președinte. Îmi cer scuze.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar asta rezultă. Domnule consilier la inundații a lucrat firma Petrom-Service.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Vă spun dumneavoastră că nu aveți nici o implicație negativă vis-a-vis de acele firme care au lucrat. Dar vă cred pe dumneavoastră că nu sunt ingerințe și preferințe politice în momentul când am să văd poate pentru 2007-2008 și Zemeș Bolătău care este drum județean și nu este legat de comuna Nicolae Bălcescu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Despre importanța drumului Sănduleni - Florești am crezut că nu trebuie să mai discutăm dar, văd că trebuie să discutăm. Este un drum județean care leagă două drumuri naționale. Amintiți-vă că a fost un incident și l-aș compara chiar cu centura de la Letea Veche când a cedat celebru pod de la Șerbănești toată lumea s-a dus pe centura de la Letea Veche. Când a fost un incident pe dealul de la Măgura că s-a răsturnat o cisternă, singura variantă care a putut fi utilizată în acel moment a fost Sănduleni - Florești. Este un drum județean care leagă două drumuri naționale importante de județul Bacău. Dacă dumneavoastră considerați că acel drum județean nu are importanță, spuneți-o. Înțeleg mâhnirea, nemulțumirea, că pe acea zonă sunt anumiți primari, eu nu am pronunțat nume, nu vreau să fac o discuție politică, fac o discuție pur

tehnică și de oportunitate. Argumentația pe acest proiect și ce vorbesc eu, are la bază, cifre și oportunitate. Dumneavoastră, și domnul Dogaru ați pomenit de coloratură politică. Nu am făcut o discuție politică pe aceste drumuri așa cum nu am făcut de 3 ani încoace.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, deci nu am discutat de acel drum județean obligatoriu că nu trebuie făcut. Eu aseară am fost pe acel drum județean și într-adevăr este distrus. Trebuie făcut. Eu am insistat doar pe sumele pe care noi astăzi le aprobăm, că sunt aceleași ca și cum ai face un drum nou. Eu discut de sume, nu discut de drumuri, pentru că într-adevăr drumuri avem de făcut aproape 1000 de km. și trebuie făcute. Prioritate avem la toate drumurile județene. Deci, eu discut la sumele pe care le alocăm. Sunt totuși 14 miliarde lei per km pentru reparat. Nu se poate așa ceva.

♣ **DI Palea Valentin**, director, Serviciul Public Județean de Drumuri: Dacă spuneți că ați fost aseară înseamnă că ați văzut că pe acel drum nu este necesară numai o plombare și un covor asfaltic. Ați văzut că sunt unele zone unde sunt alunecări de teren, este nevoie de scos afară toată suprastructura drumului și de refăcut infrastructura drumului, realizare drenuri, șanțuri, podețe, deci nu este numai o lucrare de reparații. Dacă ar fi o lucrare numai de reparații plus covor nu s-ar chema reabilitare. S-ar chema covor asfaltic sau plombări.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și vreau să mai completez. Pentru toți domnii consilieri care sunt nelămuriți. În 3 ani de zile m-am învățat cu acest discurs. Pentru mine importante sunt cifrele pe care le avansează proiectanții, organizarea corectă a licitațiilor și organele de control. Că dumneavoastră veniți și spuneți că este mult sau puțin un km de drum, puteți spune la nesfârșit și o veți face de acum încolo până în iunie 2008. Așa ați făcut și în 2006 la ședință la Onești și am stat degeaba 3-4 luni de vară și a trebuit să asfaltăm drumurile în anul următor. Deci am mai văzut acest film. Nici o problemă. Eu cred că aceste drumuri tot se vor asfalta, și se vor asfalta la cifrele pe care le vor dicta proiectanții, realitatea din teren și licitațiile. Nu la cifrele pe care credeți dumneavoastră că ar trebui cheltuite pe un kilometru de drum.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Vis-a-vis de ședința de la Onești, că s-au amânat 5 luni de zile, nu a fost nici un consilier vinovat. Singurul vinovat de amânarea și tergiversarea acelor lucrări ați fost dumneavoastră, pentru că două luni de zile nu ați mai convocat nici o ședință atunci, și noi am insistat după ședința de consiliu județean de la Onești, ca în maxim 10-15 zile să ne întâlnim și să dăm drumul la investiții. Dumneavoastră două luni de zile nu ați mai convocat nici o ședință de consiliu județean putem verifica în acte, și vă demonstrez acest lucru. Ați evitat pentru că, ce-ați spus? Probabil vor veni anul viitor. Într-unul din procesele verbale de anul trecut am și spus, că probabil aceste investiții se vor face în campania electorală domnule președinte lucru care se și întâmplă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Haideți să nu mai facem nici o investiție. Ne oprim.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu. Să facem. Am zis eu să nu le facem? Dar de ce se fac atât de târziu domnule președinte?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, se fac investiții din 2005 cu sprijinul tuturor consilierilor care au votat pozitiv la proiectele de hotărâre. Atenție!

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: La drumuri am votat cam toți pozitiv domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dumneavoastră nu ați votat întotdeauna.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Am votat. Haideți să verificăm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu fac acum o statistică. Investiții pe drumuri în perioada iunie 2004- iulie 2007 s-au făcut cât nu s-a făcut în perioada 1990-2004 dar nu s-au făcut din cauza mea, s-au făcut din cauza serviciului județean de drumuri și a consiliului județean care a aprobat indicatori, sume. Deci nu din cauza mea. S-au făcut kilometri de drum din 2005 nu acum în 2007 m-am trezit să asfalez cum se întâmplă în altă localitate. Deci, domnule consilier nu acuma. Acuma a venit rândul acestor drumuri, acuma au venit niște bani și de la Guvernul României, știm cu toții. Ce vreți să mă opresc acum că mi-ați spus dumneavoastră acum două luni că o să se facă drumuri în campania electorală ? Nu mă opresc domnule consilier, merg înainte. Deci drumurile din județul Bacău se asfaltează din 2005 și datorită dumneavoastră, în cotă indiviză cu mine, serviciul județean de drumuri, și aparatul de specialitate din consiliul județean. Aceleași merite le avem exceptând calitatea lucrărilor care sigur, comisia de recepție răspunde nu dumneavoastră sau altcineva. Dar repet, reperatele mele nu sunt declarațiile dumneavoastră din consiliul județean, declarații absolut politice sunt indicatorii tehnico-economici, sunt licitațiile, sunt organele de control care au trecut și care au verificat aceste drumuri, deci nu declarațiile dumneavoastră politice. De aceea îmi permit să vă spun aceste lucruri pentru că am conștiința extrem de curată și știu bine ce am făcut.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: E bine dacă are aceeași valoare să faci un drum de la capăt și aceeași valoare să-l repari, înseamnă că dâșii au dreptate domnule președinte. Iar noi vom da banii și vom termina banii mai repede decât trebuie. Vă mulțumesc.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, într-adevăr făcând un calcul estimativ per km rezultă cam aceeași valoare. Dacă unul din ele este de reparat și celălalt este de asfaltat, discuțiile pot continua și cred că așa cum ați spus și dumneavoastră, proiectanții sunt cei care decid. Specialiștii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar domnul Palea v-a spus că sunt și alte lucrări de făcut nu numai de turnat covor asfaltic. V-a spus 4 sau 5 tipuri de lucrări. Vă rog domnul Palea repetați-le vreau să le rețin și eu.

♣ **DI Palea Valentin**, director DPJD: Făcând o comparație între cele două obiective care sunt total diferite, sunt alte genuri de lucrări, de exemplu la Faraoni este nevoie și de un zid de sprijin, pentru că este o pantă, este nevoie și de șanțuri, și de două straturi de asfalt, fiind momentan balastat sectorul de drum. La Sănduleni pe o porțiune de un km sau doi sunt alunecări de teren, care este necesar de scos afară toată suprastructura și refăcută infrastructura cu ceea ce înseamnă balast, două trei straturi de asfalt plus vreo 6 km de șanțuri periate pe tot drumul și pe o parte și pe alta, plus niște podețe care este nevoie pentru descărcarea apei meteorice, drenuri de făcut, de pus tuburi drenante ca să nu mai intre apa în patul drumului. Deci sunt mai multe de făcut, și nu le știu acum pe de rost.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Deci din ceea ce spune domnul Dogaru și alți colegi care sunt de aceeași părere, rezultă că lucrările ar fi oarecum umflate. Deci eu cred că trebuie să punem punctul pe "i" și de fapt vorbim de transparența în cheltuirea banului public. Eu am să reiterez o propunere pe care am făcut-o și la Onești, tot pe acest subiect, să facem în așa fel încât aceste licitații (că până la urma urmei dacă le umflăm de ce le umflăm ca să le ia cineva, și se poate bănuie că acel cineva are ceva interese legate de executivul consiliului județean;... de fapt astea sunt discuțiile, să spunem lucrurilor pe nume), iar dacă licitațiile vor fi foarte transparente, și iarăși revin și la ele vor participa și câțiva consilieri județeni, dumneavoastră veți demonstra că de fapt indicatorii economici

au fost cei dictați de proiectanți, că a câștigat firma cea mai bună, firma care a oferit prețul cel mai bun în condițiile proiectantului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier, dumneavoastră aveți impresia că la toate licitațiile care s-au organizat până acum, (și veți fi în comisia de licitație nu este nici o problemă, și se vor respecta indicatorii), dumneavoastră aveți impresia că-și asumă cineva riscul de la serviciul județean de drumuri sau președintele consiliului județean ca ceea ce aprobăm noi în consiliu să nu punem în operă la licitație? Cine își asumă acest risc eu zic că este cel puțin copil.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Eu nu spun absolut nimic.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu spuneți nimic. Dumneavoastră nu spuneți nimic. Vă spun eu ca să pun la punct acest lucru. Au fost licitații organizate în spiritul și litera hotărârilor de consiliu județean pe care le-am adoptat și care s-au adjudecat la prețul cel mai mic pe care l-a oferit nu știu care constructor. Au participat constructori dintre cei mai cunoscuți în România până la cei mai puțini cunoscuți în județul Bacău. Dacă dumneavoastră aveți impresia că noi votăm aici ceva și la licitație se face altceva?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Eu nu am spus că asta cred.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier, au fost controale și de la parchet, și de la curtea de conturi și pe 2005 și pe 2006, de aceea îmi permit să le contrazic virulent pozițiile pe care le aveți. Deci nu vrem să umflăm nimic. Vrem să facem drumul sănătos, nu să punem un pospai ca să revenim peste un an sau doi pe acel drum.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, chiar dacă domnul Dogaru nu-mi este foarte simpatic, dar trebuie să remarc și eu faptul că per km rezultă cam aceeași valoare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și eu trebuie să remarc că nu aveți nici un punct comun cu domnul Dogaru cu această specialitate. Și eu trebuie să remarc chiar dacă nu-mi sunteți simpatici. Nu aveți nimic în comun cu această specialitate ca să emiteți o părere cel puțin avizată. Este o părere care vrea să nască discuții și polemici, și reușiți să faceți acest lucru, dar nu reușiți să o fundamentați. Asta este.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, la Onești mi-ați spus că sunt simpatic și ați stârnit zâmbete ironice, iar acum îmi spuneți că nu sunt de specialitate. Pentru simpla dumneavoastră informare vă spun că sunt inginer și am mai văzut proiecte, am văzut proiecte și mai complicate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da domnule puteți fi inginer mecanic, puteți fi inginer de protecția produselor alimentare, ingineri sunt....! Puteți fi ingineri înainte de 1989 sau după 1989, sunt fel de fel de ingineri.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Asta înseamnă că cei care nu sunt ingineri de drumuri nu au voie să-și spună părerea?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta înseamnă că una este părerea unui specialist și alta este părerea unuia care mai are și alte interese decât să strice o ședință de consiliu județean.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu am nici un interes. Voiam doar să vă ajut să eliminați aceste suspiciuni și să faceți totul transparent.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă reamintesc că am reparat capital foarte mulți kilometri de drum județean și-i voi raporta la sfârșitul mandatului. La reparații capitale prețul final l-a reglat licitația. Unele au fost departe de ceea ce au spus proiectanții altele

au fost foarte aproape de ceea ce au spus proiectanții. Oricât vreți dumneavoastră și domnul Dogaru să insinuați „n” lucruri.

♣ **DI HULUȚĂ Ghiorghe**, consilier: Voiam să spun că noi aprobăm aici niște indicatori tehnico-economici calculați de niște specialiști. Dar până la urmă tot licitația reglează. Noi am aprobat un obiectiv de investiție la spital și atunci toată lumea spunea că suma este mare, și eu vreau să vă spun că s-a adjudecat la licitație cu 1/3 din suma pe care am aprobat-o noi. Da domnul Dogaru!. Deci același lucru se întâmplă și aici. Licitațiile, voiam să-i spun colegului, toate de data aceasta se pun PSA. Poate să vină toată țara, nu stă nimeni să-i dea licitația pe genunchi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă mai spun un lucru. Am participat ieri la o video-conferință în care prima dată am rămas pur și simplu stupefiat. Nu reușesc să se cheltuiască banii alocați de Guvernul României foarte mulți și fără precedent alocați, pentru investiții și reparații capitale în învățământ. De ce? sunt mai multe explicații, dar una dintre ele este că proiectantul vine cu o valoare, de exemplu 20 de miliarde la un obiectiv, vine licitația și sunt 3-4 care ofertează undeva în jurul acelei sume, sau ofertează în jurul a 13-14 miliarde se învârt, și vine unul mai „deștept” care practică un preț de damping și adjudecă cu 9-10 miliarde. Ceilalți contestă și se blochează tot acest sistem (dumneavoastră ați fost și fript pe acest subiect). Aici la Consiliu județean nu am întâmpinat acest lucru. Au mers, ce am aprobat noi, indicatori tehnico-economici, licitații. Cred că a fost o licitație la începutul acestui an contestată, pe drumul de la Huruiești la care cineva a fost nemulțumit și a pierdut. În rest totul a fost perfect.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte cred că este și o parte bună a acestei discuții în sensul că am constatat că sunt diferențe mari între valoarea care o aprobăm noi de principiu, valoarea tehnico-economică și ceea ce se întâmplă la licitație. Asta înseamnă că proiectanții unde noi nu avem un cuvânt de spus și nu sunt controlați de nimeni, și dâșii pot să dea niște soluții tehnice care să crească foarte mult valoarea proiectului. Și au tot interesul să pară în acest sens pentru că și suma încasată este în funcție de valoarea proiectului. Atunci poate că ar trebui ca serviciul de drumuri să monitorizeze pe acești proiectanți, și să vadă că acolo unde sunt diferențe mari între ce a pus în documentația tehnico-economică și ce a ieșit la licitație, să vedem dacă nu sunt probleme din acest punct de vedere.

♣ **DI Palea Valentin**, director DPJD: Am de făcut două precizări; Vis-a-vis de diferențele mari, aș vrea să fac o precizare. Anul trecut a fost o discuție privind DJ 115 Onești-Cășin, am avut la licitație, pentru prima oară într-adevăr și pentru mine, o firmă din Ungaria, care a participat la licitație de la Budapesta și a venit cu o valoare mai mare decât a avut-o proiectantul. Asta ar fi una. A doua problemă : să știți că toate proiectele sunt verificate de către verifcătorii tehnici atestați de către Guvern, de către ministerul de resort și de Inspecția de Stat în Construcții. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Și a treia o să prezint și eu o statistică cu aceste diferențe pentru că eu nu am pronunțat, și nici domnul director nu a pronunțat că au fost diferențe foarte mari, o să prezint o statistică ce am aprobat noi și ce s-a adjudecat.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte ca să nu mai existe suspiciuni la prima ședință, dacă s-ar putea să avem și noi la mapă, într-adevăr valorile care le-am aprobat noi în consiliul județean mă refer la drumuri în special la drumuri, și valorile cu

care au fost câștigate licitațiile. Probabil că pe două pagini o să încapă aceste lucrări, cu valorile respective.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu-i problemă. V-am spus că voi face această statistică și le voi prezenta. Nu este nici o problemă.

Nemaifiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 20 de voturi pentru și 11 abțineri, respectiv: dl cosilier Dogaru Silvestru, dl consilier Bondor Silviu, d-ra consilier Stan Nadia, dl consilier Șerban Claudiu, dl consilier Chiriac Ioan, dl consilier Lache Ion, dl consilier Mihăilă Petrică, dl consilier Ochenatu Eugen, d-na consilier Biri Daniela, dl consilier Ichim Mihai, și dl consilier Vreme Valerian.

◀ *Se trece la punctul 8 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director Palea Valentin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea planului operativ de acțiune pentru combaterea înzăpezirii, poleiului și a gheții pe drumurile județene, aflate în administrarea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Într-adevăr eu ca președinte al consiliului județean și serviciului județean de drumuri, nu ne putem lăuda că am avut o activitate eficientă să spun așa. Întotdeauna au fost discuții subiective, de multe ori și obiective pe dezapezirile din anii 2004, 2005 și 2006. Bine 2006 a fost mai blând, și este un domeniu care nu am foarte multe argumente, și aștept cât mai multe propuneri și sugestii pentru a îmbunătăți această activitate care oricum are specificul ei. Este neprevăzută, greu de controlat județul în același timp, calitatea lucrărilor pe care le efectuează cel care a câștigat licitația în 2004-2007 și putem pentru această licitație care trebuie să o organizăm în intervalul imediat următor de timp, să îmbunătățim această acțiune care, repet, nu mă pot lăuda la ora actuală că am eficientizat-o sau că am făcut-o mai bine ca în anii precedenți.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte, nici nu aveți cum, pentru că serviciul de drumuri are un personal destul de redus, și nu are capacitatea de a monitoriza cei 1000 de km de drumuri județene. Chiar dacă ar avea toată bunăvoința. În aceste condiții, cred că am o soluție și ea nu este nouă, dar este practică și în altă parte, de a concesiona pe porțiuni a drumurilor județene care să întrețină aceste drumuri județene evident până la nivelul de 15 cm de zăpadă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Numai la activitatea de dezapezire vă referiți?

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Nu numai pentru activitatea de dezapezire. Tot ce înseamnă curățarea șanțurilor, decolmatarea, tăierea vegetației, toate activitățile.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pe perioada iernii?

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Nu. Pe o perioadă de un an.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu mă bucur de această propunere, dar dacă o făceam eu, eram pe prima pagină mâine în ziar.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Și vreau să vă spun, că această problemă poate fi rezolvată și pe timpul iernii cu dezapezirea de aceleași firme care concesionează terenurile pentru administrare, pentru că, acum sistemul de dezapezire care îl avem noi, este destul

de greoi. Sunt firme mici în zonele rurale, care au tractoare 4x4 și care pun o freză în față și au rezolvat dezăpezirea și nu trebuie să mai vină nu știu ce freză de la 100 de km. Aceștia pot face și întreținerea cu niște costuri mici pe zona respectivă. Totul este să facem un caiet de sarcini bun, și să scoatem pe tronsoane la licitație concesionarea părții de drumuri județene. Nu vorbesc de reparații și lucrări de investiții, pentru că asta intră în atribuțiunile Consiliului județean. Dar am scăpa de o mare problemă și dumneavoastră la nivel de Consiliu județean ați ști în fiecare moment ce se întâmplă, și puteți să trageți și la răspundere pe cei care au concesionat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aș diminua din critici. Da.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Anul trecut, am ridicat aceeași problemă. Foarte multe drumuri județene au rămas înzăpezite, pentru că o singură firmă nu cred că poate acoperi cele 1000 de km de drum așa cum spunea și domnul Chiriac. Dumneavoastră anul trecut ați spus că anul acesta expiră contractul cu acea firmă, și de asta ar fi bine ca pe fiecare din cele 18 puncte pe care le avem în listă, să se scoată la licitație și să fie firme din zona de influență a fiecărei localități. Pentru că nu cred că Drumuri SA se poate deplasa pe o anumită distanță. Ar trebui să se facă mai multe caiete de sarcini pe zone.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Probabil că județul va fi împărțit în zone. Ar putea fi 2 zone, 4 zone, 6, 8, 12, zone vom vedea cum este mai optim. Vom vedea. Aștept până pe 10 septembrie propuneri pentru acest subiect, care este de dorit pentru a fi îmbunătățit.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Doamnă președinte, vorbim de un plan care trebuie să-l avem în vedere, pentru dezăpezire, deja am ajuns la firme, la zone de influență, vorbim de plan și atât. Slavă domnului dacă se poate spune așa cu ghilimelele de rigoare că încălzirea globală ne-a prins pentru prima oară fără datorii către cei care au administrat în timpul înzăpezirilor sau care au fost desemnați și au câștigat pentru dezăpezit drumurile județene, la fel slavă domnului și mă așteptam să spună domnul Palea că prognoza meteo pentru iarna aceasta va fi bună pentru bugetul consiliului județean și se pare că încălzirea globală nu știu cum să spun ne îngreunează sau ne ușurează puțin bugetul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul Palea are datoria să vină cu acest plan spre aprobare nu poate anticipa.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Prognoza o cam știm cu toții cum va fi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu chiar nu o știu și mă interesează. Culmea.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Noi am vorbit și la comisie și o știa și domnul Palea s-a spus și pe media, va fi o iarnă cât de cât ușoară, până ajungem la licitație...!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, dar trebuie făcute. Nu poate să ne prindă 1 noiembrie fără să știm cine se ocupă, în caz de doamne ferește pe 15 noiembrie vine o vreme rea.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Da, doamnă președinte dar aprobăm un plan, nu licitație nu zone de influență și altele.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bine asta este altceva. Dar domnul Palea nu putea să știe de vreme.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Intrăm iar în aceleași discuții care ați avut-o mai înainte și...!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi eu știu pot să dau și câteva chestiuni în plic dar nu vreau să fiu prea malițios.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Nu mă refer la valoarea licitațiilor și la cei care o execută, pentru că nu am legătură cu așa ceva și s-a făcut aici o mențiune. Mă refer la

gestionarea executării acestor lucrări. Cine gestionează? După opinia mea, primăriile trebuie să poarte principala răspundere privind executarea acestor lucrări. Nu în tot județul ninge în același timp.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Stați un pic. Deci primăriile să poarte întreaga răspundere ? Nu. Cred că dumneavoastră vreți să spuneți altceva. Vreți să spuneți că primăriile să supravegheze și să confirme, nu să poarte responsabilitatea pentru că nu au cum.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Da să supravegheze. Este de ajuns să ajungă acolo o cantitate de sare, o cantitate de nisip și așa mai departe. Ori problemele care apar de aici apar: se duc aceste cantități? Merg acolo unde trebuie? Deci, primăria să confirme, indiferent care sunt unitățile care execută cantitățile care sunt prevăzute în plan.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, am înțeles este o propunere mai veche și să vedem cum o putem introduce.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ Se trece *la punctul 9 din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director Palea Valentin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea cofinanțării, în vederea realizării Proiectului "Reabilitare DJ.241, Podu-Turcului-Glăvănești, km.27+800-32+600 și Putini-Colonești -Izvorul Berheciului,km.67+000-69+200 și consolidarea podurilor pe DJ 132,km. 45+027 și km. 45+520 din județul Bacău, finanțat din Schema de finanțare nerambursabilă "Măsuri împotriva dezastrelor provocate de inundații -Programul PHARE 2005 CES".

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, nu pot să mă abțin și să nu constat că nu avem nici un primar pe această zonă Podu-Turcului-Glăvănești dar totuși intră acest drum și am martori că pe 16 decembrie 2005 eram în mașină cu domnul Bunea și domnul consilier Floroiu mergeam la Slănic Moldova și pur și simplu un telefon pe care în ultimul moment l-a primit domnul Palea de la minister (puteam foarte bine să blocăm realizarea acestui drum dacă judecam politic. Domnul Bunea este martor, și domnul Floroiu nu este aici dar tot martor este și dânsul.) Dacă nu voiam să fac acest drum, nu se făcea vă spun eu. A fost pur și simplu o hârtie care au trimis-o la ora 16,00 pe 16 decembrie. Dar nu mă pot abține să nu fac această precizare. Valabil și pentru domnul Dogaru și pentru domnul Mihăilă. Că este pe zona Podu-Turcului Glăvănești.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, dar care a fost valoarea că aici nu apare. Noi venim cu o cofinanțare de 12 miliarde, dar valoarea totală a lucrărilor care a fost? Era normal ca aici să apară și valoarea totală. Apare doar co-finanțarea de 12 miliarde. Nu era normal să apară și pe proiectul de hotărâre de astăzi.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: A rămas o porțiune de drum de la intersecția Podu-Turcului - Huruiești, și aparține județului Vrancea ca situație de graniță. Președintele consiliului județean să ia legătura atunci când apar asemenea lucrări, pentru a cupla lucrările în așa fel încât să nu ne mai întâlnim cu asemenea aspect.



♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Am reținut. Ar fi de dorit într-un fel să arate drumul la Vrancea ca cel de la Bacău. Am înțeles propunerea, oricum am făcut discuția cu președintele de Consiliu Județean Vrancea, dar nu a alocat suma de bani pentru acel obiectiv, pentru că a spus, că nu prezintă interes pentru județul Vrancea acea porțiune de drum. Sunt alte porțiuni mult mai afectate și nu dictez eu prioritățile pentru Consiliul Județean Vrancea. Am făcut acest demers normal și decent, dar nu pot să impun eu Consiliului Județean Vrancea cuplarea drumului nostru cu drumul lor. Pentru noi a fost importantă porțiunea acea de drum pentru dânșii e mai puțin importantă. Așa cum am reușit cu Vasluiul să facem un proiect comun pentru drumul județean de la Lipova care nu este primar PSD, și se cuplează cu județul Vaslui pe un drum județean care nu este de o importanță de gradul 1. Așa aș fi dorit și la Vrancea, dar repet nu pot eu să stabilesc prioritățile județului Vrancea. Dar este bine că la noi arată bine drumurile și la ei mai puțin bine.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Cred că ați glumit atunci când ați spus că puteați să nu faceți această propunere pentru finanțare de fonduri nerambursabile, și cu atât mai mult cu cât dacă țin bine minte ne-ați pus o adresă la mapă, în 2004 și ați spus că porțiunea de drum Podu-Turcului Glăvănești va fi asfaltat cu prioritate în 2005. Acum chiar dacă s-a întârziat 2 ani de zile, eu vă mulțumesc pentru că ați avut în vedere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aveți simțul umorului dar eu vă precizez că este mai bine să-l fac în 2007 din fonduri europene decât în 2005 din fonduri de la Consiliul județean.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte ca o curiozitate cât au garanție drumurile astea județene dată de constructor?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cât au și de la Primăria Bacău.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu știu cât au la Primăria Bacău domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cât scrie în lege. Minim 2 ani. Dar știți care este problema ? că la Primăria Bacău nu sunt chiar 2 ani.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Da, dar, nu s-au stricat încă, s-au stricat în județ.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 10 din ordinea de zi* se dă cuvântul domnului director Palea Valentin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind transmiterea districtului Podu-Turcului, precum și a terenului aferent acestuia, în folosința gratuită, Fundației de Sprijin Comunitar.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, am mai rugat în câteva ședințe, când se mai vine cu asemenea proiecte de hotărâri să avem și o schiță să vedem și noi suprafața de clădire, cât teren are. Am verificat și nu avem nimic. Surprinzător este că nici în expunerea de motive nu spune cât are suprafața clădirii, ce terenuri sunt acolo, măcar atât să știm și noi ce dăm în folosință gratuită.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director: Clădirea are 500 de m<sup>2</sup> suprafață construită și 9900 m teren.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreau să vă dau un răspuns ca să anticipez pentru următoarele ședințe, tot legat de drumurile județene. Dar vreau să termin cu punctul 10. În 2005 am lucrat la indicatorii tehnico-economici și i-am redus noi în ședințele de consiliu județean ca să încapă cât mai multe drumuri ne amintim cu toții ce a fost atunci. Avem un drum județean care el a fost bine proiectat, a fost bine gândit, dar datorită unei situații pe care nu am prevăzut-o nici unul dintre noi, vorbesc de centura de la Letea Veche, acum are probleme. Și pentru că noi am umblat atunci la indicatori și ne-am ieftinit la târâțe, și acum când a cedat podul de la Șerbănești și a fost acel scandal, drumul de la Letea Veche a fost supra, supra solicitat, am făcut o notă de fundamentare la guvern, pentru alocarea unei sume de bani ca să refacem acest drum care a avut mult de suferit. Deci a avut doi mari inamici. Căldura fără precedent și traficul la fel fără precedent generat de acel eveniment nedorit de la podul Șerbănești. Această lucrare este din punctul meu de vedere singura care are de suferit la momentul actual dar din cauze absolut obiective. De fapt s-au făcut note de constatare, din punct de vedere al specialiștilor s-au fundamentat ceea ce se întâmplă acolo, dar v-am dat un exemplu dacă vreți și de un mix de intervenție a noastră pe indicatorii tehnico-economici, acel drum avea prevăzut o altă grosime a stratului de asfalt și o tratare politică dacă vreți a acestui subiect, pentru că se știe că este drum județean este a Consiliului Județean Bacău, deși el a ajutat un obiectiv al Consiliului Local Bacău nu s-a înțeles de la Guvernul României să se aloce o sumă pentru acest drum.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Aveam și eu o întrebare, putem și noi să intrăm în posesia lucrărilor care se execută pe anumite porțiuni de drumuri și vă spun și de ce. La un moment dat s-a discutat că pe DJ 252 că vor fi două straturi de asfalt. Aflu cu stupeoare de la constructor că este numai un singur covor asfaltic așa cum este în proiect și nu se asfaltează 6 km de drum, se asfaltează doar 5 km. Au spus că așa prevede proiectul. Eu am rămas blocat pentru că știam că vor fi două covoare asfaltice și se va asfalta de la un capăt la altul. De asta ar fi bine să știm și noi câte covoare asfaltice, ce lucrări se execută.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Despre drumul de la Letea Veche vorbiți?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Ce anume?

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Despre drumul de la Letea Veche?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu, de DJ 252 de ăla discut acum. De asta ar fi bine să știm și noi câte covoare asfaltice, ce lucrări se execută, pentru că...!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar cine vă împiedică, domnule consilier eu v-am mai făcut odată invitație. Cine vă împiedică? Ați fost și la mine, și în ședință ați luat cuvântul.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Da. Domnule președinte eu am venit la dumneavoastră, că de câte ori l-am căutat pe domnul Palea, ba era în concediu, ba nu era, ba era pe teren.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu înțeleg, domnul Palea nu are voie să fie în concediu ?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Are dreptul, cine a spus că nu are dreptul?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cred că nu a fost 1 an în concediu.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu știu eu l-am căutat de două ori și nu l-am găsit.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: L-ați căutat când era în concediu. Așa..., scuzați-mă.

Ba era pe teren? Păi era pe teren că trebuie să facă și teren. Ați venit vreo dată la mine, am luat legătura cu domnul director și nu ați ajuns la dânsul? Mergeți și orice fel de informație v-am mai spus-o și în ședința de consiliu județean și v-am spus și când ați fost la mine în birou. Orice fel de informații este absolut publică de la Serviciul Public Județean de Drumuri. Să nu credeți că suntem într-o cazemată acolo.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu. Eu am întrebat acum, domnule președinte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ați spus acum că domnul Palea era în concediu. Nu-i frumos.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte încercați și nu vă mai iritați atâta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte Nu-i frumos și elegant să spuneți că dumneavoastră nu ați putut obține o informație pentru că era un director în concediu. Nu-i frumos, nu-i elegant și nici legal vă spun sincer.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Deci dacă noi cerem ceva dumneavoastră vă iritați atâta. Vedeți că eu am făcut un preinfarct poate faceți și dumneavoastră. Aveți grijă nu vă mai iritați atâta, pentru că același lucru l-am încercat și eu. Calmați-vă. Noi discutăm.

♣ **D-na Chelaru Oana**, consilier: Avem o oră și jumătate de când discutăm numai de drumuri și de grosimea covorului asfaltic și mai avem și alte puncte mai importante de discutat. Nu mai covorul asfaltic are importanță în județul Bacău? Domnule Dogaru dar nu trebuie să ne ocupăm timpul, (vă rog să mă scuzați) strict numai cu grosimea covorului asfaltic. Numai despre asta vorbim de o oră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Dogaru știți cum am să vă răspund? În maniera în care am să vă spun acum. Decât să mă joc cu chibriturile, ca fetița cu chibriturile, mai bine să fac preinfarct.

♣ **D-na Bogea Angela**, vicepreședinte: Domnule consilier Dogaru, eu înțeleg și asta și simt că s-a intrat în campanie electorală. Pentru că problema pe care ați ridicat-o dumneavoastră în momentul acesta în legătură cu schița pe care ați fi dorit să o aveți la mapă, a fost ridicată și la comisia de sănătate. În momentul în care consilierii au ridicat-o, domnul director Palea a venit cu schița respectivă și cei de la comisia de sănătate au avut-o. Dumneavoastră vreți să o ridicați în plen ca presa mâine să scrie, și să apară că domnul consilier Dogaru muncește de i se termină pingelele, iar ceilalți consilieri care au avut și ei aceeași întrebare ca și dumneavoastră au găsit o soluționare la comisie. De asta sunt comisiile domnule Dogaru.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu am voie să cer? Eu nu sunt la comisia de sănătate. Am cerut un act, cu ce am greșit?

♣ **D-na Bogea Angela**, vicepreședinte: Ați avut proiectele în mapă, și dacă le cereați, domnul Palea vi le dădea. Nu-i nici o problemă, trimitem acum staful tehnic facem copie xerox după acea schiță și o să aveți.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Doamnă între noi doi, dumneavoastră ați început campania, nu eu am început-o. Eu am cerut doar o schiță și doar atât. Nu am mai insistat. O schiță am cerut și doar atât. Vă rog frumos.

♣ **D-ra Zară Elena-Cătălina**, secretar al județului: Domnule consilier, am avut similare proiecte de hotărâri supuse spre aprobare și adoptare Consiliului județean unde nu au fost aceste schițe. Ele oricum, și noi suntem obligați în momentul în care încheiem contractul, să fie anexă la contractul respectiv, și în măsura în care insistați să aveți această schiță, după ce domnul director așa cum prevede art.2 din proiectul de hotărâre va semna

contractul vă va fi pus în xerocopie la dispoziție și contractul și anexa acestuia dacă doriți așa. Dacă nu, cum a zis și doamna vicepreședinte mergem xeroxăm și aveți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu mai spun că dumneavoastră făcând atât de mult teren, știți și cum arată acest district bănuiesc și nu vă trebuia o schiță. În fine.

♣ **DI Dogaru Silvestru** consilier: Dar ce vă supărați domnule președinte?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu mă supăr. Mă deranjează lipsa de principialitate și v-am spus ce mă deranjează, și va spus și doamna consilier. Aveți senzația că numai dumneavoastră lucrați în acest consiliu județean că numai dumneavoastră mergeți pe teren, ba mai mult criticați și directorii care sunt în concediu că nu sunt la apelul dumneavoastră. O să rog directorii să vă anunțe când își iau concediu și să nu-i căutați în momentul acela. Domnule consilier, v-am spus decât fetița cu chibrituri, mai degrabă cu preinfarct.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte să terminăm într-o notă optimistă discuția la acest punct, de obicei sunt mai zgârcit în aprecieri, dar vreau să vă spun că personal sunt foarte mulțumit de activitatea care o desfășoară FSC-ul mai ales în stânga Siretului. Am avut posibilitatea să văd multe acțiuni făcute cu tinerii. Știu că sunt acțiuni făcute și cu oameni aflați în nevoi, și cred că propunerea hotărârii de astăzi este bine venită și o susțin cu ambele mâini. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu am decât un singur comentariu vis-a-vis de FSC. Am mai spus la ce acțiuni am mai fost invitat, mă repet la fiecare acțiune a FSC-ului de 6-7 ani. Și astăzi ca să nu mă mai repet spun doar noncomment în sensul pozitiv. Au activități extrem de eficiente și mă bucură și pe mine această aplecare pe zona de est a județului pe zona mai defavorizată a județului Bacău.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Eu aș dori să informez colegii că astăzi la ședința comisiei noastre, doamna director Achihăi ne-a prezentat acest proiect cu lux de amănunte și noi am constatat că de fapt noi nu ajutăm această instituție neguvernamentală, ci mai degrabă trebuie să-i mulțumim pentru faptul că vine în sprijinul nostru, și soluționează împreună cu autoritatea locală de la Podu-Turcului, un caz social deosebit. Am aflat cu acest prilej că această organizație este implicată în foarte multe proiecte în județul Bacău, este într-un parteneriat concret cu direcția noastră de specialitate, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, și aș dori ca să avem în județ cât mai multe asemenea organizații. Vreau să o felicităm pe doamna director Achihăi, să-i mulțumim pentru sprijinul consecvent în problemele de natură socială, și să o asigurăm de tot sprijinul nostru, mai departe pentru orice altă propunere care va fi. Acțiunea dumneaei se încadrează în strategia județeană de asigurări sociale. Cu atât mai mult noi trebuie să fim foarte atenți în asemenea situații și să nu creăm o stare de disconfort celor care sunt partenerii noștri credibili, buni. Această organizație este evaluată anual de instituții și autorități ale statului român, de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, și în fiecare an primește un certificat de foarte bună calitate.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Mă simt dator să fac 2-3 aprecieri, s-a vorbit de FSC, eu în primul rând vreau să felicit consiliul județean că a luat această decizie probabil că prin intervenția mea ar fi trebuit făcut un pic mai devreme, atunci l-aș fi lămurit mai bine și pe domnul Dogaru. Care este situația practic: centrul de zi pentru copii aflați în dificultate nu mai are unde își desfășura activitatea pentru că acea clădire unde își desfășura activitatea până anul trecut a fost preluată de către Agenția de Plăți și Intervenții în Agricultură. Această clădire de acolo până acum câțiva ani în urmă se prezenta destul

de bine, dar probabil neavând pază asigurată nu mai știu în ce condiții, probabil că nici cei de la poliție nu și-au făcut într-utotul datoria, pur și simplu a început să rămână fără acoperiș, fără garduri și așa mai departe. Am reușit să rezolvăm două probleme. Probabil că va fi reabilitată de o fundație de undeva din Anglia și vor face investiții acolo, și în al doilea rând rezolvăm și problema centrului de zi a copiilor aflați în dificultate. Una peste alta, pentru comunitatea din Podu-Turcului este un lucru foarte bun. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta a fost și unul din motivele pentru care am vrut să se țină ședința la Podu-Turcului dar am fost nevoit să mai amânăm o lună, dar nu este nici un fel de problemă.

♣ **D-na Achihăi Gabriela**, director FSC: Eu nu pot decât să vă mulțumesc tuturor pentru încrederea de a lua această decizie să ne dați acest spațiu, dacă luna viitoare veți avea ședința acolo, vă invităm la fața locului să vedeți spațiul probabil în mare parte renovat pentru că vrem să ne ocupăm cât mai repede de mutarea centrului, și ca de fiecare dată vă invit pe toți să vedeți această activitate. Vreau să vă spun că suntem focalizați din ce în ce mai mult pe zonele rurale acolo unde lipsesc cu desăvârșire serviciile și este nevoie de foarte mult. Iar cu sprijinul Consiliului județean care este efectiv concret, acea finanțare prin Legea 350, cu finanțările externe pe care le atragem, cu toți sponsorii noștri, acumulăm adunăm și ducem acolo unde este nevoie. Vă mulțumesc încă odată pentru încredere și dacă mai aveți întrebări vă stau la dispoziție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Vă reamintesc eu doar propunerea și cred că pot să o multiplic cu 37, de a ne convoca o zi în slujba Fundației de Sprijin Comunitar pe zona de est. Știți că am avut noi o discuție aici în sala mare, și am zis că o zi vreau să fiu voluntar FSC. Și cred că vor fi și consilieri.

♣ **D-na Achihăi Gabriela**, director FSC: Vă așteptăm. Avem și niște insigne frumoase cu voluntari FSC.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 11 din ordinea de zi* se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul "Reabilitare conductă aducțiune apă brută PREMO Dn 1000 mm, amonte-aval alunecare teren Km 4 (L =3000m)".

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

◀ *Se trece la punctul 12 de pe ordinea de zi* se dă cuvântul domnului arhitect șef Stoina Gheorghe pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 13 din ordinea de zi* se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Dezvoltării, lucrărilor Publice și Locuințelor de către Consiliul Județean Bacău a obiectivului de investiție "Alimentarea cu apă a localității Faraoani, comuna Faraoani, județul Bacău" finanțat conform H.G. nr 687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Faraoani și administrarea Consiliului Local Faraoani

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi* se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici -faza P.T. + D.S. +D.E. pentru obiectivul "Lucrări de reparații la pista de decolare - aterizare la Aeroportul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 15 din ordinea de zi* se dă cuvântul domnului director Brașoveanu Sorin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului "Rețeaua de îngrijire la domiciliu pentru persoane vârstnice- un model de lucru în parteneriat" 2004/016-772.04.02.03 02.01.110-110(cod Phare), finanțat prin programul PHARE 2004-2006 Coeziune Economică și Socială, Servicii Sociale, din cadrul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familie.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Aș dori câteva precizări: 1. Așa cum este stipulat în documentar și ceea ce ne-a citit domnul director, cei care vor beneficia de aceste servicii, sunt asimilați pensionarilor de gradul 1 cărora li se acordă însoțitor. Întrebarea mea este care au fost criteriile și cine a stabilit că Popescu, Vasilescu, etc este pensionar de gradul 1 și trebuie să fie ajutați să se spele, să se îmbrace, să-i facă focul, să-i facă patul?. Asta este prima întrebare. A doua întrebare: Mi se pare că acest program care se derulează pe 18 luni rămâne suspendat dacă administrația locală nu-i poate prelua, peste cele 18 luni când

încetează acest program, ce facem cu acești oameni? Există o garanție că primăriile cu sectoarele lor preiau în aceleași condiții pe acești oameni? Vă mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului: Domnule consilier, fac precizarea că la întocmirea acestui proiect s-a avut în vedere evaluarea nevoilor comunității. Acolo având în baza de date în cadrul comisiei de evaluare și expertiză medicală numărul acestor persoane nu numai din aceste comunități, ci, au fost mult mai multe comunități. Faptul că s-au ales aceste comunități a fost tocmai acel criteriu, acel principiu al sustenabilității de a continua și de a prelua aceste servicii de îngrijire și de a fi finanțate integral de către comunitate, în parteneriat cu Fundația de Sprijin Comunitar. Această fundație a venit ca și partener tot datorită experienței pe care o are îngrijirii la domiciliu. Noi neavând această experiență până acum, creându-se prin 2005 un serviciu de sprijinire alternativă la instituționalizarea persoanei adulte. Deci exista în baza de date în cadrul comisiei de evaluare împreună cu acest serviciu, împreună cu specialiștii de la Fundația de Sprijin Comunitar, împreună cu specialiștii din comunitățile respective și au făcut aceste evaluări. Iar criteriu pentru care au rămas aceste 6 au fost cele care au acceptat să continue și după aceea și să preia aceste servicii.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Cred că nu am fost bine înțeles domnule director. Eu nu am nominalizat comunele, localitățile unde sunt. Am cerut care au fost criteriile de selecție a beneficiarilor pentru că din punctul de vedere așa cum este aici și cunoscător în materie ce înseamnă o persoană care are nevoie de îngrijiri de către terți, este cel echivalent pensionarului de gradul 1 cu însoțitor. Așa văd eu aici. Că nu se poate îmbrăca, că nu-și poate face focul și așa mai departe. Ieri în comisie am întrebat pe omologul dumneavoastră, care au fost criteriile. Le-a dat primăria prin serviciile care le au? cel de social? sau ai dumneavoastră cei care vor asigura aceste servicii au selectat oameni? Nu am primit un răspuns clar, și mi s-a spus că oamenii dumneavoastră au nominalizat aceste persoane. Din punctul meu de vedere nu este corect.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC. Deci am spus și mai înainte, deci a fost o echipă complexă atât colegii noștri din serviciile de specialitate împreună cu cei din comunitățile respective trecând prin comisia de evaluare și expertiză medicală. Deci comisia a fost cea care a hotărât și care nu este în subordinea direcției de asistență socială și protecția copilului. Deci vă pot pune la dispoziție că această comisie a stabilit criteriile.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Bine închei aici discuția. Comisia de expertiză pensionează prin Ministerul Muncii care este altă treabă.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Comisia de expertiză și-a încetat activitatea. Este o altă comisie care și-a început de anul trecut activitatea, și este o comisie de evaluare complexă.

♣ **Huluță Ghiorghe**, consilier: Comisia acea de evaluare stabilește criteriile gradul 1 cu însoțitor, gradul 1 fără însoțitor, cu toate drepturile sociale care decurg din lege, iar apoi îi găsim pe toți în baza de date la primărie. Și s-a spus împreună cu agenții sociali de la primărie și cu inspectorii sociali ai direcției sociale se stabilesc acești beneficiari. Și ieri s-a clarificat domnule doctor la fel.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

◀ *Se trece la punctul 16 din ordinea de zi* se dă cuvântul domnului director Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind alocarea de fonduri bugetare pentru inițierea achiziției de studii de fezabilitate și studiilor conexe (analiza cost beneficiu; studiul de evaluare a impactului asupra mediului: avize, acorduri, autorizații) pentru proiectele finanțabile prin POR 2007-2013.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 17 din ordinea de zi* se dă cuvântul domnului director Stere Constantinescu pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Bacău în calitate de membru fondator la înființarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "EURONEST".

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 18 din ordinea de zi* se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2007, precum și repartizarea unor sume din fondul de rezervă bugetară.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte, în momentul când s-a înființat Serviciul Public de Protecția Plantelor, s-a înființat datorită faptului că inspectoratul de protecția plantelor avea un număr prea mare de personal și s-a găsit o soluție să se dea la consilii județene. A apărut și Legea 37 /2006 prin aceste servicii publice se pot transforma în societăți comerciale și se pot privatiza. Acum văd că iar se alocă o sumă de 30.000 RON pentru Serviciul Public de Protecția Plantelor. Cred că ar trebui analizat dacă mai este nevoie de acest serviciu la nivelul Consiliului județean, dacă se justifică, pentru că, cel puțin din punct de vedere economic lucrurile sunt foarte clare nu se justifică. În urma acestei analize să luăm o hotărâre în Consiliul județean. Deocamdată rămâne așa. Urmează să analizăm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până la sfârșitul anului haideti să luăm o decizie. Până acum este clar aprobăm ca să funcționeze. Este veche problema cu acest Serviciu de Protecție a Plantelor. Nu mai știu acum dacă mai suntem obligați pe lege să mai ținem acest serviciu? Nici nu este așa atractivă ca să o privatizezi.



♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Este problema de clădirile acele. Noi plătim pază pentru ele, trebuiesc inventariate, este nevoie de ele, nu este nevoie...! pentru că nu are rost să ținem un așa serviciu. Domnul Nemțeanu este un tip foarte simpatic, probabil că de asta se menține în continuare, dar este totuși o problemă de alocare de fonduri.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Comisia de buget finanțe a avizat favorabil proiectul în sine și raportul dar de fapt și intervenția domnului Chiriac spune același lucru. Noi nu dorim o monitorizare, ci o analiză să vedem dacă avem posibilitatea să continuăm cu acest serviciu. Este clar semestrul II trebuie să continue. Am avut o hotărâre în iunie și trebuie să o respectăm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Haideți să facem o analiză la nivelul comisiei de buget finanțe, cu executivul și cu direcția buget finanțe și să venim cu o propunere în fața Consiliului județean.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

◀ *Se trece la punctul 19 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului a unor clădiri în vederea casării lor.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 20 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii spațiului în care își desfășoară activitatea Serviciul de Medicină Legală, ce aparține domeniului privat al județului Bacău, din administrarea Consiliului Județean Bacău în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 21 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații în suprafață de 45 mp din incinta Spitalului Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Am o singură observație. La anexa care însoțește hotărârea, propun ca la pct.1 să fie specificat: amplasare automate să fie numai pentru cafea și ceai restul nu sunt de acord din motive pur tehnic-medical. Dacă aveți răbdarea vă dezvolt, dacă nu mă opresc aici. Mulțumesc.

♣ **DI Huluță Ghiorghe**, consilier: În cadrul comisiei noastre s-a discutat acest lucru, comisia a votat pentru. Nu a acceptat amendamentul domnului doctor, pentru că este o problemă internă a directorului medical, dacă nu vrea. Noi pur și simplu îi dăm posibilitatea să pună în practică o soluție de a mai câștiga niște bani. Și chiar și domnul profesor Bontaș a spus că pe unde a fost în străinătate și a intrat în spitale a văzut aceste tonomate pe toate secțiile. Deci nu știm dacă să blocăm această inițiativă a administrației spitalului județean.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Eu nu am spus că nu sunt de acord, am spus să modificăm enunțul anexei. Atâta tot.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 1 vot împotriva respectiv dl consilier Ichim Mihai și 30 de voturi pentru.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă la *punctul Diverse* sunt intervenții, aștept luări de cuvânt.

♣ **DI Șerban Claudiu**, consilier: Domnule președinte, am să fiu foarte scurt. Deși astăzi s-a vorbit foarte mult despre drumuri, și probabil că o să începem să facem alergie dacă revenim la subiecte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Este foarte bine să discutăm despre drumuri pentru că vreau să rețineți un lucru: Acest Consiliu județean a asfaltat mai mulți kilometri de drum județean decât în perioada 1990-2004.

♣ **DI Șerban Claudiu**, consilier: Voiam doar să fac o sesizare serviciului de drumuri, să ia în calcul sau spre analiză o problemă care apare în comuna Tamași, sat Chetriș unde la jumătatea satului, drumul de asfalt se întrerupe, deci este o suprafață de 1 kilometru care nu este asfaltată, cu toate că dintr-o parte și din alta este asfaltat. Asta o propun spre analiză.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am să fiu puțin mai ofensiv spre finalul acesta de an în ceea ce privește drumurile. S-ar putea să se repete scena de anul trecut în sensul că s-ar putea ca Guvernul în luna decembrie să mai facă o rectificare și să mai dea anumiți bani și trebuie să ai lucrări efectuate și numai factura să o taie. Și de aceea probabil că o să fim puțin mai ofensivi în sensul că o să atacăm și drumuri care nu au aprobată finanțarea 100% și o să vedem cum o să rezolvăm și problema la Tamași.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Tot problema drumurilor vreau să ridic. Este vorba de un proiect din 2005 de la Poduri, care nu a fost finalizat și nu a apărut în discuții. Proiectul este la direcția de drumuri și așa vrea să se dea o soluție. Se execută, nu se execută? ce se va întâmpla cu proiectul de la Poduri?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pe ce porțiune? Cred că știu unde. Este o porțiune calamitată în 2005.

♣ **DI Palea Valentin**, director, Serviciul Public Județean de Drumuri: La Poduri s-a finalizat anul trecut.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La Poduri s-a lucrat. Sunt porțiuni în care s-a lucrat, sunt porțiuni în care nu s-a lucrat.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Lucrarea din 2005 nu este finalizată, proiectul este definitiv, și există la direcția de drumuri această solicitare.

♣ **DI Palea Valentin**, director, Serviciul Județean de Drumuri: O să verific. Noi am avut un proiect care l-am finalizat anul trecut.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: A doua problemă care vreau să o ridic: noi am aprobat în consiliul județean achiziționarea unui autocar pentru Consiliul județean. Aș vrea să se urgenteze această problemă și să fie finalizată în acest an. Eu am avut o discuție și cu domnul vicepreședinte Mitocariu la ansamblu, pentru că sunt aprobate și fondurile să se facă și licitație.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Se pare că în urma licitației organizată, cu suma pe care am alocat-o noi nu putem lua un autocar cât de cât decent. Nu a venit nici un ofertant.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Să mărim suma. Dar este necesar acest autocar.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Trebuie să vedem cu cât să o mărim. Da. Să vedem, ori o dublăm, am înțeles că sub 5 miliarde, 5 miliarde cinci sute nu ieși un autocar nici la mâna a doua. Deci la 3 miliarde trei sute nu a venit nimeni.

♣ **D-ra Stan Nadia**, consilier: Aș vrea să vă întreb când se întrunește comisia pentru studierea regulamentului, a doua problemă ce se întâmplă cu serviciul pentru promovarea turismului, și a treia dacă la următoarea ședință de consiliu județean și vă pun această întrebare pentru că sunteți cel care răspunde de organizarea ședințelor consiliului județean, o să avem prezentat spre exemplul Observatorul de Bacău și nu Informația de Bacău. Pentru că nu consider normal să văd acest ziar în fața noastră. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu cred că nu este cazul să fiți malițioasă cu mine din două motive: Pentru că ziarul Observatorul de Bacău nu a fost niciodată pe aceste mese, și nici nu a făcut glume grotești așa cum beneficiați dumneavoastră astăzi de ele. Și probabil că asta este și natura intervenției pe care o aveți pentru că "Informația Bacăului" nu este prima dată când are o strategie de marketing mai ofensivă și nu ați luat poziții, ați luat astăzi când ați fost surprinsă în această poziție. De aceea poziția este ușor subiectivă.

♣ **D-ra Stan Nadia**, consilier: Nu a mai fost acest ziar prezent în ședințe, este prima oară când îl văd. De asta am zis.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. A mai fost. A mai fost și la lansarea de la Tescani, a mai fost și la ședințe de Consiliu județean, a mai fost. Eu nu-l contest.

♣ **D-ra Stan Nadia**, consilier: Dar nu este normal, înțeleg revista "Ateneu" dar nu alt ziar?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Putem face o hotărâre de consiliu județean să interzicem. Dar nu-i corectă apropierea cu Observatorul și așa putea continua. Așa așa putea aduce "Monitorul" zilnic și să facem ședințe zilnic. Următoarea ședință a comisiei dacă doriți, o propun pentru marți 4 septembrie, ora 11,00 comisia pentru regulamentul Consiliului județean, cu toate că mai avem 8 luni împreună, lăsăm moștenire viitorului consiliu. A doua problemă, serviciul pentru promovarea turismului? Domnul director Gherghelescu, s-a organizat concurs?

♣ **DI Gherghelescu Stelian**, director: S-a organizat concurs nu s-a prezentat nimeni urmează să organizăm cu reducerea condițiilor de participare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Știți bine că am discutat la comisia de urbanism, și am avut două opțiuni una să organizăm concurs să vedem ce va ieși și a ieșit un zero. Și

acum trebuie sa luăm varianta doi, dacă ne-o amintim cu toții varianta, doi este cea propusă acum doi ani de cesionarea acestei activități de promovare a turismului. O să mergem pe varianta a doua.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**  
*Dragoș BENEĂ*

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**  
*Elena Cătălina ZARĂ*

*C.D.\.C..N../lex.*