

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 19.02.2020, în ședința extraordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.179 alin.(2) lit.a din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr 57/2019 privind Codul administrativ, prin Dispoziția nr.39 din 14.02. 2020 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 34 de aleși locali, sunt prezenți 33 absentând motivate doamna consilier Stoica Dana Elena.

Având în vedere problemele de la ordinea de zi, la ședință au fost invitați să participe: domnul Gnatiuc Nicolae, primarul municipiului Onești, domnul Vieru Valentin, primarul municipiului Moinești, domnul Cotârleț Adrian, manager la Spitalul Municipal de Urgență Moinești, doamna Chelaru Oana Daniela, președinte executiv R.A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău, domnul profesor Țărâlungă Nicolae și domnul Gabrea, directori executivi și directori executivi adjuncți ai direcțiilor aparatului de specialitate, reprezentanții mass-media.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Brașoveanu Sorin.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, bine ați venit la ședința extraordinară de astăzi. Pentru început am să dau citire ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din 07.02.2020;

2. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Onești și Spitalul Municipal „Sfantul Ierarh Dr. Luca” Onești în vederea implementării Proiectului „Reparații capitale, modernizare și eficientizare energetică – SPITAL MUNICIPAL SF. Ierarh Dr. Luca Onești” cod SMIS 118007, aprobat spre finanțare din fonduri nerambursabile, în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritara 3- Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale, clădirile publice și sistemele de iluminat public, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri mari;

Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

3. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Moinești și Spitalul Municipal de Urgență Moinești în vederea finanțării și realizării obiectivului de investiții „Reabilitare Bloc Operator Aseptic al Spitalului Municipal de Urgență Moinești” și pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți;

Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

4. Proiect de hotărâre privind asocierea de principiu dintre Județul Bacău și Orașul Buhuși în vederea finanțării și realizării unei investiții pentru amenajarea unui centru comunitar integrat;

Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

5. Proiect de hotărâre privind asocierea de principiu dintre județul Bacău și Municipiul Bacău în vederea finanțării și realizării unei investiții pentru construirea unui Athletic Park.

Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Bacău pe anul 2020.

Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

7. Informare privind Planul Urbanistic Zonal „Dezvoltarea Aeroportului Internațional „George Enescu” Bacău”.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Vă supun la vot cu un singur amendament. Să aducem punctul 7 la punctul 2 pentru că avem doi invitați de la București, este vorba de domnul arhitect Sorin Gavrea și domnul profesor doctor arhitect Țărâlungă Nicolae la care o să le dau imediat cuvântul să prezinte practic, stadiul acestei importante lucrări a județului nostru.

Așadar, cu acest amendament vă supun la vot ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi cu amendamentul propus de domnul președinte și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Brașoveanu Sorin, președinte	x		
2.	Pravăț Silviu Ionel, vicepreședinte	x		
3.	Popescu Adrian, vicepreședinte	x		
4.	Andrieș Ionuț	x		
5.	Bandea Toma	x		
6.	Bejan Gheorghe	x		
7.	Belceanu Gheorghe	x		
8.	Bogea Angela	x		
9.	Brăneanu Dumitru	x		
10.	Cautiș Vasile	x		
11.	Chiciu Laurențiu	x		
12.	Ciobăniță Corneliu	x		
13.	Cojocaru Ovidiu	x		
14.	Cosma Elena	x		
15.	Cristea Tina Oana	x		
16.	Cucerescu Ion	x		
17.	Grițcu Gabriel	x		

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
18.	Hirțescu Roxana	x		
19.	Humulescu Vasile	x		
20.	Isvoran Vasile	x		
21.	Ivanof Floarea	x		
22.	Manolache Vasile	x		
23.	Marchiș Ana	x		
24.	Marcu Costică	x		
25.	Mihăilă Petrică	x		
26.				
27.				
28.				
29.	Nechita Neculai	x		
30.	Ochenatu Eugen	x		
31.	Olteanu Cezar	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Spătaru Eugen	x		
34.	Stoica Dana Elena	absent		
35.	Șendrea Răzvan	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Umbrărescu Sorin	x		

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei secretar general al județului Zară Elena Cătălina, pentru a supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 07.02.2020.

♣ **D-na Zară Elena Cătălina**, secretar general al județului: Potrivit prevederilor art.182 alin. (4) coroborat cu art.138 alin. (15) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57 privind codul Administrativ la începutul fiecărei ședințe, secretarul general al județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare”. Având în vedere prevederile

legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 07.02.2020.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

♣ **DI Umbărescu Ștefan**, consilier: Aș ruga ca atunci când se redactează în forma scrisă acest proces-verbal, să se corecteze că nu este Lordul Arthur ci este Lordul Acton.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Umbrărescu, vreți să mai repetați o dată? că nu avem traducător.

♣ **DI Umbărescu Ștefan**, consilier: Deci Lordul Acton în loc de Lordul Arthur.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Ok. O să facem corectura!

Nemaifiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Brașoveanu Sorin, președinte	x		
2.	Pravăț Silviu Ionel, vicepreședinte	x		
3.	Popescu Adrian, vicepreședinte	x		
4.	Andrieș Ionuț	x		
5.	Bandea Toma	x		
6.	Bejan Gheorghe	x		
7.	Belceanu Gheorghe	x		
8.	Bogea Angela	x		
9.	Brăneanu Dumitru	x		
10.	Cautiș Vasile	x		
11.	Chiciu Laurențiu	x		
12.	Ciobăniță Corneliu	x		
13.	Cojocaru Ovidiu	x		
14.	Cosma Elena	x		
15.	Cristea Tina Oana	x		
16.	Cucerescu Ion	x		
17.	Grițcu Gabriel	x		
18.	Hirțescu Roxana	x		

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
19.	Humulescu Vasile	x		
20.	Isvoran Vasile	x		
21.	Ivanof Floarea	x		
22.	Manolache Vasile	x		
23.	Marchiș Ana	x		
24.	Marcu Costică	x		
25.	Mihăilă Petrică	x		
26.				
27.				
28.				
29.	Nechita Neculai	x		
30.	Ochenatu Eugen	x		
31.	Olteanu Cezar	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Spătaru Eugen	x		
34.	Stoica Dana Elena	absent		
35.	Șendrea Răzvan	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Umbrărescu Sorin	x		

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Deci punctul 7 a revenit la punctul 2, am să dau cuvântul celor doi invitați. Vreau să vă informez că, Consiliul Județean a contractat această lucrare importantă pentru viitoarea dezvoltare economică a județului, este vorba de Planul Urbanistic Zonal, dezvoltarea Aeroportului Internațional „George Enescu” Bacău cu două firme asociate Western Outdoor S.R.L. și IHS România S.R.L. Am să dau cuvântul domnului doctor arhitect Țarălungă Nicolae și domnul arhitect diplomat Gabrea Sorin, amândoi cu o experiență vastă în elaborarea documentațiilor de amenajarea teritoriului și urbanism, dar și în strategii de dezvoltare la nivel național precum Alba, Oradea, Zona Metropolitană de la Brașov, București, așadar din portofoliul de lucrări al dumnealor fac parte și „Ansamblul Băneasa”, Actualizare PUZ „Băneasa Aeroport”, PUZ ANL Henri Coandă, PUZ Șoseaua de centură Otopeni.

Au colaborat, și... sunt două documente programatice, astăzi discutăm despre o informare privind stadiul acestei lucrări importante. Dar mai este o lucrare în care dumnealor au cunoștință, pentru că au colaborat cu cei care au lucrat la Planul de Amenajare Teritorială a Județului. Deci Planul de Amenajare Teritorială a Județului și cu

Planul Urbanistic Zonal al Aeroportului Internațional „George Enescu”, privind dezvoltarea Aeroportului, sunt două documente programatice prinse în strategia de dezvoltare a județului, care generează noi proiecte și linii de finanțare. Fiecare au câte un corespondent cu liniile de finanțare. Ieri în cadrul ședinței, în cadrul întâlnirii pe Zona Metropolitană Bacău și strategiei privind starea Zonei Metropolitane, noi am venit cu aceste două documente pe care vi le prezentăm, care în viitor, vor genera o dezvoltare economică și un rol important la nivelul județului și regiunii, privind dezvoltarea economică în următorii 20 – 30 de ani.

♣ **DI Țărălungă Nicolae**, doctor, arhitect București: Doamnelor și domnilor, bună ziua. Îmi aduc aminte că în 2017 ați aprobat o strategie care astăzi împreună cu colegul meu domnul arhitect Gabrea în virtutea câtorva proiecte din strategie și anume PATJ Bacău și PUZ Aeroport Internațional s-au întâmplat.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Un microfon mai bun vă rog, cei de la tehnic. Luați loc domnule profesor.

♣ **DI Țărălungă Nicolae**, doctor, arhitect București: Nu, vă văd și eu când predau deși nu predau acuma îmi place să vă văd ochii.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Deformație profesională.

♣ **DI Țărălungă Nicolae**, doctor, arhitect București: Da. Nu vreau să vă rețin foarte mult, aici este o călătorie în viitor care sperăm să fie cât mai repede. Nu vrem să vă reținem mult cu elemente tehnice, însă așa cum spunea și domnul președinte este important să vă aducem la cunoștință cam ce se întâmplă cu aceste două proiecte.

PATJ-ul care se referă la teritoriul județean în colaborare cu Regiunea Nord-Est și cu cea din centru și cu cea din Sud-Est pentru că sunt căi mari de transport care leagă județul acesta care nu este izolat el este parte dintr-un teritoriu mai larg. Împreună cu acest PATJ dumneavoastră vedeți niște planșe care s-au pus, el este finalizat, în momentul de față este trimis spre avizări la 22 de instituții naționale și regionale, în tot ce înseamnă componenta lui și în momentul de față, așteptăm rezultatele acestor avize. În ceea ce privește PUZ-ul de la Aeroport, este un alt tip de document care asigură baza legală a investițiilor, este o ordine a acestor documente din punct de vedere urbanistic, și deci asigură baza legală din punct de vedere a amenajării teritoriului și urbanism pentru studiile de fezabilitate, care se vor face și pe care o să le prezint împreună cu colegul meu în momentul de față, aici. Ce aș vrea să menționez și anume că există o coordonare între documentul strategic pe care dumneavoastră l-ați aprobat, și... în care există motorul economic cum spuneam noi atunci deși nu foarte puternic la vremea aceea a Bacăului, împreună cu Aeroportul, este Zona Metropolitană acel cerc roșu și cu legăturile mari de transport de care acest județ are nevoie să se întâmple.

Multe din proiectele care au fost propuse și care trebuiau în virtutea legii și sunt în responsabilitatea Consiliului Județean, au fost făcute și sunt în drum de finalizare. Ceea ce vrem acum să menționăm, este faptul că rețeaua mare de transport, și suntem obligați să respectăm prin lege planurile ierarhic superioare, care au plecat acuma, (și mă refer la PATJ) spre avizare au aceste două niveluri de proiecte care sunt esențiale pentru dezvoltarea acestui județ, în parteneriat teritorial cu alte județe. Vedeți acest coridor Bacău – Brașov, respectiv acesta 13 care l-ați văzut, plus cele două drumuri expres care leagă Bacăul, aveți pozițiile lui geografice extraordinare și ca județ și ca municipiu, față de alte două zone importante, zona Bucovinei, zona turistică importantă, și care beneficiază de avantajele unui Aeroport, chiar dacă Suceava are Aeroport poate să folosească și

Aeroportul din Bacău. Pe de altă parte, coridorul dintre Cluj și Iași, plus cele două drumuri expres care le menționam anterior. Aceste proiecte, intră la partea de avizare, dar dumneavoastră trebuie să le aprobați pentru că sunt pe alte fonduri și alte instituții responsabile. Dar puteți susține în continuare cum s-a și întâmplat până acum, aceste investiții pentru că ele sunt vitale pentru dezvoltarea acestui județ și mai ales pentru dezvoltarea sectorului privat, după ce faza investițiilor publice va fi finanțată. Apropiindu-ne de acest Aeroport, aici vedeți practic Aeroportul și legăturile pe care noi le propunem și o să vorbească mai în detaliu domnul Gabrea. Deci legătura cu ocolitoarea, legătura cu DN 11, practic reformularea la 4 benzi a străzii Șafran și legătura dintre Aeroport către Letea Veche, printr-un pasaj pentru care am și discutat cu Primăria unde au avut loc și două întâlniri. Înțeleg că dâșii probabil nu știu dacă vor prinde în buget, dar înțeleg, că este nevoie și de acolo, de studiile pentru continuarea acestor propuneri. Acesta este un plan care propune niște chestii, o să vedeți acum o configurație spațială a ceea ce propunem, nu este obligatoriu, este o înregistrare așa cum cere legea și în metodologia pentru PUZ. În momentul când aprobați ele devin subiecte de studii de fezabilitate, alte licitații cu sector privat privind proiectarea și execuția. Ceea ce este important pentru dumneavoastră și vreau să menționez și cu asta mă opresc, este partea de infrastructură mare. Deci tot ceea ce înseamnă partea de drumuri, partea de căi ferate, partea de dezvoltare a Aeroportului, în sine, pentru că dâșii au solicitat teren pentru sud și pentru nord pentru că acest aeroport se va dezvolta și asta este bine, aceste elemente cred că trebuie să fie foarte atent considerate și evident considerate ca finanțări pentru studiile următoare care să ducă așa cum de la strategie am spus la PUZ, și din momentul când dumneavoastră veți aproba și vom primi toate avizele, să ducem mai departe toate proiectele. Am să-l rog pe domnul Gabrea să continue prezentarea.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Gabrea, să vorbiți mai aproape de microfon!

♣ **DI Gabrea Sorin**, arhitect, diplomat, București: O să mă străduiesc. În principiu cam toate proiectele de urbanism pe care le-am început s-au făcut, sau sunt în curs de realizare. Sper să am mână bună și cu acest proiect și să iasă ceva din el. Este un proiect ambițios, vrem să realizăm dezvoltarea capacității de operare a Aeroportului și totul la o valoare... unde ne-am propus să circule cam 1,4 sau 1,7 milioane de călători pe an, mult peste ceea ce există astăzi. Este zona propriu-zisă în incinta aeroportului actual, la care se adaugă niște extinderi, este vorba de o extindere spre sud a pistei precum și extinderi spre nord și spre sud a zonei de balizaj cu instalațiile aeroportuare aferente. De asemenea, am avut în vedere și realizarea în fața aerogării actuale, a unui nod intermodal ca un sistem de interconectare cu sisteme de transport aerian, cale ferată și rutier. De o parte și de alta, sunt niște terenuri care sunt disponibile și asupra cărora voi reveni ceva mai târziu, pentru că așa cum a declarat și colegul Țărălungă, am tratat acest subiect ca pe un proiect de dezvoltare zonală și nu numai ca un proiect de dezvoltare a Aeroportului. Aeroportul fără doar și poate, conexat cu zona industrială și cu baza militară care sunt alături, reprezintă un centru important de dezvoltare economică și contăm pe faptul că în jurul acestor activități de înaltă calificare vor fi motoare în consolidarea creșterii economice. Aceste terenuri sunt acum terenuri agricole. Un teren agricol precar ar putea să aibă dacă sunt inteligent puse într-o asociere, chiar și regională, chiar dacă sunt pe teritoriul mai multor Unități Administrativ Teritoriale, ar putea fi ca beneficii și pentru localități și pentru proprietarii actuali ai terenurilor. Există mai multe rețete și o să le discutăm la etapele

următoare. În clipa de față Planul Urbanistic Zonal, este într-o anumită etapă, urmează faza de consultare a populației, vom drenea imputurile și ecourile din teritoriu și în anumite limite vom încerca să reluăm discuțiile împreună cu municipalitatea și cu Unitățile Administrativ Teritoriale afectate, care vom considera necesar, și vom adopta acest proiect. Acestea sunt declarațiile de intenție și capitolele principale al acestui proiect, iar despre ideea de a extinde strada Alexandru Șafran, am vorbit ieri la ședința de la Centrul Zonal. În momentul în care avem zeci de mii de călători pe an vor fi perioade în care vom avea peste 140 de mii de călători pe lună. Vor fi pe parcursul anului, luni în care oamenii pleacă sau vin în oraș. Cum a arătat și colegul Țarălungă puțin mai devreme, este vorba despre o influență zonală. Din păcate mulți oameni din Transilvania, pe căile rutiere sau cu trenul, vor utiliza acest Aeroport, pentru că pe o bună rază până la Tg. Mureș, nu mai este nici un Aeroport similar cu activitate echivalentă; și atunci v-a tranzita un volum foarte mare de călători. Acești oameni, trebuie să fie procesați. Lor trebuie să le dăm posibilitatea să ajungă ușor, să aibă unde să stea, unde să mănânce și eventual să aibă un spațiu de birou, camere de închiriat pe care să le utilizeze. Și așa că am făcut o formulă, ce conține câteva elemente importante. Întâi de toate, aceasta este aerogară existentă! Trebuie să facem un spațiu public de prestigiu, un pol menit să descarce cumva actualul centru, actuala zonă centrală, să preia o parte din funcțiuni, funcțiuni care să fie manevrate corect, și în folosul proprietarilor actuali, cu participarea evidentă a acestora. În continuare, este bulevardul Aeroportului modernizat deja, aici apare mai bine această legătură, prin dezvoltarea bulevardului Alexandru Șafran, și o să vedeți la sfârșit niște ilustrații cum ar putea să fie acest bulevard. Se pun în serviciu și se pun în ecuație, foarte multe terenuri care sunt pârloagă, sau care sunt incorect utilizate, sau insuficient de bine fructificate, și am sugerat la un moment dat, ca în această zonă, să aveți în vedere dezvoltarea unei activități economice cu mare potențial, cu valoare economică adăugată. Mă gândeam eu la industrie creativă dar probabil că va fi vorba de o activitate privind funcționarea unui standard a unității militare. Ieri participanții la acea discuție, mai evaluase și alte lucruri care sunt destul de interesante pentru Bacău, și care ar putea să fie preluate. Aceasta este o propunere pentru nodul rutier, între Bulevardul Republicii și Bulevardul Aerogării cu pasaj rutier superior, pentru preluarea fluxurilor de transport public și privat suplimentare, generate de funcționarea Aeroportului. După toate verificările, este o soluție posibilă a fi realizată. Este un nod rutier, care fluidizează circulația spre oraș, dar trebuie pus în conexiune cu celelate lucrări importante; cu centura ocolitoare pe partea de vest și autostrada pe partea de est, care vor scuti centrul orașului de traficul greu, care acum este categoria de trafic, care pune problemele cele mai mari de traversare a Bacăului! și atunci îndrăznim să credem, că asta este o soluție plauzibilă în această intersecție care fluidizează traficul, dar mai cu seamă elimină o serie de puncte de conflict și face traficul mai sigur. Așa ar putea să fie strada Alexandru Șafran într-o primă etapă. Spuneam noi aseară într-o glumă, dacă autoritatea ne-ar da posibilitatea să mobilăm de o parte și de alta cu niște construcții contemporane să spunem așa, eficiente, și suficient de frumoase și cu avantaje economice! Este posibil. Este posibil, cu câteva condiții să fie un proiect manevrat deștept, care să fie urmărit cu consecvență și dezvoltat cu consecvență și cu știință.

♣ **DI Țarălungă Nicolae**, doctor, arhitect București: Aș vrea să menționez faptul că tot dumneavoastră prin bunăvoința, inițiativa și rolul de a aproba un astfel de document, indică și dezvoltă și alți actori și acesta este un lucru meritoriu despre executivul

Consiliului Județean și pentru dumneavoastră consilieri ai acestei etape care se va încheia în acest an. Vă urez succes și să ne gândim la o revenire la momentul aprobării acestui proiect. Vă mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Vă mulțumim și noi în numele colegilor pentru această sinteză și această prezentare. Vreau să mai menționez că în spatele acestei lucrări adusă în acest stadiu în care se află acum documentația, conform procedurilor, vreau să menționez că s-a stat zeci de ore pentru documentație, pentru cercetare, atât cu colegii noștri de la Aeroport, cu specialiștii de acolo, cu managementul, și cu tot ce se întâmplă acum la Aeroport cu investițiile pe care le avem în derulare, perspectiva imediată pe termen mediu, pe termen lung ce posibilități au terenurile de acolo din zonă. Am avut întâlniri cu cele trei UAT-uri aici la sala mică, cu reprezentanții celor trei Unități Administrativ Teritoriale respectiv municipiul Bacău, UAT Luizi Călugăra, UAT Sărata, cu primarii și specialiștii din urbanism, arhitectul municipiului, iar toată această lucrare a ținut cont după cum spuneam la început, că face parte din strategia de dezvoltare a județului, corelată cu strategia de dezvoltare integrată a Regiunii Nord-Est, corelată sigur și cu strategia de mobilitate urbană a municipiului Bacău, cu planul de amenajare a teritoriului județean Bacău, pe care l-am menționat mai devreme. De altfel, oricine din sala aceasta, din presă, orice cetățean poate accesa pe site și poate vedea strategia noastră aprobată în 2017 actualizată, sigur, în anul 2016-2017, ținând cont de sursele de finanțare, ținând cont de modificările legislative. O să vedeți că un capitol aparte este dedicat proiectelor, un portofoliu de proiecte, iar o parte din proiectele de la vremea respectivă, astăzi se află în execuție. Ar ieși foarte clar dacă vrem într-adevăr o dezvoltare coerentă, o dezvoltare economică a județului și să facem din județul nostru să fie mai atractiv așa cum este așezarea geografică, specificitatea geografică a județului nostru, la intersecția de drumuri, să profităm de această oportunitate, de această așezare, și să investim în infrastructură. În infrastructură aeroportuară și nu mai menționez acum, toate investițiile pe care le-a făcut Consiliul Județean în ultimii 6-7 ani, acum ajungându-se la cel mai important și nu ultimul, la modernizarea pistei aeroportuare de 2,5 km cu tot sistemul de balizaj, iluminat și toate celelalte proiecte, care vin să completeze această investiție, cu str. Aeroportului care a fost dată în funcțiune anul trecut în avans. Nu s-a făcut recepție la acea lucrare, de aceea mai vedeți acolo anumite mici finisaje, dar vremea a ținut cu noi și antreprenorul a fost serios, și s-au finalizat acele lucrări. Ele vin să completeze practic toate aceste investiții importante, iar aceste documente, practic deschid perspectiva unor noi proiecte pe viitorul exercițiu financiar. De aceea spun că acesta este un moment important, pentru că suntem la finalul exercițiului financiar pe Programul Operațional Regional 2014- 2020. Se pregătește acum exercițiul financiar 2021-2027 iar aceste documente, această strategie actualizată, vin să se plieze perfect pe noile surse de finanțare. O să ajungem și la discuția cu bugetul și o să vedeți cum este structurat bugetul anul acesta. Eu le mulțumesc mult în numele dumneavoastră, pentru seriozitatea, pentru expertiza și pentru tot ceea ce dumnealor au pus în această lucrare. Vreau să nu mai rămână, așa cum am auzit, să rămână un document undeva într-un sertar. Ca dovadă, strategia județului este o foaie de parcurs pentru noi, și se pot vedea proiectele în ce stadiu sunt, atât pentru infrastructura rutieră, infrastructura aeroportuară, investițiile în sănătate, educație, mediu și social. În ce stadiu suntem astăzi? În momentul de față lucrarea se află în etapa de avizare. Au fost întocmite documentațiile de avize și depuse la instituțiile abilitate pentru obținerea acestora și anume: la Ministerul Transporturilor, la Compania

Națională de Căi Ferate, la Autoritatea Aeronautică Civilă Română, la Agenția pentru Protecția Mediului, la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară, la Serviciul Public Județean de Drumuri, la SC DELGAZ GRID, la Compania Regională de Apă, și la TELECOM, ca procedură, urmând ca după obținerea avizului de la Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism care este ultima comisie care dă avizul, iar după aceea, să intre în aprobarea Consiliului Local a Municipiului Bacău, după care Luizi Călugăra și apoi în Planurile Urbanistice Generale a celor două Unități Administrativ Teritoriale, și mă refer la Luizi Călugăra și Sărata.

Eu vă mulțumesc încă o dată, iar dumneavoastră puteți să vă retrageți. Noi ne continuă ședința extraordinară. Vă dorim drum bun și spor la treabă!

Ați observat că la intrare există două tabele în care puteți să vă exprimați acordul privind susținerea autostrăzii, pentru că toate aceste lucrări, și toată documentația și toate proiectele, ați văzut că, conectivitatea este cheia dezvoltării să zicem a unui județ, a unei regiuni. Nu cred că trebuie să mai accentuez, cât de importantă este această conectivitate cu vestul. Astăzi când ținem această ședință, eu zic că față de acum 3 ani este un pas mare făcut, în sensul că a fost, alocată sursa financiară, a fost lansată licitația de către Guvernul până în octombrie, a fost lansată licitația pentru autostrada 13, și mă refer aici la studiul de fezabilitate și proiectare la pachet. Se află în evaluare și sperăm, ca într-o lună, sau o lună și jumătate spre final, să se semneze și contractul. Asta înseamnă conform documentației că timp de 2 ani de zile, trebuie să se facă studiul de fezabilitate și proiectarea. E un pas important, spre a vedea și a merge spre execuția acestei importante investiții, pe care toți nu numai noi cei care suntem aleși aici, eu cred că societatea civilă, ar trebui să fie mult mai vocală, privind acest obiectiv important, pentru conectivitatea noastră, cu regiunea de vest. Pentru că din toate cele 3 variante, varianta Bacău-Brașov-Iași-Bacău-Brașov este rezultatul unui studiu făcut de două importante firme de consultanță BAYPASA și JASPERS a reieșit ca și concluzie, că cea mai fezabilă, cea mai ieftină și cea mai rapidă variantă de execuție, este cea pe care o vedeți și dumneavoastră pe ecran adică A13. Așadar sunt aici două roll-up-uri, am început această campanie, vă rog să vă regăsiți în această campanie de susținere a acestui obiectiv important, să fie vocea tuturor băcăuanilor și a celor din Regiunea Nord-Est. Este șansa noastră acum de a ne implica fiecare. Așadar, dacă nu ați semnat susținerea acestei inițiative, vă rog când ieșiți de aici, să faceți acest lucru. Nu este o chestiune... și nu aș vrea să ducem în derizoriu, să o ducem într-o zonă de campanie politică, este un obiectiv destul de serios, este un obiectiv pe care trebuie să-l susținem cu toții, un obiectiv, pe care să-l credem pentru că numai dacă îl credem, acest lucru se va realiza. E o diferență mare, repet față de acum 2 ani, în sensul că astăzi se întâmplă ceva. Ce se întâmplă? Sunt ofertanții care și-au depus ofertele, sunt în procesul de evaluare și sperăm ca într-o lună, într-o lună jumătate, să avem și câștigătorii acestei licitații. Vreți să interveniți acum domnule Nechita?

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Mă bucur mult pentru acest proiect, și toți ne bucurăm din această sală! Mă bucur mult și dacă țineți minte, înainte de a începe lucrările la strada Aeroportului, am avut o intervenție și am cerut să începem lucrările și la strada Alexandru Șafran. Nu prea ați fost de acord atunci, dar văd că ați luat în seamă ce am vrut atunci și vă mulțumesc. Sperăm să fie cât mai curând realizată, să circulăm și noi pe ea că avem o vârstă. Vă mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Ați văzut că la întâlnirea pe care am avut-o data trecută cu cele 3 UAT-uri domnul primar Necula, a prins un buget, m-a anunțat că sunt

prinse aceste două obiective importante! Mă refer aici la fluidizare, la acel pasaj în intersecția cu strada Republicii cu strada Aeroportului, și strada Alexandru Șafran. E un pas important și mă bucur că a achiesat la acest document. Deja sunt semne că sunt prinse chiar sume și în buget. Ne bucură acest lucru.

Intrăm în ordinea de zi cu câteva asocieri, este vorba de sănătatea băcăuanilor și acum aș vrea cu permisiunea dumneavoastră, ținând cont că unul din medicii oftalmologi ai județului nostru, un medic de excepție, a plecat dintre noi, medic, director al Direcției de Sănătate Publică, mulți ani a fost și directorul Spitalului Județean Bacău, este vorba de doamna doctor Cornelia Cojocar. Vă rog să ținem un moment de reculegere.

(Se ține un moment de reculegere în memoria doamnei doctor Cornelia Cojocari)

Vă mulțumesc.

Am să fac o sinteză la materialul pe care și dumneavoastră l-ați avut la mapă privind asocierea județului Bacău cu municipiul Onești.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Onești și Spitalul Municipal „Sfantul Ierarh Dr. Luca” Onești în vederea implementării Proiectului „Reparații capitale, modernizare și eficientizare energetică – SPITAL MUNICIPAL SF. Ierarh Dr. Luca Onești” cod SMIS 118007, aprobat spre finanțare din fonduri nerambursabile, în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 3-Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale, clădirile publice și sistemele de iluminat public, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri mari.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Brașoveanu Sorin, președinte	x		
2.	Pravăț Silviu Ionel, vicepreședinte	x		
3.	Popescu Adrian, vicepreședinte	x		
4.	Andrieș Ionuț	x		
5.	Bandea Toma	x		
6.	Bejan Gheorghe	x		
7.	Belceanu Gheorghe	x		
8.	Bogea Angela	x		
9.	Brâncanu Dumitru	x		
10.	Cautiș Vasile	x		
11.	Chiciu Laurențiu	x		
12.	Ciobăniță Corneliu	x		
13.	Cojocar Ovidiu	x		
14.	Cosma Elena	x		
15.	Cristea Tina Oana	x		
16.	Cucerescu Ion	x		
17.	Grițcu Gabriel	x		

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
18.	Hirțescu Roxana	x		
19.	Humulescu Vasile	x		
20.	Isvoran Vasile	x		
21.	Ivanof Floarea	x		
22.	Manolache Vasile	x		
23.	Marchiș Ana	x		
24.	Marcu Costică	x		
25.	Mihăilă Petrică	x		
26.				
27.				
28.				
29.	Nechita Neculai	x		
30.	Ochenatu Eugen	x		
31.	Olteanu Cezar	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Spătaru Eugen	x		
34.	Stoica Dana Elena	absent		
35.	Șendrea Răzvan	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Umbrărescu Sorin	x		

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău

cu Municipiul Moinești și Spitalul Municipal de Urgență Moinești în vederea finanțării și realizării obiectivului de investiții „Reabilitare Bloc Operator Aseptic al Spitalului Municipal de Urgență Moinești” și pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Profit de faptul că domnul manager doctor Adrian Cotârleț este aici îl rog să facă o sinteză foarte, foarte pe scurt a ceea ce ar trebui acolo făcut. Vă rog, domnule doctor!

♣ **DI Cotârleț Adrian**, manager Spitalul Municipal de Urgență Moinești: Bună ziua! Mă găsesc într-o postură mai puțin favorabilă mie. Vă mulțumesc că ați supus pe ordinea de zi acest proiect! O parte dintre distinșii consilieri, cunosc destul de bine Spitalul Municipal de Urgență Moinești, poate chiar și blocul operator. Noi am încercat prin resurse proprii, să reabilităm blocul operator aseptice, resursele fiind din veniturile proprii ale spitalului nostru. Din păcate pentru renovarea blocului operator aseptice care are 3 săli de operație, și ținând cont că suntem angrenați încă în 8 proiecte destul de mari în acest moment, am solicitat și vin cu rugămintea din partea întregului personal al spitalului nostru, să ne ajutați pentru implementarea acestui proiect, plecând și de la premiza și să vă dau totuși câteva cifre: în anul 2019, din bolnavii internați în spitalul nostru, aproximativ 20 de mii de bolnavi s-au internat, 74% au fost din cele 94 Unități Administrative ale județului și numai 17% din municipiul Moinești și 9% din 34 de județe ale țării.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc. Trebuie să mai precizăm că valoarea contractului de asociere este de 3.862.916,03 lei inclusiv TVA deoarece 69 de mii aproape 70 de mii reprezentând contravaloarea întocmirii documentației DALI a fost achitată deja de Spitalul Municipal de Urgență Moinești. Valoarea totală fiind, adăugând și suma aceasta de 3.932.531,03 lei. Așadar, vă supun atenției adoptarea proiectului de hotărâre privind asocierea județului Bacău cu municipiul Moinești și Spitalul Municipal de Urgență Moinești în vederea finanțării și realizării acestui obiectiv de investiții.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Un minut vă rog să-mi permiteți. Acum vreo 10-12 ani cred, atunci când s-a inițiat primul parteneriat și prima forma de asociere cu Spitalul Municipal de Urgență Moinești, după multe dezbateri în cadrul Consiliului Județean care au fost făcute în spiritul legii, iată că ajutorul pe care l-a dat Consiliul Județean astăzi și de-alungul anilor, vine cu un nou sprijin financiar. A făcut din acest spital (mie mi se pare puțin spus Spitalul Municipal) eu i-aș spune Spital Internațional. De ce? Și vă rog să fiți de acord și cu această părere a mea, care este într-adevăr personală, este faptul că, cu o frecvență, periodicitate semestrială (de două ori pe an) la Moinești au loc întâlniri internaționale pe domeniu. Deci în afară de faptul că toată Valea Troțușului, și nu numai, chiar și întreaga Românie, beneficiază de ceea ce se întâmplă acolo, de cadrele bine pregătite și preocuparea de performanță a personalului medico-sanitar. Acolo se fac și schimburi de experiență. Este o adevărată Academie, unde oamenii se mențin și se informează reciproc pe plan internațional. Felicit managerul de acolo, am mai făcut-o și cu alte ocazii, tot aici în plen în cadrul Consiliului Județean și mă bucur că am ocazia să trăiesc astfel de clipe frumoase. Vă mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Brașoveanu Sorin, președinte	x		
2.	Pravăț Silviu Ionel, vicepreședinte	x		
3.	Popescu Adrian, vicepreședinte	x		
4.	Andrieș Ionuț	X		
5.	Bandea Toma	x		
6.	Bejan Gheorghe	x		
7.	Belceanu Gheorghe	x		
8.	Bogea Angela	x		
9.	Brăneanu Dumitru	x		
10.	Cautiș Vasile	x		
11.	Chiciu Laurențiu	x		
12.	Ciobăniță Corneliu	x		
13.	Cojocaru Ovidiu	x		
14.	Cosma Elena	x		
15.	Cristea Tina Oana	x		
16.	Cucerescu Ion	x		
17.	Grițcu Gabriel	x		
18.	Hîrțescu Roxana	x		

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
19.	Humulescu Vasile	x		
20.	Isvoran Vasile	x		
21.	Ivanof Floarea	x		
22.	Manolache Vasile	x		
23.	Marchiș Ana	x		
24.	Marcu Costică	x		
25.	Mihăilă Petrică	x		
26.				
27.				
28.				
29.	Nechita Neculai	x		
30.	Ochenatu Eugen	x		
31.	Olteanu Cezar	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Spătaru Eugen	x		
34.	Stoica Dana Elena	absent		
35.	Șendrea Răzvan	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Umbrărescu Sorin	x		

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** Domnule manager, vă doresc mult succes și spor la treabă.

♣ **DI Cotârleț Adrian, manager Spitalul Municipal de Urgență Moinești:** Eu vă mulțumesc încă o dată pentru votul dumneavoastră, și să vă asigur că în Spitalul Municipal de Urgență Moinești, va fi implementat și acest proiect, iar actul medical va fi de foarte bună calitate. Vă mulțumesc și vă rog să-mi permiteți să mă retrag. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** Mulțumim și noi.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind asocierea de principiu dintre Județul Bacău și Orașul Buhuși în vederea finanțării și realizării unei investiții pentru amenajarea unui centru comunitar integrat.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Humulescu Vasile, consilier:** Fără doar și poate, este un proiect important, este un proiect cu impact social pozitiv, iar noi consilierii din echipa ALDE, îl susținem și îl vom vota. Ceea ce vreau să subliniez, din ce cunosc și dumneavoastră ați enunțat lucrul acesta, că mai sunt prevăzute și alte centre comunitare integrate. Dumneavoastră ați avansat cifra de cinci, șase, eu cunosc încă trei, unul dintre aceste centre, urmând a fi realizat în localitatea Horgești, un centru care de asemenea, urmează să susțină activități în sprijinul populației din 4 UAT-uri. În condiții aproape similare cu cele din orașul Buhuși. Deci se dispune de clădire, trebuie făcute acolo niște lucrări de reamenajare a clădirii pe compartimentele de lucru, în care va funcționa acest centru comunitar integrat. Ceea ce vreau să subliniez astăzi, este că noi vom vota orice proiect de asemenea destinație, pentru

că sunt proiecte care vin în interes uman, este dorit de populație, dar ne exprimăm și dorința noastră ca următorul proiect de asociere să fie cu UAT Horgești, pentru a se realiza acest centru comunitar integrat în această localitate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, am spus chiar mai înainte că pentru UAT-urile din mediul rural, iată este această sursă de finanțare prin Programul Operațional Regional Axa 8, în care susțin crearea centrelor comunitare integrate în mediul rural. Termenul este până în iunie, așa că la Direcția de specialitate din subordinea Consiliului Județean, asigurăm toată expertiza și toată consultanța de specialitate, pentru a-și întocmi proiectul, vis-a-vis de reabilitarea acelei clădiri sau extindere de la caz la caz. Pentru cei din mediul urban, neexistând această posibilitate de altfel nici suma nu este atât de mare. Mă bucur că, așa cum ați spus și dumneavoastră că este o nevoie reală de a crea aceste servicii și de a diversifica, a le dezvolta, la nivelul comunităților cât mai aproape de familie. Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții?

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi dacă tot suntem la asistență socială, v-am rugat cu câteva ședințe în urmă, să o chemați pe doamna director Țâțaru, să ne spună și nouă ce s-a întâmplat la Gâșteni! Să ne spună și nouă situația ei și văd că nu vreți deloc să ne ascultați. Vă întreb: de ce?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule consilier eu cred că dumneavoastră sunteți o persoană informată, știți foarte bine că situația doamnei Țâțaru este în prezent prin dispoziția Președintelui Consiliului Județean, și la solicitarea dumneaei, este suspendată activitatea de la 1 martie pentru a-și clarifica situația juridică. Din punct de vedere juridic nu am temeiul legal de a o suspenda eu dar din punct de vedere moral dumneaei mi-a zis că până își clarifică situația în instanță și până rămâne definitivă își suspendă activitatea. Ceea ce am dispus eu acest lucru. Eu mă așteptam dacă într-adevăr dumneavoastră aveți aplecare spre ceea ce se întâmplă la serviciile din acest centru, și nu numai poate ne explicați cum faceți ca să aduceți finanțare pentru copiii și adulții care sunt în îngrijire în cadrul direcției, este vorba de câteva sute de copii și adulți și 2000 de salariați care la sfârșitul lunii, vor trebui să plece acasă cu un salariu! iar Guvernul Orban a alocat doar 20% din standardul de cost, atenție: standard de cost la nivelul lui 2015, că din 2015 nu s-a mai actualizat; și știm influențele bugetare vis-a-vis de legea salarizării, știm influențele pe buget vis-a-vis de costurile cu utilitățile, ca atare e un standard de cost mult subevaluat. Nici măcar la acel standard, așa cum s-a angajat Guvernul, până anul trecut prin formula de calcul că 90% din cheltuielile de funcționare, legat de standardul de cost, standardul de cost însemnând o cheltuială minimă pe care bugetul, așa cum prevede constituția trebuie să o asigure. Bugetul Consiliului Județean, vine să diversifice, să-și ducă planul și strategia, privind dezinstituționalizarea și crearea de servicii cât mai aproape de cetățean și este vorba și de servicii de prevenire, pe de o parte avem servicii de prevenire și iată că discutăm de centre comunitare integrate, pe de altă parte venim cu servicii care să reducem numărul de beneficiari din aceste centre din fericire, în județul Bacău la copii, nu mai avem nici un centru. Procesul de închidere a acestor centre mamut s-a finalizat în 2016 iar la adulți a început în 2005, când a fost preluat sub aceeași umbrelă adică umbrela Consiliului Județean, prin DGASPC. Așadar, există un plan de restructurare aprobat de noi, de Consiliul Județean, în 2005 după aceea actualizat în funcție de surse de finanțare și asta s-a întâmplat. În 2007-2008 s-au creat servicii la Tg Ocna unde au fost transferați 50 de beneficiari, atenție sunt adulți! aici trebuie să ceri acordul persoanei pentru că nu sunt declarați printr-o hotărâre judecătorească, cum spuneți cu probleme

psihice. Nu! Ei sunt sub un anumit tratament, pentru că dacă sunt într-adevăr cu o problemă gravă de sănătate, îi găsim în unitățile spitalicești. Acolo unde este o unitate de asistență socială și au toate drepturile pe care le are orice persoană, ca atare s-au făcut aceste transferuri după care următorul transfer pe un alt proiect la Filipești și pe locuințe protejate și pe un centru. Așa am preluat în 2005! se asigurau acei 410 -420 de beneficiari, aceleași tipuri de servicii chiar dacă ei aveau cumva nevoie de servicii diferite, li se asigura aceeași îngrijire și același tip de tratament ceea ce nu era corect. Asta facem acum. Dar este un plan care durează, de aceea eu am să propun ca una din ședințele de Consiliu Județean să le ținem acolo la Răcăciuni. Cred că puțini au ajuns acolo, pentru că odată cu acest proces de restructurare și de dezinstituționalizare, ceea ce este firesc, numai că repet, nu se întâmplă într-un an, doi, trei, noi l-am început în 2005, astăzi mai sunt 180 sau 190 de beneficiari. Ei au fost 410! dar pe de altă parte, odată cu acest proces de dezinstituționalizare a fost un proces, sau un plan de prevenire de a intra în instituție. Nu are ce face UAT-ul sau Primăria dacă nu și-au creat servicii. Ce să facă? Deci aplicează la instituțiile Consiliului Județean și atunci el ajunge în acest centru. Și atunci trebuia cumva creat și pentru cei care vin din comunitate, dar și pentru cei care vin din aceste instituții mamut. E un proces, care se derulează pe o perioadă mai lungă, ne ținem de foaia asta de parcurs, faceți parte din acesta și ca atare ați văzut și rezultatele, dar moștenitorii proprietarului conacului și o parte din clădiri, au cerut revendicarea pentru că sunt moștenitorii reali și au solicitat, ori să eliberăm acolo, ori să plătim chirie. Chiria era destul de mare, așa că ușor, ușor am eliberat o parte din clădirile acelea, care sunt astăzi dezafectate. Din păcate, imaginile pe care le-am văzut la televizor, sunt ușor distorsionate ca să zic așa, pentru că s-au filmat și zone dezafectate deși la București s-a transmis și au zis că sunt zone dezafectate. Trimite-mi ce ți-am cerut, dă-mi zona aceea dezafectată! adică cred că este un pic de rea intenție. Au venit două echipe de control pe lângă acel ONG, Centrul acela juridic de resurse juridice, care nu prea are competențe reale date. Există un comitet de monitorizare care este în subordinea Parlamentului, acela are atribuții specifice, cumva acest centru, într-un mod nu foarte legal în interiorul centrului!, dar pentru că și-a arătat toată deschiderea conducerea, au intrat, au filmat, au fotografiat, au făcut un raport pe care l-a înaintat președintei autorității. Președinta autorității, vine și ea din zona ONG-ului. Acum, după, a venit Comitetul de monitorizare de sub ordinea Parlamentului și după ce a plecat Comitetul de monitorizare, a venit și Corpul de control de la Autoritatea Națională pentru Protecția Persoanelor cu Dizabilități. Așadar au fost trei rânduri de controale. Eu nu am nici un raport, nici un exemplar din raport. O să vedem raportul, o să vă invit să ținem o ședință acolo, și să clarificăm ce este real este real și să vedem cum stau lucrurile pentru că nici nu sunt foarte roze pentru că sunt niște clădiri foarte, foarte vechi, un centru mamut de acum 6 -7 ani care era în primii 10 pe țară cu cei mai mulți beneficiari și la Bacău figura Răcăciuni. Se fac eforturi în sensul acesta dar le discutăm pe toate la fața locului, în ce stadiu suntem și ce mai trebuie făcut acolo.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Domnule președinte, mă luați și mă îndepărtați ca lumea să înțeleagă altceva! Deci nu mă îndepărtați. Guvernul Orban o să dea bani cât vreți dumneavoastră dar Guvernul Orban vedeți că dă bani nu ca să-i și ducem acasă. Deocamdată să vă mulțumiți și cu aceștia. Dacă nu vreți să colaborați cu noi și să ne spuneți și nouă ce este acolo? Nu ne spuneți și nouă ce s-a întâmplat cu doamna pistolară care a bătut asitenta și care a ajuns la spital, nu ne spuneți nimic. De ce nu ne spuneți și

asta? Eu v-am întrebat altceva și dumneavoastră mă întrebați dacă au ce mânca. Au ce mânca dacă sunteți cu banul la vedere.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Nechita, mai mult de atâta ce să vă spun? Eu vă invit să mergeți acolo, eu cred că grija noastră și fiecare răspunde pentru ce face, dar acum faptul că reprezentați, sunteți consilier județean al PNL al cărui partid este la guvernare, vă rog să vă îngrijiți ca acești bani care mai sunt măcar la nivelul de 90% din standardul de cost o să ajungă în bugetul Consiliului Județean, pentru că astăzi și o să ajungem acum și la buget Consiliul Județean a primit cu 75 de milioane mai puțin față de anul trecut ceea ce nu este corect.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Nu sunt cheltuielile la vedere de aceea.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da unde sunt? La caiet? O să ajungem și acolo și o să vă arătăm.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: O să ajungem sigur. Bine. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Ajungem la buget, deci pentru transparență, pentru a nu mai lansa tot felul de acuzații care sunt grave, destul de grave, repet fiecare răspunde pentru ceea ce are, niște atribuții prin fișa postului, răspunde pentru ceea ce face și nimeni de aici din sala asta nu cred că acoperă vreo ilegalitate.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Noi suntem șefii lor, nu!?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Și dumneavoastră sunteți consilier județean și v-am invitat, și oricând puteți intra în oricare centru, în oricare serviciu din DGASPC.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Personal am fost acolo și nu poți să intri oricum acolo.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Normal.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Atunci cum să intru dacă nu e normal să nu intru?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Intrați oricare dintre dumneavoastră fiind consilieri județeni puteți intra. Luați legătura cu șeful de centru de acolo și puteți să intrați.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Bine, o să mai încerc o dată. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Brașoveanu Sorin, președinte	x		
2.	Pravăț Silviu Ionel, vicepreședinte	x		
3.	Popescu Adrian, vicepreședinte	x		
4.	Andrieș Ionuț	x		
5.	Bandea Toma	x		
6.	Bejan Gheorghe	x		
7.	Belceanu Gheorghe	x		
8.	Bogea Angela	x		
9.	Brăneanu Dumitru	x		
10.	Cautiș Vasile	x		
11.	Chiciu Laurențiu	x		
12.	Ciobăniță Corneliu	x		
13.	Cojocaru Ovidiu	x		
14.	Cosma Elena	x		
15.	Cristea Tina Oana	x		
16.	Cucerescu Ion	x		
17.	Grițcu Gabriel	x		

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
18.	Hîrțescu Roxana	x		
19.	Humulescu Vasile	x		
20.	Isvoran Vasile	x		
21.	Ivanof Floarea	x		
22.	Manolache Vasile	x		
23.	Marchiș Ana	x		
24.	Marcu Costică	x		
25.	Mihăilă Petrică	x		
26.				
27.				
28.				
29.	Nechita Neculai	x		
30.	Ochenatu Eugen	x		
31.	Olteanu Cezar	x		
32.	Pîslaru Marius	x		
33.	Spătaru Eugen	x		
34.	Stoica Dana Elena	absent		
35.	Șendrea Răzvan	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Umbrărescu Sorin	x		

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind asocierea de principiu dintre județul Bacău și Municipiul Bacău în vederea finanțării și realizării unei investiții pentru construirea unui Athletic Park.

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** Rămânem tot în zona asocierilor, ați văzut că la echilibrare banii care i-am primit, acei bani puțini de la Guvern i-am dirijat către mediul rural. Pe mediul urban am venit să susținem obiective care sunt de interes județean și importante pentru aceste comunități urbane și asta se întâmplă astăzi. O să dau citire proiectului.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Brașoveanu Sorin, președinte	x		
2.	Pravăț Silviu Ionel, vicepreședinte	x		
3.	Popescu Adrian, vicepreședinte			x
4.	Andrieș Ionuț	x		
5.	Bandea Toma	x		
6.	Bejan Gheorghe	x		
7.	Belceanu Gheorghe	x		
8.	Bogea Angela	x		
9.	Brăneanu Dumitru	x		
10.	Cautiș Vasile	x		
11.	Chiciu Laurențiu	x		
12.	Ciobăniță Corneliu	x		
13.	Cojocaru Ovidiu	x		
14.	Cosma Elena	x		
15.	Cristea Tina Oana	x		
16.	Cucerescu Ion	x		
17.	Grițcu Gabriel	x		
18.	Hîrțescu Roxana	x		

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
19.	Humulescu Vasile	x		
20.	Isvoran Vasile	x		
21.	Ivanof Floarea	x		
22.	Manolache Vasile	x		
23.	Marchiș Ana	x		
24.	Marcu Costică	x		
25.	Mihăilă Petrică	x		
26.				
27.				
28.				
29.	Nechita Neculai	x		
30.	Ochenatu Eugen	x		
31.	Olteanu Cezar	x		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Spătaru Eugen	x		
34.	Stoica Dana Elena	absent		
35.	Șendrea Răzvan	x		
36.	Șova Sorin	x		
37.	Umbrărescu Sorin	x		

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** Aș vrea să mai fac o mențiune aici, am avut o discuție telefonică cu doamna Doina Melinte care este și cetățean de onoare al județului Bacău și i-am solicitat să-mi spună ce părere are despre acest proiect și doi, dacă ar fi de acord ca această investiție, acest obiectiv să îi poarte numele pentru că o parte dintre noi își aduc aminte, o parte au și alergat pe această pistă în parc și pe fostul stadion. În parcul Libertății exista o pistă de 800 de m, era pista de antrenament a doamnei Doina Melinte când era sportiv de performanță și în cantonamentele dânzei. A fost încântată de propunere, s-a bucurat că este pentru publicul larg, pentru sportul de masă dar totodată a menționat că este foarte bine că se pot antrena și sportivii de performanță fie că sunt cei de la atletism fie că vorbim de cei de la volei, din echipa de handbal, fotbal, lupte greco-romane și cei care practică înotul se pot foarte bine antrena pe acest viitor Athletic Park.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, înainte de a intra în intervenția propriuzisă aș vrea să precizăm, să fie clar pentru toată lumea că imaginile pe care le-ați prezentat nu fac obiectul unei machete sau unui proiect, sunt doar imagini importate din Danemarca. Am vrea să fie clare.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Am spus în expunerea de motive și am menționat acest lucru.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Mărturisesc că parcurgând prima parte a expunerii de motive care era o pledoarie pentru mișcare, împotriva sedentarismului, pentru mișcare și pentru sănătate în general m-a cuprins așa un sentiment de optimism. M-am gândit că în sfârșit ne asociem cu municipalitatea, să facem ceva în domeniul bazelor sportive afectate dramatic după anii 1990. Optimismul din păcate mi-a fost rapid spulberat când am înțeles că de fapt Athletic Park se dorește a se amenaja pe amplasamentul Stadionului Municipal. Practic, asocierea noastră presupune demolarea Stadionului Municipal, lucru care m-a revoltat enorm pe mine și pe colegii mei, sper că și pe marea majoritate a dumneavoastră dar cel mai important pe majoritatea zdrobitoare a băcăuanilor și îmi asigur proprietatea termenilor, o să revin pe acest aspect cu documente dacă vreți. Peste 80% dintre băcăuani sunt împotriva demolării Stadionului Municipal și eu cred că oamenii au dreptate. Stadionul Municipal este un obiectiv foarte drag băcăuanilor, este o parte a istoriei acestui oraș. Aici au avut loc competiții naționale și internaționale de prestigiu. Aici, (am citit) nu eram contemporan cu acele vremuri, dar aici a evoluat prima echipă românească de fotbal în Cupa orașelor-târguri, UEFA anilor 1960. Aici au strălucit marile legende ale fotbalului românesc și să ne amintim de Emeric Dembrovski eroul nostru de la Guadalahara – Mexic 1970 Campionatul Mondial. Sigur că și după 1990 s-au întâmplat câteva lucruri bune în sport.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Voi ați să spuneți de Dembrovski dar ați uitat numele.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Cred că am vrut să spun de Dembrovski da, da, marea legendă, emoțiile domnule președinte și cred că și doamna Doina Melinte pe care ați amintit-o cred că a ales pe pista olimpică a stadionului de multe ori și au fost organizate și multe concursuri de atletism. Și după 1990 s-au mai întâmplat lucruri bune în sport, în fotbalul băcăuan și chiar cu stadionul. Dacă nu mă înșel, la începutul anilor 1990 s-a construit o instalație de noaptea performantă una din cele mai performante din țară și au mai fost efectuate lucrări de reabilitare. De aceea, nu sunt de acord cu termenul din expunerea de motive, termenul care etichetează stadionul ca fiind o ruină, poate fi doar o aparență pentru că este adevărat că în ultimii 4 – 5 ani de zile Stadionul Municipal Bacău a fost complet abandonat. Este adevărat, trebuie să recunoaștem că ideea relocării stadionului a apărut undeva în perioada anilor 2007 – 2008 dar a fost rapid abandonată după reacția vehementă a opiniei publice. Mai mult, în 2013 administrația municipală de la acea vreme a alocat 2 milioane de lei pentru lucrări de modernizare, înlocuirea gazonului, realizarea drenajului, încălzire subterană, lărgirea pistei cu 2 benzi a pistei de atletism. În 2014 se aprobă prin HCL nr.207 documentația de consolidare și modernizare a stadionului și de asemenea încep demersurile la Compania Națională de Investiții pentru sprijin financiar în acest sens. Drenajul și încălzirea stadionului s-au realizat în mare parte dar din 2016 nimeni nu a mai urmărit finalizarea lucrărilor, stadionul cum spuneam a fost practic abandonat deși actualul primar promitea înainte de preluarea mandatului continuarea reabilitării stadionului precizând printre altele și am să-l citez chiar pe dumnealui „*actualul stadion nu este numai pentru fotbal ci și pentru atletism și pentru accesul populației la mișcare*” am încheiat citatul. Dar una s-a promis și alta s-a realizat. Stadionul cum spuneam a fost practic abandonat,

s-au lăsat boscheții să crească în tribună și au fost defrișați arbori din spațiile verzi și este adevărat că dă impresia unei ruine și percepția publică este că acest lucru este premeditat pentru a se justifica demolarea, în miză fiind terenul de sub stadion adică în cuantum de câteva milioane de euro. Cam atât se presupune că ar valora terenul de sub stadion. Această demolare vine din păcate după altele care s-au produs în municipiul nostru, să ne amintim de Stadionul Partizanul a fost demolat care se afla pe amplasamentul actualului Moll, Stadionul Libertății din Parcul Cancicov de care spuneți dumneavoastră unde alerga doamna Doina Melinte iarăși a fost demolat. Terenurile de fotbal unde se antrenau elevii liceului de fotbal iarăși sunt dezafectate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Spuneți de Partizanul. Cine l-a demolat? Spuneți cine a demolat Partizanul!?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Deci, a fost demolat. Nu știu dacă l-a demolat un om. Administrațiile de atunci, nu am date exacte. Doamna Bogeia, nu am acuzat pe nimeni. Arătăm prin exemple starea dramatică a Bazei sportive din municipiul nostru. A mai rămas Stadionul Municipal despre care vorbim acum și exemplele demonstrează clar că bazele sportive practic în municipiul Bacău nu există și de aceea eu, colegii mei și sper ca majoritatea consilierilor județeni ne opunem categoric acestui proiect, nu pentru că am fi împotriva realizării acestui Athletic Park o idee de altfel generoasă ci pentru locația care este vizată pentru construcția acestui obiectiv. Dacă vreți vă ofer un feed bak gratuit, anul trecut exact cu un an în urmă eu împreună cu mai mulți voluntari am început o acțiune de strângere de semnături pentru salvarea stadionului, pentru că această idee a fost vehiculată cu vreo 2 ani în urmă în Consiliul Municipal.

Vreau să vă spun că au fost intervievați câteva mii de băcăuani și vreau să vă spun că dintre cei intervievați peste 80% (și am aici documente) sunt împotriva demolării stadionului și sunt pentru demararea lucrărilor de reabilitare ca să aducem stadionul la strălucirea de altă dată.

O singură propunere aș avea peste subiect, am putea noi Consiliul Județean dacă municipalitatea nu a fost în stare să inițiem o dezbatere publică, să invităm oameni ai sportului, să invităm iubitori ai sportului și orice băcăuan care vrea să-și spună părerea, dezbatere care ar putea continua în mediul on-line și putem probabil găsi soluția cea mai bună.

Doamnelor și domnilor consilieri, este una dintre ultimile noastre ședințe din acest mandat, nu știu câți dintre noi se vor regăsi în viitorul mandat, aș avea o rugămintă, știu că presiunile și idicațiile de partid sunt clare, nici mie nu mi-a fost ușor, dar vă rog la acest proiect votați cu inima și sufletul. Mulțumesc.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnul Umbrărescu era primul.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Domnul Umbrărescu vrea să ia cuvântul înainte?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, s-a înscris înaintea dumneavoastră.

♣ **DI Umbrărescu Ștefan**, consilier: Mulțumesc frumos domnule președinte. După cum știți sunt surprins de propunerea pe care ați făcut-o doamnei Doina Melinte, nu am știut despre ea, mă surprinde plăcut și tocmai pentru cred eu a nu-i intina numele vă aduc la cunoștință că în cadrul comisiei de specialitate respectiv Comisia economică, am abordat acest punct de pe ordinea de zi unde am adus în argumentul de a mă abține de a vota acest punct de pe ordinea de zi, câteva aspecte mai ales de ordin juridic.

Aș vrea în fața dumneavoastră astăzi, să aduc alte argumente și anume că oamenii se căsătoresc, dar înainte de a se căsători o perioadă de timp se logodesc. Instituția logodnei a fost introdusă în Codul civil din anul 2011. Ceea ce facem noi astăzi este de fapt un fel de logodnă adică acordul acesta de principiu este într-adevăr o logodnă pe care ne-o dorim cu municipiul

Bacău, dar din păcate tot legea ca întotdeauna stabilește și niște penalități și niște daune care trebuie plătite atunci când unul dintre cei doi pretendenți nu-și respectă obligațiile.

Eu cred că a ne arunca în acest proiect în lipsa unei documentații cât de cât clare, nu ar aduce prejudicii pentru Consiliul Județean și mă refer aici la faptul că se discută despre demolarea stadionului. Într-adevăr, există și nostalgii cu privire la acest stadion, viața merge mai departe, din păcate trebuie făcută o expertiză să vedem dacă într-adevăr el mai prezintă un grad de securitate pentru a se desfășura activități în acest stadion. Este bine să ne adaptăm la vremurile noastre dar, repet și în cadrul comisiei am arătat că în 2013 s-a făcut un act de alipire, în actul acesta de alipire au fost introduse într-o singură parcelă, într-un singur imobil, cu un singur număr cadastral atât parcarea din fața stadionului, stâlpii, cât și terenul aflat sub Stadionul Municipal. Întrucât proiectul prevede doar partea de Stadion Municipal eu cred că va rămâne în aer și va produce consecințe juridice nefaste tocmai partea din față respectiv parcarea acestui stadion. Eu nu mă tem că pe acest stadion se va construi altceva decât ceva care să fie destinat activităților recreative, educative sau sportive. Sunt convins că acest lucru se va face însă, vreau să-l facem în deplină cunoștință de cauză, să fie documentat foarte bine planul care se va face și cu atât mai mult cu cât în zonă, noi am discutat tot timpul despre zona stadionului, iar zona stadionului este una mult mai mare care cuprinde și terenurile care actualmente din jurul stadionului sunt cele mai multe dintre ele sunt private și cu siguranță că pe acele terenuri vor fi date la un moment dat regimului economic. Ca atare, se impune repet din partea municipiului, să facă un studiu de impact, o proiecție cu privire la întreaga zonă a stadionului și apoi cu siguranță că voi fi de acord cu absolut orice formă de a ne implica în construirea unui complex sportiv. Vă mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Înainte de a da cuvântul domnului Nechita, domnule Mihăilă și domnule Umbrărescu vreau să fac câteva mențiuni. Ca să vorbim de penalități ar trebuie să existe deja un parteneriat, un contract care stă la baza asocierii noastre cu termenii, cu obligațiile.... Ceea ce ați văzut în celelalte două, există un model de contract-cadrul în spate, aici nu, este vorba de o asociere de principiu. Doi: ați vorbit de studiu de impact, ieri în cadrul dezbaterii la proiectele și strategiile privind dezvoltarea zonei metropolitane domnul primar Cosmin Necula a prezentat și a spus că există două studii de fezabilitate făcute pe acel teren tocmai pentru a construi un alt stadion pe aceeași locație. Studiile au arătat că fiind un studiu din punct de vedere geologic, terenul, structura solului nu permite construirea unui nou stadion decât la niște costuri foarte mari și a prezentat că la un număr de 15 mii de locuri costurile s-ar duce la 40 și ceva spre 50 de milioane de euro ceea ce în medie în toată lumea asta este undeva la 1000 de euro pe loc ar veni ca și construcție în momentul în care împarți cheltuiala la numărul de locuri. Faceți și dumneavoastră socoteala să vedeți cât este de scump, deci nu se merită și nu este eficient. O altă chestiune legată de situația juridică, stadionul este în domeniul public și terenul în domeniul public al municipiului, este în proprietatea municipiului Bacău. Are o destinație precisă activității sportive, nu se poate face absolut nimic altceva, nu se poate înstrăina, este inalienabil, imprescriptibil. Plecăm de la aceste lucruri ca să fim foarte bine înțeleși. În 2004 pentru că domnul Mihăilă ne-a dus așa un pic și ne-a dus cumva pe lângă și dacă tot ne-ați dus în istoric hai să spunem lucrurilor pe nume și cred că cu toții suntem de acord. În 2004, administrația PSD de atunci a lăsat un stadion funcțional la standarde de UEFA, aici în 2003 – 2004 dacă vă aduceți aminte au fost meciuri din Uniunea Europeană cu nocturnă, cu instalații din nocturnă da? Și după 2004, după 12 ani de administrație PNL, ce ați lăsat? O ruină! O ruină că despre asta vorbim, ruina actuală nu este stadion și dacă tot ne ducem la studii de fezabilitate și am văzut că sunteți documentat, vă rog puneți-mi și mie la dispoziție un pic și

să vedem ce scrie în Gazeta Sporturilor. Hai să vedem ce spune Gazeta Sporturilor de la vremea respectivă adică pe 27 iulie 2015 spune așa: „ cu 8,15 milioane de lei a alocat Primăria în bugetul din 2015 pentru continuarea lucrărilor la tot ce înseamnă zona stadionului de acolo ”. Dacă mergeți pe șantier veți vedea că există o chicinetă pentru paznici și vreo două becuri economice iar în spatele firmei de pază este ceva pentru șeful Poliției Locale, cred că ar fi interesant să aflăm cât decontează Primăria pentru aceste servicii.

La capitolul Stadion, pe 2013 și 2014 costurile s-au ridicat la 1.328.503 lei circa 300 de mii de euro, aici campioana încasărilor este, citez: societatea SEGAMA SRL, vă spune ceva? cu echivalentul de 242 de mii de euro adică 82% din banii alocați de Primărie. Compania aparține lui Liviu Goian fratele internaționalului Dorin Goian care enumeră pachetul de lucrări efectuate: decopertare, modul de încălzire, gazon, bazin, retenția apei fluviale, întâmplător sau nu contractele cele mai consistente de la stadion au ajuns în curtea unor apropiați ai primarului de atunci – Romeo Stavarache, peste 2,3 milioane de lei dar eliberat între timp și nu mai citesc mai departe. După aceea, în 2016 în ianuarie se vorbește de proiectul de suflet al stadionului. În bugetul din 2016 Primăria a prins suma de 1 milion 81 pentru finalizarea și reabilitarea suprafeței de joc, 2 mii de lei pentru reabilitarea tribunei și vorbește viceprimarul de atunci Radu Ababei: „termenul de finalizare pentru suprafața de joc este 2016, eu am convingerea că până în toamnă va fi reconfigurată și tribuna B astfel încât în septembrie - octombrie municipalul să poată găzdui din nou meciuri de fotbal”. Viceprimarul de atunci ne asigură că, citez: ”modernizarea stadionului este proiectul meu de suflet” încheie citatul și estimează că în anul 2017 va fi finalizată tribuna A iar în 2018 peluzele. Totalul cheltuielilor este undeva spre 17 milioane. Dragii mei, acesta este adevărul, deci acesta este adevărul. O zonă infectă în care cetățenii, dacă vă uitați aleargă pe lângă bălăriile de pe lângă stadion pe care noi încercăm să venim acum cu o propunere de un proiect sportiv în care să punem în valoare și să redăm în primul rând băcăuanilor activitatea sportivă pentru că el are o destinație de 15 ani în care nu s-a întâmplat nimic, nu că nu s-a întâmplat nimic ci a devenit o ruină. Acum încercăm să îl punem în valoare, să venim cu această propunere, să-l punem în valoare și să întregim complexul de acolo pe lângă și propunerile pe care le are Primăria. Ieri domnul primar a spus: da, intenționăm să facem o arenă de tenis acolo, ne trebuiesc vreo 3 hectare, pentru acest proiect este undeva la 2 hectare, sunt 4 hectare jumate sub stadion, cu câteva exproprieri ne putem duce la 5 hectare, cu fluidizări, cu respectarea standardelor. Eu zic că încap cele două și vin să completeze perfect. Valoarea acestei investiții este undeva la 1 milion 600 sute de mii de euro pe care am zis: o prindem în bugetul pe anul acesta, este prinsă în buget, să începem de anul acesta cu condiția ca Primăria să asigure terenul și să demoleze.

Vis-a-vis de stadion, există această posibilitate, acum este proiect în care o companie privată de renume pe care o știm dar nu am acceptul managerilor acestei companii să-i pronunț astăzi numele, o să facă dumnealor când consideră, de un stadion modern cu toate fluidizările pentru că, atenție, chiar dacă se putea și trebuie să mai menționez ceva: a spus primarul că dacă s-ar fi putut construi să zicem din punct de vedere tehnic un stadion pe aceeași locație, nu mai corespundea standardelor impuse de UEFA în sensul că nu existau aceste fluidizări pe care trebuie să aibă conexiunile cu anumite străduțe, trebuie mult mai multe fluidizări plus parcări ș.a.m.d. deci oricum nu ar fi îndeplinit aceste condiții care în 2004 iată că le îndeplinea la acel timp.

Proiectul, trebuie să menționez: nu este furat! Proiectul este un model de bună practică care este astăzi implementat și la Universitatea Odense din Danemarca și noi deja am demarat o corespondență cu grupul de arhitecți, cu grupul de proiectanți de acolo și în momentul în care o

să avem niște răspunsuri clare o să vi le punem la dispoziție. Deci nu facem altceva decât acest model de bună practică care ni s-a părut și ca, cheltuială destul de fezabil, să putem pune în operă cât mai repede și să redăm băcăuanilor. Mai mult de atât ce să vă mai spun, am cerut și opinia să zic a băcăuancei noastre, a campioanei noastre Doina Melinte care este cetățean de onoare și a fost foarte încântată și a zis: am crezut că veniți cu un proiect doar pentru sportivii de performanță dar veniți cu un proiect pentru sportul de masă ceea ce mă încântă și pot să se antreneze și sportivii de performanță. Am zis că este doar o propunere, în momentul în care o să concretizăm ceva o să vă invităm sau o să vă trimitem să discutăm mai multe pe marginea acestui subiect. Este doar o propunere de a pune în valoare după 15 ani de când e lăsată în ruină. Cred că nu am greșit cu absolut nimic dacă e să discutăm vis-a-vis de pledoaria pe care ați făcut-o și trebuie să spunem aceste lucruri, că din 2004 până astăzi în 2020 nu s-a întâmplat mare lucru, s-au cheltuit bani dar el a ajuns o ruină și a trebuit să citez din presa vremii lucruri care au fost de altfel o cercetare jurnalistică făcută și de către Deșteptarea dar și de către Gazeta Sporturilor de atunci.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi eu sunt sigur că nici cei dintre dumneavoastră de la PSD nu vreți să votăm acest proiect și să vă spund de ce? Noi acum suntem târâți într-o mocirlă unde nu avem ce căuta. Probabil un tun financiar vrea să-l dea cineva, nu avem ce căuta aici. De ce? Pentru că acest lucru trebuie să-l facă municipiul Bacău nu noi. Ce căutăm noi în meciul acesta? Eu vă spun că tot ce ați spus domnule președinte cu toate proiectele care au fost făcute, știți cine a făcut studiul de fezabilitate dacă stadionul rezistă reconstruit? Domnul Amâiei Constantin dacă ați auzit de el, este un arhitect cu renume și care a spus că acest stadion se poate renova și se poate da în folosință. De ce nu face municipiul Bacău un studiu de fezabilitate și o facem noi județul?! Ce să căutăm noi acolo?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Am spus și mai înainte, nu că nu se poate face, se poate face, dar sunt niște costuri mari.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Poftim?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Am spus și mai înainte, nu că nu se poate face, se poate face dar cu ce costuri?

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Cu costuri puține.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Nechita eu vă întreb ceva: dumneavoastră ați fost consilier local în vremea aceea, ați fost președinte de ședință. Ce ați făcut 12 ani? Ce ați făcut 12 ani!? Ne dați lecții acum!? De ce nu ați făcut o perlă a sportului băcăuan?

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Eu nu v-am întrerupt. Vă rog să nu mă întrerupeți, v-am lăsat să spuneți tot ce știți. Gazetele acelea pe care le citiți dumneavoastră depinde de cine sunt scrise, eu știu realitatea pentru că am fost în comisie, da? Deci acest stadion se poate reface, are pistă de atletism, e un stadion care poate fi făcut european, pe lângă stadion sunt parcuri unde poate alerga oricine și eu alerg în parcul mare, se poate alerga pe malul Bistriței, sunt terenuri din spate unde sunt private ca să știți. Noi dacă dăm drumul să stricăm acest stadion gândiți-vă foarte bine că toți ceilalți privați din jurul lui vor sări ca uliile pentru că sunt terenurile lor și când vor începe construcțiile nu se va mai ține cont de nimic. Eu vă rog frumos, nu ne băgați în mocirlă, lăsați punctul acesta să-l dezbată altcineva, municipiul Bacău. Eu am stat de vorbă cu consilierii locali de la municipiul Bacău ieri și alaltăieri inclusiv cu primarul, nu vrea nimeni să strice acest stadion, le sar oamenii în cap și o să îi bată cu pietre și atunci ce au zis?:

ia luați mă voi județenii că cine știe cine ia dreptul de acolo de la acea manevră care se face că noi suntem în municipiu, nu am făcut-o noi, a făcut-o județul. De ce ne băgăm noi aici, vă

întreb? Și vă întreb și pe dumneavoastră stimați colegi, de vreți să ne cerceteze? Că ați văzut că în sport și Ploiești, Timișoara și Constanța sunt cercetați consilierii județeni. De ce vreți să mergeți în altă parte decât să mergem liniștiți acasă? Vă întreb? Vă mulțumesc frumos.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Din păcate și dumneavoastră faceți niște drumuri. Astea le consider mișmașuri vis-a-vis de ce spuneți dumneavoastră ca să vă citez, astea sunt mișmașuri pe care le-ați făcut în 12 ani de zile. Faceți parte din ceea ce s-a întâmplat acum 12 ani de zile.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Le cercetăm și pe acelea.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Foarte bine deci noi venim cu o propunere cu nimic altceva și sigur că în baza acestei propuneri se fac studii, de aceea am spus că am demarat o corespondență cu proiectanții, nu inventăm noi. Este un model de bună practică pe care vrem să-l importăm. Ce este rău? Sunt niște cheltuieli destul de fezabile. Dacă dumneavoastră nu vreți asta este problema dumneavoastră pentru că în 12 ani de zile nu ați reușit decât cu bani cheltuiți să-l aduceți într-o ruină.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: O să vedeți ce o să se întâmple cu municipiul Bacău, câtă populație a municipiului Bacău o să sară pe ei. O să vedeți ce o să se întâmple.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Nechita mergem acuma pe stadion să-mi arătați instalația de încălzire ca să vedeți ce este acolo? Nici măcar gazon nu mai este acolo, este pietriș acolo.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: O aveți în presă.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Aici sunt sumele care au fost cheltuite.

♣ **Nechita Neculai**, consilier: Dumneavoastră ați spus cine a făcut instalația.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Pe hârtie, probabil ați trecut pe caiet acolo la partid.

♣ **Nechita Neculai**, consilier: Nu e treaba mea dacă le-a făcut sau nu le-a făcut. S-au dat bani, trebuiau să fie acolo.

♣ **Cucerescu Ion**, consilier: Cu riscul de a repeta ce s-a spus, cred că nu ne-am înțeles. Studiile de fezabilitate sunt făcute, au constatat cei care au făcut studiile că într-adevăr se poate face stadionul acolo la costuri triple. Un stadion costă ca să-l faci: 1000 de euro de loc, pentru Bacău 15.000 de locuri e suficient și ar fi trebuit să fie 15 milioane da? Pentru stadionul acesta trebuie 45 ca să fie făcut în acel loc. Este făcut studiul de fezabilitate deci nimic nu este complicat, sunt cifre, e simplu. Doi la mână, facem un stadion cu prețuri triple ca să nu putem primi nici un meci UEFA? Fiindcă au niște standarde foarte dure cei de la UEFA: trebuie să ai acces, trebuie să ai locuri de parcare, nu trebuie să fie nici într-un caz un spital județean lângă stadion. Trei. Gândiți-vă că toate stadioanele care sunt făcute în țară pe lângă meciuri de fotbal se mai folosesc și în alte scopuri, concerte de exemplu da? Aici dacă facem stadionul în acest loc nu o să putem organiza absolut nimic, meciuri UEFA nu, concerte nu, îl folosim doar pentru antrenamente? Poate echipa de fotbal o să facă, să dea Domnul să avem iarăși echipă de fotbal. La asta trebuie să ne gândim, știu că melancolia este, e ceva normal, eu nu sunt băcăuan și vă înțeleg foarte bine și la noi la Chișinău sunt destul de multe locuri în paragină și mă doare dar trebuie să ne gândim la cât de practic trebuie să fie. Schimbarea destinației acestui teren este imposibilă, uitați de moluri în locul stadionului, luați-vă gândul. Ieri am ascultat intervenția la radio a domnului Mihăilă – nu mai dați în spațiu public că se construiește nu știu ce și ce tun imobiliar se face, nu este adevărat.

♣ **Mihăilă Petrică**, consilier: Pe ce vă bazați domnule ?

♣ **Cucerescu Ion**, consilier: Fiindcă-i lege, este în domeniul public și Ministerul Tineretului și Sportului nu permite schimbarea destinației. Trebuie să se facă un complex sportiv acolo. Primăria vine cu un proiect de a se face un teren de tenis, se discută în Primărie cred că ați auzit și dumneavoastră că sunteți conectat la tot ce se întâmplă în Consiliul Local, se discută despre un proiect.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Mihăilă nu v-a întrerupt nimeni, vă rog frumos lăsați-l să termine.

♣ **Cucerescu Ion**, consilier: Nu mai dați în spațiul public că vrea cineva să facă nu știu ce acolo. Intențiile sunt frumoase, să se facă și acest Athletic Park, să se facă și un teren de tenis că știți fotbalul și tenisul sunt cele mai frecventate sporturi în România la ora actuală, acesta este adevărul mai ales că au venit propuneri pentru un stadion și nu mai intrăm în detaliile acestea. Încă o chestie pe care am observat că tot o vehiculați și anume că 80% din băcăuani, dumneavoastră ieri ați menționat că sunteți inginer de profesie și nicidecum sociolog. Un studiu sociologic ca să-l faci trebuie să ai studii în domeniu, sunt niște criterii, nu întrebăm băcăuanii: vreți să stricăm stadionul sau nu?. Raspunsul cred că o să fie clar: nimeni nu vrea dar trebuie să analizăm criteriile foarte concrete și să ne gândim în perspectivă, despre asta este vorba. Mulțumesc.

♣ **Ochenatu Eugen**, consilier: Domnule Mihăilă, când am terminat studiile prin anii 80 am ales orașul Bacău din 4 motive: un motiv a fost că avea teatru, al doilea că avea orchestră simfonică, al treilea că avea echipă de fotbal în divizia A și îmi plăcea fotbalul și al patrulea că mi-a plăcut o moldoveancă și m-am stabilit aici. Am ascultat pledoaria dumneavoastră dar a completat foarte bine domnul președinte, deci până în 2004 stadionul a fost păstrat în condiții foarte bune. În cele 3 mandate din 2004 până în 2016 s-a distrus.

Vă propund domnule consilier Nechita să mergem toți consilierii pe stadion și să vedem cum arată la ora actuală iar ca și noi oamenii care la un momentdat îmbătrânim trebuie să fim reparați sau unii părăsesc scena la fel și clădirile unele dintre ele rezistă altele nu rezistă. Această clădire nu a fost reparată la timp, nu a fost îngrijită, dumneavoastră stați la casă am și eu o casă de vacanță, tot timpul ai ceva de făcut la o casă, la un obiectiv. Dacă 16 ani nu s-a făcut nimic, normal că e degradată clădirea, sunt nostalgic și eu pentru că mi-a plăcut să merg pe stadion la meciuri, soția mea împreună cu 20 – 30 de doamne au alergat mereu pe stadion știți asta dar trebuie făcut ceva nou în loc. Hai să discutăm de atelierele școlare de vis-a-vis de autostradă, ele trebuiau dărâmate pentru că erau în paragină și la stadionul acesta trebuie să se facă un studiu de fezabilitate, am înțeles de la colegul meu că s-a făcut și să vedem îl lăsăm așa și ne închinăm la el ca la Zidul Plângerii sau luăm taurul de coarne, îl dărâmăm și construim ceva tot pentru noi pentru băcăuani, așa stăm și ne uităm și zicem vai ce stadion am avut noi. Am avut, nu mai avem așa cum era odată. În mandatul pe care îl terminați cât de curând ați văzut că noi consilierii județeni împreună cu președintele am votat foarte multe proiecte de asociere cu UAT-le în așa fel încât să facem ceva pentru comunitățile respective și au fost proiecte foarte bune, de aceea vă rog frumos, prietenul meu Petrică ai făcut un rechizitoriu dar nu i-ai făcut lui Stavarache, pe Stavarache nu l-ai iubit sau dacă rămâne stadionul să-i dăm numele Romeo Stavarache, să scriem pe el, a făcut ceva la stadion, vom vedea cei care vom merge acolo. Vă mulțumesc.

♣ **Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Îmi pare rău că lipsește tocmai inițiatorul proiectului.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, președinte: Împreună toți consilierii PSD suntem inițiatorii acestui proiect.

♣ **Olteanu Petre-Cezar**, consilier: În ceea ce vreau eu să propun, inițiatorul este foarte important. Și îmi pare rău, că nu am fost mai ager de buton, altădată interveneam mai repede dar subiectul era atât de așteptat și dădea naștere la pasiune, încât s-au dovedit mai iuți de mână ceilalți colegi dinaintea mea. (A venit domnul președinte! Mă bucur) Dacă aș fi intervenit mai repede, poate mai câștigam ceva timp. Ce vreau eu să propun de fapt!? Îi propun inițiatorului, să retragă proiectul de pe ordinea de zi, pentru că are mai multe vicii, dar cel mai important viciu, este faptul că nu știm ce vrea asociatul!? O asociere, presupune cel puțin doi parteneri. M-am uitat în materialele de sedință și nu am văzut nici o intenție exprimată de Primărie, că ar vrea să facă ceva acolo. Ieri am participat la o dezbatere foarte, foarte interesantă și cu neașteptat de mare audiență și chiar surprinzătoare audiență, la Centrul de Afaceri, referitoare la proiectele prioritare privind zona urbană funcțională. De acolo am aflat de la domnul primar, că vrea să facă terenul de tenis, nu am văzut nici o referire la Athletic Park. Referirea domnului Umbrărescu la logodnă, m-a făcut să mă gândesc la o glumă din tinerețe, din adolescență când Bulă, anunță că se căsătorește cu Brigide Bardot și atunci prietenii lui zic: chiar cu Brigide Bardot? E posibil? Da zice, 50% e posibil, eu vreau numai că Brigide Bardot nici nu știe nici nu vrea!. Domnule președinte, apreciez intenția de a rezolva problemele și ale municipității Bacău, dar pregătiți mai bine acest proiect, purtați o discuție cu municipalitatea, puneți-vă de acord cu ei, să vină ei către noi cu solicitarea și atunci nu avem nimic împotriva. Nu împărtășesc temerile celor care spun, că acolo se va modifica imobiliar pentru că legea sportului nu permite. Aici colegul meu Cucerescu are perfectă dreptate. Haideți să-l retragem, îl pregătiți împreună cu Primăria și veniți cu un proiect așezat, serios și vă susținem atunci.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Oricum noi am făcut câțiva pași, consider constructivi, în sensul că până la urmă cu toții am convenit, că destinația nu se poate schimba, este legea sporturilor, este în domeniul public, e în proprietatea municipiului. Doi. Venim cu o propunere: Nu-i nici un fel de problemă, Primăria o să analizeze, este o propunere după 12, 14, 15 ani în care acest stadion a ajuns cum a ajuns, o ruină. Am venit cu o propunere, Primăria o să analizeze și această propunere, alături de ce avea dar am văzut ieri că domnul primar (erați și dumneavoastră de față domnule Olteanu) a zis: nu am nici un fel de problemă, că a venit și această propunere din partea Consiliului Județean, o să analizăm posibilitatea, să facem și arena de tenis dacă se încadrează în acea zonă, sigur că de aicea vor începe niște studii mai aprofundate, și reglementările în domeniu. De aici încolo este munca specialiștilor. Dar trebuie să venim cu ceva pentru a reda cetățenilor ce este a lor pentru că noi ce facem acum, este pentru cetățenii care ne spun:

-Măi oameni buni faceți ceva acolo, faceți ceva și redați băcăuanilor pentru că ați văzut că mai înainte nu se mai jucau meciuri de fotbal, dar alergau pe pista athletică, din interiorul stadionului, acum nu se mai poate alerga nici acolo, alergă prin jurul stadionului, pe lângă bălăriile acelea. Ce să mai discutăm! Este rușinos! Venim cu această propunere, de altfel avem experiență de anul trecut, de acum 2 ani, știți foarte bine că am venit cu propunerea cu str. Aeroportului, strict juridic nu era treaba noastră, era treaba Primăriei, dar nu era o prioritate și atunci am venit în sprijinul lor, și astăzi este realizată. Și acolo au fost discuții. Am venit de asemenea la rezerva de apă a municipiului Bacău, am venit cu stația de demanganizare care are o valoare mare de 8-9 milioane de euro, am venit cu suma totală care vine practic să completeze, ea face parte din rezerva de apă, ea se întâmplă astăzi acolo. De ce nu s-au făcut 20 de ani? Nu știu, 22, 23, 24 nu mai contează, suntem noi astăzi aici, oricum nu putem schimba trecutul, dar ce putem să facem, încercăm să le facem. Practic

orice comunitate ar fi trebuit să aibă o rezervă și o alternativă de apă și iată că în 2016, nu exista așa ceva în Bacău. Am venit alături de municipalitate, pentru că este vorba și de comunitățile din jurul Bacăului. Deci am venit cu aceste propuneri! iar Primăria, o să analizeze, dacă să facă sau să nu facă, dar cu siguranță că o să fie și o dezbatere publică. Asta rămâne de văzut. Este doar o propunere oameni buni! Și în proiectul nostru de hotărâre, spune la art.3, drepturile și obligațiile părților de asociere, vor fi aprobate ulterior prin hotărâri adoptate de cele două sau trei autorități care vor fi implicate. Noi am venit cu această propunere pe care o supunem la vot.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Domnule Olteanu, cum spuneți dumneavoastră că vă pare rău că ați pierdut prea mult timp acum, cred că e prea puțin timp mai ales că domnul Nechita, are cunoștințe chiar foarte vaste despre acest stadion el făcând parte și din AGA Sport Municipal Bacău și cred că poate să ne spună mai multe, poate să ne spună și chiar despre dosarul pe care l-a avut, despre sechestrul pus pe avere, care a fost pus în urma unor cercetări legate de finanțările Consiliul Municipal domnului Goian!

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Care domnule vicepreședinte? Vreți să vă întreb unde stă sora dumneavoastră? Vreți să vă întreb altceva? Haideți să vorbim despre proiect.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Haideți să vorbim noi doi, despre noi doi, despre proiect.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Proiectul este cu dosarul meu? Domnul vice? Furați curent? Vă rog frumos!

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: S-a făcut conducta aceea de încălzire sau s-a făcut doar pe caiet și s-a plătit?

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Mergeți s-o vedeți.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Dumneavoastră ați spus că știți, cunoașteți.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Da mergeți acolo! Sunteți vicepreședinte! Aveți dreptul! Vă lasă, nu ca pe mine la Răcăciuni. Pe dumneavoastră vă lasă, pe mine nu m-a lăsat. Puteți alerga acolo dacă vreți.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Domnule Nechita, apropo de Răcăciuni, faceți ceva cu banii aceia. La câte anchete ați trimis acolo la Răcăciuni s-ar putea ca în martie să se închidă, să se pună lacăt acolo, că nu sunt bani! așa că vă rog frumos, nu ne mai dați lecții de moralitate, de ipocrizie.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Nici dumneavoastră nu-mi dați lecții că am dosar da?

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Sunteți plin de ipocrizie nu ne mai dați lecții! S-au adunat câteva semnături în fața stadionului, 80% din populația municipiului Bacău, nu reprezintă 1400 de semnături!

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Sunteți de la cercetări penale? Spuneți-ne și nouă ca să știm.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Știți de ce m-am supărat?

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Da de ce ne aduceți nouă gunoiul în curte la județ? Lăsați-l la municipiu acolo.

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Domnule Nechita, dumneavoastră ați lăsat gunoiul acolo.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Și acum vrem să vedem ce este cu el. De ce nu îl lăsați acolo? Eu vreau să rămână acolo pentru că am dosar da?

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Nu ne mai acuzați de mișmașuri, de parandărături, de tunuri imobiliare.

- ♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Ieșiți curățți atunci.
- ♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Dumneavoastră nu sunteți curat.
- ♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Ieșiți curățți și arătați. Eu sunt curat.
- ♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Fiți curat și moral și ar trebui să vă bucurați totuși că un investitor local vrea să facă un stadion în afara orașului pentru că dumneavoastră o să luați mai mulți bănuți de pe taximetrie nu? Curse mai lungi, bani mai mulți. Nu vă mai supărați așa.
- ♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Nu am nici o treabă cu taximetria. Iar furați curent?
- ♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Dumneavoastră furați curent de dimineață.
- ♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Ori vorbim de proiect ori vorbim ce face Pravăț, Nechita și Olteanu.
- ♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Oricând.
- ♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Dacă nu știți să vorbiți altceva despre proiect nu vorbiți despre persoane domnule vicepreședinte.
- ♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Nu ne acuzați de parandărături, de mișmașuri.
- ♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Văd că ne țineți la ședință și ne killeriți că așa de frumos ne vorbiți. Nici nu știți să citiți măcar, și ne luați pe noi așa Păi dacă vreți să ne jignim, ne jignim.
- ♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, vicepreședinte: Dumneavoastră nu știți să vorbiți nici ce vi se suflă în ureche domnule.
- ♣ **Dna Boga Angela**, consilier: Haideți să nu ne certăm, mai avem două luni de zile, domnul Mihăilă are foarte mare dreptate. Majoritatea din cei prezenți astăzi, nici nu vom mai fi consilieri județeni pot să garantez și vă dau și scris. Prin urmare, haideți să nu ne mai certăm pentru că, grupul PSD a venit cu o propunere, cu o idee de perspectivă. Până când se va materializa această idee, vă spun că se vor schimba structurile la municipiu și la județ și vom vedea cine va construi și dacă această idee va fi dusă până la sfârșit. E o idee, e până la urmă un motiv de dezbatere publică cum vrea și domnul consilier Mihăilă. Deci, de aici încolo, începem dezbaterile publice, am dus acolo cum zice domnul Nechita, am dus în curtea Primăriei ideea și de aici încolo, Primăria va dezbată, va hotărî, dacă va fi de acord sau nu. Nu noi hotărâm dacă se va distruge stadionul! Hotărăște Consiliul Local. Stadionul este bun public al Consiliului Local. Nici o lege din Univers, nu poate să schimbe destinația. Vă spun eu ca jurist, deci acolo nimeni nu poate să ia nici 5 metri, din domeniul public. Haideți să nu ne mai certăm.
- ♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Stimați colegi, sistez dezbaterile cred că am discutat suficient pe o asociere de principiu, pe un proiect frumos, repet este o propunere care vine către Primărie de a pune în valoare această zonă, atât de așteptată de băcăuani ca să se întâmple ceva acolo. Noi nu facem altceva decât să respectăm destinația. De aici încolo așa cum ați menționat și am discutat, sunt alți pași, alte etape care trebuiesc parcurse. Vă supun la vot această asociere de principiu.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Grupul consilierilor liberali consideră ridicol spre penibil acest proiect și votează împotriva.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Nu-i nimic o să vă scoatem înregistrarea peste câțiva ani așa cum am făcut-o și astăzi și o să vedeți în momentul când se va realiza.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Ce ridicol! Lipsește asociatul. De aicea, caracterul ridicol.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Vă rog să numărați cine este pentru? Deci 18.voturi pentru. 4 Abțineri, și 9 (nouă) voturi împotriva . Proiectul a fost votat. Vă mulțumim, mergem mai departe.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
1.	Brașoveanu Sorin, președinte	x		
2.	Pravăț Silviu Ionel, vicepreședinte	x		
3.	Popescu Adrian, vicepreședinte	-	-	-
4.	Andrieș Ionuț	x		
5.	Bandea Toma	x		
6.	Bejan Gheorghe	x		
7.	Belceanu Gheorghe	x		
8.	Bogea Angela	x		
9.	Brăneanu Dumitru	x		
10.	Cautiș Vasile	x		
11.	Chiciu Laurențiu			x
12.	Ciobăniță Corneliu	x		
13.	Cojocaru Ovidiu			x
14.	Cosma Elena	x		
15.	Cristea Tina Oana		x	
16.	Cucerescu Ion	x		
17.	Grițcu Gabriel		x	
18.	Hirțescu Roxana	x		

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
19.	Humulescu Vasile	leșit din sala		
20.	Isvoran Vasile			x
21.	Ivanof Floarea		x	
22.	Manolache Vasile	x		
23.	Marchiș Ana	x		
24.	Marcu Costică		x	
25.	Mihăilă Petrică		x	
26.				
27.				
28.				
29.	Nechita Neculai		x	
30.	Ochenatu Eugen	x		
31.	Olteanu Cezar		x	
32.	Pislaru Marius		x	
33.	Spătaru Eugen	x		
34.	Stoica Dana Elena	absent		
35.	Șendrea Răzvan	x		
36.	Șova Sorin		x	
37.	Umbrărescu Sorin			x

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei director Mitrea Gabriela pentru a prezenta referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Bacău pe anul 2020.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc doamna director. Stimați colegi bugetul de anul acesta așa cum a prezentat și doamna director, ați văzut că din 606 milioane 579 de mii de lei, 393 de mii 296 lei, merg la investiții. Asta înseamnă 65% din bugetul județului, merg spre investiții. Un adevărat motor al dezvoltării județului Bacău. Sunt investiții care se derulează în prezent în județ, sau care în perioada imediat următoare, o să dăm ordinul de începere și o să deschidem noi șantiere. Este vorba de 20 de milioane de lei, care merg pe secțiunea sănătate, în dezvoltare pe investiții în sănătate, 38 de milioane la Aeroport, și 278 de milioane, merg la investiții în infrastructura rutieră de drumuri. Am primit de la actualul Guvern liberal, cu 75 de milioane mai puțin decât anul trecut. De asemenea, sistemul de protecție a copilului și a persoanelor cu dizabilități, a primit bani doar pentru 3 luni de funcționare, adică până la 1 aprilie. În buget, veți găsi până inclusiv luna iulie, asigurată din bugetul propriu al Consiliului Județean, bani pentru funcționare în condițiile în care Consiliul Județean, susține activitatea direcției, pentru a duce procesul de dezinstituționalizare mai departe, de restructurare, de creare de noi servicii. Și ați văzut că am aprobat și acum 2 ani și anul trecut, proiecte pe care direcția le are în derulare, cu parte de cofinanțare pe care noi am pus-o la dispoziție. Consider, stimați colegi de la PNL, să faceți demersurile necesare pentru că acești copii, aceste persoane cu dizabilități, trebuie să fie îngrijite corespunzător de un minim standard, ca noi să putem veni cu cheltuiala suplimentară.

De asemenea, gândiți-vă la cei 2000 de salariați, care la sfârșitul lunii trebuie să plece acasă cu un salariu, acasă la familiile lor. Excedentul de 75 de milioane, sunt sume recuperate de Consiliul Județean, pe investițiile făcute în ultimii ani din fonduri europene de la Comisia Europeană. 14 milioane de euro recuperați intrați în conturile din ultima perioadă a anului la Aeroport, investițiile făcute în ultimii 4-5 ani de zile la Aeroport. Investițiile făcute în domeniul sănătății care au fost eligibile și care au fost recuperate din fondurile europene și toate aceste sume merg pe aceste investiții: sănătate, aeroport, drumuri.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Uităndu-mă pe legea bugetului de stat am observat că în anul acesta față de anul trecut s-au dat mai mulți bani la UAT-le respectiv la comune și orașe, adică de la 60% s-a dat 63% din cota pe impozitul pe venit. Din cei 14% într-adevăr care sunt pentru echilibrare, 85% s-au dat pentru UAT-uri și 15% pentru județ. S-au dus banii acolo unde decizia este mai bine gândită, mai bine chibzuită probabil, asta s-a avut în vedere. Pentru că una este să gândească de la nivelul județului și alta este să se gândească cum se cheltuie banul la nivelul comunei dar, nici așa noi liberalii așa cum ne citați domnule președinte și din puținul pe care l-am avut ne-ați mai luat pentru că din acele sume de echilibrare față de proiectul care l-am discutat săptămâna trecută la ședința anterioară la care noi nu am intervenit pentru că am motivat de ce nu am intervenit. Din sumele care erau propuse pentru proiect ne-ați mai luat 2 milioane 250 de mii de lei, adică într-adevăr ați luat de la toate orașele și de la toate municipiile ați luat banii și ați redistribuit către comune dar ați mai luat și de la comunele liberale și începând de la 600 de milioane, mergând până la 20 de milioane cel mai puțin luat de la o comună. Nu am să pierd timpul acum să vă citesc lista dar vă spunem: ați îndestulat comunele PSD luând de la comunele PNL și nu este corect pentru că toți sunt băcăuani.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Olteanu, asta a fost în ședința trecută noi discutăm acum altceva. Este vorba de bugetul Consiliului Județean.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Da domnule președinte, dar săptămâna trecută nu am putut să spun și menționez acuma.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Dar vă rog să reveniți la subiect pentru că vă contraziceți, atunci ați avut o altă abordare, tocmai acesta a fost rolul nostru de echilibrare. Dumneavoastră vă contraziceți acuma, rolul nostru a fost de a echilibra și tocmai pentru că au primit mai mulți bani prin formulă de la bugetul de stat noi am venit doar pentru echilibrare și ținând cont de proiectele pe care le au.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Vă rog să păstrați regula dialogului: vorbesc, vorbiți, da? Deci asta spunem, data trecută nu am spus absolut nimic, spunem acum, cred că nu este un termen de prescriere la ce putem declara față de o anumită problemă. Asta am vrut să subliniez: trebuiau să aibă mai mulți bani comunele din păcate comunele liberale nu au avut. Să știți că și cei care locuiesc în comune conduse, administrate de Consilii Locale și de primari liberali sunt tot băcăuani așa că, cu aceeași grijă să-i tratați și pe ceilalți.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Olteanu, de ce nu ați intervenit la momentul respectiv, ordinea de zi a fost în dezbatere, a ascultat toată lumea, ați putut interveni. De ce veniți acum? Pe ordinea de zi este punctul legat de bugetul Consiliului Județean și a obiectivelor pe care le are Consiliul Județean și instituțiile din subordine iar dumneavoastră discutați de bugetele alocate de către bugetul de stat către UAT-uri și suma prin echilibrare pe care noi am discutat-o la ședința trecută. Vă rog, să reveniți la subiect.

♣ **Dna Ivanof Floarea**, consilier: Foarte pe scurt, așa vrea să întreb doar despre deficitul pe care este construit bugetul pe anul 2020 în sumă de 74.396 mii lei și cum acoperim

acest deficit. În altă ordine de idei domnule președinte, cu scuzele de rigoare aş vrea să vă întreb dacă este corect și moral să vă referiți de fiecare dată la faptul că grupul de consilieri din Consiliul Județean ai PNL să intervină la Guvern. Cum să intervenim noi la Guvern? Să punem pile? Sau Consiliul Județean are o conducere care are ștampila și pixul și care poate face toate aceste lucruri. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doamna Ivanof, știți foarte bine că așa cum a făcut și grupul de consilieri județeni PSD în guvernarea PSD prin parlamentarii de Bacău PSD și investițiile care s-au făcut: drumurile naționale, centura, aeroport, investiții în sănătate, le luăm și le punem în antiteză și nu cerem mai mult decât să faceți aceste demersuri măcar să putem funcționa și să continuăm, nici nu dorim alte investiții majore nu că nu dorim, ba dorim dar astăzi când vorbim măcar aceste sume să le luăm ca să putem funcționa, direcția să funcționeze la un standard de cost, la o cheltuială minimă ca să putem asigura acolo și să ne ducem investițiile mai departe în proiectele respective și investițiile pe care le avem în aceste infrastructuri. Ați văzut efortul nostru, că tot ce am aprobat noi aicea noi ne-am ținut de această foaie de parcurs despre asta este vorba, acum este rândul dumneavoastră având Guvern, să discutați cu parlamentarii de Bacău care ar trebui să susțină ceea ce dumneavoastră o să aveți ca inițiativă și la nivel de Parlament, la nivel de Guvern, la miniștri, să facă lobby pe lângă ministere și să reîntregim aceste sume că despre asta este vorba, să aducă bani în județ, despre asta vorbim. Ați venit la început, uitați luăm procesele verbale unde ați spus că: vrem Bacău – Onești, astăzi este asfaltat și nimeni nu mai zice nimeni nimic. Ați văzut și dumneavoastră la Măgura ați criticat acolo, este asfaltat, spre Onești, spre Moinești este asfaltat, de la Comănești încolo este asfaltat, hai continuăm. Aduceți bani ca de la Comănești la Tg. Ocna să asfaltăm.

♣ **Dna Ivanof Floarea**, consilier: De acord cu dumneavoastră, nu am cerut bani de asfalt spre Tg. Ocna sunt bani suficienți chiar nu mai trebuiesc dar insist dacă îmi permiteți.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doamnă, cum să nu mai trebuiască bani doamnă? Avem investiții serioase, noi ne împrumutăm, noi pregătim un împrumut de 100 de milioane de lei tocmai pentru că avem acuma la început pentru noi investiții în infrastructura rutieră pentru prima parte a anului, avem pentru partea a două să putem duce această investiție, aceste noi investiții care se vor deschide.

♣ **Dna Ivanof Floarea**, consilier: De acord, deci noi nu am împiedicat nici un proiect, am fost de acord cu toate proiectele.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Sunt pentru cetățenii acestui județ și cred că vă simțiți și dumneavoastră confortabil când mergeți pe drumurile județene.

♣ **Dna Ivanof Floarea**, consilier: Este drept că mi-am spus părerea și poate am vrut ceva suplimentar și am fost de acord cu ceea ce ați propus dumneavoastră întotdeauna iar în altă ordine de idei nu știu dacă nu înțeleg dar cred că înțeleg, grupul PSD își asumă unele dintre proiectele promovate de dumneavoastră.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Cred că ați înțeles greșit. Una este să ai o inițiativă și alta este votul. Votul își spune cuvântul, sunt proiectele noastre la urma urmei prin hotărârea celor care au ridicat mâna și au votat pentru.

♣ **Dna Ivanof Floarea**, consilier: Concret, proiectul de astăzi este inițiativa dumneavoastră deci nu este inițiativa grupului PSD ei sunt de acord și îl susțin.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Asta au spus și colegii că achiesează la inițiativa președintelui și și-l asumă. Cum și dumneavoastră puteați să spuneți: domnule achiesăm la inițiativa dumneavoastră și ni-l asumăm.

♣ **Dna Ivanof Floarea**, consilier: Aș dori dacă se poate să ne răspundă doamna director la întrebarea cu deficitul.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doamna director aveți un răspuns? Tehnic, vă rog!

♣ **Dna Mitrea Gabriela**, director: Conform prevederilor legii finanțelor publice locale, construcția bugetului în faza de programare se poate face cu deficit, cu condiția ca acesta să se încadreze în excedentul realizat din anii precedenți care poate fi folosit așa cum spune legea cu anumite destinații atât pe secțiunea de funcționare cât și pe secțiunea de dezvoltare. Anul acesta bugetul a fost construit, a fost proiectat cu deficit pe secțiunea de dezvoltare acolo unde va fi folosit excedentul din anul precedent.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Stimată colegi dacă îmi permiteți am să fac în urma intervențiilor un amendament. La propunerea de buget pe anul acesta în sensul că de la o sumă de dezvoltare și o ducem pe secțiunea de funcționare la același capitol. O luăm de la dezvoltare și o ducem la funcționare, ca atare de la partea de cheltuieli capitolul 84.02 transporturi alte transferuri diminuarea cu suma de 11 mii de mii de lei adică 11 milioane. La secțiunea de funcționare la partea de venituri vărsăminte pentru secțiunea de funcționare, diminuarea cu 11 mii de lei respectiv la partea de cheltuieli la capitolul 84.02 transporturi, majorarea cu suma de 11 mii de mii de lei adică 11 milioane de lei. Vă supun la vot acest amendament ținând cont că în anul 2018 am avut 42 de milioane, în anul 2019 am avut 57 de milioane și ceva și în anul 2020 erau prinși doar 15 milioane.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Domnule președinte, la transporturi treceți puțin mai mult.

♣ **Dna Ivanof Floarea**, consilier: Vă rugăm frumos să motivați.

♣ **Dna Cristea Tina**, consilier: Care este motivația pentru care faceți acest lucru?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Păi am motivat asta.

♣ **Dna Cristea Tina**, consilier: Păi nu, că ați spus în urma discuțiilor.

♣ **Dna Ivanof Floarea**, consilier: Deficitul tot rămâne pentru că lucrăm în zona cheltuielilor se duc sumele.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Repet, în anul 2018 au fost 42 de milioane, în 2019 au fost 57 de milioane este vorba de partea de funcționare și de întreținere și în anul 2020 doar 15 milioane și venim cu acest amendament de a lua 11 milioane de la dezvoltare și să-i ducem la funcționare, simplu.

♣ **Dna Cristea Tina**, consilier: Nu mai vrem să ne dezvoltăm? Doar funcționăm?

♣ **DI Umbrărescu Ștefa**, consilier: Aș vrea să întreb ceva? Deci de la 37.759 de mii de lei o să le ducem la 48.759 de lei?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doamna director dacă mă ajutați un pic cu cifrele în față. Suneți-mi exact unde citiți, spuneți articolul, indicatorul. La ce pagină? Eu v-am spus: capitolul 84.02, spuneți-mi exact.

♣ **DI Umbrărescu Ștefa**, consilier: Dumneavoastră citiți din bugetul mare și eu o iau din anexe.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Am luat-o de la capitolul 82 de la dezvoltare de la același capitol transporturi și am dus-o la transporturi la funcționare.

♣ **DI Umbrărescu Ștefa**, consilier: Tot la capitolul 84.02 sunt și eu și aș fi vrut să văd acești 11 milioane unde se duc? Fiindcă bugetul cum este el structurat și propus nouă pentru a fi votat cuprinde toate cheltuielile. Înțeleg că vor fi alte cheltuieli față de cele 37.759?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Nu! Este vorba de proiectele pe care le avem noi în derulare, e vorba de tot ce înseamnă întrețineri, la transporturi, tot ce înseamnă partea de infrastructură rutieră.

♣ **DI Umbrărescu Ștefa**, consilier: Da, dar prin ceea ce sunt anexele la buget sun clare sub semnătura dumneavoastră și a doamnei secretar se spune 37.759. Dați-ne argumentul, 11 milioane unde vor merge?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Deci, încă o dată: la partea de cheltuieli la secțiunea dezvoltare capitolul 84.02 transporturi diminuarea cu 11 milioane, la partea de vărsăminte citez: vărsăminte pentru secțiunea de funcționare diminuarea cu 11 mii respectiv la partea de cheltuieli la 84.02 transporturi majorarea cu 11 milioane de lei, acesta este amendamentul nu am nici o semnătură acolo pentru că este proiect, noi astăzi trebuie să-l aprobăm după aceea semnez împreună cu doamna secretar al județului.

♣ **DI Umbrărescu Ștefa**, consilier: Îmi cer scuze, într-adevăr semnăturile vor fi după vot dar înseamnă că aceste anexe vor fi modificate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Cu acest amendament de acum, după vot dacă trece votul.

♣ **DI Umbrărescu Ștefa**, consilier: Din nefericire chiar am în față documentele și aș vrea să ne spuneți clar, aceste 11 milioane unde se vor duce? Că aicea scrie clar de la poziția 1 la poziția 16 în care ni se spun cum se cheltuie banii. Atât. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Cred că am fost destul de explicit că merg la partea de funcționare, la partea de întreținere, infrastructură rutieră.

♣ **DI Olteanu Petre - Cezar**, consilier: Domnule președinte avem și noi niște amendamente de făcut.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Vă rog să notați amendamentul domnului Olteanu.

♣ **DI Olteanu Petre - Cezar**, consilier: Ați văzut la mapă că, Consiliul Local și Primăria Comănești inspirați și motivați de intenția de a sprijini Consiliul Județean proiectele de sănătate, de îmbunătățirea infrastructurii v-au trimis o solicitare de asociere pentru reabilitarea, pentru eficientizarea energetică a clădirilor publice, a spitalului orașenesc Ioan Lascăr. Proiectul este tot pe POR ca și la spitalul din Onești. Valoarea lui este de 21 de milioane 668.868 cu TVA din care valoarea contribuției solicitante este de 4 milioane 211 mii 305. Din acest motiv propunem să introducem acest obiectiv în lista de investiții.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, așa este, am primit adresa astăzi chiar am primit această solicitare astăzi când noi discutăm și sigur că puteți face acest amendament. Discuțiile au început atât la Onești, Buhuși, Moinești de anul trecut numai că anul trecut bugetul fiind în execuție conform aprobării cum am hotărât noi, nu am putut să dăm curs solicitărilor rămânând în discuție, pe anul acesta au fost prinse. Sigur că puteți veni cu acest amendament, îmi pare rău nu am știut până acum de acest amendament, nu a fost prins, este un proiect care a câștigat o finanțare, deci are finanțare.

♣ **DI Olteanu Petre - Cezar**, consilier: Are finanțare, are programul aprobat.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Probabil este vorba de partea de cofinanțare din partea UAT-ului, nu am avut nici o discuție cu domnul primar, am văzut astăzi solicitarea care a venit în scris din partea domniei sale deci faceți amendament.

♣ **DI Olteanu Petre - Cezar**, consilier: Propun diminuarea sumei de la asocierea dintre județul Bacău și Municipiul Bacău în vederea finanțării și realizării obiectivului de investiții Constuire parcare ansamblu spitalicesc str. Calea Mărășești nr.201B de la 1533 de mii

la 1450 și includerea obiectivului despre care am vorbit mai înainte, eficientizarea energetică a Spitalului Ioan Lascăr cu suma de 83 de mii de lei pe urmă după o altă rectificare bugetară sau o nouă administrație va asigura suma necesară pentru realizarea acestui obiectiv.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Olteanu, eu sunt sigur și am să supun la vot amendamentul dumneavoastră dar trebuie să fac o mențiune foarte importantă pentru ca să votăm în cunoștință de cauză. Ceea ce dumneavoastră ați propus cu diminuarea de la acest obiectiv de investiții care se află în plină derulare și este vorba de accesul la Unitatea de Primiri Urgențe Pediatrie, este o lucrare în plină desfășurare care include sigur și parcare ansamblului spitalicesc și el se află în execuție suma aceea fiind diferența care noi ar trebui să o plătim anul acesta și este prinsă adică să votăm în cunoștință de cauză și sigur că am să supun la vot amendamentul dumneavoastră.

♣ **DI Olteanu Petre - Cezar**, consilier: Pentru a prinde poziție bugetară putem vota și o sumă mai mică care să nu afecteze acel proiect.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Am reținut și o să supunem la vot.

♣ **DI Olteanu Petre - Cezar**, consilier: Mai avem un amendament. Se referă la un obiectiv pe care noi l-am mai propus o dată pentru că pe lista de investiții pe care o propuneți dumneavoastră nu prea am văzut investiții generatoare de venituri și propunem la capitolul 87.02 alte acțiuni economice introducerea obiectivului Amenajare pistă bob la Pârția de Schi Nemira, studii de specialitate, dotări specifice și cheltuieli conexe cu o sumă mică de 50 de mii de lei.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Stați că nu am înțeles ce ați spus.

♣ **DI Olteanu Petre - Cezar**, consilier: Obiectivul pentru care cerem noi finanțare și introducerea pe lista de investiții.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Introducerea pe lista de investiții cu 50 de mii de lei la obiectivul Amenajare pistă bob la Pârția de Schi Nemira, studii de specialitate, dotări specifice și cheltuieli conexe.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Aici am să-l rog pe domnul vicepreședinte să vă spună că dumnealui coordonează direct această pârție. Nu știu dacă avem terenul necesar.

♣ **DI Olteanu Petre - Cezar**, consilier: Se poate face o asociere cu Primăria Slănic Moldova.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Avem discuții, asocierea am făcut cu câțiva pași vis-a-vis de clarificarea situației a câtorva terenuri și viitoarele proiecte. Sunt în derularea aceste demersuri.

♣ **DI Olteanu Petre - Cezar**, consilier: Aventura Parc poate fi foarte bine completată cu această pistă de bob.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Am notat, e dreptul dumneavoastră.

♣ **DI Olteanu Petre - Cezar**, consilier: De asemenea, salutăm faptul că ați introdus la secțiunea transporturi reabilitarea DJ119 de la Onești la Gura Văii, domnul primar aici prezent se bucură alături de noi de acest obiectiv introdus pe lista de investiții doar că vrem să reiterăm ideea de a se face cu maximă, maximă urgență. De săptămâna viitoare începe iar calvarul podului de peste Troțuș, și vor fi trei luni în care vom sta la rând acolo și pierdem timpul. Dar dacă reușim să facem... măcar o lună să câștigăm în care să avem alternativa Onești - Gura Văii- Răcăciuni, ar fi un mare câștig pentru băcăuani și nu numai. Deci, acesta este un apel de prioritizare de urgentare...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: V-ați dat singur răspunsul. Să știți că amendamentul care l-am propus și ce este prins în secțiune dezvoltare, este inclusiv

obiectivul legat de drumul județean de la Gura Văii. L-am avut în discuții și anul trecut, s-au făcut câțiva pași importanți, adică documentația, am aprobat indicatorii tehnico -economici el este în procedură acum nu putem să nici să-l frânăm dar nici să-l urgentăm. Deci el își urmează cursul acum firesc, dacă se termină în luna mai începem în luna mai dacă se termină în luna iunie, începe în iunie,

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Dacă nu au reținut colegii, le reamintesc eu, că suma este mică 25 de mii de lei. Nu rezolvăm problema cu 25 de mii este o poziție bugetară prinsă. Este bine așa. Dar dacă avem de la dumneavoastră angajamentul că suma care ați transferat-o pentru transporturi, ajunge și pentru reabilitarea acestui drum atunci...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Nu face excepții.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier:Deci nu face excepții, atunci puteți avea votul nostru, inclusiv pentru amendamentele pe care le-am menționat. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: În regulă. Vă supun la vot cu amendamentele, și le vom lua în ordine. Vă supun la vot cu amendamentul făcut de președinte, și după aceea amendamentele făcute de domnul Olteanu din partea grupului de consilieri județeni PNL. Și o să le menționez atunci.

Deci cu amendamentul făcut de mine, de la secțiunea de dezvoltare la secțiune funcționare. Deci 84020602 transporturi- aviație civilă la 84020301 transporturi-drumuri și poduri. Cine este pentru?

Se supune la vot și se votează în unanimitate.

Acum supun la vot cu amendamentul să luăm banii de la calea de acces unitatea de primiri urgente și parcare care se află în execuție și dusă la o investiție nouă în asociere cu Consiliul Local Comănești!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier. Fac mențiunea doar 33 de mii de lei.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doar 33 de mii de lei? Spuneți dumneavoastră?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier. Da 33 de mii de lei la 1500 diminuarea. Cu 33 de mii de lei diminuat pentru a asigura finanțarea sau capitol bugetar, la eficientizarea de la Comănești. Să fie prinsă în buget.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Vă supun la vot. Cine este pentru acest amendament de a lua această sumă de la acces unitate de primiri urgente dusă la o viitoare asociere Comănești, la acest obiectiv de investiții care a obținut finanțare prin fonduri europene. Se votează cu 12 voturi pentru respectiv Grupul PNL+ALDE și 18 voturi împotriva.

Vă supun la vot următorul amendament, 50 de mii de lei pentru amenajare pistă bob!

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel**, vicepreședinte: Îmi cer scuze că intervin. Pe lângă faptul că nu este corect să treci bani la ceva care chiar nu există. Vreau să vă dau un mic detaliu legat de pârtia de schi de la Slănic-Moldova. După cum bine știți, și ați votat, ați fost cu toții de acord, ca noi să facem Aventura Parc. Acolo oameni buni, anul trecut într-o lună de zile trebuia să fie predat la cheie. Să avem și noi pe timpul verii, pentru că am ieșit din perioada celor cinci ani de implementare a proiectului. Noi în septembrie trebuia să avem Aventura Park. Domnul primar,... că are vreun interes, că nu are, că vrea parcare de jos care este absolut necesară sunt 40 de locuri spune că este necesar pentru un viitor hotel acolo, pentru un viitor investitor. Oameni buni, sunt 40 de locuri de parcare! El a venit și ne-am întâlnit cu toții, cu domnul președinte, cu domnul director, a venit cu cel de la urbanism, cu doamna contabilă și așa mai departe. Intenția noastră, a fost să facem ceva acolo! Să mișcăm lucrurile în Slănic. De doi ani de zile, ne chinuim pentru un amărât de 6000 de metri pe care

primăria îi are. Intenția mea a fost și nu vă ascund faptul că a fost de bob inițial, pentru că am fost, nu mai departe de Ghimeș. Dar dacă noi pentru un amărât de 6000 de metri ne chinuim cu o administrație care conduce vremelnice, o zonă care este din păcate în paragină!? și acum vrem bob!? Ideea este bună dar nu avem cum. Nu avem cu cine în primul rând!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Stimați colegi, rugămintea mea este, să nu ne pripim. Să veniți cu amendamente care sunt viabile și care sunt pe lege. De ce? Domnul Olteanu, chiar mai înainte, eu am venit cu un amendament care este pe lege și care permite. Dumneavoastră ați venit cu un amendament dacă ați observat, noi am venit cu asocierile înainte de aprobarea bugetului. Acum ce facem? Venim fără nici un document? Trebuie să respectăm o anumită procedură! Ați văzut că am supus la vot, fără nici un fel de problemă! Dar nu este corect. Deci asta este ordinea. O să-i dau cuvântul și doamnei secretar să ne spună din punct de vedere juridic dacă este corect! Noi am intrat înainte de aprobarea bugetului cu aceste asocieri pentru că în ce bază sau măcar o propunere de asociere. Eu am fost cinstit și corect și am spus astăzi am primit. Nu am avut nici o discuție cu reprezentanții consiliului local Comănești, bănuiesc că au accesat mai demult, aveau prins asta, au obținut finanțare, deci este o muncă de doi trei ani de zile în spate de a obține această finanțare! Nu era normal să aibă o discuție sau o solicitare până la aprobarea bugetului? Astăzi?! Nu este corect! și vă spun că nu este corect, procedural. Și vă spun că nu este corect procedural ceea ce am făcut aici eu, de a supune la vot înainte de a veni cu asocierea. Pe ce? Să prindem niște bani dintr-o parte în alta pe o viitoare asociere?! Astea sunt toate asocierile care sunt prinse în buget nu mai venim cu altele. Atât. Dar am făcut-o numai că nu este corect și nu este legal.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier. Domnule președinte, ați putea avea dreptate dacă nu ați fi introdus în buget, proiecte care nici măcar nu erau votate. Dacă se respingea unul din proiectele privind asocierea cu Oneștiul, privind asocierea cu Buhuși, privind asocierea cu Moinești-ul, ele erau deja prinse în buget. În ce temei l-ați prins în buget dumneavoastră? În proiectul de buget, în ce temei? Ce se întâmpla dacă erau respinse? Bunu-i nimic. Venim la o ședință viitoare, venim cu proiectul de asociere! Încercăm.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Pe baza cererilor sigur că da. Veniți.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier. Sigur că da. Nici o problemă!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Vă supun la vot acest amendament cu pista de bob. Cine este pentru?

Se votează cu 9 voturi **pentru** respectiv grupul PNL și 22 de voturi **împotriva**.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Susțineți ceva ce nici dumneavoastră nu credeți! Dar asta este! De dragul de a face amendamente! Referitor la Gura Văii, cred că lucrurile sunt clare, ați văzut că prin amendamentul respectiv, sumele sunt trecute acolo, am spus că nu exclude și asta nu face notă discordantă. Da? Nu cred că trebuie să supunem la vot acest amendament separat, pentru că are legătură cu amendamentul care l-am făcut mai devreme și care l-am votat și l-ați votat și dumneavoastră. Corect?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Nu am înțeles!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Ce amendament mai aveți în afară de acesta? Mai aveți vreun amendament care nu este votat?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Nu.

♣ **DI Braşoveanu Sorin**, preşedinte: Nu mai este. Vă supun spre aprobare proiectul de buget. Am votat amendamentele iar acum să votăm bugetul.

Se supune la vot şi se votează cu 22 de voturi pentru, grupul PSD, ALDE, PSRO şi 9 voturi împotriva respectiv grupul PNL.

♣ **D-na Ivanof Floarea**, consilier: Domnule preşedinte, şi domnilor consilieri, sunteţi foarte zgârçii!

Nemaifiind observaţii, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată şi se aprobă în unanimitate.

Nr. crt.	Nume şi prenume consilier judeţean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
38.	Braşoveanu Sorin, preşedinte	x		
39.	Pravăţ Silviu Ionel, vicepreşedinte	x		
40.	Popescu Adrian, vicepreşedinte			
41.	Andrieş Ionuţ	x		
42.	Bandea Toma	x		
43.	Bejan Gheorghe	x		
44.	Belceanu Gheorghe	x		
45.	Bogea Angela	x		
46.	Brăneanu Dumitru	x		
47.	Cautiş Vasile	x		
48.	Chiciu Laurenţiu	x		
49.	Ciobăniţă Corneliu	x		
50.	Cojocaru Ovidiu	x		
51.	Cosma Elena	x		
52.	Cristea Tina Oana		x	
53.	Cucerescu Ion	x		
54.	Griţcu Gabriel		x	
55.	Hîrţescu Roxana	x		

Nr. crt.	Nume şi prenume consilier judeţean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	Votat ABȚINERE
56.	Humulescu Vasile			
57.	Isvoran Vasile	x		
58.	Ivanof Floarea		x	
59.	Manolache Vasile	x		
60.	Marchiş Ana	x		
61.	Marcu Costică		x	
62.	Mihăilă Petrică		x	
63.				
64.				
65.				
66.	Nechita Neculai		x	
67.	Ochenatu Eugen	x		
68.	Olteanu Cezar		x	
69.	Pislaru Marius		x	
70.	Spătaru Eugen	x		
71.	Stoica Dana Elena	absent		
72.	Şendrea Răzvan	x		
73.	Şova Sorin		x	
74.	Umbrărescu Sorin	x		

◀ Nemaifiind alte intervenţii, domnul preşedinte Braşoveanu Sorin declară închise lucrările şedinţei extraordinare a Consiliului Judeţean Bacău din data de 19.02.2020 pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Sorin BRAŞOVEANU



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
dr. Elena Cătălina ZARĂ

Întocmit,
consilier Nicbetea Ciulină