

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES - VERBAL

**încheiat astăzi, 7 decembrie 2006, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.284 din 05.12.2006 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 31 de consilieri, absentând motivat domnul vicepreședinte Mitocariu Victor și domniile consilieri Bondor Silviu, Chiriac Ioan, Iancu Dan, Mihăilă Petrică, Pricopie Gheorghe.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♠ **DI Benea Dragoș, președinte:** Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri permiteți să încep ședința extraordinară, să dau citire ordinii de zi :

1. Aprobarea procesului -verbal a ședinței ordinare din 27 noiembrie 2006

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării județului Bacău, în parteneriat cu alte unități administrativ-teritoriale, la înființarea Asociației Zona Metropolitană Bacău, în calitate de asociat.

Inițiator:dl.Dragoș Benea-președinte Cons. jud.Bacău

3.Proiect de hotărâre privind numirea unui membru în Consiliul de Administrație la Regia Autonomă Aeroportul Bacău.

Inițiator:dl.Dragoș Benea-președinte Cons. jud.Bacău

4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetelor unităților administrativ-teritoriale și al bugetului propriu pe anul 2006.

Inițiator:dl.Dragoș Benea- președinte Cons. jud.Bac

5. Diverse.

La punctul de la **DIVERSE** s-a propus după publicarea ordinii de zi:

1. Proiectul de hotărâre privind constituirea și utilizarea fondurilor de premiere conform dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.2/2006 și Ordonanței Guvernului nr.3/2006.

2. Informare privind stadiul elaborării unor documentații tehnico-economice pentru investiții ale R.A. AEROPORTUL. Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune aprobării și se aprobă în unanimitate.

Se trece **la primul punct de pe ordinea de zi**: Aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 27 noiembrie 2006 și se dă cuvântul domnului secretar Traian Milon.

♠ **D-I Milon Traian**, secretarul județului: Potrivit prevederilor art.43 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe dl președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului județean Bacău din data de 27 noiembrie 2006.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

♠ Se trece **la punctul 2 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei director Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea participării județului Bacău, în parteneriat cu alte unități administrativ-teritoriale, la înființarea Asociației Zona Metropolitană Bacău, în calitate de asociat.

♠ **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, având în vedere că nu am găsit la mape nominalizarea făcută de dumneavoastră pentru cei zece membri reprezentanți ai județului Bacău pentru Consiliul de administrație al Zonei Metropolitane, vă propun amânarea acestui proiect de hotărâre pentru ședința ordinară care va avea loc peste două săptămâni cu nominalizarea din partea fiecărui partid, conform algoritmului celor zece membri reprezentanți ai Consiliului județean sau ai partidelor politice.

♠ **D-I Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, și Comisia de urbanism a hotărât cu cinci voturi din șase amânarea pentru ședința ordinară din această lună, deoarece consilierii au motivat faptul că mapele au fost gata aseară și nu au avut timp de studiu și de aprofundare asupra materialelor și suntem de acord cu votul pe care vi l-am zis, de amânare. Zona Metropolitană este un motiv pentru ședința ordinară, nu pentru una extraordinară.

♠ **D-I Benea Dragoș**, președinte: Poate fi și un motiv de ședință extraordinară Zona Metropolitană, dar nu acesta este motivul ședinței extraordinare, pur și simplu valorificăm momentul vis - a -vis de Zona Metropolitană.

♠ **D-l Drăgănuță Constantin**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, în fond toată documentația pentru Zona Metropolitană este făcută după un ghid, cu respectarea tuturor condițiilor impuse în acel ghid. Ținând cont de lucrul acesta, eu propun ca să treacă proiectul, iar nominalizarea celor zece oameni pe care i-ați propus o facem în ședința următoare, luând în calcul și anumiți factori care sunt în dispută, legați de anumite nominalizări ale unor partide.

♠ **D-l Benea Dragoș**, președinte: Și eu propun amânarea problemei legate de nominalizarea reprezentanților și cred că dl secretar v-a distribuit textul din lege care va trebui să ne ghideze în stabilirea configurației celor zece consilieri județeni, respectând rezultatul alegerilor locale. Subiectul Zonei Metropolitane îl putem amâna sau îl putem discuta și peste două săptămâni. El a fost dezbătut de doi ani, iar eu țin să menționez pentru a nu știu câta oară, public, că acest proiect se datorează d-rei consilier Codruța Arvinte, dar trebuie să se înțeleagă că acest proiect trebuie preluat de persoane cu funcții mult mai importante decât cele de consilier județean sau consilier local, fie el primar, prefect sau președinte de Consiliu județean. Putem amâna, repet, acest subiect s-a dezbătut doi ani. Au fost păreri pro și contra, iar în prezent este foarte bine dezbătut împreună cu juriștii Consiliului local Bacău. Din partea noastră a participat și d-ra Elena Zară. Pentru a rămâne fideli principiului de a susține în condițiile legii necondiționat acest proiect și eu și colegii mei din PSD suntem de acord să aprobăm materialul în forma prezentată astăzi la mapă, pentru că scopul este unul generos și ambițios și nu înțelegem să-l amânăm nici măcar peste două săptămâni. Nu vom amâna nici măcar cu o zi acest proiect, deși este întemeiată susținerea că mapele au fost gata aseară, dar ședința a fost una extraordinară tocmai datorită rectificării de buget și știți ce importantă este chiar și o zi, iar primarii trebuiau să știe cum să cheltuie banii până la 31 decembrie.

♠ **D-l Bunea Cristian**, consilier: Aș completa, domnule președinte și v-aș ruga dacă se va amâna acest punct de pe ordinea de zi, ca cei doi consilieri promotori ai acestui proiect să meargă încă o dată să demonstrăm celor de la Nicolae Bălcescu că și noi avem nevoie de ei și dânși au nevoie de acest proiect. Să încercăm să-i determinăm să intre și să se asocieze în acest proiect.

♠ **D-l Pricope Corneliu**, consilier: Am luat ca atare propunerea domnului consilier Bunea. Într-adevăr la Nicolae Bălcescu nu a fost vorba de o opțiune politică, nici măcar de interes local, ci pur și simplu probleme mai complicate pe plan local, care nu cred că își găsesc rezolvarea doar prin niște ambiții personale. Vroiam însă, ca informație de ultimă oră, să spun că dintre cele 23 de localități care urmau să se asocieze la Zona Metropolitană Bacău, 19 au spus da prin proiectele de hotărâri ale consiliilor locale, iar 4 încă nu au confirmat sau vor avea ședințe în perioada imediat următoare.

♠ **D-l Fânaru Alexandru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, vreau să-mi spun punctul de vedere, ca membru al Comisiei de urbanism, în care am fost cel care a votat împotriva amânării. Îmi justific în plen această decizie pe care am avut-o personal în cadrul comisiei, pentru a susține și eu că nu vrem să fim noi cei care punem frâne și din ce am auzit aici, ideea cu cei zece pe care să-i votăm data viitoare mi se pare mai mult decât firească. Dacă nu sunt alte probleme decât aceasta,

consider că este ceva bun, deoarece am apreciat acest lucru încă din timpul când eram un simplu cetățean, cu atât mai mult acum, indiferent de apartenența politică.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Mi se pare normal să intervin întrucât la ședința de Consiliu local din comuna Nicolae Bălcescu am fost singurul consilier județean care a participat la acea ședință și țin să vă spun că nu s-a votat împotriva Zonei Metropolitane sau împotriva statutului Zonei Metropolitane. A fost un război între două-trei tabere de consilieri, care până la urmă a ajuns să aibă repercursiuni asupra statutului. Din punctul meu de vedere, și cei care au fost de față au ajuns la aceeași concluzie, că votul a fost împotriva primarului și nu împotriva statutului. Vă mulțumesc.

♠ **D-na Bogea Angela, vicepreședinte:** Noi, P.R.M.-ul, ne-am gândit ca să fie un tot unitar. Odată cu statutul să alegem și consilierii, dar dacă se merge pe două etape, nu-i nici-o problemă. Și noi votăm statutul pentru că modificări la statut nu avem de făcut și prin urmare suntem de acord cu această soluție.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Supun la vot propunerea formulată de domnul consilier Drăgănuță, de aprobare a acestui proiect, exceptând nominalizarea persoanelor împuternicite care să facă parte din viitoarea structură a Zonei Metropolitane, cu rugămintea către toți reprezentanții partidelor politice ca până la următoarea ședință să facă aceste nominalizări la secretariatul Consiliului județean. Supun aprobării în această formă, exceptând cele zece nominalizări. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Se abține domnul consilier Paraschivescu, iar domnul consilier Bunea este împotriva.

Se aprobă hotărârea prezentată cu amendamentul domnului consilier Drăgănuță, cu 29 de voturi „pentru”.

Nemaifiind observații, se trece **la punctul 3 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind numirea unui membru în Consiliul de Administrație la Regia Autonomă Aeroportul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării și se aprobă în unanimitate.

♠ Se trece **la punctul 4 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetelor unităților administrativ-teritoriale și al bugetului propriu pe anul 2006.

♠ **D-I Bunea Cristian, consilier:** Domnule președinte, mai mulți consilieri nu au putut auzi niște păreri pertinente din partea domnului director de la Drumuri județene, domnul Palea. Dânsul neștiind că va fi chemat pentru așa ceva, aș vrea să-l întreb pe doamna Hăineală dacă în repartizarea bugetului a avut în vedere și drumurile care au fost afectate de inundații, pentru că am văzut un capitol la

realocarea bugetului, respectiv bani pentru podul de la Livezi - 371 milioane pentru lucrările de la acest pod. Dacă se alocă bani de la inundații, mai dăm și noi bani?

♠ **D-I Benea Dragoș**, președinte: Vă răspund eu, este soluția provizorie - vă amintiți că în luna septembrie - octombrie a acestui an nu mai venea nici un ban pe calamități, refacerea marelui pod de la Livezi a fost compromisă, sistată, constructorul și-a retras de acolo toate forțele și trebuia găsită o soluție alternativă cât de cât cu care să se traverseze această iarnă și cât de cât ieftină și s-a ajuns la o soluție de 1 miliard și jumătate care a fost finanțată din bugetul Consiliului județean.

♠ **D-I Bunea Cristian**, consilier: Dar cei 371 de milioane sunt diferențe până la 1 miliard și jumătate sau este prima tranșa?

♠ **D-I Benea Dragoș**, președinte: Doamna directoare? Este completarea valorii contractate. Probabil că noi am aprobat 1,2 miliarde și acum se completează.

♠ **D-I Bunea Cristian**, consilier: Dar nu era necesară o licitație?

♠ **D-I Benea Dragoș**, președinte: A fost făcută cererea de ofertă, licitație nu mai putea fi făcută.

♠ **D-na Hăineală Olga**, director: Se încadrează în limita de cerere de ofertă.

♠ **D-I Bunea Cristian**, consilier: L-am întrebat pe domnul Palea, acum două săptămâni, câte tuburi au fost montate la varianta ocolitoare și mi-a răspuns că 20 tuburi. Sunt 12 din care numai 6 sunt noi, puse de Consiliul județean.

♠ **D-I Benea Dragoș**, președinte: Ce insinuați? Ce spuneți dumneavoastră la microfon trebuie să se regăsească în acte. Trebuie justificat prin hârtii. Vă rog să verificați astăzi după ședința de consiliu județean, ca să nu spuneți apoi că s-au făcut acte.

♠ **D-I Bunea Cristian**, consilier: Nu este de competența mea să îl verific pe domnul Palea. O să vă dau C.D.-ul cu pozele, l-am întrebat la comisie din câte tuburi este format drumul de la Livezi și mi-a spus că din 20. Sunt numai 12 din care 6 sunt noi și 6 sunt vechi.

♠ **D-I Benea Dragoș**, președinte: Mergeți astăzi pe teren. Dacă sunt 12 tuburi pe teren trebuie să fie și în acte.

♠ **D-I Paraschivescu Andrei**, consilier: Domnule președinte, în primul rând să termin ideea colegului meu de comisie. Am fost și eu la Livezi și într-adevăr sunt doar 12 tuburi, șase sunt noi, plătite de Consiliul județean și șase nu sunt plătite de Consiliul județean.

♠ **D-I Benea Dragoș**, președinte: Care este problema domnule consilier? Eu am spus că nu sunt 12?

♠ **D-I Paraschivescu Andrei**, consilier: Ceea ce vreau să vă rog, este să nu ne mai certați.

♠ **D-I Benea Dragoș**, președinte: Eu nu vă cert și știți ce vreau eu să vă rog? Să nu aruncați o chestiune așa, neverificată până la capăt. Verificați-o toată și după aceea informați Consiliul județean. Eu nu am spus că sunt 12 sau nu sunt 12, probabil că de la discuția cu dl. Palea care a spus 20. Dacă găsiți 20 facturate este hoție și vă rog să mă informați dacă se întâmplă chestia asta. Dacă sunt 12 pe teren și sunt 12 în acte este OK, dar vreau ca această problemă dl. consilier Bunea să o informeze cap-coadă.

♠ **D-l Paraschivescu Andrei**, consilier: De acord, am înțeles eu greșit. Ideea este că un director de la Consiliul județean a făcut o afirmație, probabil a fost gratuită cea cu 20 de tuburi, să sperăm că a greșit.

♠ **D-l Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, cum să fie gratuită? Poate la momentul respectiv era adevărată. A fost o lucrare făcută în viteză pentru a se rezolva această situație. Condițiile în care s-a făcut, le poate verifica nu numai dl. Bunea, ci oricine, dar numai astăzi. Nu să spună că s-au făcut niște acte și nu știu când. Încă odată, când se intervine pe o asemenea problemă să se spună toată problematica nu așa pe sărite și să lase dl. Bunea problemele în suspans.

♠ **D-l Paraschivescu Andrei**, consilier: Legat de buget, la Complexul Muzeal de Științele Naturii apare și denumirea unei companii. Ideea este să fie ștearsă această denumire, nu este normal să apară această denumire. A doua chestiune, apare un laptop de 60 milioane, iar separat și licența Windows. La banii aceștia se poate achiziționa orice laptop cu tot cu licență.

♠ **D-na Bogeia Angela**, vicepreședinte: Eu zic să nu lăsăm în suspans discuția care a fost făcută de către domnul Bunea Cristian și domnul Paraschivescu Andrei, și domnule președinte, ghidându-ne și noi, după alte cutume, vă propun constituirea unei comisii formată din reprezentanți din toate formațiunile politice care să verifice actele și lucrarea de la Livezi. Dacă sunteți de acord cu propunerea mea?

♠ **D-l Benea Dragoș**, președinte: Eu vă rog chiar pe dumneavoastră să faceți propunerea.

♠ **D-na Bogeia Angela**, vicepreședinte: PD - d-ra Stan Nadia, PNL - dl. Dogaru Silvestru, PSD - dl. Huluță Ghiorghe, PNG - dl. Paraschivescu Andrei, dl. consilier Bunea Cristian și de la PRM - d-na Bogeia Angela.

Nemaifiind observații, se supune aprobării și se aprobă în unanimitate.

Se trece la punctul 1 de la **Diverse** și se dă cuvântul domnului director Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind constituirea și utilizarea fondurilor de premiere conform Ordonanței Guvernului nr.2/2006 și Ordonanței Guvernului nr.3/2006.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării și se aprobă în unanimitate.

Punctul 2 de la **Diverse** - Informare privind stadiul elaborării unor documentații tehnico-economice pentru investiții ale R.A. AEROPORTUL Bacău nu a mai fost prezentat.

PREȘEDINTE,
Dragoș Benea

Contrasemnează,
SECRETAR AL JUDEȚULUI
Traian Milon