

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi 15.03.2013, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr.55 din 11.03.2013 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 33 absentând motivat domnul consilier Șapcă Nicu, domnul consilier Olteanu Petre-Cezar și domnul consilier Bălan Paustin (domnul consilier Cautiș Vasile a intrat în ședință după aprobarea punctelor 3 și 4 de pe ordinea de zi).

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Dați-mi voie să declar deschisă ședința ordinară și să dau citire ordinii de zi, de astăzi 15 martie 2013.

1. Aprobarea Procesului verbal al ședinței ordinare din data de 28.02.2013;
2. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău, pe anul 2013;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
3. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale statului pe anul 2013, precum și estimările pe anii 2014-2016;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
4. Proiect de hotărâre privind plata cotizațiilor Consiliului Județean Bacău către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, Fondul pentru Dezvoltarea Regională și Asociației Naționale a Autorităților Teritoriale de Ordine Publică „ANATOP” pentru anul 2013;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a contractului de asociere în vederea realizării obiectivului „Varianta de traversare a râului Siret între DJ 252 B și drumurile locale în satul Furnicari, comuna Tamaș, județul Bacău”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
6. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Onești în vederea realizării proiectului „Extinderea și modernizarea compartimentului de primire urgențe al Spitalului Municipal Onești”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

7. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu orașul Târgu-Ocna în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 116 (str. Galean) de la km 10+850 la km 13+550”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
8. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu comuna Dofteana în vederea realizării obiectivului de investiții „Piața zonală Dofteana”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
9. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu orașul Dărmănești în vederea realizării obiectivului de investiții „Cămin cultural cartier Plopu, oraș Dărmănești”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
10. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu comuna Pîrjol pentru finanțarea și realizarea în comun a proiectului „Modernizare drum comunal DC 184, comuna Pîrjol, județul Bacău”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
11. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu comuna Podu Turcului în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare piață agroalimentară”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
12. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Bacău în vederea realizării obiectivului de investiții „Construire spații necesare funcționării S.M.U.R.D., Serviciului de Ambulanță Județean Bacău, Dispeceratului Unic Integrat și Centrului Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției al Județului Bacău”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
13. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu comuna Mărgineni în vederea implementării Proiectului „Realizarea iluminatului stradal în comuna Mărgineni prin utilizarea energiei solare”, **aprobat spre finanțare nerambursabilă din fonduri europene** în cadrul POS – CCE, Domeniul Majoritar de Intervenție 4.2 - „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici – faza D.A.L.I., pentru obiectivul „Lucrări de reparații capitale, amenajare și reabilitare termică clădire laboratoare analize medicale (Policlinica corp B)” la Spitalul Județean de Urgență Bacău;
Inițiator: dl.Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării caietului de sarcini a licenței de traseu nr.204 pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale pe traseul județean special Bacău-Climești;
Inițiator: dl. Claudiu Constantin Năstasă – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului „RALIUL MOLDOVEI - ediția a III-a”;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării proiectului „POVEȘTILE SPORTULUI BĂCĂUAN”;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
18. Proiect de hotărâre privind asocierea dintre Județul Bacău și Asociația Județeană de Fotbal Bacău în vederea cofinanțării proiectului „Sprijinirea activității fotbalistice din județul Bacău”;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
19. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Asociația Romano-Catolicilor „Dimitru Mărtinaș” pentru organizarea și desfășurarea proiectului „Recunoștința față de înaintași – realizare monument bust pe soclu dedicat personalității prof. Dimitru Mărtinaș”;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
20. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Centrului Școlar de Educație Incluzivă nr.2 Comănești a imobilului situat în Comănești, str. Pietricica nr.1 bis., ce aparține domeniului public al județului Bacău;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
21. Proiect de hotărâre privind stabilirea costurilor medii anuale pentru finanțarea serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului și a persoanelor adulte cu handicap precum și a contribuției consiliilor locale la finanțarea acestor servicii;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
22. Proiect de hotărâre privind implementarea Proiectului "Ghiozdanul școlarului" din cadrul Programului de susținere a învățământului preșcolar și școlar din mediul rural din județul Bacău;
Inițiator: dl. Dragoș Benea – președinte al Consiliului Județean Bacău
23. Diverse.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 28.02.2013 și se dă cuvântul doamnei secretar al județului Zară Elena Cătălina.

♣ **D-na Zară Elena Cătălina**, secretar al județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 28.02.2013.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău, pe anul 2013;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aveți materialul la mapă, poate este unul din cele mai importante proiecte de hotărâre, la orice ședință de consiliu județean, de obicei la începutul fiecărui an avem acest punct extrem de important.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, aș vrea să fac doar o scurtă apreciere și aș vrea să vă mulțumesc pentru că propunerea pe care am făcut-o în mai multe ședințe în 2012, cea referitoare la investiția pe drumul județean Corbasca –Tătăraști 252 C, a fost luat în seamă și am văzut că este prins în planul de investiții. Având în vedere că o să facem și alt fel de aprecieri, trebuie să le subliniem și pe cele pozitive. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Dacă mai sunt intervenții?

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: La secțiunea de dezvoltare, capitolul cultură, reculegere și religie, aș dori ca în întocmirea programelor se să aibă în vedere și solicitarea Catedralei Catolice de modernizare, înlocuire a șarpantei la Catedrala din Piața Florescu, Bacău, prin echilibrare cu Catedrala Ortodoxă Bacău. Acesta este amendamentul comisiei de buget.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Suma?

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: 100 de mii de lei.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Suma de 100 de mi lei, adică un miliard de lei vechi de la Catedrala Ortodoxă, care are 20 dacă nu greșesc, luăm un miliard pentru Catedrala Catolică. Da, este o propunere care este în ton cu ce s-a întâmplat la acest

buget. Sunt câteva investiții pe care le-am prins pentru a organiza licitațiile de rigoare și sperăm că vom obține surse suplimentare de-a lungul acestui an. Dumneavoastră știți că este o discuție acum foarte aprinsă pe marginea arieratelor. Consiliul Județean Bacău, din fericire este o instituție care nu a generat de-a lungul celor 7-8 ani de când conduc această instituție arierate, nu este o instituție care să aibă datorii neachitate la timp. În proiectul de buget propriu pentru anul 2013, avem câteva investiții pe care le-am prins cu o valoare mai mică, urmând ca ulterior de-a lungul anului bugetar, după 30 iunie ca să spun așa, din punct de vedere legal, să mai facem realocări la fiecare ședință de rectificare, astfel încât să ducem toate obiectivele înainte. Avem obiective pe fonduri europene pe care le finanțăm în continuare, le finanțăm, le cofinanțăm, nu am pus sub semnul întrebării nici o investiție pe fonduri europene, continuăm investițiile începute în anul trecut, avem această componentă a asocierilor cu câteva consilii locale din județ, dar aici nu este o noutate pentru că am mai avut și în anii precedenți. Sunt câteva proiecte, suntem consiliu județean, evident că ne putem implica cu asocieri în anumite localități din județul Bacău din varii motive, din motive care le explicăm la fiecare dintre ele. Investițiile în sănătate, nu mai sunt la nivelul celor de anul trecut, dar în continuare alocăm sume importante la Spitalul Județean de Urgență Bacău. Nu este nimic spectaculos în bugetul propriu, vestea bună este că nu este nimic spectaculos din punct de vedere negativ, vestea proastă este că nu este nimic spectaculos din punct de vedere pozitiv dacă pot să spun așa. Nu sunt investiții majore noi, nu sunt investiții compromise, nu sunt investiții blocate, avem investiții pe care le finanțăm în continuare și sperăm să nu fie compromise, sistate, suspendate, din cauza noastră sau din cauza lipsei de finanțare.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Bontaș și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci proiectul privind bugetul s-a aprobat cu unanimitate. Repet cu amendamentul de a lua un miliard de la Catedrala Ortodoxă și a-l duce către Catedrala Catolică, unde acolo am înțeles că acoperișul suferă destul de mult.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale statului pe anul 2013, precum și estimările pe anii 2014-2016;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-na Coșa Maricica**, consilier: Stimați colegi, rugămintea mea este să susținem astăzi cu toții, în sensul că la Moinești, noi am dori să dăm 50 de mii de la primăria municipiului Bacău, la Berzunți suma totală să fie 400 de mii, la Cașin 190 de mii, la Dămieniști...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Stați, stați să notăm fiecare dintre noi. Deci se ia de unde și se dă unde?

♣ **D-na Coșa Maricica**, consilier: Se ia de la primăria municipiului Bacău și se dă la Moinești, este un amendament propus de noi, 50 de mii. La Berzunți, deci dacă vreți să discutăm exact așa pe sumă, era 364,155 lei, noi am dori să fie 400 de mii,

luând de la comuna Filipești diferența. La Cașin era 235 mii, noi am dori să fie 190 de mii. Diferența de la Cașin și de la Dămieniști, la comuna Dămieniști suma totală era de 286,861 mii lei noi am dori să fie 170 de mii, la Filipești suma era de 269,676 mii lei, noi am dori să fie 220 de mii lei, iar la comuna Pârgărești, suma era de 269,603 mii lei, aș dori să fie 450 de mii lei. Acesta este amendamentul și dorința noastră, pentru că noi suntem reprezentanții cetățenilor acestor comune, în Consiliul județean și de și știm foarte bine că în comuna Pârgărești putem motiva de ce dorim această sumă, pentru că nu este alimentare cu apă, iar în comuna Cașin este. Deci consider că este un reglaj fin și binevenit. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu doamna consilier.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Nu vreau să mai extind domnule președinte aceiași morișcă de care am discutat și anul trecut, doar că atunci se folosea sintagma voi luați de la Guvern, noi luăm de la Consiliul județean. Iată că a dat Dumnezeu din fericire pentru dumneavoastră, să le aveți pe amândouă. Sigur vă urăm succes, dar acest lucru, deși vă dă actualmente putere, o să vă dea și vă dă și o mare răspundere cel puțin pe termen mediu și lung. Privind această repartitie pe localități, privind sumele, sesizez niște lucruri care din punctul meu de vedere sunt anormale. Există 10 localități care cred că nu întâmplător sunt conduse de PDL, (deși membrii acelor comunități sunt de toate culorile politice) care au sume de 760 de milioane de lei, comparativ cu alte localități învecinate și de aceeași mărime, cu aceleași necesități care merg până la 5 miliarde. Sigur că privind și încercând să văd normal lucrurile nu te poți dezmetici. Mai mult de atât, aceste 10 localități care întâmplător repet, sunt conduse de primari de culoare politică PDL, există și 4 localități Livezi, Brusturoasa, Odobești și Parava, care au accesat prin cheltuieli destul de mari și chin suficient, pentru că știm cu toții am trăit momentul, măsura 3.2.2. care nu sunt încheiate din punct de vedere al plăților făcute. Ori nu aș vrea să extind prea mult ideea aceasta, dar vreau să propun un amendament pe care dumneavoastră să-l supuneți la vot. La aceste localități, să vedem de unde se mai poate tăia, eventual se poate tăia procentual de la cele care au 4 și 5 miliarde, să nu-i omorâm de tot ci să supravețuiască, să le mai dăm un miliard. Mai vreau să fac o singură specificare pentru că la comisie, deși am încercat, dar nu am reușit să mă lămuresc privind acea estimare, care este făcută pe următorii 3 ani. Am înțeles că apare în legea bugetului asta nouă, și am înțeles că unitățile care sunt ordonatoare de credite, trebuie să le facă, dar nu înțeleg de ce ni se cere nouă votul imperativ și nu am găsit în nici o lege ca votul să fie imperativ pe aceste estimări. Mai mult de atât, când ele tehnic se pot face după anul în curs, după 2013 și au o anumită proiectare tot pe sume mici, și nu aș vrea să se interpreteze undeva că fiind primar PDL li se arată pisica până în anul 2016. De aceea vă rog pe dumneavoastră să supuneți la vot și rog și colegii să înțeleagă, că acei cetățeni din acele comune sunt băcăuani, sunt egali ca toți ceilalți, fondurile sunt din județul Bacău și ar trebui să beneficieze cât de cât echilibrat. Vă mulțumesc și sper că ai noștri colegi o să înțeleagă acest lucru.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, mulțumesc și eu domnule consilier Bondor.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, făcusem o apreciere pozitivă, dar îmi pare rău că trebuie să fac 3 observații vis-a-vis de acest punct care probabil nu o să placă multora dintre colegi, dar pentru adevăr și pentru că avem niște responsabilități față de cei care ne-au votat, mă simt dator să le fac. Prima observație ar fi că sumele alocate în 2013, respectiv 31 milioane 290 mii lei

reprezentând sume defalcate din unele venituri ale statului și 5 milioane 465 de mii reprezentând sume defalcate din TVA pentru drumuri comunale, sunt mai mici decât cele alocate la aceleași capitoare față de 2012. Deci, în 2012 am avut mai mulți bani pe aceste capitoare decât în 2013. Altfel spus, vrem nu vrem, trebuie să observăm că guvernul Ponta este mai zgârcit decât guvernul Boc, pe care l-am criticat, pe care l-am muștruluit în toate felurile, sau poate că cei 14 parlamentari ai USL, nu au știut să facă lobi așa cum au știut cei 4 parlamentari anul trecut ai PDL, sau și una și alta. Una peste alta, poate trebuie să recunoaștem că guvernul Boc, a fost mai darnic cu județul Bacău decât o face guvernul Ponta. A doua problemă, banii așa puțini cât sunt, sunt distribuiți pe veșnicul și supremul criteriu politic. Nu mai intrăm în comentariu de ce nu dăm la Odobești de ce nu dăm la Plopana, deși sunt comunități care au proiecte europene în derulare, deși sunt comunități care nu trebuiesc pedepsite pentru viziunea lor politică, dar așa mai face o observație. Chiar și acest criteriu politic, nu este aplicat să zicem așa, pe o anumită cutumă. Adică, avem o sumă pe care am dat-o primarilor PDL și am vrea ca această sumă (ca să nu mai intrăm în dispute cu colegii de la USL), am vrea ca acea sumă să fie împărțită în mod egal primarilor PDL, astfel încât ar rezulta o sumă de un miliard și ceva tuturor primarilor PDL. Deci nu luăm din altă parte, ci vrem să adunăm sumele pe care le-ați acordat celor 17 primari și să le împărțim în mod egal. Măcar acest criteriu politic aplicați-l corect. Asta ar fi propunerea mea și amendamentul pe care îl fac. Deci, repet, nu deranjăm pe nimeni de la alte partide, decât că sumele pe care le-ați repartizat celor 17 primari să fie împărțite în mod egal. Nu să dați la Plopana suma de 50 de mii de lei, iar la altă comună să dați 200 de mii sau 250 de mii de lei fără să înțelegem de ce. Repet, vrem ca acest criteriu politic cu care nu suntem de acord, pentru că nu vrem să mai repetăm, ar fi fost corect să ținem cont de proiecte în derulare, de venituri proprii, de gradul de sărăcie al populației ș.a.m.d., dar măcar acest criteriu politic aplicați-l corect, nu împărțiți primarii în cei care au făcut campanie USL, în cei cu care negociați și în cei care oricât, puteți să nu le dați nici o sumă vor rămâne fideli PDL-ului. A treia problemă, readuc în discuție o problemă pe care am mai discutat-o în plenul Consiliului județean anul trecut, aceea a modului în care acești bani (care așa puțini cum sunt), sunt cheltuiți în comunitățile unde îi repartizăm! ? Mai precis vrem să știm primarii care primesc aceste sume, cum cheltuiesc acești bani!? Cât țin cont de prioritățile comunității și cât țin cont de prioritățile clientelei politice, pentru că avem multe exemple și probabil la o ședință următoare... (să mă documentez, pentru că vreau să fiu bine documentat), dar nu mă înșel. Avem multe exemple în care în ultimii ani am repartizat zeci de miliarde unor comunități mici și dacă mergem în comune nu se vede nimic. În afară de câteva balastări superficiale nu vedem nimic. Ori dacă avem primari care au determinare să facă ceva pentru comunități și pe care îi pedepsim și dăm altora care au o singură țintă cea a propriei îmbogățiri, aici avem o problemă. Grupul PDL va vota cu mare seriozitate această problemă și o să vedeți că o să avem multe surprize neplăcute. Mulțumesc.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, sunt surprins de modul cum se abordează anumite probleme vitale pentru comunitatea noastră, a județului Bacău și pentru toți cetățenii județului Bacău. Chiar dacă unora nu le convine, repet încă o dată, cei de la masa aceasta semiovală, suntem un for politic. Sigur că întotdeauna, politica trebuie să fie balansată de opoziție față de cei de la putere. În politică, se permit multe. Domnul consilier a început cu un cuvânt: “să

spunem adevărul“. Noi cei care suntem mai de mulți ani pe aceste scaune, cunoaștem foarte bine adevărul, iar domnul consilier Mihăilă laudă guvernele anterioare că au fost mai darnice. Dar domnia sa, uită că anul acesta, 2013 suntem an în vârf de sarcină de a plăti datoriile pe care le-au angajat guvernele conduse de PDL și de aceea suma s-a restricționat și asta este. A doua problemă. Dumneavoastră domnule Mihăilă și ceilalți colegi, uitați ceea ce s-a întâmplat în această incintă, că de-a lungul anilor cu ocazia aprobărilor celorlalte bugete, au rămas comune sau unități administrative cu zero lei. Și doi, dumneavoastră ați avut tupeul să încălcați legea și fără a trimite prin instituția abilitată, Consiliul județean al cărui ordonator principal de credit este, să trimiteți bugete direct la primării. Acelea cum se numesc, domnule consilier?? Și acum plângeți și spuneți că noi nu respectăm adevărul?! Îmi permit la vârsta mea, să spun asta, cu riscul că mă acționați în judecată, dar nu putem accepta în așa hal ipocrizia politică. Dacă vrem să fim responsabili pe principiul care vă place dumneavoastră, și știți vorba “ce ție nu-ți place altuia nu-i face”, dacă ați creat precedentul, se rostogolește deoarece, consecințele sunt de la an la an. Și de aceea, v-aș ruga domnilor, să fiți odată pentru totdeauna, (avem nevoie de opoziția dumneavoastră dar să fiți corecți) să vă uitați dumneavoastră în primul rând în oglindă dimineța când vă sculați, acum când ați venit aici și v-ați spălat pe mâini după care să veniți în fața noastră să ne apostrofați. De aceea, consider că în condițiile de restricții create de dumneavoastră, acest buget este echilibrat și reușește să acopere în mare parte datoriile create de către unitățile administrativ-teritoriale mai mult sau mai puțin motivate. Admit acest lucru. Dar nu putem merge la infinit, să ținem oameni în datorii, să ținem conturi blocate la unitățile administrativ-teritoriale. De aceea, domnule președinte, vă rog să supuneți la vot în ordine amendamentele propuse, considerând un buget echilibrat corespunzător restricțiilor impuse actualmente. Vă mulțumesc.

♣ **DI Bondor Silviu**, consilier: Vă rog 3 secunde că mă simt vizat domnule președinte și vă rog să mă iertați. Aveți dreptate, am greșit odată ne uităm odată în oglindă. Dar dumneavoastră sunteți a treia oară și vă rog să vă consultați conștiința și oglinda de trei ori la rând. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Bondor, de obicei eu eram acela mai nervos la ședință. Stați liniștit că nu se întâmplă nimic.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: O singură propoziție. Nu am să intru în polemică cu domnul doctor pentru că îl respect în continuare așa cum l-am respectat și până acum, vreau doar să dau un singur exemplu. Guvernul Boc a adus un computer tomograf împreună cu Consiliul județean bineînțeles, (a contribuit jumătate-jumătate la această investiție) deci a adus computerul tomograf la Spitalul județean, (că vorbim de domeniul domnului doctor), pe când șeful domnului doctor, ministrul Nicolaescu a luat computerul tomograf din Bacău și l-a dus la Călărași că trebuia să-și câștige colegiul. Despre asta vorbim domnule doctor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă vreți să spuneți adevărul până la capăt, spuneți-l! Că era braț la braț cu actualul șef al dumneavoastră.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu contează. Vorbim de PNL și PDL.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Contează pentru că adevărul trebuie să-l spunem până la capăt. Când domnul Nicolaescu a luat tomograful era în 2008 și șeful dumneavoastră era în altă parte.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Dar eu eram la PDL. Eu nu răspund de acțiunile domnului Berca. Vorbim de guvernul Boc. Și de onestitatea și cinstea acestui guvern, de care lumea a început să-și dea seama.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bine, vă înțelegem subiectivismul. Dacă mai sunt intervenții?

♣ **DI Gălățanu Ionel**, primar, comuna Odobești: Domnule președinte, stimați consilieri, stimați invitați. Toată lumea mă cunoaște sunt primarul comunei Odobești, mă numesc Gălățanu Ionel și anul trecut am venit la ședință, am venit și anul acesta deoarece am considerat și consider că întradevăr comuna Odobești a fost foarte vitregită anul acesta. Deoarece în comuna Odobești s-a implementat proiectul 3.2.2 așa cum s-a mai spus în ședință de către dumneavoastră, dar la proiectul 3.2.2. mai avem 6 miliarde 400 de lei de plătit, iar societatea care a executat lucrarea la ora actuală, ne-a acționat în instanță. Anul acesta comuna Odobești, are în implementare și are de scos spre execuție un proiect european pe măsura 1.2.5. Ce m-a determinat să vin în ședința de astăzi: deoarece mai sunt comune care au proiecte pe măsura 1.2.5. și am văzut o diferență foarte, foarte, mare între comuna Odobești și respectiva comună care la fel are proiecte pe măsura 1.2.5. Domnilor consilieri, am venit cu o rugămintă în calitate de cetățean european și în calitate de primar al comunei Odobești: ca să pot implementa acest proiect pe măsura 1.2.5. v-aș ruga dacă ați găsi o posibilitate, de a lua de la altă comună sau de la orașul Bacău, să aibă și comuna Odobești o sumă un pic mai mare decât 760 de milioane. În comuna Odobești cu 760 de milioane, știți și dumneavoastră că nu ajung, deoarece trebuie să plătesc numai scrisoarea de garanție a începerii acestui proiect vreo 300 de milioane. Faceți și dumneavoastră un calcul și vedeți cât mai rămâne. Rugămintea mea este în continuare, dacă este vreo posibilitate, deoarece știu și recunosc că este criză, dar criza să se împartă la fiecare. Sunt de acord și la mine este criză și eu sunt de acord să mi se diminueze față de anul trecut, când am primit 2 miliarde, să primesc anul acesta 760 de milioane. Dar spuneți și dumneavoastră ce să fac să mă mai duc acasă sau să rămân aici? Mulțumesc frumos.

♣ **DI Crăciun Gioni**, primar, comuna Livezi: Bună ziua domnule președinte, domnilor consilieri, sunt onorat să mă aflu astăzi aici, dar totodată și nemulțumit de faptul că se pare că an de an trebuie să venim la Consiliul județean să ne cerem drepturile pe care considerăm noi că ar fi normal să le aibă orice comunitate din județul Bacău. Nu am venit aici în calitate de cerșetor, am venit în calitate de primar al comunei Livezi, care la fel ca și primarul comunei Odobești derulează fonduri europene pe măsura 3.2.2., și alte proiecte cu finanțare de la Guvernul României, dar care se simte vitregită de alocarea acestei sume de 760 de milioane lei, bani care nu ajung nici măcar pentru plata comisionului la o bancă unde am făcut un credit pentru susținerea proiectului pe fonduri europene, bani pentru scrisoarea de garanție așa cum spunea și domnul primar, nu mai vorbesc de derularea altor proiecte, nu mai vorbesc de datoriile pe care le am pe ordonanța 7, pentru că și în toamna anului trecut când s-au făcut alocări bugetare, comuna Livezi nu a primit niciodată nimic. Și să vă mai spun încă un lucru. Nu știu dacă merită o comunitate de 5330 de locuitori, să sufere din cauza faptului că primarul face politica unui anume partid. Oamenii au crezut în mine ca om, eu le-am demonstrat că se poate face treaba acolo, dumneavoastră domnule președinte ați apreciat faptul că în comuna Livezi s-au schimbat anumite lucruri, aș dori dacă se poate prin bunăvoința dumneavoastră, să contribuiți și

dumneavoastră în continuare la dezvoltarea acestei comune. Vă mulțumesc foarte mult.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu domnule primar. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu mai sunt, vă rog să fiți foarte atenți ca să înțelegem cum votăm. Deci sunt trei amendamente. Unul extrem de bine prezentat, se ia de la unitatea administrativ-teritorială X și se duce la unitatea administrativ-teritorială Y, celelalte două clamează niște principii și nu spun exact de unde luăm și unde ducem. Și am să vă supun în ordine aceste amendamente. Primul este amendamentul doamnei consilier Maricica Coșa.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul doamnei consilier Coșa Maricica și rezultatul votului este: 27 de voturi „**pentru**” și 6 voturi „**împotrivă**”, respectiv domnii consilieri Drăgănuță Constantin, Mihăilă Petrică, Ganea Laurențiu, Enășoae Petru, Ochenatu Eugen și Bondor Silviu.

Deci, 27 de voturi „**pentru**” și 6 „**împotrivă**”. Sunt prezenți 33 de consilieri.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Bondor Silviu și rezultatul votului este: 6 voturi „**pentru**” (PDL), 26 voturi „**împotrivă**” (USL+PPDD+PER) și 1 „**abținere**” respectiv, domnul consilier Căsăneanu Gabriel (PER).

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului Mihăilă și se rezultatul votului este: 6 voturi „**pentru**”(PDL), 25 de voturi „**împotrivă**” (USL+PPDD) și 2 „**abțineri**” (PER).

(Domnul Cautiș Vasile a intrat în sala de ședință).

Proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale statului pe anul 2013, precum și estimările pe anii 2014-2016 cu amendamentul doamnei consilier Coșa Maricica Luminița, se aprobă cu 27 de voturi „**pentru**” și 6 „**împotrivă**”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Câteva lucruri mai vreau să vă spun. Aș spune doar că este foarte bună solicitarea domnului consilier Mihăilă, sper să fie capabil să o ducă la capăt, să vedem cum cheltuiesc banii (pe care îi alocăm noi, sau Direcția Finanțelor, banii publici până la urmă), primarii localităților. Noi nu suntem Curtea de Conturi, nu suntem nicidecum organe de anchetă, dar iarăși revin la această discuție care este tema zilei dacă pot să-i spun așa și anume tema arieratelor. Eu vă spun că în județul Bacău, există două categorii sau trei dacă vreți, de primari: o categorie de primari care au respectat legea la sânge și aici intră și Consiliul județean, care au respectat legea la sânge și nu au creat arierate și nu au început investiții fără a avea acoperire bugetară, o a doua categorie de primari mai moderată dacă pot să spun așa, care au creat arierate suportabile care pot fi acoperite, rezolvate, într-un an, doi maxim și o a treia categorie de primari, (dar aici ca să nu spuneți că politizez eu, vă rog să identificați dumneavoastră, puteți să cereți de la finanțe oficial), o a treia categorie de primari care au creat arierate încălcând legea ca să vorbim pe românește. Au deschis investiții fără a avea acoperire bugetară, au băgat firme în faliment, pentru că în anii 2008-2009 erau două categorii de oameni care spuneau primarilor pe de o parte, iar miniștrii spuneau dați drumul la investiții că vă dăm noi banii, iar o altă categorie, constructorii, care spuneau, domnule primar, nu contează, haideți să iau eu lucrarea, că banii, o să mai vedem noi.

„O să mai vedem noi”, acesta, a durat un an, doi, trei, patru și au început firmele să intre în faliment, în insolvență, conturile primăriilor să fie blocate, iar această categorie de primari care nu au respectat legea și acum plâng că au arierate mari. Și mai fac o paranteză. Nu știu de ce nu fac arierate mari pe banul privat, de acasă. Acasă nu-și permit să facă din astea. Dacă au venituri de 50 de milioane, cheltuie 40 sau sub 50 de milioane. Nu ca la primărie. El are buget de venituri de 10 miliarde și angajează cheltuieli de 40, 50, 60 de miliarde. Așa ceva, scuzați-mă e și pe lângă lege și este și incorect față de banul public și față de viitorul acelei comunități. Și sunt domnule consilier Mihăilă, sunt o serie de primari care au creat arierate, nu știu dacă în mod conștient sau inconștient, dar arierate pentru care comunele respective vor plăti scump și dacă organele de anchetă își fac datoria, chiar și acei primari sunt foarte expuși în fața legii. Pentru că legea finanțelor publice este ea cum este, dar, reglementează destul de clar și aceste aspecte. Nenorocirea este că a venit FMI și a pus piciorul în prag pe acest subiect și ați văzut, cum a anunțat guvernul că vrea să aibă situația cu arieratele, arieratele s-au dublat pentru că au început să scoată primarii facturi pe care constructorii nu le tăiau pentru că nu voiau să plătească TVA, despre asta vorbim. Iar dacă guvernul mai spune că vrea să plătească acum și arieratele, vă spun eu că arieratele se vor tripla. Că mai sunt niște lucrări care nu s-au facturat, ca acel constructor să nu plătească TVA. Cam asta este radiografia, și eu îmi amintesc aici că tot au ridicat problema cei de la PDL îmi amintesc că la o ședință cu primarii prin 2009, aveți un prefect destul de... nici nu vreau să-l cataloghez ca să nu-l judecați prea aspru, aveți un prefect destul de echilibrat și îmi amintesc că împreună cu dânsul le-am spus atunci: Atenție mare la disciplina financiară! Cu toți primarii am avut o ședință la Direcția Agricolă și am spus, atenție mare la disciplina financiară, nu angajați cheltuieli mai mari decât venituri. Și sigur toată lumea a râs de el inclusiv în interiorul partidului pentru că vă place sau nu vă place domnule Mihăilă, marea majoritate, aș spune peste 90% din cei din a treia categorie, cei care au creat arierate uriașe, îi găsiți în ograda proprie. Pe de altă parte ați pișcat un pic cu sumele alocate județului Bacău. Vreau să vă spun că suma alocată județului Bacău, este calculată după o formulă așa cum s-a calculat la toate celelalte județe, în schimb vă dau un singur element care a influențat această sumă destul de serios. Este pentru prima dată când formula a luat în calcul rezultatul recensământului. Județul Bacău figura cu 715 mii de locuitori, iar astăzi figurează cu 583 de mii de locuitori după un recensământ... (știm cu toții că au plecat mulți băcăuani în afară), după un recensământ care a fost organizat pe picior. Și la momentul respectiv am criticat organizatorii acelui recensământ, inclusiv prefectura. Dacă județul Bacău prindea măcar pragul de 600 de mii de locuitori, vă spun eu că cifra era puțin mai mare. Nu poți să contești o cifră care a fost avansată de către Institutul Național de Statistică, deși activitatea recenziei și activitatea celor care au coordonat această acțiune a fost o activitate care a lăsat de dorit din punctul meu de vedere, și iată că aduce influențe mari pe sumele alocate județului Bacău. Vă dau două exemple: Buhuși primea anul trecut de la finanțe aproximativ 23 de miliarde de lei vechi, anul acesta primește 10 miliarde de lei vechi. Deci, o cădere absolut dramatică. Dărmănești de la 20 de miliarde de lei vechi anul trecut alocate de la finanțe, anul acesta primește doar 10 miliarde, deci undeva la jumătate. Este evident că acea formulă care ia în calcul populația și-a pus puternic amprenta și atât vă spun, nu vreau să intrăm în altfel de comentarii politice. Am auzit aici primari, pe care îi apreciez pentru ceea ce au făcut

în comunele lor, însă vreau să demontez această marotă cu fondurile europene. Foarte bine că ați adus domnilor fonduri europene, pentru de asta vă votează lumea și de asta vă vor vota indiferent cine este la Consiliul județean sau în altă parte. În schimb, un exemplu numai, la proiectul 1.2.5. cofinanțarea, deci partea nerambursabilă este zero. Aveți doar TVA-ul care bineînțeles că v-il recuperați și aveți cheltuielile neeligibile dacă apar. Și la proiectul 3.2.2. domnule primar de la Odobești, sunteți în instanță cu constructorul pentru că aveți niște neprevăzute. Nu știu. Eu nu comentez asupra acelor neprevăzute, dar trebuie să spunem adevărul până la capăt. Fondurile europene în general și 1.2.5. și 3.2.2. au o zonă de finanțare nerambursabilă destul de mică pentru bugetele locale. Deci încă odată! dacă aruncați această temă cu fondurile europene este ușor incorectă. Este foarte bine că ați adus fonduri europene, mai sunt primari care aduc fonduri europene, nu sunteți singurii primari care aduc fonduri europene, dar zona de finanțare nerambursabilă este una foarte mică. Deci, practic, la 1.2.5. domnule primar, primiți toți banii de la Uniunea Europeană. Vis-a-vis de proiectele pe Ordonanța 577, domnule primar de la Livezi, mai sunt primari care nu au primit finanțarea integrală la ordonanța 7 asta pentru că s-au deschis în România tot mai multe șantiere, din 2008 încoace. Amintiți-vă la școli, alimentări cu apă, canalizări, drumuri, mai erați gata, gata să izbucnească și acel PNDI, parcuri la țară, patinoare, deci, se deschideau tot mai multe șantiere în România. Astăzi sunt 4000 de șantiere deschise în România, și am constatat cu toții că banii sunt tot mai puțini. Deci în timp ce economia se contracta și banii erau tot mai puțini, guvernul Boc pe care l-ați evidențiat puțin mai înainte, deschidea tot mai multe șantiere pentru fel de fel de criterii. Guvernul Ponta a venit acum și a început să strângă cureaua, să vedem pe care le finalizăm. Și cred că aveți un grad avansat de execuție a lucrărilor, cred că aveți 70-80%, și eu vă spun că dacă aveți un grad avansat banii vor veni pe ordonanța 7 și pe 577.

♣ **DI Crăciun Gioni**, primar, comuna Livezi: 97%.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: 97% fiți liniștit. Vă spun eu aici în plenul consiliului județean că veți primi banii și se va închide acea investiție. Practic mai este doar datoria la constructori. Vor veni acei banii și se vor închide lucrările în ordinea descrescătoare a stadiului fizic de execuție 90,80,70,60 și sigur că sunt o serie de investiții care vor rămâne în conservare. Nu știu să anticipez eu acum, pentru că este o situație care se centralizează la Ministerul Dezvoltării și unele care trebuie momentan abandonate, alea începute cu 10%, 15%, 20% nu cred că au sorți de izbândă anul acesta. Da? Asta este realitatea economică dacă tot am deschis șantiere multe. Nu noi, guvernele anterioare, și bani erau tot mai puțini, înseamnă că trăiam pe altă lume, și domnule consilier Mihăilă, eu vă mai spun un lucru. Vreți să verificați primăriile? Foarte bine, avem un birou de audit, propuneți un plan de audit, mergem la primării, le verificăm nici o problemă. Avem o problemă că nu suntem Curtea de Conturi și nici organ de anchetă dar putem să ne creăm o imagine despre ce este acolo. Dar eu vă spun să începeți cu o primărie pentru care anul trecut plângeați tot așa cu lacrimi de crocodil. Este primăria Prăjești, unde zilele trecute a venit o somație de la judecătoria Brașov, prin care este obligată primăria Prăjești să achite la SC SELGROS CASH&CARRY o sumă destul de importantă 108 milioane de lei vechi. Este o sumă mare pentru comuna Prăjești, da? Haideți să vă mai spun pe ce s-au cheltuit banii pentru că am și factura de la cei de la SELGROS care au reclamat neplata acestor produse. Țineți-vă bine. Tutifruți, bomboane Laura, pufuleți Buggi,

ciocolată Milka, bomboane Toffiffe, prăjitură cu lapte Măgura, ciocolată Milkiniș, 7DAYS croissant, etc. Țștia sunt bani cheltuiți din bugetul... vă pot da factura, este comuna Prăjești, cu Antica Eugen primar, str. Principală, fără număr, cu toate datele dacă vreți toate datele fiscale de la primăria Prăjești, le găsiți aici. Un primar care anul trecut stătea acolo pe scaun în spate și spunea că o să pună fel de fel de părțicele, că o să facă și o să dreagă, da? Cam pe astea se duc banii în unele comune! Și Prăjești este una dintre comune care are arierate mari, foarte mari și căreia îi întrevăd un viitor sumbru din punct de vedere al finanțării proiectelor de infrastructură. Este bine să începeți cu primăria Prăjești.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da domnule președinte, dar mai sunt și altele. Ar fi incorect să vorbim numai de această primărie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să vă spun ceva. Eu cred, că nu mai sunt primării în județul Bacău care au cheltuit banii publici pe bonibon, pe Toffiffe și pe pufuleți. Eu nu cred. Sunt alte comune care au dezvoltat arierate foarte mari și cărora sincer nu le văd o soluție de ieșire din impas. Și pentru asta nu trebuie să plătească cei din prima categorie. Și asta am spus și când a venit acea hârtie de la ministrul secretar de stat de la finanțe, domnul Voinea. Nu poți să-i dezamăgești și să-i sancționezi pe cei care au respectat legea, au respectat banul public, au respectat un buget, da? Câte venituri, atâtea cheltuieli și puțin mai mult, și să-i încurajez tot pe cei care au dezvoltat arierate, că o să vadă ei când o să primească banii. Nu se poate chestia asta. Asta am avut și eu de comentat la buget, care a fost aprobat. Deci punctul 3 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a fost aprobat cu amendamentul doamnei consilier Maricica Coșa.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind plata cotizațiilor Consiliului Județean Bacău către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, Fondul pentru Dezvoltarea Regională și Asociației Naționale a Autorităților Teritoriale de Ordine Publică „ANATOP” pentru anul 2013.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a contractului de asociere în vederea realizării obiectivului „Varianta de traversare a râului Siret între DJ 252 B și drumurile locale în satul Furnicari, comuna Tamaș, județul Bacău”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Onești în vederea realizării proiectului „Extinderea și modernizarea compartimentului de primire urgențe al Spitalului Municipal Onești”;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-na Coșa Maricica**, consilier: Domnule președinte, votăm cu drag acest proiect de hotărâre și știm că era nevoie, dar înainte de asta, țin să fac o scurtă precizare. Ni s-a amintit la votul bugetului, de activitatea parlamentarilor PDL. Astăzi mă simt obligată dragi colegi în fața dumneavoastră, să vă spun că avem un parlamentar de Onești PDL, care de fiecare dată, în orice prilej când iese dumnealui în mass-media, știe să rostească două vorbe: Benea și Consiliul județean nu fac nimic pentru locuitorii Văii Trotușului. Mă simt obligată să pun adevărul la locul lui, așa cum este firesc și normal, amintindu-i domnului parlamentar, că iată Consiliul județean derulează proiecte cu primăria Onești. Mai menționez aici, că aceste proiecte nu sunt politice, întrucât primarul municipiului Onești nu este USL și aș dori să-i amintesc acelui domn parlamentar, că și astăzi în bugetul Consiliului județean am votat asocierea UAT Onești pentru rețea canalizare Borzești. Aș dori să-i mai amintesc că mai avem o asociere cu UAT Onești, Stația de epurare ape uzate. Aș dori să audă și cetățenii municipiului Onești, că iată Consiliul județean, împreună cu domnul președinte Dragoș Benea suntem foarte abgradați pe situația problemelor dumnealor. De fiecare dată ni s-a spus că noi cei de la Consiliul județean, uităm de locuitorii Văii Trotușului. Doresc să-i spun public acelui domn parlamentar, că îl aștept la o dezbatere alături de noi, să ne prezinte activitatea pe care a vut-o în cei patru ani. Și aici dați-mi voie dragi colegi, să-l rog pe domnul consilier Mihăilă să ne faciliteze întâlnirea cu acel domn parlamentar, pentru că ni s-a explicat câtă muncă au depus parlamentarii PDL în cei 4 ani. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. Este bine că ați avut această intervenție. Nu am văzut intervenția acestui parlamentar, bănuiesc cine este. Eu știu că a fost ministru vreo doi ani, dar nu știu să-și fi legat numele de vreun proiect pentru județul Bacău, darămite pentru zona Onești. Dacă greșesc eu, rog să mă corecteze chiar dânsul, dar este bine, că o să-i trimit o hârtie prin care voi face un remember a tuturor proiectelor pe care Consiliul județean le-a dezvoltat în zona de sud a județului, nu numai la Onești, dar și la Onești și în comunele din jurul Oneștiului, pentru că Onești nu înseamnă numai municipiul Onești, înseamnă și Ștefan cel Mare, înseamnă și Bucium, înseamnă și Căiuți, am mai vorbit aici, înseamnă și Oituz dacă doriți, înseamnă și Târgu Trotuș, înseamnă și Bârsănești, înseamnă și Gura Văii, (și Gura Văii este prins astăzi în bugetul propriu al Consiliul județean). O să-i fac un opis cu toate proiectele în care a fost implicat și este implicat Consiliul județean. Mai sunt investiții pe mediu pe care le susținem acolo din fonduri europene. Oricum eu alături de consilierii județeni nu eu de unul singur, și din vechiul mandat și din mandatul 2005-2008 mi-am legat numele de mai multe proiecte de zona Onești decât și-a legat dânsul ca ministru de zona Onești. Dar este bine că mi-ați amintit că mai trebuie să mai și răspund la astfel de atacuri pur politice.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte, suntem de acord cu acest proiect și vom vota. Problema este alta. Am senzația că aici ca urmare a unei

propoziții care a ridicat-o domnul consilier Mihăilă suntem acum bombardati cu aprecieri care nu sunt corecte și pot să le spun toate și a doamnei Coșa și a dumneavoastră și a domnului doctor Ichim. Sunt nejustificate, pentru că aici nu suntem la București, suntem la Bacău. Punem în discuție un parlamentar PDL? Care este substanța? Nu înțeleg absolut deloc o asemenea chestiune. Aprecierile pe care le-ați făcut dumneavoastră de asemenea, foarte detaliate la o propoziție care a fost spusă aici, îl punem în discuție pe Mihăilă? Consider total incorectă poziția care ați avut-o și a celor pe care i-am menționat eu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Este bine că ne puneți sub semnul întrebării dreptul la opinie. Dar vă reamintesc că nu mai suntem înainte de anul 1990.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu orașul Târgu-Ocna în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 116 (str. Galean) de la km 10+850 la km 13+550”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu comuna Dofteana în vederea realizării obiectivului de investiții „Piața zonală Dofteana”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu orașul Dărmănești în vederea realizării obiectivului de investiții „Cămin cultural cartier Plopu, oraș Dărmănești”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului

Bacău cu comuna Pîrjol pentru finanțarea și realizarea în comun a proiectului „Modernizare drum comunal DC 184, comuna Pîrjol, județul Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu comuna Podu Turcului în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizare piață agroalimentară”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Municipiul Bacău în vederea realizării obiectivului de investiții „Construire spații necesare funcționării S.M.U.R.D., Serviciului de Ambulanță Județean Bacău, Dispeceratului Unic Integrat și Centrului Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției al Județului Bacău”;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu comuna Mărgineni în vederea implementării Proiectului „Realizarea iluminatului stradal în comuna Mărgineni prin utilizarea energiei solare”, **aprobat spre finanțare nerambursabilă din fonduri europene** în cadrul POS–CCE, Domeniul Majoritar de Intervenție 4.2 - „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici – faza D.A.L.I., pentru obiectivul „Lucrări de reparații capitale,

amenajare și reabilitare termică clădire laboratoare analize medicale (Policlinica corp B)” la Spitalul Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării caietului de sarcini a licenței de traseu nr.204 pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale pe traseul județean special Bacău-Climești.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Fiind domeniul transportului în comun, aș vrea să vă spun că sunt probleme mari cu firma pe care o avem pe traseul Nicolae Bălcescu-Valea Seacă. Am primit niște reclamații. Am mulți salariați care fac naveta, iar serviciul asigurat de firma de transport cu care noi suntem în litigiu, aia de la Dâmbovița Grup Atyc, ne face probleme foarte mari. Oamenii așteaptă de la noi soluții cât mai rapide. Cei de la transport nu respectă programul, vin cu mijloace de transport care nu satisfac cerințele călătorilor. Călătorii au de gând să facă și un protest, pe plan local este adevărat, dar sunt probleme foarte mari și cred că stă în puterea noastră să analizăm și să găsim soluții cât mai rapide pe acest domeniu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles, mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 16 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului „RALIUL MOLDOVEI - ediția a III-a”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 32 de voturi „pentru”, domnul consilier Dumitru Răspopa Mincu Adrian neavând drept de vot la acest proiect.

◀ **Se trece la punctul 17 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea derulării proiectului „POVEȘTILE SPORTULUI BĂCĂUAN”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Am citit cu atenție raportul, întocmit de domnia dumneavoastră și vreau să vă spun din istoricul echipei de handbal Știința Bacău. Aduceți-vă aminte cu ani în urmă, Știința Bacău la handbal feminin era un etalon în handbalul european nu băcăuan sau românesc. De asemenea, despre echipa de volei unde tot la fel în perioada post decembristă, acum câțiva ani, vreo 7 ani dacă nu mă înșel, a fost pe locul unu și cu prezențe destul de apreciate în competițiile europene. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Nu aș vrea să lipsească din această listă Cornel Costinescu care a condus Asociația Sportivă Bacău foarte mulți ani, cred că peste 20 de ani, Mircea Bibire, care a creat Școala de Gimnastică Feminină la Bacău, și nu numai, și profesorul Moșescu, care la volei feminin a dus pe cele mai înalte trepte mișcarea de volei feminină Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc frumos. Uitați că sunt câteva propuneri absolut corecte și absolut interesante, și ca dovadă dacă am greșit, am greșit foarte puțin inițiind un asemenea proiect. Sunt foarte bune sugestiile și le voi înainta celor care vor realiza acest material.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 18 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea dintre Județul Bacău și Asociația Județeană de Fotbal Bacău în vederea cofinanțării proiectului „Sprijinirea activității fotbalistice din județul Bacău”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 19 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Asociația Romano-Catolicilor „Dumitru Mărtinaș” pentru organizarea și desfășurarea proiectului „Recunoștința față de înaintași – realizare monument bust pe soclu dedicat personalității prof. Dumitru Mărtinaș”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Bejan Gheorghe**, consilier: Am înmănat tuturor consilierilor trei foi cu viața și activitatea profesorului Mărtinaș, pentru ca să nu vorbesc prea mult despre personalitatea lui. Cred că în tot ceea ce o să citiți acolo o să se găsească și motivarea. După cum știm în județul Bacău trăiește peste jumătate din populația romano-catolică din Moldova. De altfel și sediul asociației care îi reprezintă este aici la Bacău, așa că am considerat că aici la Bacău, este cazul ca să-i ridicăm și un bust, pentru ca să-i cinstim memoria. Valorile nu sunt așa de mari ca să ne sperie. Odată cu bustul, vom scoate și o carte despre viața lui, și o monografie a unei comunități. De altfel noi

lucrăm și la monografiile comunităților. Îmi pare rău că nu sunt în sală primari, o serie de primari nu prea ne sprijină cu monografiile, dar noi tot lucrăm. Mai găsim bani de pe unde putem, de unde nu putem și îndeplinim aceste proiecte. Spuneam că bustul își are rostul, pentru că va fi amplasat probabil undeva în apropierea Catedralei Romano-Catolice. Sper să-mi ofere cineva un spațiu și să-l amplasăm acolo. Dacă proiectul va fi aprobat și vom primi banii, sper ca în luna septembrie să facem această inaugurare și să vă invit pe toți la acest mare eveniment. Vă mulțumesc.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Apreciez în mod deosebit inițiativa și intervenția în profunzimea sa, a domnului consilier Bejan. Cunosc activitatea profesorului Mărtinaș, inițiativele în ceea ce privește originea ceangăiască și așa mai departe. Faptul că se propune un bust, este o cheltuială infimă, dar gestul și aprecierea față de personalitățile culturale și nu numai, eu cred că este un lucru deosebit. Mai fac o mențiune. Noi în ședința trecută am aprobat o lucrare tot pe probleme de ceangăi dacă nu greșesc, a profesorului Zaharia, și vreau să scot în evidență, că între cele două lucrări de studiu care amândouă sunt deosebite, există multe, multe, divergențe. Și de aceea este bine și mă văd interesat să primesc cartea. Eu am un exemplar de acum câțiva ani a profesorului Mărtinaș, știu punctele de vedere cu originea ceangăilor, și la fel știu și punctele de vedere ale profesorului Zaharia. Este un lucru adevărat, ne pune pe noi în față să vedem punctele de vedere din acele două lucrări și să găsim, ca cetățeni, ca băcăuani, locuitori ai Moldovei, a zonei de pe Valea Bistriței, de pe Valea Siretului, unde ponderea ceangăilor este destul de reprezentativă, să găsim soluția cea mai bună, având în vedere (și nu mă duc către șovinism, către naționalism) ce se întâmplă în momentul de față mai ales pe plan național cu zona, cu acea regiune secuiască. Atât.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc domnule consilier Cautiș. Vă rog domnul consilier Marcu.

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: O intervenție scurtă. Sigur că voi fi fără îndoială de acord cu acest proiect de hotărâre dar regretabil este faptul că ne lovim de o situație poate penibilă pentru localitatea, pentru județul nostru. Există sindromul sustragerilor de statui. Și am văzut acest fenomen chiar și în spatele bibliotecii județene. Când am fost consilier local chiar mi-am adus aportul la realizarea acelei statui. M-aș fi bucurat ca acea statuie a lui Mihail Kogălniceanu să reziste. Am să dau un sfat domnului Bejan, ca poziția statuii să fie pe cât posibil la vedere, o asigurare a protecției, a securității (poate aici mai putem colabora) mai mult simbolic, se sustrage simbolul, nu valoarea statuii propriu-zise. Chiar și la Iași am văzut frecvent acest fenomen întâlnit și cu ocazia asta poate mai dezvoltăm și alte inițiative, alte statui. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Probabil este real ceea ce spune domnul consilier Marcu. Este păcat că trebuie să ne gândim la măsuri pentru păzirea statuiilor, a busturilor. Dar eu cred că fiind membru ATOP, cred că o să găsiți o soluție împreună. Vă mai spun un element și o cuplez cu propunerea domnului consilier Bontaș cu Catedrala Catolică dacă nu greșesc ca statistică, și cred că nu greșesc, din regiunea Moldova, județul Bacău are cea mai mare populație catolică. Nu știu raportat la nivel național, dar oricum este un element important, și sigur că nu putem rămâne reci la această statistică.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 20 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Centrului Școlar de Educație Incluzivă nr.2 Comănești a imobilului situat în Comănești, str.Pietricica nr.1 bis., ce aparține domeniului public al județului Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 21 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea costurilor medii anuale pentru finanțarea serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului și a persoanelor adulte cu handicap precum și a contribuției consiliilor locale la finanțarea acestor servicii.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 22 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind implementarea Proiectului "Ghiozdanul școlarului" din cadrul Programului de susținere a învățământului preșcolar și școlar din mediul rural din județul Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 15.03.2013 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina ZARĂ**

*Întocmit,
Consilier Ciulină Nicoleta*