

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES VERBAL

**încheiat astăzi 30 martie 2010, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr. 57 din 24.03.2010 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 36, absentând motivat doamna consilier Marcu Viorica.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința ordinară din 30 martie 2010, permiteți sa dau citire ordinii de zi a ședinței de astăzi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 18 februarie 2010.

2. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al doamnei Chelaru Oana Daniela.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

3. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Pocovnicu Constantin Dorian.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

4. Proiect de hotărâre privind modificarea capacității centrelor rezidențiale componenta copil și componenta adult din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău. și tipurile de servicii pe care le oferă.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea contribuției consiliilor locale la finanțarea activității de asistență socială în baza costurilor medii anuale pentru persoana cu handicap.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării activității Centrului de Zi pentru copilul cu handicap Onești din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău în anul 2010.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului și contractului cadru privind închirierea bunurilor aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

**8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții la unele instituții publice de cultură și servicii publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

**9.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de ocupare temporară a forței de muncă în activități pentru dezvoltarea comunităților locale la instituțiile publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău în anul 2010.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

**10.** Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de administrare încheiat între județul Bacău și Centrul Militar Județean Bacău.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

**11.** Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru realizarea unor lucrări de investiții pe drumurile județene.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

**12.** Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Bacău cu Fundația Hope and Homes for Children Romania (Fundația HHC) în vederea finalizării proiectului de închidere a Centrului Rezidențial "Ghiocelul" Bacău.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

**13.** Proiect de hotărâre privind preluarea imobilului -clădire, situat în Bacău, str. Popa Șapcă nr. 3, județul Bacău, realizat de către PFA "Nadă Dumitru" cu acordarea unei despăgubiri, pentru partea de investiție în construcție rămasă neamortizată.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

**14.** Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență, acordării asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în regiunea Nord-Est (cererea de finanțare nr.2, actualizată), a cheltuielilor și a activităților legate de proiect ce revin județului Bacău.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

**15.** Proiect de hotărâre privind modificarea funcțiilor publice, organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

**16.** Proiect de hotărâre privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei și statului de funcții la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Bacău.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

**17.** Raport de activitate al SC "PARC INDUSTRIAL" HIT SRL Hemeiuș.

*Prezintă: dl Adrian Iordache director SC PARC INDUSTRIAL HIT SRL*

**18.** Diverse

- Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Bacău cu Inspectoratul Școlar al județului Bacău, în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului "**Cunoașterea, promovarea și valorificarea istoriei locale prin activități extracurriculare și cursuri opționale-faza națională a Olimpiadei de Istorie 2010.**"

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 18.02.2010 și se dă cuvântul doamnei secretar Brumă Elena Cătălina.

♣ **D-na Brumă Elena Cătălina, secretar:** Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 18.02.2010.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș dă cuvântul doamnei secretar Brumă Elena Cătălina pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al doamnei Chelaru Oana Daniela.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș dă cuvântul doamnei secretar Brumă Elena Cătălina pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Pocovnicu Constantin Dorian.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării procedura de validare a domnului Pocovnicu Constantin Dorian și se aprobă în unanimitate.

Domnul Pocovnicu Constantin Dorian este invitat să depună jurământul.

◀ *Se trece la punctul 4 din ordinea de zi* și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea capacității centrelor rezidențiale componentă copil și componentă adult din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău și tipurile de servicii pe care le oferă.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Eu aș avea o problemă de ridicat. Apreciez activitatea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului pentru reducerea cheltuielilor de întreținere, activitate care, așa cum rezultă din raport, va duce implicit la modificarea capacității a acestor centre rezidențiale. Ar fi fost mult mai clar pentru noi, dacă așa cum se menționează la punctul 5, la Tg Ocna unde se menționează faptul că de la 50 de locuri, crește capacitatea la 85 de locuri. Dacă am fi avut această informație pentru fiecare centru, în felul acesta am fi știut exact cât crește numărul de locuri pe centrul rezidențial prin aceste măsuri. Mi se părea mai clar dacă apăreau aceste date. În rest, apreciez încă odată modul în care se preocupă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului pentru rezolvarea problemelor cu care se confruntă.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Este singura creștere, de aceea am specificat-o, în rest toate sunt în minus. Deci, este vorba de o actualizare în funcție de strategia și de planul de acțiune. În rest, an de an numărul a scăzut. Acum 3 ani, numărul la adulți era de o mie și ceva acum au ajuns la acest număr. Acolo este specificată o creștere pentru că este un proiect prin program PHARE și prin reabilitarea altor spații de către primăria din Tg Ocna a crescut de la 50 la 85.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule director, o rugăminte aș fi avut, să ne spuneți și nouă, care este gradul de ocupare pe fiecare centru în parte la ora actuală. Eu zic că era bine dacă era anexat un grad de ocupare a centrelor.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Da. Nu am la mine o asemenea situație, dar gradul de ocupare este sub capacitate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Într-o viitoare ședință.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Da. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În procent aproximativ, domnule Brașoveanu, că aveți imagine.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Ca procent, în medie 90%.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci 90%.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Da. 90-95%.

♣ **DI Humulescu Vasile**, consilier: Din expunerea de motive, rezultă că la Centrul Rezidențial "Ghiocelul" se propune o capacitate de 80 de locuri. Iar la punctul 12, supunem spre aprobare un proiect de hotărâre care vizează finalizarea proiectului de închidere a Centrului Rezidențial „Ghiocelul”. Mi se pare că vom lua două hotărâri care se contrapun.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Nu. La prima vedere ele așa apar, dar este nevoie de aprobarea capacității actuale, pentru că în funcție de capacitate, toate autorizațiile de funcționare pleacă de la stabilirea standardelor de cost și organigramă și tot ce mai este necesar, iar vis-a-vis de închidere face parte din planul de acțiune. Închiderea nu se va întâmpla într-o lună de zile. Va fi pe etape. Dar închiderea înseamnă de fapt crearea unor alternative la sistemul rezidențial. Ca și centru din sistem rezidențial, el nu va mai exista. Probabil din evaluare, rezultă pentru cei care nu găsim alternativă, de a fi integrați în familia lărgită în căsuțe de tip familial. Așa este noua formă.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 5 din ordinea de zi* și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea contribuției consiliilor locale la finanțarea activității de asistență socială în baza costurilor medii anuale pentru persoana cu handicap.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Doamnelor președinte, o întrebare aș avea de pus domnului director Brașoveanu. Anul trecut noi am mai avut o discuție pe tema asta cu cota de participare a consiliilor locale și era bine dacă în proiectul de astăzi ne spuneți cât din datoriile pe care le aveau primăriile au achitat din restanțe. Știți că și anul trecut am avut o discuție că foarte multe primării nu-și plătesc datoriile, cota parte din cofinanțare pentru persoanele cu handicap. Și dacă se poate, am să vă cer aceeași listă pe care am cerut-o și anul trecut, măcar să vedem și noi și presa, care sunt primăriile cu restanțele cele mai mari la ora actuală către Consiliul județean sau către dumneavoastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă spun eu unul. Consiliul Local Bacău, cred.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Da. O să vin cu o informare sigur. Sunt vreo 10 consilii locale. Dar cele mai mari sunt Consiliul Local Bacău care nu a achitat nici un leu, Consiliul Local Onești care a achitat cam 60% și mai sunt câteva comunități rurale. Dar pot veni cu o informare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Faceți o informare la zi pentru următoarea ședință.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Da. Și ce procent a fost până acum, dacă ei nu au reușit să plătească pe procentul acela? probabil a fost un procent mai mic, nu?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Nu. Este un contract de asociere. Și asta este baza de la care pornim, și ca urmare a acestei hotărâri în funcție de beneficiarii pe care îi are fiecare comunitate, noi încheiem un contract de asociere. Dar din cei 10...

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Nu ne-am înțeles. Deci discutăm de procent. Noi aprobăm acum mărirea procentului sau probabil modificarea procentului de 50% și pentru consilii locale de 35%.? În anii trecuți cât a fost? A fost același procent?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Da. Nu-i modificat, este tot la fel.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea cofinanțării activității Centrului de Zi pentru copilul cu handicap Onești din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, în anul 2010.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea regulamentului și contractului cadru privind închirierea bunurilor aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, m-am uitat puțin pe contract și lipsește un articol sau probabil că a fost omis. Știu că în marea majoritate a contractelor de închiriere apare un contract prin care se interzice subînchirierea. Eu zic că ar trebui introdus în acest contract și așa ceva. Cine vrea să închirieze, să vină la licitație la Consiliul județean, nu să se folosească de un articol și să subînchirieze de la altă firmă care va câștiga o licitație eventual.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să dispară subînchirierea!? Să apară subînchirierea? Că nu poate fi subînchiriat. Da. În principiu este o propunere de bun simț și mulțumim pentru aceasta. Rugăm direcțiile de specialitate să redacteze un articol suplimentar care să prevadă spiritul pe care l-a descris domnul consilier Dogaru de a fi interzisă subînchirierea.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Dogaru Silvestru și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de

funcții la unele instituții publice de cultură și servicii publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 9 din ordinea de zi* și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului de ocupare temporară a forței de muncă în activități pentru dezvoltarea comunităților locale la instituțiile publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău în anul 2010.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, aș dori să fac la început o precizare. Sunt într-un tot de acord cu acele persoane care împotriva voinței lor sunt astăzi în situația de a fi șomeri, să li se găsească un loc de muncă. Pentru asta subscriu inițiativei care se pune astăzi în discuție. Numai că în speța noastră, pentru mine ca specialist, intervine o nelămurire. L-am întrebat în cadrul ședinței de comisie pe domnul director Brașoveanu, dacă aceste 5 persoane care vor fi recrutate din rândul șomerilor și vor fi preluate de centrele de la Tg Ocna, și așa mai departe, vor primi la sfârșitul acestui stagiu un calificativ, un certificat care să le permită să exercite o anumită activitate, și mi s-a spus, (și dacă greșesc domnul director este aici) că vor primi calitatea de asistent social, da?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Lucrător social.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Lucrător social, asistent social, nu știu dacă este același lucru. Pentru mine nelămurirea este următoarea: La expunerea de motive semnată de domnul președinte, spune așa: La serviciile sociale, îngrijirea la domiciliu a copiilor, bolnavilor, persoanelor vârstnice sau cu handicap, cu subvenționare... etc. Pentru mine, mi-a trezit interes noțiunea de îngrijire la domiciliu a bolnavilor. Vreau să atrag atenția colegilor care nu sunt în domeniu, că de îngrijire la domiciliu a bolnavilor, prin lege beneficiază acele categorii de bolnavi care din condiții fizice nu se pot autoîngriji, nu se pot deplasa la prestatorii de servicii, ci au nevoie de un îngrijitor sau un asistent. Tot în categoria aceasta a bolnavilor care au nevoie de îngrijire la domiciliu intră și persoanele cu denumirea de bolnavi în fază terminală, și îmi dați voie să vă explic. Exemplu cei care au afecțiuni renale grave și fac dializă foarte frecvent, săptămânal sau lunar, ei au nevoie de îngrijire la domiciliu, pentru că dializa este necesitatea unui tratament a unui sumum de afecțiuni care a dus la insuficiența renală. Altă problemă, bolnavii cu afecțiuni grave cum ar fi afecțiuni oncologice, operați de cancer cu metastaze sunt tot în stadiul terminal, iar secțiile de spital care sunt cu profil de urgență nu-i mai pot îngriji. Și vă mai dau exemple ori câte doriți. Se mai strecoară aici o altă noțiune cea de handicap. Vreau să vă spun că handicapul poate fi dat de o anomalie pentru că s-a născut cu un defect, a pierdut un picior în urma unui

accident. Dar handicapul este și rezultatul unui sumum de afecțiuni grave. Mă întreb acum și l-am întrebat și pe domnul director, pot eu să am conștiința curată să încredințez îngrijirea acestor categorii de oameni care își mai trăiesc ultimile zile unor persoane care nu au calificarea și calitatea de a asigura cele necesare. Că nu numai în a îi da mâncare cu lingurița constă îngrijirea la domiciliu. Acei bolnavi au de urmat un tratament, au de făcut niște tehnici medicale. Din acest motiv propun ca cel puțin să restricționăm aria de activități a acestor persoane care sunt în acest fel recrutate și reprofesionalizate, să scoatem din atribuțiile lor îngrijirile la domiciliu a bolnavilor și a handicapaților pe bază de boală, nu bolnavi somatici care au un picior lipsă sau mai știu eu altceva de genul acesta. Cred că am fost înțeles. Dacă doriți, eu am venit cu legislație care precizează acest lucru și vreau să vă spun că inclusiv în expunerea de motive, inclusiv în Legea 95 se spune clar: "Comunitatea europeană a dat o directivă privind grija comunităților de asistență la domiciliu a bolnavilor care necesită îngrijiri la domiciliu". Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Reformulați puțin propunerea mai în clar?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: În hotărâre rămâne ca atare, numai că domnul director atunci când îi dă competență, cu alte cuvinte în fișa postului care cu toții o știm, să nu aibă astfel de atribuții.

♣ **D-na Bogea Angela**, director: Domnule președinte, în expunerea de motive trebuie să eliminăm cuvântul bolnav și la fel și din raport. În rest atât în hotărâre cât și în anexă...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De ce ?

♣ **D-na Bogea Angela**, director: Ca să venim pe observațiile făcute de domnul doctor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Stați un pic. Păi acesta este scopul nostru?

♣ **D-na Bogea Angela**, director: Nu, nu, în rest, în hotărâre și în anexă nu se face trimitere la nici o persoană bolnavă. Hotărârea rămâne ca atare. Pe domnul doctor l-a deranjat cuvântul bolnav în sensul că...

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Nu m-a deranjat, m-am sesizat.

♣ **D-na Bogea Angela**, director: Da, v-ați sesizat, în sensul că cel care va fi angajat nu are capacitatea profesională să atribuie un medicament bolnavului. Dar în sistemul social nu există bolnavi, deci bolnavi ca atare nu sunt în cadrul sistemului la Direcția de Protecția Copilului. Dacă observăm în programul de ocupare temporară nici nu apare cuvântul bolnav. Noi am preluat de la AJOFM pentru a ne încadra în această posibilitate de a da șansa la 5 oameni să ocupe un loc de muncă în condițiile în care vedeți și dumneavoastră situația.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu sunt oameni bolnavi în tot acest sistem?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Cum să nu fie!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu cred că sunt toți. Nu sunt oameni bolnavi în tot acest sistem, doamna directoare?

♣ **D-na Bogea Angela**, director: Eu știu că nu sunt.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Nu au calitatea de bolnavi. Bolnavi sunt la unitățile spitalicești. Ei au o oarecare dizabilitate și sunt beneficiarii noștri că dacă erau bolnavi, nu aveau ce căuta în sistemul nostru în centrele rezidențiale. Deci, nu au această calitate. În momentul în care are o problemă, el este internat la o unitate spitalicească.



♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Domnule președinte, cred că s-a înțeles greșit. Nu este vorba de tratamentul medical al acestor oameni, de îngrijire medicală. Acești oameni chiar dacă bolnavi că sunt bătrâni au nevoie de o pâine, au nevoie să fie spălați, au nevoie de multe altele și știți dumneavoastră, cred că la asta se referă și nu la tratamentul medical la care face referire domnul doctor. Dacă mă înșel să-mi spuneți, domnule director.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Iar competențele noastre sunt pe asistență socială.

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Exact și nu strict pe actul medical, da?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Da, nu au nici o legătură.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și până la urmă soluția este tot terminarea cuvântului bolnav din expunere și raport.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Este adevărat că acel cuvânt nu este potrivit aici. Așa este.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre cu excluderea cuvântului "bolnav" din expunere și raport și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 10 din ordinea de zi* și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului de administrare încheiat între județul Bacău și Centrul Militar Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, sunt două articole în contractul de administrare care cel puțin din punctul meu de vedere se bat cap în cap. În art. 2 se spune că "*prezentul contract de administrare se încheie pe durata desfășurării activității specifice Centrului Militar Județean*", și la art. 18 se spune că "*proprietarul nu poate solicita restituirea spațiului înainte de împlinirea termenului pentru care s-a încheiat prezentul contract*". Atâta timp cât noi nu avem un contract, un termen, se spune pe perioada cât își desfășoară activitatea. Care este perioada aceea?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Desfășurarea activității specifice.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Da. Bine. Dar până când?, atâta timp cât în art.18 spune că înaintea de împlinirea termenului pentru care s-a încheiat prezentul contract. Deci nu avem un termen, iar în art. 2 se spune că se dă pe durata desfășurării activității. Până când? Noi nu putem rezilia un contract sau nu putem cere imobilul înapoi decât când vor ei ?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mie nu mi se pare că se bat cap în cap.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Eu zic că sunt două chestii care se bat cap în cap.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu cred. Nu vă împărtășesc opinia.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi "pentru" și o „abținere”, respectiv domnul consilier Dogaru Silvestru.

◀ *Se trece la punctul 11 din ordinea de zi* și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru realizarea unor lucrări de investiții pe drumurile județene.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, vis-a-vis de repararea podului de la Letea Veche, probabil că este podul care trece pe varianta de ocolire a Bacăului, da?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Eu zic că ar fi bine, dacă s-ar putea ca Serviciul de Drumuri să intre cu reparația cât mai repede pentru că cei care traversează bucățica aceea de drum de 1 km și jumătate aproximativ 2 km fac o jumătate de oră pe acea bucată de drum, începând de la strada Chimiei și până la ultima curbă la intrare în Letea Veche.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cât mai repede dar în condițiile legii cu precizarea asta.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Da, în condițiile legii. Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Avem o lună de când am aprobat bugetul și venim cu indicatorii. Urmează licitația. Dacă nu se respectă procedurile legale, răspunde Serviciul Județean de Drumuri. Da. Cât mai repede și în condițiile legii.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Domnule președinte, eu cunosc destul de bine zona respectivă și cunosc și drumul Coțofănești -Bâlca. În comuna Coțofănești se află în derulare un program de investiții pe alimentare cu apă pe Ordonanța 7, din care este realizat aproximativ 10%, pentru că atât a fost finanțat. Locația investiției respective pe apă canal se află pe trama drumului. Aș vrea să se țină cont de o eventuală investiție pe zonă pentru că nu ar fi gospodărește să punem asfaltul și să-l spargem din nou. Ar fi bine de coordonat lucrarea respectivă de autoritatea locală respectivă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Se știe la nivelul Serviciului Județean de Drumuri de această investiție.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Problema este de finanțare și s-ar putea să întârzie. Trebuie găsită o soluție pe tema asta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Soluția ar fi să măriți ritmul finanțării la programul național pe Ordonanța 7.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Eu l-am mărit, dar nu-l măresc alții.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Colegii dumneavoastră.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Mulțumesc, am înțeles mesajul. Am să le transmit.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 12 din ordinea de zi* și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Bacău cu

Fundația Hope and Homes for Children Romania (Fundația HHC) în vederea finalizării proiectului de închidere a Centrului Rezidențial "Ghiocelul" Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, este vorba de același teren care a făcut obiectul schimbului acum câteva luni?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aproximativ.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: E același deci.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 13 din ordinea de zi* și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind preluarea imobilului – clădire, situat în Bacău, str. Popa Șapcă nr. 3, județul Bacău, realizat de către PFA "Nadă Dumitru" cu acordarea unei despăgubiri, pentru partea de investiție în construcție rămasă neamortizată.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte, eu aș propune să amânăm această dezbatere cel puțin din două argumente. Primul ar fi să avem întâi reevaluarea, să vedem la ce se angajează Consiliul județean, cât ar fi diferența care a fost amortizată și ce înseamnă amortizarea în viitor și al doilea ar fi, dacă proiectul construcției corespunde exact cu contractul de concesiune, pentru că am senzația că nu corespunde. Din această cauză aș vrea să mai spun ceva. Nu cred în scurgerea datei contractului, pentru că în raportul prezentat aici de Direcția juridică, argumentele nu mi se par foarte puternice. Aș zice că sunt în favoarea celui care a concesiionat acest teren.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Argumentele sau contractul sunt în favoarea concesionarului?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Argumentele și contractul, pentru că argumentele sunt în lumina contractului încheiat. Contractul are niște hibe, dar nu le putem discuta acum, că nu are sens.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă nu acum, atunci când?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Eu aș vrea ca în raport să se găsească o mențiune în legătură cu această destinație. Noi avem nevoie de această pescărie la Consiliu județean? Îi dăm altă destinație? Ce fac în aceste condiții? Asta înseamnă că de fapt discut terminarea unui contract și concesionarea în continuare către aceeași societate a acestuia, ori Consiliul județean se încarcă acum cu o clădire care nu știm ce vom face cu ea, dar vrem să dăm bani celui care a concesiionat-o. De aceea, eu propun amânarea pentru ca în raport să se găsească neapărat ce destinație vom da acestei clădiri.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, cu toată stima și respectul pe care vi-l port...

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Și mai există o posibilitate, dacă luăm în discuție hotărârea. Hotărârea să aibă numai două puncte. Dacă nu amânăm punctul, să aibă numai două puncte. Articolul 2 să devină art. 1 și să se mențină articolul 4. Se aprobă efectuarea demersurilor legale necesare în vederea evaluării imobilului și după aceea să discutăm problema preluării lui. Deci să facem evaluarea și apoi să discutăm problema preluării.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Începusem să vă spun, cu toată stima și respectul pe care vi-l port, aș sintetiza ce mi-ați spus dumneavoastră. Mi-ați adus aminte de o replică din Caragiale: „*să se serviască primesc, dar să nu se schimbe nimic și eventual în punctele esențiale*”. Totuși eu cred că acest subiect, pescăria de care nici nu am înțeles dacă avem sau nu avem nevoie noi, Consiliul județean, de această pescărie la piață, este un subiect pe care eu nu l-aș mai răscoli foarte mult, ci doar am merge și am aplica litera contractului. Un contract făcut pe picior când a fost făcut cu destule hibe și care a pus într-o ultra-defensivă autoritatea județeană, Complexul Muzeal de Științele Naturii. Există posibilitatea ca după ce nu va mai exista acest contract, împreună să decidem ce facem acolo. Facem pescărie, sau ce vom stabili împreună dar, deocamdată, ceea ce s-a pus greșit la cale în anul 1999 trebuie să reparăm noi după 11 ani. Și cred că a venit momentul să reparăm acest lucru astăzi și nu mai târziu, mai ales că ați văzut că expiră contractul pe 4 aprilie.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Domnule președinte, susțin punctul de vedere al domnului Enășoae pentru că din ce am citit eu și din ce am înțeles din contract, nota nu corespunde cu contractul. Nota de negociere schimbă datele contractului. Contractul la încetarea concesiunii spune că se poate înceta prin expirarea duratei, răscumpărare, retragere și renunțare. Constructorul care a făcut clădirea înseamnă că știa de la început că această clădire va dura mai mult decât contractul de concesiune. Ne forțează mâna, fie să-l lăsăm în continuare, fie să-i dăm banii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, pentru că așa a fost încheiat contractul de cine a fost făcut în anul 1999.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Păi acel cineva trebuie să răspundă că eu văd aici că semnează domnul Pulpea ca asistent din partea Consiliului județean. Domnul Pulpea hotărăște în numele nostru?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deși e pertinentă întrebarea, este cam tardivă.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Nu știu dacă e tardivă dar eu trebuie să accept acum, ca domnul Nadă fie să-l lăsăm să-și amortizeze clădirea, fie să-i dăm bani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu cred că este amortizată. La chiria care a plătit-o...!

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Nu știm. Nu știm exact și de asta cerem amânarea, să vedem.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi ce să vedem? Nu avem cum să vedem dacă amânăm.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Mai am încă o întrebare. Atunci când s-a recepționat clădirea nu s-a făcut o recepție, nu s-a înregistrat? Nu se știa durata de amortizare a clădirii? Legea investițiilor este clară. Nu spun acum cine să facă recepția.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Mai avem o hotărâre de instanță definitivă pe care eu nu-mi permit să o comentez. Undeva prin anul 2001-2002 s-a solicitat anularea acestui contract. A fost o hotărâre extrem de ciudată, dar nu mai comentez acum.

♣ **Dl Andronache Petru**, consilier: Și noi să aprobăm acum...

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Și care este propunerea domnului Andronache?

♣ **Dl Andronache Petru**, consilier: Este sigur că domnul Nadă va lua banii. Fie ia bani, fie stă în clădire.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Și?!

♣ **Dl Andronache Petru**, consilier: Nu știu. Și?

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Și care este propunerea?

♣ **Dl Andronache Petru**, consilier: Propunerea este să vedem unde s-a greșit, cine-i vinovat și cum se reglementează legal această...

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Păi unde s-a greșit și cine-i vinovat, putem face o comisie rapid. Dacă vreți să vă lămurim.

♣ **Dl Andronache Petru**, consilier: Păi da, asta și vrem.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Dar pentru rezolvarea situației nu trebuie să aflăm acum unde s-a greșit și cine-i vinovat.

♣ **Dl Andronache Petru**, consilier: Eu nu cred că nu are cine să facă recepția așa cum spunea domnul Brăneanu. Legislația este clară.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Doamne Andronache încă odată spuneți ce propuneți?

♣ **Dl Andronache Petru**, consilier: Amânarea acestui punct pentru clarificarea cel puțin din punctul nostru de vedere.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Dar ce este neclar?

♣ **Dl Andronache Petru**, consilier: De ce nu corespunde, pentru că în contract scrie că durata de viață a acestei clădiri ar trebui să fie aproximativ egală cu durata de concesiune. Bun. Durata de concesiune este de 10 ani, iar noi venim astăzi și spunem să evaluăm clădirea să vedem câți ani durează clădirea.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Facem acest pas astfel încât demersul nostru să fie încununat cu succes și să nu ne pierdem în fel de fel de litigii juridice fără sfârșit. De asta facem acest pas.

♣ **Dl Andronache Petru**, consilier: Forțați mâna Consiliului județean.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Poftim? Cine forțează mâna?

♣ **Dl Andronache Petru**, consilier: Proiectul de hotărâre care s-a propus azi spune ca să îi dăm răscumpărare.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Proiectul de hotărâre propus azi, este începutul rezilierii în condiții legale a acestui contract.

♣ **Dl Andronache Petru**, consilier: Și răscumpărarea când este?

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: În condiții legale vă spun încă odată.

♣ **Dl Andronache Petru**, consilier: Da. În condiții legale.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: În condiții legale!

♣ **Dl Dogaru Silvestru**, consilier: Doamne președinte, nici nu se poate discuta de amânarea acestui proiect de hotărâre, întrucât peste 4 sau 5 zile expiră contractul. Orice

amânare a acestui proiect de hotărâre nu face altceva decât să dea apă la moară actualului concesionar.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este și acesta un argument.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Este un argument. A doua problemă: într-adevăr contractul a fost făcut undeva pe o mașină sau pe altundeva, pentru că într-adevăr sunt foarte multe chestii..., exact cum spunea și colegul meu. La încetarea concesiunii spune așa: expirare, răscumpărare, retragere, renunțare, iar conform art. 18.9, la încetarea contractului, indiferent din ce cauză, și aici ne-a lovit, putem să reziliem contractul de drept de pe data de 4 iar, noi tot trebuie să răscumpărăm clădirea. Deci, dâșii știau de la început că noi Consiliul județean o să trebuiască să cumpărăm investiția toată. Și spune așa: Concedentul se obligă să răscumpere în condițiile legislației în vigoare, partea de investiție în construcție rămasă neamortizată. Deci, dâșii știau de la început că noi o să trebuiască să cumpărăm. Acum nici dacă vrem să-i cerem să demoleze clădirea, conform acestui articol el nu o demolează. Noi trebuie să o răscumpărăm. Deci, contractul a fost făcut cum a fost făcut, iar eu zic să-l trecem ca să putem termina odată, răscumpărăm investiția, bineînțeles să vedem care este valoarea, eu cel puțin spun că la 60 de milioane cât a fost evaluată clădirea construcția în sine la acea dată eu zic că s-a cam amortizat astăzi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Așa ar trebui dar, nu știți cuantumul chiriei lunare.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Am văzut și cuantumul chiriei.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Un pește pe lună.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Nu știu exact dacă există vreo modificare vis-a-vis de legea investițiilor, dar dacă nu mă înșel, amortizarea pe o investiție pe terenul închiriat sau concesionat trebuie să fie egală cu durata concesionării, deci, pentru a se clarifica situația vis-a-vis de reevaluare de expertizare. Eu știu că legea spune clar, că nu ai voie să dai, deci este o chestie pe care finanțele publice o pot stabili foarte ușor, durata de amortizare este egală cu contractul, indiferent cât e de mare blocul pe care îl faci, deci cade din discuție ceea ce se numește despăgubire.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Se impune evaluarea?

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Pentru a clarifica și a fi limpede, dar legea eu așa știu că spune, deci nu ai valoare neamortizată odată ce contractul a expirat. Chiar dacă el și-a pus greșit durata de amortizare a investiției, în acest an el își pune diferența clară pe cheltuieli, deci își poate regla singur în contabilitate greșeala.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deși este un contract făcut cu rea intenție din partea Consiliului județean...

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Nu discutăm ce au făcut alții.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu putem uita că acest contract este legea părților.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: De acord, dar în același timp legea părților care este în spiritul legii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu știu legislația pe care o invocă doamna Biri dacă nu-i ulterioară încheierii contractului, contract care repet, a fost întărit și de o hotărâre de instanță.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Legea este veche (legea investițiilor) deci, trebuie verificat, dar eu așa știu că este.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Asta facem acum, evaluatorul va lua în calcul și acest element de natură juridică.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Trebuie luată hotărârea pentru încheierea contractului.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Evaluatorul va lua în calcul și acest element de natură juridică.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Exact și putem să discutăm într-o altă ședință ceea ce se numește valoarea pe care o prezintă evaluatorul.

♣ **Dl Benea Dragoș** președinte: Da, dar asta am și spus puțin mai înainte.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Dar contractul într-adevăr trebuie încheiat în condițiile în care într-adevăr se vrea acest lucru.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Da, într-un fel sau altul ne susțineți poziția.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, eu vreau să simplific puțin lucrurile.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Știți de ce râd, a fost așa de complicată această speță de a trebuit să ajungem la finalul contractului ca să nu tremurăm pentru rezilierea acestui contract.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Da. Domnule președinte, noi ce facem astăzi?, perpetuăm o greșeală?. Contractul conform legii este voința părților, semnatarii acestui contract sunt deținătorii de imobil, adică teren consiliu, nu consiliu, dl Barabaș, ex. - muzeu - muzeul este în tutela noastră, da?

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Da.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Dacă acest contract a avut vicii ce ne oprește să nu acționăm. Pentru că un funcționar sau alt funcționar din aparatul propriu a pus la limită când s-a expirat data contractului ca să ne forțeze prin lege vezi doamne că acela ne dă din nou și nu mai avem ce face și nu a pus acum o lună că știa contractul când se expiră, de ce să acoperim noi greșelile celor care erau îndrituiți să nu le facă!. A doua problemă, muzeul are prin activitatea sa, activitate comercială de vânzare de pește?. El are activitate culturală. Îi trebuie muzeului pescărie?

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Nu.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Păi dacă nu-i trebuie domnule președinte, tot în contract scrie: că la terminarea contractului cel care a concesionat își ia investiția și pleacă și lasă terenul cum l-am dat, ce ne oprește acest lucru chiar dacă sunt hotărâri de instanță că și hotărârile astea știți cum sunt.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Vă spun eu cum sunt hotărârile: definitive și irevocabile.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Da, domnule președinte, definitive și irevocabile și executorii, dar în termenul respectiv noi am auzit cei de aici vreodată de acest litigiu?

♣ **Dl Benea Dragoș** președinte: S-a mai discutat acest subiect undeva în anul 2005 - 2006 în plenul Consiliului județean. S-a mai discutat și eram legați de mâni și de picioare tocmai de acest contract.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, repet încă odată!

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Solicit mai puțină patimă.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Dar nu sunt pățimaș!

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Nu. Nu neapărat din partea dumneavoastră. Mai puțină patimă deși legitimă și mai multă tactică și de ce nu să-i spunem așa perfidie așa cum au fost dânșii.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Deci nu amestec politica.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte. Nu-i politic.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Fac o excepție, cine sunt persoanele.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Trebuie să fim precauți în această speță pentru a nu ne pierde în fel de fel de litigii.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Corect, domnule președinte, păi dacă aude toată țara asta că muzeul cumpără pescărie, ce ni se spune Consiliului județean? - "halal" - Domnule președinte, de aceea eu vă propun clar, dumneavoastră!

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Eu cred că ar trebui să întreb altfel, este cineva din această sală care nu dorește eliberarea aceluși teren și continuarea acestui contract?, nu-l mai cataloghez?, este cineva din consilierii județeni?. Să spună acum că are ocazia! Dacă nu este nimeni atunci mergeți pe mâna executivului care propune un traseu prin care să scăpăm de acest concesionar, acolo. Acesta-i traseul pe care l-am propus noi dacă există un alt traseu vă rog să vi-l asumați până la urmă. Am fost puși în această poziție jenantă de cei care au semnat acest contract la momentul respectiv, suntem într-o poziție nu tocmai onorantă, dar scopul nostru este de a pune capăt acestui contract. Da sau nu.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, o bună parte dintre cei prezenți sunt și oameni care știu legi, au făcut investiții, au concesionat, au închiriat, iar doamna Biri, a adus un temei legal că se știe foarte clar că eu nu pot antama niște investiții pe o treabă care se expiră și dacă e nevoie, ajungem în altă parte, la instituțiile care judecă astfel de situații. Buna credință sau reaua credință. Deci repet, se pretează în continuare incinta aia pentru activități de cultură sau numai pentru vândut pește? Vă mulțumesc.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Stați așa, în spatele acestui demers credeți cumva că este continuarea activității de pescărie acolo? Credeți că acesta este demersul nostru final până la urmă?

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Eu am pus o întrebare, eu discut ce este astăzi.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Păi și eu vă pun o întrebare, astăzi este ce au stabilit alții în 1999.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Și noi perpetuăm acest lucru domnule președinte?

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu.

♣ **Dl Ichim Mihai**, consilier: Păi dumneavoastră ați spus că-i făcut cu vicii.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Păi e făcut cu vicii, dar e întărit de o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, vreau să înțelegeți acest lucru. Cu vicii așa cum este el. Eu nu mai comentez hotărârea respectivă din 2001 sau când a fost 2002. Caut procedura prin care să reziliem acest contract în condițiile legii. S-a discutat doi ani la rând cu Curtea de Conturi 2005 și 2006 acest subiect. În 2005 și 2006 Curtea de Conturi a ridicat acest aspect.

♣ **Dl Enășoae Petru**, consilier: Un mic răspuns domnului doctor Ichim, această investiție poate fi folosită de muzeu, noi avem acolo la "Vivariu" secții de pești.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: De care pești?



♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Exotici.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Dar nu pești congelați domnule consilier!

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Nu, nu domnule Ichim, vizitați "Vivariul", directorul este aici. Avem secție de pești și foarte bună.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să nu intrăm în atenția organelor statului.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Nu, "Vivariul" - acesta este atributul lui.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, e un vad senzațional, sună bine "Vivariu" și „Pescărie” acolo, dar totuși....

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Am făcut o corecție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Împreună vom stabili dacă vrem să mai facem pescărie acolo și să scoatem la licitație concesiunea în condițiile legii, să știe Consiliul județean, să știe tot băcăuanul din Monitorul Oficial, împreună vom stabili, nu se va mai întâmpla ce a fost în 1999.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, într-adevăr, discuții vis-a-vis de acest spațiu au fost în 2006, când a fost scandalul cu demolatul vechii clădiri de lângă „Vivariu”, acea clădire "Foto Urgent". De atunci, a ieșit discuția și de această clădire de pescărie și s-a încercat atunci o reziliere a contractului. Dumneavoastră știți destul de bine, și eu zic că nici nu ar trebui să mai discutăm de rezilierea contractului pentru că o să ajungem să ne judecăm cum s-au judecat cu "Foto Urgent".

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Toată lumea într-un fel sau altul asta vrea, rezilierea acestui contract. Sunt doar răbufniri ale frustrării în poziția în care suntem acum noi, Consiliul județean.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Singurul lucru de care îmi pare rău, este că acest proiect de hotărâre probabil trebuia să ajungă la noi acum o lună sau acum două luni pentru că dacă stăm și ne uităm, direcția muzeului, a făcut o adresă în 2009 prin care anunță că nu se va mai prelungi contractul. Eu zic că într-un an și trei luni era timp.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, hârtia pe care a trimis-o muzeul e pe 17 martie 2010.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Aici îmi apare că prin adresa 35 din 9.01.2009 înștiințează concesionarul că la expirarea duratei de 10 ani nu intenționează să prelungească contractul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știam de mult n-am aflat pe 17 martie de acest subiect, hai să fim serioși.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Bine, puteam să băgăm acum o lună și atunci nu eram forțați. Efectiv puteam să mai amânăm o lună ca să putem face o evaluare. Dar acum eu zic să-l trecem.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă mă gândesc bine, doamna director Gurău, cu cât timp înainte eram obligați să-l anunțăm?

♣ **D-na Gurău Gabriela**, director Complexul Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea”: Un an.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Țin minte că noi doi anul trecut pe vremea aceasta am avut și o dispută că întârziaseam cu o lună. Este foarte bine făcut contractul.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Mai am o nelămurire. Se discută despre și se pare că tacit se aprobă de către tot consiliu de fapt încheierea acestui contract de concesiune. Și de fapt asta este ținta pe care o înțeleg din discuții, dar în hotărâre nu se discută acest lucru. Deci, punctul unu "*Se aprobă preluarea imobilului*," dar nu are nici o legătură cu întreruperea, cu încheierea contractului de concesiune. Deci, proiectul de hotărâre este cu totul altceva. Se merge pe punctul doi care este corect și cred că poate fi menținut. Se aprobă efectuarea demersurilor legale necesare în vederea evaluării. Punctul 3 sine qua non, în punctul 3 se aprobă concesiunea următoare. Suntem siguri că vrem să o concesiunăm din nou?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Am și subliniat. Aveți dreptate în principiu. Am spus "dacă."

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Deci, trebuie schimbat textul: "*După preluarea imobilului, se vor demara procedurile pentru concesiunea bunului*". Deci așa spune art 3, ori, odată ce am avut o experiență nefericită cred că trebuie analizat dacă mai vrem să-l concesiunăm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Trebuie să lăsăm deschisă opțiunea neconcesiunii acestui imobil. Asta vreți să spuneți!

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Deci punctul 1 și punctul 3 nu își au loc în această hotărâre dacă vrem să reparăm niște chestii greșite din trecut. Ca părere personală. Deci, noi ar trebui ca în art. 1 să aprobăm încheierea concesiunii, deci rezilierea contractului, odată ce s-au urmărit pașii legali și nu mai există contestație. Ar trebui să se efectueze această evaluare și să se urmărească.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Stați puțin. Încheierea este stabilită prin contract de către părți.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Deci, înseamnă că noi de fapt aprobăm art. 2. Este singurul pe care trebuie să-l aprobăm, de a se începe demersurile, vis-a-vis de evaluare și art. 4 prin care i se anunță concesiionarului care este hotărârea. Deci art. 1 și art. 3 ar trebui să cadă din hotărâre. Ca să avem timp de analiză și să nu mai greșim.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ca să pot să-l evaluez trebuie să-l preiau doamna consilier.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Nu, o evaluare se poate face și în principiu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ba da. Ca să-l evaluăm trebuie să-l preluăm. Constată părțile că încetează contractul, îl preluăm, îl evaluăm, vedem dacă îi mai dăm ceva. Ce spuneți dumneavoastră în Legea investiției este adevărat și ce ne va spune evaluatorul vom face pe cale de consecință. Ce este corect din ceea ce spuneți din câte constat eu după ce citesc este dacă vom mai concesiuna vreodată acest teren. Aici prin formularea art. 3 se înțelege că se poate concesiuna. Corect. Trebuie lăsată opțiunea liberă pentru neconcesiune. Trebuie să formuleze Serviciul juridic un articol prin care ...

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: În condițiile în care nu se poate face evaluare fără preluare, tot trebuie modificat art. 1. Deci, ca părere se aprobă preluarea imobilului în temeiul contractului de concesiune. Deci, să cadă obligativitatea acordării despăgubirii. Se intră la art. 2 prin care se aprobă demersurile privind reevaluarea.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Expunerea de motive să fie exact cu propunerea asta. Față de cele prezentate să supunem spre aprobare proiectul de hotărâre privind preluarea imobilului clădirii situat și acordarea unei despăgubiri.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Deci, trebuie să cadă acest cuvânt de acordare pentru că ne obligă și odată ce am aprobat noi trebuie să acordăm despăgubiri.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Revenim în consiliu vis-a-vis de această despăgubire. Eventuale despăgubiri.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Noi am aprobat acordarea despăgubirii. De aici urmează valoarea. Mai mult sau mai puțin tot îi acordăm. Deci, trebuie scos din text obligativitatea acordării despăgubirii. Dacă într-adevăr evaluatorul stabilește că legal trebuie să-i dăm, îi vom da. Dar nu trebuie să capitulăm din prima.

♣ **D-na Brumă Elena Cătălina**, secretar: Domnule președinte, noi în articolul 1 am preluat ceea ce părțile deja au decis în 2000 și anume, preluarea în cazul încetării pe care am discutat-o deja. Preluarea și acordarea unei despăgubiri, noi nu spunem că acordăm vreo despăgubire. Noi spunem ceea ce contractul deja a decis în anul 2000 și sunt părțile semnatare și contractuante. În momentul în care prin art. 2 venim și spunem că se aprobă efectuarea acestor demersuri ca evaluatorul să facă evaluarea și să demarăm evaluarea imobilului pentru stabilirea valorii de investiții, evaluatorul este obligat, având în vedere inclusiv legea pe care dumneavoastră ați amintit-o cu amortizarea, este obligat la ora actuală să respecte toate legile în vigoare și să vadă inclusiv acest lucru, dacă este amortizată sau nu. Noi nu am făcut altceva decât în art. 1 respectăm contractul care ne-a fost impus și asupra căruia avem deja sentință definitivă și irevocabilă, conform căreia toate clauzele contractuale sunt legale. Asta spune instanța nu spunem noi.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Ca formulare legală nu avem de ce greși dacă scoatem din art. 1 obligativitatea plății, pentru că se menționează în temeiul contractului de concesiune. Deci, legal temeiul contractului presupune și această acordare. Dar nu ne puneți clar alb pe negru să fim de acord cu a plăti. Noi de fapt precizăm la ce anume ne referim din acest contract.

♣ **D-na Brumă Elena Cătălina**, secretar: Doamna consilier, așa cum la data când s-a perfectat acest contract nu era în vigoare nici legea pe care dumneavoastră ați menționat-o, și v-aș aminti nici măcar legea privind domeniul public prin care v-ați întrebat aici de ce nu Consiliul județean a aprobat, pentru că la acea dată nu Consiliu județean putea să facă lucrul acesta. Ulterior a apărut domeniul public, ulterior a apărut temeiul legal în baza căruia Consiliul județean a încheiat contracte prin care instituțiile administrează domeniul public dat dânșilor în acest scop. De aceea, vedeți acolo printre părți Complexul muzeal și vedeți PFA Nadă. De aceea, la data aceasta este bine lăsat să se vadă că noi respectăm contractul, că suntem deschiși că înțelegem că preluăm această clădire și dacă într-adevăr va fi cazul să plătim ceva, atunci vom plăti, dacă nu, nu. Să vedem să lăsăm evaluatorul să spună pentru a nu fi nici un dubiu dacă avem de plătit ceva sau nu.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Dar noi respectăm temeiul contractului și fără să spunem cu acordarea despăgubirii. Tot îl respectăm.

♣ **D-na Costraș Daniela**, Serviciu achiziții publice: În acordarea concesiunilor se aplică la momentul de față Ordonanța 54/2006 privind atribuirea contractelor de concesiune ale

bunurilor proprietate privată ale statului și ale administrațiilor locale. În această ordonanță se specifică foarte clar care sunt bunurile de preluare și bunurile de retur la încheierea unui contract de concesiune. Bunurile de retur fiind terenul, iar bunurile de preluare este investiția realizată de concesionar pe acel teren. Tot în această ordonanță se face mențiunea și de acele despăgubiri cum se acordă. La data încheierii contractului, legea care stătea la baza lui era Legea 219/1998, care parte din ea s-a preluat în această în Ordonanță 54. Acolo erau trei bunuri de preluat: bunuri de retur, bunurile proprii care revin concesionarului la încheierea contractului și bunurile de preluare. Deci aceasta este legea după care s-a născut și acest proiect de hotărâre, această Ordonanță 54.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Și dacă tot suntem la o ședință de brainstorming haideți să adoptăm și o altfel de atitudine, mai pozitivă. Reacția noastră este clar, este ostilă datorită clauzelor abuzive care ne pun pe noi în inferioritate. Pe de altă parte omul acela a investit niște bani acolo. Haideți să încercăm, să nu mergem pe varianta care s-a propus mai înainte, care necesită o cheltuială a Consiliului județean dacă se adeverește legea cu investițiile, dar în forma actuală necesită clar o cheltuială investițională a consiliului, haideți să adoptăm și o poziție constructivă. Să spunem domnule, haideți să prelungim concesiunea în condițiile noastre reparatorii în baza actualei legislații. De ce nu am încerca să facem venit în cazul acesta?, pentru că până la urmă văd că se pune întrebarea foarte clar ce facem cu clădirea? Ne pune mortul în brațe și ce facem cu el?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreți să mai formulați odată ce ați propus domnule Șapcă?

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Da. Să mai prelungim concesionarea de exemplu și să mai încasăm niște bani, dar în condițiile noastre, în condiții legale. Deci, ostilitatea este clară. Au fost niște condiții care ne-au pus pe noi în dezavantaj. Cum ați spus, un pește pe lună, haideți acum să luăm un vagon de pește pe lună. În general concesionările acestea s-au realizat pe 49 de ani. Și atunci haideți să mai încasăm niște bani în condițiile pe care le punem noi în consiliu și conform legii. Eu am venit cu o propunere de deblocare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna Costraș cât este tariful pe lună?

♣ **D-na Costraș Daniela**, Serviciu achiziții publice: Deci redevența anuală la nivelul anului acesta este de 2.100 de lei. Deci 20 de milioane lei vechi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: 400 de euro pentru un an.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Actualmente! Atenție dacă se va face un alt act adițional asta nu înseamnă că trebuie să merg pe același preț.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule șef, 30 de euro pe lună dacă ne aude lumea...

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Atât s-a încasat până acum, domnule președinte! Eu vorbesc de acum încolo.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știu.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Întrebarea este așa: dacă eu prelungesc acest contract, tot 30 de euro sunt obligat să încasez?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și cum stabiliți noua redevență dumneavoastră?

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Cum se stabilește? Păi se poate face un studiu de piață, se poate face un calcul...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce studiu de piață, domnule consilier?! Licitatie. Licitatie să afle toți băcăuanii. Nu studiu de piață ca să ajungem de la 30 de euro la 35 de euro pe lună.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Ok. Dacă este licitație se reziliază și facem licitație.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Tot ne învârtim în jurul cozii! Să se revizuiască primesc, dar să nu se schimbe nimic, cam așa ceva.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Deci eu am venit cu o soluție. Am spus că este brainstorming, fiecare spune ce gândește.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am luat-o ca glumă cu brainstorming-ul dar pot să vă spun eu acum că dumneavoastră faceți un brainstorming prost. Este domeniu public. Este domeniul public, domnule Șapcă?

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Bănuiesc că da din moment ce sunt atâtea discuții.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Atunci? Licitatie. Dar ca să ajungem la licitație și ca să evităm atacuri în justiție din partea dâșilor care ar putea fi încununate cu succes, trebuie să respectăm o procedură anevoioasă.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Ok. Eu am pus o întrebare, nu trebuie să fiți așa de supărat pe mine!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi atunci ca să propuneți cu continuarea acestui contract, este ușor hazardată propunerea.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: În niște condiții avantajoase la asta m-am referit.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu știu cum o să le depistați dumneavoastră aceste condiții avantajoase!

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Dar nu este în sarcina mea problema aceasta. Bănuiesc că există suficientă lume care să știe să găsească soluția, nu?

♣ **DI Pricopie Gheorghe**, consilier: Domnule președinte, pentru mine este clar. Așa cum a fost încheiat contractul, domnul Nadă are câștig de cauză. Singura modalitate de a ieși din această situație este de a merge cu pașii specificați în expunerea de motive. Altă cale nu există.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nici nu mă îndoiesc că va fi atacată hotărârea de Consiliu județean. M-ar surprinde să nu fie atacată. Dar așa cum am avut răbdare 5 ani, o să mai avem răbdare 3-4 ani probabil. Dar într-o zi tot se va termina tărașenia de acolo.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 30 de voturi „pentru”, 5 voturi „împotriva”, respectiv domnul consilier Ichim Mihai, doamna consilier Biri Daniela, domnul consilier Pricope Corneliu, domnul consilier Enășoae Petru, domnul consilier Andronache Petru și o „abținere” respectiv domnul consilier Burghilea Iulian.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Având în vedere că este patrimoniu, trebuie să avem emoții dacă a trecut sau nu hotărârea. Dacă mă pune cineva să pariez că va fi un vot împotriva la acest proiect, pierdeam pariul cu brio.

◀ *Se trece la punctul 14 din ordinea de zi* și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență, acordării asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în regiunea Nord-Est (cererea de finanțare nr.2, actualizată), a cheltuielilor și a activităților legate de proiect ce revin județului Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cred că nu sunt observații la acest proiect, care într-adevăr va aduce o schimbare la față a serviciilor medicale de urgență în municipiul și județul Bacău. Se estimează că primele patru utilaje vor veni până la sfârșitul acestui an, iar următoarele patru peste un an pe vremea aceasta.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 15 din ordinea de zi* și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea funcțiilor publice, organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Prin acest proiect de hotărâre se propune înființarea unui nou compartiment, **Unitatea de implementare a Proiectului "Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău"**, în subordinea ordonatorului principal de credite, prin redistribuirea altor posturi din cadrul altor compartimente, din păcate. Spun din păcate pentru că și așa aparatul Consiliului județean este subdimensionat, față de volumul de muncă la care suntem angajați. Noi sperăm totuși ca Guvernul României să deblocheze aceste posturi pentru unitatea de implementare a proiectului astfel încât să nu organizăm acest compartiment prin redistribuirea posturilor existente din cadrul altor compartimente din Consiliu județean. Este o investiție importantă pentru județul Bacău și ar fi bine să avem posibilitatea să aducem oameni pregătiți și valoroși pe aceste posturi din exteriorul instituției. Nu că nu ar exista astfel de oameni în interiorul instituției, dar volumul de muncă este unul destul de important în această perioadă la Consiliul județean.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 16 din ordinea de zi* și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei și statului de funcții la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 17 din ordinea de zi* și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului director Adrian Iordache pentru a prezenta Raportul de activitate al SC "PARC INDUSTRIAL" HIT SRL Hemeiuș.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la raportul de activitate prezentat.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Domnule director, noi am studiat raportul nu-i nevoie să-l mai citiți dumneavoastră încă odată. Dacă mai aveți și alte completări în afară de ceea ce scrie în raport.

♣ **DI Iordache Adrian**, director SC "Parc Industrial" HIT SRL Hemeiuș: Ok. Dacă sunt întrebări din partea dumneavoastră, aștept. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim domnule Cautiș pentru propunere.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule director, în primul rând vă mulțumim că ne-ați onorat cu prezența.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, v-am spus, haideți să nu fim ironici. Absența dânsului la ședința de buget s-a datorat greșelilor de executiv.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Bun, îmi cer scuze atunci, dar totuși îi mulțumesc pentru că a venit. Am doar două întrebări. La o propunere aici, vine și ne cere, nu știu dacă cere Consiliului județean, o modificare de preț pentru închiriere de la 6 euro la 4 euro. Nu știu dacă are treabă aici Consiliul județean, sau e propunere pentru dumneavoastră...

♣ **DI Iordache Adrian**, director SC "Parc Industrial" HIT SRL Hemeiuș: Nu. Tarifele au fost aprobate încă de la început de către Consiliul județean. Au existat trei categorii de prețuri : un tarif pentru spațiile de producție, respectiv hale care este de 2 euro/mp, la office (birouri) este de 4euro/mp și la spațiile dedicate, care sunt cum am spus cantină, etc. este de 6 euro/mp. Am scris și acolo de ce am făcut această propunere. Au fost doar două firme care au întrebat de acel spațiu de cantină restaurant, pentru firmă de catering dacă modificăm tariful de închiriere. Aceste modificări de tarife se pot face numai cu aprobarea acționarului majoritar, respectiv Consiliul județean.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Înseamnă că urmează o hotărâre de aprobare a noilor tarife. A doua întrebare. Anul trecut ați cheltuit 13 miliarde și ați încasat tot 13 miliarde. Anul acesta dacă scădeți chiriile, ce faceți veniți și cereți bani de la Consiliul județean?

♣ **DI Iordache Adrian**, director SC "Parc Industrial" HIT SRL Hemeiuș: Mă bucur că ați pus această întrebare, că știu că s-a ridicat mai de mult. Din 2007 SC „Parc Industrial” HIT nu a mai luat nici un ban de la Consiliul județean. Ultimii bani au fost pentru acea investiție, pentru mărirea capacității cu energie electrică. De atunci parcul s-a ținut pe picioarele proprii, după cum vedeți nivelul încasărilor este foarte aproape de nivelul cheltuielilor. Pentru perioada în care ne manifestăm respectiv 2009 care a fost un an extrem de greu pentru toată lumea și în perioada imobiliară nu am avut fluctuații foarte mari, lucru care ne-a permis să fim în continuare pe linia de plutire, dacă noi modificăm chiria, la un preț care deja nu este închiriat. Deci am spus acolo, solicităm modificarea chiriei pentru niște spații care oricum nu sunt închiriate deci nu are cum să-mi afecteze veniturile. Deci acelea nu sunt nici unul din acele spații, nu au fost... De aceea s-a spus servicii dedicate pentru că sunt anumite companii care să deservească companiile din interiorul parcului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este primul an în care putem schimba profilul de activitate al parcului, nu? sau părți din parc.

♣ **DI Iordache Adrian**, director SC "Parc Industrial" HIT SRL Hemeiuș: Aș vrea să citesc în întregime acest punct la perspective de dezvoltare. *"Întrucât clienții actuali ai HIT PARC, conform dreptului de preemțiune de care au uzitat și-au exprimat intenția de prelungire a contractelor de închiriere în vigoare, iar previziunile pentru anul 2010 indică un grad de ocupare de minim 75%, chiar în contextul crizei economice și imobiliare actuale, anticipăm un an financiar 2010 cu profit pentru HIT PARC. Această perspectivă financiară și de ocupare a HIT PARC deschide, pentru anii imediat următori, posibilitatea achitării datoriilor restante, a recuperării capitalului investit de către acționari, urmată de derularea unor noi investiții care să permită pe de o parte îmbunătățirea actualei infrastructuri dar și extinderea și diversificarea acesteia".* De ce am citit acest lucru: practic conform procedurilor fondurilor europene există o perioadă de 5 ani în care trebuie menținută rețeta pe care a fost gândit proiectul. Acesta este aplicabil inclusiv proiectelor SAPARD și inclusiv la toate proiectele. Teoretic în 2005- 2010, în luna mai 2010 expiră acest termen de 5 ani. Practic Parcul a fost preluat de către Consiliul județean în mai 2005. Este doar dorința și voința acționarilor de a putea face acest lucru, adică să diversifice obiectul de activitate și doi eventual să se poată recupera o parte din bani prin vânzarea pe partea pe drept de preemțiune și nu numai către cei care sunt interesați. Dar este doar dorința și voința acționarilor. Începând de anul acesta se poate face acest lucru.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule director, în primul rând trebuie să salut această investiție de un milion de euro al acelei firme, dar revin la aceeași întrebare. Totuși domnul cu pescăria ne-a dat un pește pe an dumneavoastră, măcar jumătate de pește puteți aduce pe an la Consiliul județean? Pentru că repet, anul trecut ați încasat 13 miliarde și ați cheltuit tot 13. Poate anul acesta?! Eu știu...

♣ **DI Iordache Adrian**, director SC "Parc Industrial" HIT SRL Hemeiuș: Revin la un lucru pe care l-am spus de mai multe ori. Parcul Industrial a fost gândit ca o infrastructură de sprijin al mediului de afaceri. Și aș vrea să spun și repet acest lucru, în ultimii doi ani, în județul Bacău există o singură firmă care a făcut investiții în domeniul de producție. Acea firmă își are locația în Parcul Industrial. Cu un HIT nu se face primăvară, am spus-o de mai multe ori. HIT-ul nu poate fi mai atrăgător decât județul. Dar cei care au venit în județ prima



dată și Consiliul județean știe foarte bine acest lucru, au venit și au căutat locații de acest tip, pentru că este primul loc în care se duc. Noi nu am putut oferi acestei firme italiene decât concesiune, dar ei ne-au solicitat spațiu și anume hală, iar noi nu le-am putut oferi pentru că nu aveam, și atunci am mers să facem demersuri către Consiliul Local Hemeiuș pentru că terenul este al Consiliului Local Hemeiuș să concesionez în interiorul parcului. Apropo de acel pește, noi pe acea clădire de 2800 mp care nu este a noastră și nici terenul nu este al Consiliului județean, noi încasăm o taxă de 0,5 euro/mp/lună, care eu zic că este o afacere foarte bună pentru Parcul Industrial. Noi încasăm aproape 1300 de euro dintr-o investiție care nu este a noastră, de pe un teren care nu este al nostru. Eu zic că este o afacere bună.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumim domnului Iordache.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, salut și eu prezența domnului director Iordache, ne cunoaștem, și ca o primă observație, dumneavoastră ați cerut să se facă un rezumat, și salut intervenția domnului consilier Cautiș. A doua problemă îl întreb pentru că este om care poate să-mi răspundă cu "da" la prima întrebare: dacă față de obiectivele pe care și le-a propus fiind nașul acestui proiect adevărat că sunteți nașul?

♣ **DI Iordache Adrian**, director SC "Parc Industrial" HIT SRL Hemeiuș: Asta este întrebarea dacă sunt nașul?

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Dacă sunteți dumneavoastră cel care ați făcut proiectul, adică dacă dumneavoastră ați lucrat cel mai mult la acest proiect?

♣ **DI Iordache Adrian**, director SC "Parc Industrial" HIT SRL Hemeiuș: Nu aș spune chiar nașul, dar mă bucur să aud, dar am participat din plin la acest proiect.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Sunteți autorul. Acum vă pun o întrebare la care să răspundeți iar cu "nu" sau cu "da". Dacă sunteți mulțumit de realizările pe care le-ați obținut până acum față de obiectivele care le-ați spus?, și a doua, întrebare, dacă ați făcut niște investigații, pentru că ați afirmat un lucru, că Parcul nu poate fi mai bun decât județul? Cu alte cuvinte dacă o să-mi spuneți că nu sunteți mulțumit și Parcul are rezultate slabe, înseamnă că și județul prin analogie. Și care sunt elementele dumneavoastră novatorii să scoateți din această situație județul și Parcul? Vă mulțumesc.

♣ **DI Iordache Adrian**, director SC "Parc Industrial" HIT SRL Hemeiuș: Este clar că nu este o întrebare prin care să răspund prin da sau nu. Dacă sunt mulțumit de stadiul în care a ajuns Parcul, răspunsul este nuanțat. "Da, se putea mai bine". Deci nu sunt mulțumit exact de locul în care s-a ajuns, pentru faptul că nimeni nu a putut să estimeze o evoluție economică de genul celei care a avut loc. Și aici vreau să vă spun cel mai bun exemplu, și nu vreau să mă compar decât cu Iașul care au un Parc similar. Au un parc tehnologic. Exodul acela de creiere care se produc din zona de nord-est a României din zona Moldovei din păcate rămâne la un nivel foarte greu de cuantificat, adică este foarte mare, este mai mare decât cel care a fost atunci. Un al doilea motiv pentru care nu sunt mulțumit, că sunt și motive pentru care sunt mulțumit, este că reacția firmelor mici pentru care acest parc în întâmpinarea căruia acest parc a venit, nu a fost cea așteptată. În continuare s-a dovedit că firmele care au dorit să rămână în apartamente sau în spații prin Bacău, au avut o moarte înceată și dureroasă. Ceea ce mă bucură este că între timp Parcul Industrial, și era unul dintre scenariile prevăzute în scenariul inițial, Parcul industrial are tendința să se transforme în ceea ce se numește o inițiativă de tip cluster. Deci, este faza următoare de dezvoltare a

unui Parc industrial, și aș vrea să vă dau un exemplu: Toate capacitățile de producție la ora actuală sunt ocupate de firme italiene care produc pentru industrie componente de automatizare și componente de comandă control pentru industria auto și pentru industria energetică. Vreau să vă spun că au venit unul după altul și deja avem cereri. De la aceste firme despre care v-am spus, avem cereri înregistrate de anul trecut pentru concesiionar pentru încă 3 ha de teren pentru construcția de hale. Aceste cereri au fost prelungite pentru că anul 2009 a fost cum a fost, deci ne-au rugat să le prelungim această cerere fermă de intenție pentru că ne-au spus că nu pot începe în anul 2009, că nu avem fondurile necesare, dar încercăm să începem investiția în anul 2010-2011. Deci tendința este de a ne duce spre un anumit mod de organizare și un anumit tip de industrie care să se localizeze la Bacău. Există forță de muncă preluată din industria confecțiilor, în această industrie. Nu am văzut din păcate niciodată să se vorbească pozitiv despre faptul că la Parcul Industrial se produc la ora actuală componente pentru BMW, Nisan, Mercedes Reno și alte companii de această talie, dar în schimb tot felul de comentarii răutăcioase au fost întotdeauna făcute. Nu am vrut să reacționăm pentru că nu asta era treaba noastră să reacționăm la așa ceva, ne-am văzut de treabă în continuare, Consiliul județean a fost informat de fiecare dată în timp real despre aceste investiții și am avut tot sprijinul acționarului majoritar și al acționarului minoritar Consiliul local Hemeiuș în a sprijini pe cei care au venit acolo.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Văd că aveți foarte multe să ne spuneți, de aceea v-aș ruga să veniți mai des în mijlocul nostru.

♣ **DI Iordache Adrian**, director SC "Parc Industrial" HIT SRL Hemeiuș: Domnule consilier, îmi place să vin atunci când sunt invitat dacă nu sunt invitat nu pot să vin și să vorbesc în fața dumneavoastră. De fiecare dată când am fost invitat am venit. Nu cred că este vreodată când nu am venit și am fost invitat. Domnul consilier Ichim mi-a pus o întrebare la care nu se răspunde cu "da" sau "nu". I-am explicat motivele pentru care sunt nemulțumit și motivele pentru care sunt mulțumit.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. O parte din răspunsul la întrebarea domnului Ichim v-aș propune să îl dăm împreună joi. Cu această ocazie vă și invit joi la ora 11,00 la o acțiune comună Consiliul județean și Instituția prefectului. Vorbim despre prima dezbatere legată de viitoarea strategie de dezvoltare a județului Bacău. Este o provocare interesantă pentru fiecare dintre noi, este consecința unui program atras de Consiliu județean pe programul operațional de dezvoltare a capacității administrative. Prima dezbatere va avea loc joi 1 aprilie ora 11,00. Am poziționat-o joi întrucât ne-am dorit să fie și o serie de parlamentari, pentru că vorbim de strategia de dezvoltare a județului pe care o invocăm într-un fel sau altul cu toții în cvarii ocazii, mai ales în campanii electorale. Deci, împreună vom avea ocazia în următoarele 2-3 luni, împreună cu firma G.A., grupul de economii aplicată, care a câștigat această licitație și cu toți ceilalți factori de decizie din municipiu și județ, să ne dăm o părere, o idee despre cum ne dorim să se dezvolte acest județ, sigur având în vedere și ce procese va traversa întreaga țară în continuare regionalizare, programe europene și toate celelalte lucruri. Vă invit încă o dată și cred că ați primit fiecare invitație aici, în măsura timpului joi la ora 11,00 să ne regăsim în această sală, astfel încât să creionăm sau să ne spunem părerea despre cum vedem dezvoltarea durabilă a județului Bacău. Dacă nu mai sunt alte intervenții propun să trecem la ultimul punct de la „Diverse”.

◀ *Se trece la punctul „Diverse”* și domnul președinte Benea Dragoș dă cuvântul domnului vicepreședinte Brăneanu Dumitru pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Bacău cu Inspectoratul Școlar al județului Bacău, în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului **"Cunoașterea, promovarea și valorificarea istoriei locale prin activități extracurriculare și cursuri opționale-faza națională a Olimpiadei de Istorie 2010"**.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, vicepreședinte: În perioada 7-11 aprilie în municipiul Bacău va avea loc olimpiada națională de istorie. Printr-o adresă, Inspectoratul Școlar ne-a solicitat sprijinul pentru organizarea unei activități extracurriculare, ceea ce înseamnă organizarea practic a unei excursii de cunoaștere a locurilor istorice pe care le are județul Bacău și nu sunt puține. Este o istorie bogată și cred, că, cu ocazia faptului că spuma (dacă vreți) olimpicilor din țară se adună la Bacău, merită să fie cunoscută. De aceea, ne-au solicitat un sprijin pentru organizarea acestei activități în valoare de 5000 de lei așa cum v-am propus în expunerea de motive și în proiectul de hotărâre. Este și dacă vreți o activitate de promovare turistică a imaginii județului și nu numai turistică ci și culturală și ecumenică și istorică a imaginii județului cu această ocazie. Vor fi și profesori, și vor fi repet și cei mai buni elevi olimpici din țară care vor participa la această olimpiadă. Cred că merită să facem acest mic efort tocmai pentru ca să ne promovăm mai bine imaginea județului și în această zonă culturală.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cred că vorbesc în numele tuturor consilierilor județeni când spun că suntem deschiși la orice fel de parteneriat din partea Inspectoratului Școlar Județean și salut aici prezența domnului inspector șef Fuiuagă. Este o instituție aparte pentru Consiliul județean și întotdeauna am fost deschiși la acest tip de parteneriat. O să am și eu o rugămintă pe intervalul de timp apropiat. Cu sprijinul Inspectoratului Școlar și a tuturor instituțiilor de învățământ din județul Bacău vom încerca să culegem sugestii, opinii, și să informăm în același timp pe toți beneficiarii de la "Ghiozdanul școlarului" pe anul 2010, să vedem cu ce putem îmbunătăți acest proiect și dacă se bucură de succes în rândul beneficiarilor, copii din mediul rural. Aici am să am apelez la infrastructura Inspectoratului Școlar Județean și sper ca domnul inspector școlar să ne sprijine în a culege opinii despre acest proiect și cum îl vedem dezvoltat pe viitor, dacă el este un proiect necesar județului copiilor din mediul rural din județul Bacău.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: După cum a spus domnul vicepreședinte Brăneanu, în perioada 7-11 aprilie are loc faza națională a olimpiadei de istorie unde vor fi prezenți peste 300 de participanți, atât elevi cât și însoțitori profesori, și comisia națională formată din profesori universitari. Este un eveniment deosebit pentru învățământul băcăuan, este o onoare pentru noi de a fi gazdă, și totodată este și o responsabilitate care solicită un efort atât fizic, material și financiar. Solicitarea este făcută de conducerea Inspectoratului pe această temă și eu zic să-i ajutăm și să dăm curs și să fim de acord și să le dăm micul nostru

ajutor pentru ca activitatea să fie o activitate reușită. Cei de la minister solicitau mult mai multe lucruri legate de buna desfășurare a activității, dar bani de la nivelul ministerului vin foarte, foarte puțini. Deci vă rog să reflectăm cu atenție și să susținem această solicitare a colegilor de la Inspectoratul Școlar.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pentru punctul de „Diverse” deja se înscrisese domnul consilier Ichim, domnul consilier Cojocaru, domnul consilier Bontaș, domnul consilier Crețu și domnul consilier Burghelea. Sunt câteva intervenții. Foarte bine le discutăm la punctul "Diverse".

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Voi face o scurtă declarație politică. Subsemnatul, doctor Ichim Mihai, medic primar, doctor în științe medicale, consilier în Consiliul Județean Bacău, în numele meu personal și al întregului corp medical din județul Bacău, urmare a afirmațiilor domnului președinte Traian Băsescu în plenul Parlamentului, considerăm că aduce un blam impardonabil corpului medical afirmând că 40% din diagnostice sunt greșite. Cerem președintelui Traian Băsescu să-și ceară public scuze corpului medical din România, cât și medicilor care lucrează în afara granițelor țării, deoarece în condițiile vitrege în care noi medicii asigurăm perpetuarea nației române, că altminteri dacă mă duc după statistică 40% diagnostic greșit, astăzi trebuia să nu mai fim. Sunt impardonabile confuziile repetate pe care președintele României cu diverse ocazii, în special publice, în calitatea sa de președinte al României le face. Solicităm atât consilierilor domniei sale cât și tuturor celor care îl sfătuiesc, să fie foarte atenți, ce i se servește președintelui pe pupitru pentru a da citire. Pentru că dacă este vorba de diagnostic, în medicină există trei categorii: simptom, boală și sindrom. Cei care fac frecvente confuzii, intră în categoria sindromului confuzional.

♣ **DI Crețu Aurel**, consilier: Aș dori să spun cam aceeași problemă ca și colegul meu domnul doctor Ichim, dar aș vrea să completez puțin. Alături de corpul medical se solidarizează cerând scuze publice, întregul corp de angajați din sistemul sanitar public și privat întrucât este un lucru bine știut că actul de diagnostic, este realizat de toți angajații sistemului, diagnosticul fiind atât clinic, paraclinic, cât și epidemiologic. În altă ordine de idei, aș vrea să vă prezint pe scurt situația sistemului sanitar băcăuan, ca parte componentă a sistemului sanitar național. Sistemul sanitar se bucură de o subfinanțare cronică. La nivelul anului 2000, bugetul față de cel prognozat este cu 28% mai mic. În anul 2008 bugetul a fost mai mic cu 25% față de anul anterior. În primul trimestru al anului 2010, s-au achitat acele credite de angajament din trimestrul IV al anului 2009. În momentul de față, furnizorii de servicii medicale funcționează fără contract încheiat cu Casa de Asigurări. După cum bine știți, Casa Județeană de Asigurări este cea care achiziționează servicii medicale de la furnizori fie că sunt privați fie că sunt publici. În momentul de față marea majoritate a unităților sanitare publice au angajat datorii către terți dar și către bugetul de stat și în această situație deloc de dorit se află și Spitalul Județean de Urgență care în momentul de față cumulează 200 de miliarde de lei datorii către terți. Din acestea, 50 de miliarde reprezintă sume neachitate de către bugetul de stat pentru finanțarea programelor naționale.

Vreau să vă aduc la cunoștință dumneavoastră și opiniei publice un alt aspect. În afară de datoriile către terți și către bugetul de stat, au început să apară datoriile către furnizorii de servicii. Astfel cu excepția spitalelor din Moinești, Onești, Comănești, și parțial TBC, celelalte spitale de pe raza județului Bacău au datorii către angajați. (Asta înseamnă furnizorii de servicii medicale). De asemenea, ultima evaluare a sistemului sanitar băcăuan, s-a făcut formal la nivelul unui birou din Direcția Sanitară fără a se vedea realitatea cruntă din spitale. Spitalele necesită a fi reorganizate. Spitalele necesită a se orienta către pacienți în funcție de adresabilitate. Este foarte clar, la nivelul Spitalului Județean Bacău, este o secție specific oncologică cu 30 de paturi aprobate prin ordin de ministru, și funcționează doar 18 paturi. Știm cu toții că sunt total insuficiente aceste paturi. Dar funcționează alte secții cu un număr mult mai mare de paturi, unde adresabilitatea nu este la fel de sporită. De asemenea județul Bacău nu se bucură pe teritoriul său de un spital medico-social. Toate cazurile medico-sociale sunt diagnosticate, tratate și asigurate social în spitale de boli acute. Spitale cronice publice în județul Bacău nu există. Există câteva secții cu capital privat. Ca și propunere este necesar reorganizarea sistemului cât mai rapid, în caz contrar sistemul sanitar băcăuan va intra în colaps, și din păcate pe primul loc din ceea ce am prezentat eu în fața dumneavoastră, se află Spitalul Județean de Urgență Bacău, care rezolvă tot ceea ce înseamnă cazuistică deosebită de pe raza județului și a localităților învecinate județului nostru (în cazul maternității care este de grad 2, inclusiv județul Vrancea). Dacă nu se iau măsuri rapide de finanțare, Spitalul Județean de Urgență va intra în colaps. Furnizorii de servicii, terții, furnizorii de medicamente, cei de alimente, sunt zilnic la Serviciul contabilitate pentru a-și ridica contravaloarea bunurilor cu care au aprovizionat spitalul. În mod evident în timpul imediat următor, cei care vor suferi de pe urma acestor lipsuri, vor fi cei pe care noi îi reprezentăm adică, populația Bacăului fie că este vorba de cea asigurată, fie că este vorba de cea asigurată prin efectul legii, sau cea neasigurată. De asemenea, trebuie să știm că în momentul de față la fondul de asigurări unic participă doar 5 milioane din populația României beneficiari fiind 22 de milioane. Sunt grade populaționale exceptate de la plata asigurărilor sociale și nu voi extinde acest subiect, dar am vrut să prezint acest lucru pentru a atinge puțin și coplata. În opinia furnizorilor de servicii medicale, introducerea coplății va fi cu efect invers. Introducerea coplății în rândul pacienților, va determina scăderea adresabilității, iar prin scăderea adresabilității, numărul cazurilor rezolvate la nivelul spitalului în etapa imediat următoare va scădea. Deci finanțarea și așa insuficientă va scădea. Vă rog prin puterea decizională pe care o aveți la nivelul partidelor politice să înțelegeți că este momentul în care toți decidenții, să concure la o decizie unică, nu politică, unică în favoarea cetățeanului, a asiguratului. Acest lucru trebuie făcut foarte repede întrucât dacă nu se intervine cu sume de bani compensatorii la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate direct de la nivelul județelor, bugetul asigurărilor sociale de sănătate este insuficient în momentul de față, din cauze pe care le știm cu toții. Numărul participanților la fondul unic de asigurări a scăzut, numărul agenților economici participanți la acest fond a scăzut, contribuția procentuală în sume absolute la fondul de asigurări de sănătate a scăzut, de la 14% de la înființarea casei ajungându-se la 10,7%. Toate acestea, acumulate, au dus la această situație care este total dezavantajată pentru județul Bacău. Și specific județului Bacău, suntem pe sfârșit de luna martie perioadă de timp în care Casa

Județeană Bacău, nu a primit banii aferenți lunii martie. Alte județe din țară au primit. O altă inechitate mare, același caz de boală, rezolvat cu un grad de complexitate asemănător în spitale de același grad sunt finanțate diferit. Dacă Spitalul Județean Bacău beneficiază de o finanțare pe caz rezolvat de aproximativ 1260 de lei/zi, un alt spital din preajma noastră de același grad, (asta însemnând tot Spital Județean de Urgență încadrat cu aceeași categorie de personal, deci nu profesori universitari, medici primari, doctori în științe alte grade etc, deci cu aceleași grade), are o finanțare de 3 ori mai mare. Dacă nu se înlătură aceste inechități în timpul cel mai scurt, în județele precum Bacăul (care nu se bucură de lobi la nivel național așa cum ar trebui să se facă), spitalele vor intra în colaps, în imposibilitatea de a-și rezolva menirea față de asigurați, de a-și plăti datoriile către furnizori, de a-și plăti angajații în baza contactului încheiat. Vă mulțumesc pentru atenție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim și noi pentru acuratețea mesajului domnului Crețu.

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Domnule președinte, credeam că în săptămâna mare suntem mai puțin pătimași. Dați-mi voie în foarte scurte cuvinte să încerc să-i spun niște lucruri domnului doctor Ichim. Nu știu dacă ceea ce dumneavoastră solicitați și spuneți sau nu știu în scurt dacă este adevărat sau nu, dar mă văd silit să vă spun că o asemenea declarație politică puteți foarte bine să o faceți la sediul partidului, cu presa, ca să se știe, și nu face obiectul Consiliului județean, pentru că al doilea lucru pe care vreau să vi-l reamintesc, știți mai bine decât mine că sănătatea este în colaps de foarte mult timp. Chiar în perioada când economia duduia, sau poate de aceea, atunci când duduia economia, nu s-au luat măsuri. Sigur că aveți dreptul la opinie, sigur că vă puteți exprima, nu cred că în săptămâna mare și în acest consiliu puteți să aveți acest lucru, să-l faceți aici, și eu nu cred că aveți și dreptate. Vă mulțumesc domnule președinte.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Dreptul la replică domnule președinte. Domnule vicepreședinte, cu tot respectul pe care vi-l port, dumneavoastră, eu și toți consilierii suntem aici datorită aceluiași vot universal, direct și egal. Noi aici avem o calitate și anume demnitate publică. Suntem demnitari publici și avem dreptul inclusiv să facem declarații politice. Nu am făcut-o la colț de stradă. La partid discut probleme de partid, aici fac declarații care privesc aspectul general al nației. Dacă dumneavoastră persiflați un astfel de lucru vreau să vă spun că nu puteți veni cu aceleași argumente în fața nici unui doctor, dar nu numai al doctorilor, a oricărui care vă dă asistență sanitară. Acest discurs l-am făcut în săptămâna mare. Când voiiați să vin cu reacția, de Crăciun? Mulțumesc frumos.

♣ **DI Cojocaru Ovidiu**, consilier: Domnule președinte, joi 25 martie a avut loc o întâlnire de lucru a Comisiei de cultură, educație, tineret și sport. La această întâlnire au participat și reprezentanții Sindicatului liber din învățământ Bacău. Doresc să prezint astăzi câteva aspecte discutate la această întrunire, mai ales dacă se are în vedere contextul actual, apariția unei noi legislații în învățământ și mai ales numeroasele dezbateri publice cu privire la starea învățământului în România. Iată punctual aceste câteva aspecte:

1. Membrii Comisiei de cultură, educație, tineret și sport, din cadrul Consiliului Județean Bacău, și-au propus să inițieze și să organizeze întâlniri de lucru cu membrii comisiilor pentru învățământ, cultură din cadrul Consiliilor locale, la care să participe și

reprezentanții sindicatelor din Bacău, în vederea identificării problemelor specifice și propunerea de soluții.

2. Se intenționează a se urmări cu prioritate modul în care se aplică și funcționează noul sistem de finanțare a învățământului, monitorizarea modului în care se respectă și se aplică prevederile legale referitoare la calitatea actului educațional. Se intenționează inițierea de programe și strategii pentru eficientizarea învățământului local și asigurarea unor condiții de muncă optime cu prioritate pentru zonele defavorizate. Se dorește inițierea de acțiuni și demersuri pentru fundamentarea și motivarea cererilor membrilor Comisiilor de cultură, educație, tineret și sport, privind alocarea de fonduri necesare și suficiente unităților de învățământ din județ. Părțile au convenit ca în colaborare cu membrii Comisiilor locale pentru învățământ și cultură să acționeze în vederea înscrierii în bugetele de venituri și cheltuieli a unităților de învățământ cu personalitate juridică a tuturor sumelor necesare pentru finanțarea de bază și finanțarea complementară în conformitate cu cerințele contractului de performanță încheiat între unitatea de învățământ și primar potrivit legii.

3. Reprezentanții sindicatului liber din învățământ, au solicitat să fie informați și să participe la acele întâlniri pe care Consiliul Județean Bacău le organizează cu primarii din județul Bacău, acele dezbateri, ședințe, întruniri în agenda cărora sunt incluse pe ordinea de zi, probleme ce privesc învățământul. Aceeași solicitare o au și membrii Comisiei de cultură educație, tineret și sport. Părțile au convenit organizarea în perioada următoare a unei întâlniri în urma căreia să poarte o discuție asupra amendamentelor comune la proiectul Legii educației naționale. La această dezbatere vor fi invitați și reprezentanți ai asociației de părinți și elevi. În final doresc să-mi exprim și eu îngrijorarea pentru graba cu care se încearcă a se pune în mișcare sau a se trimite la vot o nouă Lege a educației naționale. Dacă noua lege ar funcționa tot atât cât a funcționat vechea lege, un număr foarte mare de ani, am motive întemeiate să-mi exprim îngrijorarea și pentru foarte multe neconcordanțe pe care le-am întâlnit în acest proiect. Mulțumesc.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Am să încerc să fiu un pic mai scurt. Domnule președinte, nu cu mult timp în urmă, am participat la o ședință de Consiliul local, la una din comunele apropiate. Toți consilierii, și dumneavoastră, știți că a apărut o problemă acum trei săptămâni vis-a-vis de transportul public cu devierea tuturor traseelor pe traseul 14, începând de la "Orizont". Sunt foarte multe reclamații, sunt foarte multe contestații vis-a-vis de această deviere. Nu știu ce putem face noi la ora actuală în Consiliu județean, cu cine am putea negocia, ca măcar la comunele limitrofe Bacăului, cele 7-8 comune, măcar la orele de vârf, aceste mijloace de transport să revină pe vechiul traseu, pentru că marea majoritatea copiilor, a elevilor în special, trebuie să vină cu un mijloc de transport până la "Narcisa" sau până la "Orizont" și de acolo să schimbe și să urce în alt mijloc de transport. Asta ar însemna o cheltuială dublă zilnică pe fiecare elev sau fiecare muncitor în parte. Nu știu care este varianta, cine a hotărât modificarea traseelor. Întrădevăr se observă la orele de vârf dacă ne uităm, o mică descongestionare în orașul Bacău, nu mai este atât de aglomerat la orele de vârf, din cauza autobuzelor și microbuzelor care traversau orașul. Dar trebuie să ne gândim și la acei navetiști din comunele limitrofe. Și mai am de precizat încă o chestiune vis-a-vis de același transportator de care noi discutăm de atâta timp, și s-a încercat și o reziliere a contractului, dar probabil că își bate joc în continuare văzând că nu s-a luat nici o măsură, își

bate joc de oamenii pe care îi transportă. La ultima ședință am vorbit despre "corn și lapte" se pare că cineva de aici din acest Consiliu județean a transmis înainte la Guvern, pentru că din câte știți domnul prim-ministru a spus că ar fi cazul să dăm și niște mere lângă corn și lapte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar să ne dea și banii. Văd că noul guvern are o tendință interesantă de a descentraliza fără resurse, o văd și la sănătate și la învățământ pe cale de a se produce. Le urez succes dar asta nu este descentalizare. Vor să paseze problemele dascălilor și problemele sănătății administrației locale. Să vedem. Fără bani!?! Deocamdată nu mă pronuț pe acest subiect, aștept să vedem ce pași importanți va mai face acest guvern în educație și sănătate. O să luăm legătura cu domnul vicepreședinte Bondor vis-a-vis de intervenția dumneavoastră legată de transportul public.

♣ **DI Burghilea Iulian**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, nu aș vrea să vă rețin prea mult. Toată lumea știe situația economică așa cum este și de aceea aș dori să subliniez necesitatea și oportunitatea majoră de a lua atitudine atât cât ne permite legea și de a stopa scăderea economică generată de lipsa de finanțare și închiderea a cât mai multor firme, și tot ce s-a discutat și tot ce știm împreună. Nu avem bani pentru sănătate, nu avem bani pentru învățământ, nu avem bani pentru infrastructură etc. De aceea rog colegii și aparatul de specialitate să ne îndreptăm toată atenția și efortul pentru a reuși împreună la nivel de județ să găsim împreună fără a ține cont de contextul politic, un plan de acțiune, (și această invitație de joi vine probabil anticipat la ceea ce voiam eu să zic), pentru a încerca și a încuraja în județul Bacău (mă refer pentru că asta este aria și puterea noastră) crearea de noi locuri de muncă. Eu consider că este vital și trebuie să fim foarte fermi și serioși, să încercăm ca cetățeni, ca oameni ai acestui județ să luăm aceste decizii. Vorbesc atât în numele meu ca om de afaceri, cât și în numele unor colegi, oameni de afaceri care știți foarte bine sunt pe punctul de a închide și a de da afară foarte mulți angajați. Nu are importanță cine este vinovat, dar noi ca cetățeni, ca și consilieri județeni aleși, avem această obligație și trebuie să încercăm și sper să reușim să facem ceva. Mulțumesc.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Așa cum prezenta domnul consilier Cojocaru, se cunoaște foarte bine că la nivel național și implicit la nivel județean, învățământul este într-o mare fierbere, și cred eu că dacă nu vom cunoaște foarte bine problemele județului s-ar putea să avem de la 1 septembrie o serie de probleme și noi Consiliul județean. Nu m-aș extinde prea mult, deoarece au fost prezentate o serie de probleme, dar vreau să rețineți că de la 1 septembrie în județul Bacău vor dispărea 422 de posturi și 57 de școli vor fi comasate. În aceste localități vor fi probleme deosebite, elevii nu vor putea să frecventeze cursuri la școala de centru dacă nu vom avea microbuze cu care să-i transportăm. Ori se știe foarte bine că în județul Bacău microbuzele care sunt la ora actuală nu fac fața nevoilor prezente, iar în perspectivă, încă 57 de școli fiind desființate, problemele se vor agrava. De aceea spun eu că întâlnirea pe care am avut-o cu sindicatele, a fost foarte bună. Noi, membrii Comisiei de cultură și educație ne-am informat cu problemele județului, și cred eu că întâlnirile acestea pe care noi le-am stabilit trimestrial ne vor aduce în vizor o serie de aspecte pe care le vom putea rezolva punctual, în așa fel încât să nu ajungem în situația în care bunăoară grădinița 10 din Onești este amendată pentru că nu aplică legea. Legea actuală prevede ca numărul de elevi la o grupă să fie de maxim 20 de preșcolari. Prin aceste



comasări atât școlile cât și grădinițele își măresc numărul de elevi pe clasă și deja o serie de unități de învățământ așa cum este grădinița nr 10 din Onești vor fi amendate cu 4000 de lei pentru că nu respectă legea. Ori în situația aceasta nu au cum să o respecte. Nu vreau să continui cu această problemă, dar aş vrea să vă mai informez că pe data de 12 martie a avut loc la nivel național o instruire organizată de Ministerul Culturii și Patrimoniului Național pe tema managementul cultural și descentralizarea în cadrul instituțiilor de cultură, la care au participat reprezentanții fiecărui județ. La această instruire a fost prezent domnul vicepreședinte Brăneanu și am fost prezentă și eu în calitate de consilier, membră în Comisia de educație și cultură. Cu acest prilej vă informez că s-a stabilit ca Centrul Internațional de Cultură "George Apostu" să intre în programul național de descentralizare în perioada următoare și tot atunci, (avem și în mapă) am fost informați că Ministerul Culturii nu a aprobat trecerea în domeniul public al județului, a muzeului "George Enescu". Chiar dacă nu s-a aprobat acest lucru eu cred că trebuie să continuăm să solicităm și poate în perspectivă vom reuși să aducem în patrimoniu nostru acest obiectiv, deosebit de important. Cu acest prilej domnul vicepreședinte Brăneanu, a prezentat o serie de aspecte privind modul în care Consiliul județean sprijină instituțiile de cultură din județ și vreau să vă spun, că a fost apreciat la nivel național modul în care Consiliul județean sprijină instituțiile culturale județene. Puține județe au putut să informeze ceea ce noi de fapt am realizat la nivelul județului. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu. O să am și eu o rugămintă la Comisia de educație și cultură, am mai spus-o odată mai în glumă mai în serios, dacă puteți până la următoarea ședință din luna aprilie sau din luna mai, împreună cu Inspectoratul Școlar Județean să ne dați o statistică legată de copiii din mediul rural care au de parcurs o distanță mai mare de 6-7-8-9 km, vis-à-vis de unitatea de învățământ. Să vedem, sunt de ordinul zecilor, sutelor, miilor, nu știu, nu am această imagine, dar oricum să mergi în fiecare zi 6-7 km dus și 6-7 km întors la școală pe jos este cam mult. M-ar interesa mult această statistică și cred că pe fiecare dintre dumneavoastră. Pe etape 6-7-8-9 km să vedem exact câți copii sunt și să vedem dacă putem pregăti un program al Consiliului județean pentru acești copii, care repet, mai mult merg pe drum, decât stau la școală fie vară, fie toamnă, fie iarnă, fie primăvară. Să avem cifrele și să vedem. Deci, rog Comisia de educație și cultură să facă acest lucru. Mulțumesc.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 30.03.2010 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI**  
**Elena Cătălina BRUMĂ**