

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES - VERBAL

**Încheiat astăzi, 30 septembrie 2005, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr. 302 din 22.09.2005 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală și prin afișare.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 35 de consilieri, absentând motivat domnii consilieri Vreme Valerian și Bontaș Dumitru.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Președintele Consiliului județean, domnul Benea Dragoș prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului județean din 27.08.2005.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării unor imobile în care își desfășoară activitatea Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Răcăciuni din domeniul public al comunei Răcăciuni și administrarea Consiliului Local al comunei Răcăciuni în domeniul public al județului Bacău și administrarea Consiliului Județean Bacău.
3. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului județean nr. 77/24.06.2005, privind darea unei suprafețe de teren aflat în domeniul public al județului, din administrarea R.A. AEROPORTUL BACĂU în administrarea R.A. Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian (ROMATSA).
4. Proiect de hotărâre privind suplimentarea bugetului județului Bacău cu suma de 2.223,7 mii lei RON reprezentând „ subvenții primite de bugetele locale din Fondul de intervenții pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse în județul Bacău în anul 2005”.
5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău.
6. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din TVA pentru asigurarea ajutorului social potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat.

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale și a tarifelor aplicabile în anul fiscal 2006.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean a obiectivului de investiție „Alimentarea cu apă a localității Galbeni, comuna Nicolae Bălcescu”, județul Bacău, finanțat conform HG nr. 687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Nicolae Bălcescu și administrarea Consiliului Local Nicolae Bălcescu și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea co-finanțării de la bugetul județean a execuției lucrărilor de reabilitare termică la obiectivul *Pavilion medico-chirurgical Spital Nou* din cadrul Spitalului Județean Bacău.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de concesiune a unui post de transformare amplasat în incinta Complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” din Parcul Cancicov, municipiul Bacău.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiilor de fezabilitate cuprinzând indicatorii tehnico-economici pentru Sistemul Zonal de Alimentare cu Apă Trotuș.
13. Proiect de hotărâre privind înființarea Comisiei județene de evaluare a persoanelor cu handicap pentru adulți.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de finanțare pentru servicii PIN5/2005.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea normativelor valorice de cheltuieli pentru cazarmament, echipament, transport, jucării, materiale igienico-sanitare, rechizite și materiale cultural-sportive, în activitatea de protecție a copilului.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului operativ de acțiune pentru combaterea înzăpezirii, poleiului și a gheții pe drumurile județene aflate în administrarea Consiliului județean Bacău pentru iarna 2005-2006.
17. Informare asupra eficienței serviciului polițienesc și a nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul al II-lea – 2005.
18. Diverse.

- Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate cu componenta indicatori tehnico-economici și a cofinanțării pentru obiectivul de investiții „SCHI PARC SLĂNIC MOLDOVA”

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

♣ **D-I. Huluță Ghiorghe**, consilier: Domnule președinte, noi cam de fiecare dată ne întâlnim cu o problemă. Uitați, aici cât material avem, eu înțeleg că este o ședință extraordinară cu foarte multe puncte pe ordinea de zi, dar aș dori ca materialele să le avem așa cum spune regulamentul nostru de funcționare cu 5 zile înainte, pentru a le putea studia. Materialele au fost gata ieri toate, o parte au fost gata mai înainte, dar tot la pachet le-am primit și ați văzut că este foarte mult de studiat, și de asta apar și inadvertențe în explicații, pentru că executivul nu-l putem plimba într-o zi de ședință, de la o ședință la alta. Chiar ieri, au avut ședințe două comisii în aceeași sală. Înțeleg astăzi, că a fost o ședință extraordinară, dar a mai fost și altă dată aceeași situație. Poate se iau măsuri, să se facă mai puține puncte, facem două ședințe, sau de câte ori este nevoie, dar să nu mai avem acest material și pe ultima sută de metri pregătit. Vă mulțumesc.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Da, deci la ședințele ordinare, materialele trebuie să fie pregătite cu 5 zile înainte, la mapa consilierilor, iar la ședințele extraordinare cu 3 zile. Este o realitate ce spuneți dumneavoastră, pe care eu o motivez cu următoarele aspecte: volumul de muncă al Consiliului Județean este unul extrem de mare, aș îndrăzni să spun chiar fără precedent, având în vedere nivelul sumelor de bani care au venit în județul Bacău pentru refacerea infrastructurii. Este una din cauze. A doua cauză este activitatea secvențială așa spune a domnului secretar Milon Traian, care este juristul numărul unu al Consiliului Județean, și orice proiect de hotărâre trebuie să treacă pe la dânsul; sunt și motive de sănătate, sunt și motive de cursuri, sunt și motive de colaborare care nu vă sunt străine și sunt cunoscute, și toate acestea concură, repet la o prestație secvențială a domnului secretar, și care nu are cum să nu-și pună amprenta sau să nu se răsfrângă în special asupra materialelor ședinței de Consiliu Județean, (pentru că la alte probleme nu are așa mare implicare). Noi, pe undeva am anticipat această stare de lucruri. Împreună cu colegii mei, cu directorii din consiliul județean, am constatat această stare de lucruri și pentru luna octombrie ne-am propus un mod de lucru și un program de lucru strict pe ședințele de consiliu județean care să nu mai permită întârzierea materialelor la mapa consilierilor. Dorința mea este să pot și eu și colegii mei, să ne ținem de acest program și acest mod de lucru pe care l-am stabilit deja și care îl vom pune în practică de la 1 octombrie, și să sperăm că ședința din octombrie va fi una model. Îmi doresc foarte mult acest lucru. Sunt, repet și cauze obiective, și cauze subiective, dar aceasta este realitatea.

♣ **D-na Șova Elena**, consilier: Permiteți-mi să mai pun și eu sare pe rană. Consider că numai cele două doamne care pregătesc materialele pentru ședință sunt foarte puține și de câte ori merg la dumnealor sunt bulversate, că nu mai știu din ce parte să le ia. Poate ar fi cazul să mai dați pe cineva să ajute în pregătirea materialelor.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Am luat în calcul și propunerea dumneavoastră.

Nemaifiind observații, se supune la vot ordinea de zi, care este aprobată în unanimitate.

◇ Se trece la **primul punct din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei director executiv Zară Elena pentru a supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței anterioare*.

♣ **D-ra Zară Elena**, director executiv: Potrivit prevederilor art.43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, ”înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziție consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare”.

Având în vedere că s-au realizat prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună la vot procesul-verbal al ședinței din 27 august 2005.

♣ **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Supunem la vot procesul-verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, procesul - verbal este aprobat cu o abținere de către domnul consilier Iancu Dan, motivat de faptul că nu a fost prezent la ședința anterioară.

◇ Se trece la **punctul 2 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării unor imobile în care își desfășoară activitatea Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Răcăciuni din domeniul public al comunei Răcăciuni și administrarea Consiliului Local al comunei Răcăciuni în domeniul public al județului Bacău și administrarea Consiliului Județean Bacău..

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Domnule președinte, dacă îmi permiteți: în expunerea de motive se vorbește despre transmiterea fără plată a terenului și clădirilor, în hotărâre scrie preluarea imobilelor, iar în anexă nu apare de loc suprafața de teren.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Da. Suprafața de teren este suprafața aferentă clădirilor pentru care nu există făcută documentație cadastrală; se va face ulterior hotărârii, pentru ca după aceea să o aprobăm ca suprafață exactă identificată ca atare. Deocamdată facem trimitere numai la terenul aferent acestora, așa cum există el în evidența comunei Răcăciuni. Nu există în evidență o situație cadastrală care să-l delimiteze.

♣ **D-na Șova-Gâtu Elena**, consilier: Permiteți-mi să mă exprim așa: consider că toți colegii consilieri sunt în asentimentul meu, spunându-vă că, de fiecare dată noi acordăm o atenție mărită mai ales persoanelor cu handicap, și acele ziare care ne spun astăzi că este „Jale în centrele de îngrijire a handicapatilor și că acei copii născuți în centre între asistați, sunt lăsați de izbeliște”, cred că nu se referă la noi la Bacău. Nu pot crede acest lucru și-l rog pe domnul director general Brașoveanu Sorin să spună cât de mare atenție se acordă, mai ales acelor persoane.

♣ **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Domnule director Brașoveanu, ați citit articolul?

♣ **D-I. Braşoveanu Sorin**, director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău: Nu. Dacă se referă la fostele cămine spital Ghimeș Făget și Ungureni pe care Bacăul le-a închis, într-adevăr acolo există niște probleme. Există programe de finanțare, și vom face eforturi ca să rezolvăm aceste necazuri până la sfârșitul anului.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăinelă Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului județean nr. 77/24.06.2005, privind darea unei suprafețe de teren aflate în domeniul public al județului, din administrarea R.A. AEROPORTUL BACĂU în administrarea R.A. Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian (ROMATSA).

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 4 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind suplimentarea bugetului județului Bacău cu suma de 2.223,7 mii lei RON reprezentând „subvenții primite de bugetele locale din Fondul de intervenții pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse în județul Bacău în anul 2005”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Doamnele președinte, stimați colegi, la ședința de comisie referitor la acest material, privind și analizând rapoartele consiliilor locale și a primăriilor afectate de inundații prezentate comisiei județene pentru situații de urgență, am convenit la propunerea domnului consilier Jugănanu Mircea și domnișoarei consilier Stan Nadia, dacă cu aprobarea dumneavoastră putem face o comisie din cei doi membrii pe care i-am numit, și cineva din Direcția de urbanism, pentru a verifica veridicitatea celor raportate de consiliile locale și prinse în materialele prezentate comisiei județene, și felul cum sunt puse în aplicare lucrările care vor fi efectuate cu banii alocați consiliilor locale. Vă rog să dispuneți dacă cu aprobarea dumneavoastră putem crea o comisie.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă ați venit cu propunerea, spuneți din cine ar trebui să fie compusă această comisie.

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Deci, comisia de urbanism îi propune pe domnul consilier Jugănanu Mircea și domnișoara consilier Stan Nadia din partea comisiei noastre.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Și câți ar mai trebui în această comisie?

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Rămâne la latitudinea dumneavoastră și a conducerii. Eu spun că cel puțin încă cineva de la comisia buget-finanțe, și cineva din partea Direcției de urbanism, în cazul când doamna director Gireadă Cornelia nu poate fi prezentă la toate ieșirile în teren.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci, eu nu mă opun împotriva înființării acestei comisii din start, vreau să delimitez acest lucru, dar, este deja o comisie la nivelul instituției prefectului, care are această menire, (poate nu știți de această comisie) dacă vreți să mai înființăm una care să meargă în paralel cu această comisie!? Mai este și IGSI-ul care verifică într-adevăr calitatea lucrărilor, iar veridicitatea cifrelor este ușor de verificat în actele de la consiliul județean și la consiliile locale. Deci, repet, este o comisie înființată la nivelul prefectului. Eu, nominalizez: doamna directoare pregătiți o persoană de la Direcția urbanism s-o nominalizăm, o persoană de la Direcția buget-finanțe s-o nominalizăm, și urmează să mai stabilim un președinte tot din rândul domnilor consilieri, să constatăm!?. n-am înțeles ce, până la urmă.

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, deci nu vrem să constatăm valorile de reparații a daunelor produse de inundații, vrem să constatăm dacă ceea ce consiliile locale și primăriile în rapoartele către comitetul județean de situații de urgență sunt reale și felul cum se vor pune în aplicare proiectele pe care le discutăm aici. Și avem în vedere comuna Sărata, comuna Faraoni să vedem care sunt drumurile afectate. Ne gândim aici la podul care face legătura între Traian și Prăjești, și pe care, dacă ne aducem bine aminte, înainte de înființarea comunei, în campania electorală, actualul primar se lauda că-l face singur, deci nu a fost afectat de inundații și s-au alocat bani pentru el. Vrem să vizăm aceste aspecte, pentru că am ajuns la concluzia în comisie că vrem să dăm cu var cam peste tot pe unde a curs apa, dar nu realizăm nimic. Digul de apărare de la Onești n-o să-l facem niciodată cu bani puțini, la Comănești iar nu facem, și decât să dăm cu var așa cam peste tot, mai degrabă să știm și noi dacă s-au fructificat cum trebuie banii alocați de către guvern.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Haideți să mai reluăm o dată această realitate a refacerii infrastructurii în județul Bacău. Comitetul Județean de urgență, din care fac și eu parte a nominalizat la vremea respectivă, o dată în luna august, ulterior în luna septembrie, după al doilea val de inundații, obiectivele de infrastructură care trebuie refăcute și repuse în circulație, astfel încât oamenii să meargă la instituțiile vitale din comuna respectivă: primărie, poștă, poliție, școală. Aceasta este menirea acestor bani. Nicidecum nu putem cu 420 de miliarde să rezolvăm problemele de infrastructură existente în județul Bacău. Eu nu înțeleg sintagma domnului consilier Bunea, „de a da cu var”, dar oricum dacă dăm 1 miliard la o comună, dăm 2 miliarde la un drum județean, menirea acestor bani este de a repune în circulație în condiții de siguranță infrastructura afectată: pod, podeț, drum comunal, drum județean. Tot în Comitetul Județean de urgență s-a stabilit o sumă necesară pentru refacerea acestor obiective de infrastructură și s-a ajuns la o sumă minimă necesară de 1200-1300 de miliarde. La această sumă trebuie să ne raportăm. Din această sumă s-au primit niște bani în două rânduri, plus aceste 22 de miliarde, care din punctul meu de vedere la această oră asigură bunul mers al acestor lucrări. Problema este ce se va întâmpla dacă această finanțare nu va fi continuată din aceeași sursă (bugetul guvernului României), pentru că toate aceste lucrări sunt atacate ca și finanțare, în proporție de minim 30% fiecare

dintre ele. Nu există constructor la lucrare care să nu aibă asigurată finanțarea, deci nu se pune această problemă. Problema se pune dacă vom reuși din aceeași sursă să acoperim finalizarea lucrărilor. Deocamdată nu putem suspecta pe nimeni de nimic, pentru că lucrările se derulează în cea mai mare parte, ritmul lor este bun în anumite locuri, foarte bun în alte locuri, mai puțin bun în alte locuri. De ritmul lucrărilor suntem direct responsabili noi, Consiliul Județean pe obiectivele care vizează drumuri județene și poduri de pe drumuri județene, și primarii comunelor pe obiectivele care vizează drumurile comunale, podurile și podețele din localitățile respective. Avem contracte cu clauze, deci constructorii pot fi trași la răspundere chiar și de ritmul lucrărilor. Vă amintesc că aceste lucrări nu se desfășoară în condițiile normale, în condițiile pe care le dorim cu toții. Se merge în paralel proiectant – constructor, constructorii nu lucrează pe baza unui proiect finalizat, aprobat, pe indicatori clari, se merge în paralel proiectant-constructor. Nu este situația cea mai fericită, este o situație de forță majoră chiar și acum, și trebuie să luăm în calcul, aceste elemente. Este prematur, atrag atenția și subliniez, este prematur de a suspecta pe cineva de ceva deocamdată. Constructorii sunt cei care au fost solicitați de autoritățile locale la vremea respectivă, care au intervenit fără a avea o finanțare asigurată, fără a avea un contract mai devreme de 3-4 săptămâni. Este o situație care deocamdată o avem sub control. Depinde de noi să o monitorizăm cât mai bine, ca ea să nu rămână la latitudinea problemelor pe care le știm cu toții că le pun unii constructori, cum ar fi probleme de ritm de lucru, de seriozitate, de competență și așa mai departe. Încă odată consider necesară înființarea oricărei comisii care să verifice aceste lucrări. Pe lângă instituția prefectului înființează o comisie de acest gen și noi am nominalizat acolo două persoane (una de la Serviciul Județean de Drumuri și una de la Direcția de urbanism) și vom mai înființa și noi acum o comisie care să vadă ce?... dacă miliardul care îl aprobăm noi astăzi la Faraoni se duce pe drumuri!? Cred eu că putem face acest lucru eventual dacă apar anumite probleme în luna noiembrie. Sau, putem să o facem astăzi, și comisia să-și intre în rol după 1 noiembrie. Repet este prematur. Dumneavoastră vreți să verificați la comisia de urbanism niște bani care nici nu i-am aprobat încă. Urmează să-i aprobăm astăzi. Deci doamna Gireadă faceți nominalizare pentru comisia de verificare a lucrărilor de la... cum să-i spunem domnule Bunea?! Cum se numește această comisie, domnule Bunea?

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte vă aduc la cunoștință că este o propunere a colegilor mei și am fost mandatat să vă aduc la cunoștință.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Vreau să fiu foarte bine înțeles: eu nu fac un capăt de acuzare din această propunere. Noi discutăm acum să vedem dacă este oportun sau nu să înființăm această comisie, și dacă stabilim că este oportun, să vedem cum o facem să fie cât mai lucrativă și să vedem cum se cheamă. Nu spun ca să nu se facă.

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Am lăsat acest lucru la latitudinea dumneavoastră, domnule președinte.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu poate fi nimic la latitudinea mea din ce discutăm în Consiliul Județean.

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Nu mi se pare normal, sau niciodată n-aș putea să cred că o lucrare de reconstrucție a unui pod pe Tazlău o putem face cu 250 de milioane.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Mai concret, la ce vă referiți? Dați-mi obiectivul, pentru că fiecare obiectiv are povestea lui și comportă discuția lui separată. Poate fi un pod care necesită reparații de 250 de milioane sau este un pod care necesită reparații de 1 miliard și noi am alocat 250 de milioane deocamdată. Așa văd eu răspunsul la această întrebare. Faptul că noi am alocat 250 de milioane la un pod înseamnă că am băgat în seamă acel obiectiv de infrastructură, că nu am trecut pe lângă el indiferenți. I-am alocat o sumă de bani cu care poate fi reparat sau parțial reparat. Practic, acuzați Comitetul Județean de urgență sau Consiliul județean (practic aceste propuneri le face Comitetul Județean de urgență) că a alocat o sumă de bani la un obiectiv afectat. Dumneavoastră vreți să verificați dacă acest obiectiv este afectat sau dacă această sumă este necesară sau nu, sau dacă este îndestulătoare sau nu? Asta nu înțeleg eu. Trebuie să stabilim aceste lucruri, pentru că înființăm această comisie și nu știm exact cu ce se va ocupa această comisie.

♣ **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Vreau să știu dacă o parte din obiectivele scrise aici au fost într-adevăr afectate de inundații și dacă suma alocată duce la un bun sfârșit.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Aceste obiective au fost nominalizate de Comitetul Județean de urgență. Este riscant pentru mine să spun că într-adevăr aceste obiective au fost afectate. Nu am căderea, menirea, pregătirea să fac asemenea afirmații, că au fost sau nu afectate. Toate propunerile sunt propuneri nominalizate de Comitetul Județean de urgență.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Eu cred că trebuie să apreciem inițiativa unor colegi de-ai noștri care doresc să meargă în teren să verifice buna prioritizare a acestor lucrări. Ei nu doresc să vadă cât costă ce s-a făcut. S-ar părea că sunt comune care au raportat către Comitetul Județean de urgență lucrări care nu au fost afectate. Este foarte bine că, consilierii județeni doresc să facă acest lucru. Până la urmă este vorba de banul public și noi trebuie să prioritizăm cât mai bine cheltuirea acestor bani. Poate că ar trebui ca această comisie să fie mai mare. Ce ne deranjează pe noi că dânșii doresc să se ducă în comuna Asău și să vadă ce se întâmplă acolo.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: De unde a-ți înțeles dumneavoastră că deranjează pe cineva acest lucru? Discutăm pentru că sunt aspecte care sunt neclare. Eu m-am delimitat de la început, și banda îmi este martor. Nu contest acest demers. Vreau să vedem întâi dacă este oportun sau nu, și dacă este oportun să vedem cum îl facem să fie cât mai lucrativ. Vreau să nu facem politică sau demagogie în Consiliul județean. Nu m-am exprimat împotriva acestui demers, dimpotrivă, dar vreau să-l facem cât mai lucrativ. Nu s-a pus nimeni împotriva înființării acestei comisii. Este de apreciat poziția consilierilor județeni de a merge în teren, dar nu este nimeni supărat sau deranjat. Eu mă delimitez din start la această discuție. Vreau să aflu cum se numește această comisie și care sunt obiectivele clare ale acestei comisii, direcțiile clare pe care merge această comisie, componența și președintele. Eu am și cerut nominalizări clare de la cele două direcții (buget-finanțe și urbanism), cum să fiu împotriva acestei propuneri? Am făcut un film al acestor bani pentru refacerea infrastructurii pentru a mai actualiza această discuție de la ultima ședință de Consiliu. Am stabilit destinația acestor bani, cum s-au stabilit aceste obiective, cum s-au stabilit aceste sume, faptul că nu este cazul să suspectăm deocamdată pe nimeni și în rest scopul și propunerea consilierilor județeni este de aplaudat și este mai mult decât nobil, faptul că domnii consilieri vor să meargă în teren. Departe de mine gândul de a contesta această propunere. Asta vreau să

precizez pentru a nu fi înțeles greșit. Deci am înțeles că domnișoara Stan Nadia și domnul Jugănaru Mircea vor face parte din această comisie. Mai vreau o propunere din partea domnilor consilieri, aștept nominalizările din partea direcției buget-finanțe și a direcției urbanism, acum în ședință, alegem președintele comisiei și stabilim denumirea ei.

♣ **D-I. Huluță Ghiorghe**, consilier: Eu nu sunt de acord, ca principiu, cu această comisie. Noi suntem aici organizați pe niște comisii. Există o comisie de urbanism. În cadrul acestei comisii s-a hotărât să se verifice anumite lucruri. Cine îi oprește să facă acest lucru. Trebuie să le dau încă o dată girul? Să le spun du-te și verifică? Reprezentanții noștri, ai Consiliului județean, în speță, președintele și un vicepreședinte fac parte din Comitetul Județean de urgență. Dacă cineva are o suspiciune, poate merge pe teren și poate informa Comitetul Județean de urgență și prefectul (care trebuie să se ocupe de respectarea legalității). De ce trebuie ca noi să mai înființăm o comisie pe lângă cea pe care noi o avem la ora actuală? Cu înființarea comisiei nu sunt de acord, sunt de acord ca fiecare comisie să aibă acces la orice activitate din domeniul comisiei respective.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu vă ascund că din punct de vedere politic intervenția domnului consilier Huluță Ghiorghe este extrem de riscantă, dar din punct de vedere administrativ și juridic este mai mult decât perfectă. Din punct de vedere politic și electoral este extrem de riscantă intervenția dânsului de a nu fi de acord cu înființarea unei comisii care să verifice niște lucrări. Din punctul meu de vedere comisia de urbanism o putem împuternici să preia aceste atribuții. Această comisie are la dispoziție aparatul Consiliului județean.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Este foarte adevărat că putem să mergem individual să verificăm, dar era bine (și asta a solicitat domnul consilier Bunea Cristian) să o facem în mod organizat. Există reținere de a face această verificare în mod organizat și nu am înțeles de ce.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dar nu există domnule consilier, nici o reținere. Unde este reținerea?

♣ **D-I. Huluță Ghiorghe**, consilier: Dar nu este principial, domnule Chiriac. Indiferent ce se întâmplă, nu este principial. Dar de ce nu mergeți, comisia de urbanism să verificați.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier Chiriac, știți mai bine decât mine că este mai mult decât perfect ceea ce a spus domnul consilier Huluță Ghiorghe. Aveți o experiență în administrație.

♣ **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Nu au toți colegii noștri experiența asta.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Eu știu că, comisia de urbanism a fost cea mai râvnită comisie din cadrul Consiliului județean, deci consilierii care sunt acolo s-au dus în deplină cunoștință de cauză și sunt extrem de competenți. Ei nu s-au dus în comisia de urbanism și nu sunt competenți. Eu am încredere în comisia de urbanism și vă propun ca această comisie să își intre în drepturi cu sprijinul aparatului Consiliului județean, de la primul până la ultimul om.

♣ **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Aș pune problema, cu acceptul dumneavoastră, din punct de vedere moral. Dacă e să vorbim despre înlăturarea efectelor calamităților în județul Bacău în anul 2005, haide-ți să vedem care sunt efectele. Le putem împărți în două categorii: a fost afectată infrastructura și sunt sute de familii rămase fără adăpost.

Iată că vorbim la a doua, la a treia ședință, aprobăm fonduri, acum vrem să facem comisie, să controlăm cum s-au cheltuit banii. Este foarte bine, dar știe cineva câte familii nu au adăpost? Știe cineva că au trecut aproape trei luni de zile și s-au împărțit materiale de construcții abia la 60% dintre familiile sinistrate. Asta înseamnă că ne trezim în prag de iarnă că oamenii nu au adăpost, iar noi ne certăm aici să vedem cine controlează podul la Faraoni. Cred că lucrul acesta se poate face, dar nu acum. Acum dacă vrem să ne implicăm, trebuie să ne întrunim toți consilierii județeni cu viceprimari, cu primari, cu toți consilierii locali, cu toți cei care pot să dea o mână de ajutor, să vedem cum putem rezolva în timpul care a mai rămas până la venirea iernii problema locuințelor pentru familiile rămase fără adăpost. Vom repara drumuri, vom face poduri, dar oamenii unde vor sta? Trebuia să împărțim materiale de construcții la fiecare familie afectată și dacă făceam lucrul acesta de acum o lună, două, fiecare familie avea ridicate o cameră, două, ajutați de prieteni, de familie, de vecini, și fiecare putea să treacă iarna aceasta. Aceasta este situația cea mai importantă prin care trecem acum și cred că de această situație suntem toți responsabili. Personal, eu am fost în comuna Asău de trei ori. M-am dus cu ajutoare, m-am dus cu bani. Sunt documente pentru aceasta dacă cineva crede că nu spun adevărul. Vreau să spun că sunt sinistrați care nu au încredere în oficialități. Am fost în comuna Asău și domnul viceprimar s-a ascuns de noi. Eram cu un camion cu ajutoare, un camion luat de la prefectură, iar când i-am cerut o situație cu familiile sinistrate, ne-a spus că ori lăsăm toată cantitatea de ajutoare, ori să plecăm de acolo. Nu este posibil așa ceva. Câțiva cetățeni ne-au spus cu lacrimi în ochi că ar fi mai bine să mergem noi într-un sat mai sus, unde și școala a fost afectată, să împărțim ajutoarele, pentru că nu au încredere în viceprimar. După cum s-a comportat cu noi și cu echipa cu care am fost acolo, eu le-am dat dreptate cetățenilor afectați. Cred că noi trebuia să ne întâlnim imediat la câteva zile după dezastrul care s-a produs în județul Bacău, să ne împărțim fiecare ceva atribuțiuni, să ne luăm fiecare câte un sat sau o comună în primire și să mergem efectiv câte două-trei zile pe lună acolo sau chiar mai mult. Propun să facem un gest simbolic, propun ca indemnizația pe lunile septembrie și octombrie să o donăm în favoarea unei familii sau două de sinistrați.

♣ **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Suntem consilieri județeni și avem comisii lucrative de urbanism și buget-finanțe și trebuie să facem un raport anual de activitate. Eu cred că aceste comisii ar trebui să devină lucrative și să pună mâna să meargă în teritoriu și să nu mai înființăm alte comisii. Avem foarte multe comisii care nu s-au întâlnit niciodată într-un an și jumătate.

♣ **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Doamna consilier, îmi permiteți să intervin. Cum adică nu s-au întâlnit niciodată?

♣ **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Eu fac parte dintr-o comisie unde domnul secretar general Traian Milon este președinte, nu știu exact cum se cheamă, ceva cu social, nu ne-am întâlnit, am primit o hârtie la un moment dat într-o ședință și de două luni de zile nu mai știu nimic. Haideți să nu mai înființăm alte comisii, să-și facă treaba fiecare comisie că și așa luăm indemnizație și să avem și noi raport de activitate la sfârșitul anului.

♣ **D-l. Paris Ioan**, consilier: Este foarte important tot ce se spune aici. Nimeni nu a vrut să avem inundații și este foarte bine că ne preocupăm să repartizăm cât mai bine fondurile. Nu sunt consilier județean de mult timp, dar am trecut prin Sascut și vreau să vă spun că există un pod pe drumul județean de la Sascut la km. 7+850 care probabil

dacă nu se iau măsuri acum și va mai ploua își va pierde practic utilitatea. Este bine că se fac suplimentări și cred că nu suntem la ultima suplimentare, și ne-ar trebui o comisie care să ne pună la treabă, dar comisii sunt și ar trebui să-și facă datoria fiecare. Vin cu o rugămintă de suflet, de la oamenii de acolo, ca din puținii bani care sunt să se repartizeze măcar un miliard și la acest pod pe drumul județean 119. În legătură cu comisia, și eu fac parte din comisia de urbanism și această comisie ar trebui să-și facă datoria și să meargă acolo unde este trimisă de președinte sau unde are ea inițiativă.

♣ **D-na Boga Angela**, vicepreședinte: Și eu cred că dacă sumele veneau pe persoana care a fost sinistrată altfel s-ar fi rezolvat problema locuințelor pentru iarnă și acum cei mai mulți dintre ei ar fi avut cel puțin o cameră făcută. Noi nu avem nici o putere în această situație pentru că au venit hotărâri de guvern, deci Guvernul a hotărât. Noi nu avem posibilitatea să influențăm punctul de vedere al Guvernului.

♣ **D-l. Bunea Cristian**, consilier: Aș vrea să închei pentru că eu am fost cel care am adus la cunoștința dumneavoastră acest lucru, care, repet, este propunerea colegilor mei care m-au mandatat să vă aduc la cunoștință acest lucru, și putem rezuma și cerem sprijinul total al aparatului administrativ al Consiliului județean pentru a merge în teritoriu și a verifica, noi, comisia de urbanism ceea ce se întâmplă acolo.

♣ **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Îmi permiteți să concluzionez eu: avem trei tipuri de obiective afectate de aceste inundații: școli, case și infrastructură. Pe problema școlilor, Inspectoratul școlar și Ministerul de resort s-au implicat foarte bine și au împărțit banii prin primării și în toate școlile care au fost afectate se lucrează. Pe problema infrastructurii a fost abilitat Consiliul județean și Comitetul Județean de urgență să pună în operă această refacere a infrastructurii și este un proces în derulare despre care este prematur să ne pronunțăm dacă merge bine sau rău, iar în problema caselor Consiliul județean nu are practic nici o implicare, doar asigurăm și noi o consultanță, un sprijin unde ne este solicitat, dar nu avem nici o implicare, totul se derulează prin Prefectură. Nu trebuie judecat Consiliul județean pentru felul cum se face refacerea caselor. În legătură cu propunerea de a aduna indemnizația, a domnului consilier Mihăilă Petrică fiecare consilier este liber să o facă și ca să fim lucrativi, având în vedere că indemnizația se virează pe card cel mai simplu ar fi ca fiecare consilier să-și ridice indemnizația și să o doneze la o persoană pe care o stabilim. Propun ca acea persoană să fie doamna director executiv adjunct Dogaru Elena. Acei consilieri care vor să doneze indemnizația să o facă la doamna Dogaru. Nu reținem nimic pe card este la liberul consimțământ al fiecărui consilier. Vis-à-vis de propunerea domnului consilier Mihăilă Petrică de a prelua fiecare câte o comună, subscriu la această propunere și mi se pare mai realistă și mai bună această propunere în sensul că fiecare consilier să preia o comună sau două sau trei din cele afectate și să urmărească toate aceste trei tronsoane pe care le-am prezentat mai înainte: case, școli, infrastructură și să urmărească dacă este finanțat pe obiectivul de infrastructură, dacă se lucrează la acea școală, din cinci case distruse s-au reparat trei, s-au reparat două, și atunci cred că am fi mai operativi și mai lucrativi. Dacă vreți până la sfârșitul ședinței vă aduc la cunoștință toate comunele afectate, le împărțim aici la cei care vor să participe la această propunere și în rest susțin încă o dată comisia de urbanism care trebuie să-și intre în drepturi, să verifice cum se desfășoară aceste lucrări, cum s-au încredințat aceste lucrări, dacă obiectivele nominalizate întrunesc condițiile pentru a fi nominalizate de Comitetul Județean de urgență. Vis-à-vis de propunerea de 1 miliard la

Sascut, eu am să fac o propunere de a lua de la anumite obiective niște sume de bani. Mai trebuie să rectificăm 50 de milioane pentru un P.U.Z. la Gura Văii pentru că s-a fixat poziția Rotunda pentru strămutarea familiilor de rromi și este necesară elaborarea de urgență a unui P.U.Z., deci trebuie să rectificăm în total 1.050.000.000 . Propun să luăm 250.000.000 de la Bârsănești, de la Tg. Ocna să luăm 100.000.000 , de la Agăș să luăm 100.000.000 , de la Ardeoani să luăm 100.000.000 , de la Helegiu să luăm 250.000.000 (și spun acest lucru pentru că este o lucrare finanțată, destul de bine), de la Oituz să luăm 100.000.000 și de la Tamași să luăm 100.000.000. Mai trebuie 50.000.000 pentru întocmirea P.U.Z.-lui pe care le luăm de la Săucești.

♣ **D-I. Drăgănuță Constantin**, consilier: Nu am înțeles 1 miliard la Sascut pentru ce îl dăm, pentru ce pod? Localizarea de km. 7+850 nu-mi spune nimic.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Domnule director Palea, cunoașteți situația de la acest pod?

♣ **D-I. Palea Valentin**, director, Serviciul Public Județean de Drumuri: La km. 7+850 zona de protecție a podului este distrusă. Este un pod de 31 de metri. Sunt mai multe poduri într-adevăr. Este undeva într-o curbă.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Dar podul respectiv este afectat de inundații? Tg. Ocna are 1 miliard pentru puntea respectivă de care nici nu s-au apucat.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Tg. Ocna are 1 miliard pentru refacere căi acces.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Tg. Ocna are 1 miliard pentru puntea de la Mosoare, și mai luăm 100.000.000 când încă nici nu s-au apucat de treabă.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Le ajunge 900.000.000 să se apuce de treabă. Domnul consilier Paris a spus foarte bine, cred că nu este ultima suplimentare. Toate aceste rectificări și suplimentări care le facem, le facem sub ideea, sperând că vor mai veni bani.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Atunci de ce să-i recartăm pe cei pe care de abia i-am împărțit, când putem să așteptăm suplimentarea și atunci intră și obiectivul Sascut.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Când s-ar putea să intre acest obiectiv, la următoarea ședință, la sfârșitul lunii octombrie, vine luna noiembrie și s-ar putea să nu mai putem lucra la acel pod.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: A stat un pod la Tg. Ocna un an de zile, au venit două inundații și nu a avut nici o problemă.

♣ **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu știu la care pod vă referiți. Este pod pe drumul național?

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Da, este drum pe drumul național, deci mai poate să aștepte. Acesta este pod pe drum local.

Nemaifiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse de domnul președinte Benea Dragoș și se aprobă cu cinci abțineri.

Se trece la **punctul 5 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Hăinelă Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-l Pricope Corneliu**, consilier: Vreau să fac o propunere pentru viitorul proiect de hotărâre al Consiliului județean cu privire la bugetul propriu și anume cel referitor la comunele nou înființate. De exemplu, comuna Itești nou înființată în iulie 2005 care nu dispune de condițiile necesare pentru buna desfășurare a activității în primărie. Putem vorbi acolo doar de o primărie ambulantă. Primarul care este numit merge cu ștampila în buzunar și cu mașina prin comună ca să rezolve problemele cetățenilor și în al doilea rând clădirea pe care o au la dispoziție în prezent pentru a desfășura activitatea de primărie, fostă școală generală sau primară, fost bar este improprie și necesită o renovare cel puțin până vor fi fonduri să construiască o altă primărie pentru că actuala clădire necesită consolidare, re compartimentare, schimbarea tâmplăriei. Cei de acolo au apreciat că este nevoie de aproximativ 1 miliard de lei. O comisie a Consiliului județean va verifica și se va pronunța de câți bani este nevoie. Un lucru este cert că nu se pot desfășura activitățile legate de consiliul local și primărie. Singura clădire unde se mai adună este a unei persoane private care nu are nici o legătură cu administrația publică locală.

♣ **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Este o observație extrem de pertinentă. Ea este valabilă și pentru comunele Bucium, Odobești, Prăjești. Sunt două variante care pot rezolva această problemă: mai rapid sau mai târziu, o eventuală rectificare, care nu se prea întrezărește sau bugetul anului viitor. Poate doamna director Hăineală Olga are o altă variantă.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director: Nu, domnule Președinte, deocamdată nu.

♣ **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Deci, ori va veni o rectificare, ori mai avem de așteptat, ori găsim primăriile respective constructori care să renoveze aceste stabilimente, să le repare și accepte plata din bugetul anului viitor.

♣ **D-l. Chiriac Ioan**, consilier: Nu cumva am aprobat prea ușor documentațiile pentru înființarea acestor noi comune. Conform actelor normative comunele nou înființate trebuiau să aibă o anumită logistică care acum constatăm că nu o avem. Va trebui noi, de la bugetul Consiliului județean să cheltuim multe zeci de miliarde de lei ca să facem clădiri pentru primăriile nou înființate.

♣ **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Aveți dreptate dar suntem în fața faptului împlinit. Susțin această poziție.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 6 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Hăinelă Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din TVA pentru asigurarea ajutorului social potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 7 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale și a tarifelor aplicabile în anul fiscal 2006.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-na Șova-Gâtu Elena**, consilier: Comisia de sănătate și protecție socială a ajuns la concluzia că avizează favorabil proiectul de hotărâre, dar cu amendamentul ca partidele politice să plătească taxa de închiriere peste 4 ore 700 RON și sub 4 ore 350 RON.

♣ **DI. Floroiu Ionel**, consilier: Comisia economică, integrare europeană, buget și fiscalitate propune ca partidele politice să plătească taxa de închiriere peste 4 ore 500 RON și sub 4 ore 350 RON.

♣ **DI. Enășoae Petru**, consilier: Comisia de cultură, educație, tineret și sport a aprobat și susține propunerile făcute în document, mai ales la sălile care aparțin culturii și trebuie să realizeze aceste fonduri pentru a putea să acopere cheltuielile cu care se confruntă la ora actuală. Trebuie să vedem și la ce se folosesc acești bani.

♣ **DI. Pocovnicu Constantin**, consilier: Să rămână propunerea executivului pentru că apar inadvertențe și rămâne ca o unitate de învățământ să plătească mai mult decât un partid politic. Haide-ți să lăsăm partidele politice să-și caute surse măcar că banii aceștia se duc undeva unde este nevoie de bani. Susțin propunerea executivului.

♣ **DI. Mihăilă Petrică**, consilier: Aș face o propunere pentru adăugarea la textul din tabelul cuprinzând prețurile unitare pentru daune produse drumurilor publice. Aici la depozitat materiale, gunoaie, potmol, moloz în albie în zona podețelor sau a podurilor, aș adăuga și în zona de protecție a drumurilor județene pentru că vreau să vă spun că din ce am observat eu că zonele de protecție a drumurilor județene au devenit depozite de gunoaie.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Mihăilă Petrică care se aprobă în unanimitate.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre (modificat cu amendamentul domnului consilier Mihăilă Petrică) împreună cu cele trei propuneri și în urma numărării voturilor se aprobă propunerea comisiei economice, integrare europeană, buget și fiscalitate cu 17 voturi.

♣ **DI. Chiriac Ioan**, consilier: La anexa 4 a acestei hotărâri sunt niște tarife de la Serviciul Public de Protecție a Plantelor. Nu știu dacă se lucrează cu tarifele acestea. Ar trebui să fie niște tarife la nivelul practicat pe piață. Dacă la Serviciul Public de Protecție a Plantelor se consumă 50 litri/ha, înțeleg de ce este tariful de 3 milioane. Ar trebui recalculat pentru că nu este corect ce s-a scris aici.

♣ **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Aceasta era o problemă de comisie. Reținem această problemă ca o discuție separată și vom reveni cu ea în luna noiembrie.

♣ **D-na Hăineală Olga**, director: Ar trebui să le modificăm acum pentru că ieșim din termen.

♣ **Dl. Floroiu Ionel**, consilier: Să le modificăm acum. Domnul inginer Chiriac este în specialitate, cunoaște situația.

♣ **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Să luăm la cunoștință de propunere.

♣ **Dl. Floroiu Ionel**, consilier: Avem aici trei specialiști din agricultură (dl. Bondor, dl. Pricopie și dl Chiriac). Poate mai sunt și alții, dar nu mai știu, fapt pentru care îmi cer scuze. Să facă propuneri și noi să votăm.

♣ **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Există și alte motive pentru care nu putem amâna aceste tarife?

♣ **D-na Hăineală Olga**, director: Nu, numai termenul pe care îl prevede H.G. 797- termenul de 45 de zile de la data apariției hotărârii de guvern(10 august).

♣ **Dl. Floroiu Ionel**, consilier: Haide-ți să parcurgem scurt lista de tarife și faceți dumneavoastră niște propuneri.

♣ **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Îmi asum o amânare de 15 zile pe acest subiect pentru o viitoare ședință extraordinară pentru fi în cunoștință de cauză pe acest subiect. Trebuie să ascultăm și punctul de vedere al domnului director Nemțeanu care trebuie respectat.

Se supune la vot propunerea de a amâna aprobarea anexei 4, propunere care se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece *la punctul 8 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece *la punctul 9 din ordinea de zi* și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării de la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului de către Consiliul Județean a obiectivului de investiție „Alimentarea cu apă a localității Galbeni, comuna Nicolae Bălcescu”, județul Bacău, finanțat conform HG nr. 687/1997, predarea acestuia în domeniul public al comunei Nicolae Bălcescu și administrarea Consiliului Local Nicolae Bălcescu și pentru aprobarea Regulamentului de organizare a activității de exploatare a acestui obiectiv.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-I. Bondor Silviu**, consilier: Nu este o observație, ci doar o informare. Este o zonă cunoscută de mine. Această lucrare cred că nu este singulară în județ. A funcționat 3 sau 4 zile la probe după care s-a instalat rugina pe acele cișmele după care au început să dispară, probabil la fier vechi. Eu pun o întrebare, retoric, sigur, dar și-o pun și cei din comuna Galbeni: cum de s-au cheltuit atâția bani, s-a investit, s-a lucrat, s-a făcut reclamă, s-a făcut campanie și nimeni nu înțelege utilitatea acestor lucruri. Acesta este faptul care se întâmplă la comuna Galbeni și bănuiesc și la alte comune. Poate că, comuna N.Bălcescu o să aibă posibilitatea să-și stabilească sursa de apă.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Această investiție finanțată printr-un program social aprobat în 1997 prevede realizarea de sisteme centralizate de alimentare cu apă și alimentarea prin cișmele publice. Este foarte adevărat că nu este o soluție viabilă și întrucât costurile privind furnizarea apei potabile pe cișmele stradale revin în exclusivitate consiliilor locale, iar consiliile locale nu au posibilitatea să susțină financiar costurile energiei electrice, a întreținerii acestora s-a ajuns la această situație care este generală la nivel de țară. Toate sistemele create pe acest program de alimentare cu apă cu cișmele stradale a dat aceleași rezultate. S-a aprobat acum, după trei luni de zile de la recepția lucrărilor și luarea probelor, să se poată accepta realizarea de branșamente. Există dimensionate rețelele în așa fel pentru toate locuințele, pentru toate obiectivele sociale, pentru toate unitățile industriale din zonă să se facă branșamente. Programul de alimentare cu apă prin cișmele stradale s-a dovedit a fi o soluție neviabilă. Aceeași situație este și la județul Vrancea și la Iași. Este interzis prin hotărârea de guvern ca să nu se facă în primele trei luni nici un branșament individual. La primăria N. Bălcescu au început să se facă liste cu cetățenii care solicită să se facă aceste branșamente.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 10 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea co-finanțării de la bugetul Ojudețean a execuției lucrărilor de reabilitare termică la obiectivul *Pavilion medico-chirurgical Spital Nou* din cadrul Spitalului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 11 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de concesionare a unui post de

transformare amplasat în incinta Complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” din Parcul Cancicov, municipiul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **Dl. Chiriac Ioan**, consilier: Întâi s-a discutat cu S.C. ELECTRICA? După cunoștințele mele S.C. ELECTRICA nu procedează în felul acesta să concesioneze. Conform Legii 213 noi nu putem să le dăm lor în proprietate gratuit acest transformator. În aceste condiții nu văd de ce nu ar rămâne la noi întreținerea la astfel de transformatoare. Este transformator nou și nu cred că o să avem probleme cu el.

♣ **Dl. Floroiu Ionel**, consilier: Aș face următoarea propunere: să-l dăm pentru întreținere prin licitație unei societăți de specialitate agrementată de către RENEL.

♣ **Dl. Iștoc Petru**, consilier: Dacă veți studia materialul prezentat, veți vedea că la sfârșit este o pagină în care S.C. ELECTRICA își dă acordul privind această concesionare fără nici un ban pe 49 de ani.

♣ **Dl. Andronache Petru**, consilier: Aici sunt două probleme: una a proprietarului mijlocului fix și a doua a celui care efectuează cheltuielile de mentenanță. Domnul consilier Chiriac a spus foarte bine. Facem un contract de întreținere și exploatare a postului.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, consilier: Din același post de transformare se asigură energia electrică și pentru Spital. S.C. ELECTRICA nu face contract de alimentare cu energie electrică Complexului Muzeal „Ion Borcea” până când nu se plătește o taxă de racordare de 800 de milioane de lei care este prevăzută pentru a putea scoate ceilalți consumatori din postul de transformare.

♣ **Dl. Boicu Teodor**, diriginte de șantier: Complexul Muzeal nu are specialiști pentru întreținerea și repararea unui post de transformare. Acest post are 10 ani de când este exploatat, deci va avea în curând nevoie de reparații, vor apare în curând cheltuielile de întreținere și reparații. S.C. ELECTRICA fiind singura societate din județ care exploatează și întreține asemenea posturi de transformare, poate să ne fixeze un tarif cum vor ei. Este mai convenabil acum să-i facem concesiune pe o anumită perioadă lui S.C. ELECTRICA.

♣ **Dl. Drăgănuță Constantin**, consilier: Din punct de vedere economic cel mai bine ar fi să scăpăm de acest transformator. Întreținerea lui este foarte mare. Anual trebuie făcute anumite verificări de către specialiști. Nu știu de ce vă este teamă să facem un contract de concesionare. Noi am scăpa de el, iar S.C. ELECTRICA ar face toate lucrările. În acel contract putem să stipulăm că pentru toate racordările care le fac anumite societăți care aparțin Consiliului județean să nu se plătească taxa de putere.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 12 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea studiilor de fezabilitate cuprinzând indicatorii tehnico-economici pentru Sistemul Zonal de Alimentare cu Apă Trotuș.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 13 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind înființarea Comisiei județene de evaluare a persoanelor cu handicap pentru adulți.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 14 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, Brașoveanu Sorin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea Contractului de finanțare pentru servicii PIN5/2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 15 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, Brașoveanu Sorin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea normativelor valorice de cheltuieli pentru cazarmament, echipament, transport, jucării, materiale igienico-sanitare, rechizite și materiale cultural-sportive, în activitatea de protecție a copilului.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 16 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director al Serviciului Public Județean de Drumuri Palea Valentin, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea planului operativ de acțiune pentru

combaterea înzăpezirii, poleiului și a gheții pe drumurile județene aflate în administrarea Consiliului județean Bacău pentru iarna 2005-2006.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 17 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului consilier Floroiu Ionel, președintele ATOP, pentru a prezenta informarea asupra eficienței serviciului polițienesc și a nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul al II-lea – 2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la informarea prezentată.

♣ **Dl. Rotaru Ion**, consilier: Munca de polițist este o muncă foarte grea, mai ales la noi în România, dar cel puțin în locurile publice de un real pericol(de exemplu, Parcul Cancicov) nu văd un polițist, un jandarm.

♣ **Dl. Floroiu Ionel**, consilier: La nivelul poliției, cum o numim de acum, poliția națională, nu sunt efective ca să asigure paza acestor bunuri(coșuri de gunoi). De la 1 septembrie s- înființat poliția locală a municipiului Bacău. În cadrul poliției municipale Bacău vor fi angajați în jur de 110 polițiști comunitari care o să aibă în atribuțiile de serviciu menținerea liniștii și ordinii în parcuri, piețe, târguri și alte locuri de agrement. Poliția națională, cum se va numi ea în viitor, nu se va mai ocupa de paza acestor bunuri și de micile scandaluri ci se va ocupa de investigații, cercetare penală. Despre ce a-ți spus dumneavoastră am să informez pe comandantul poliției comunitare, domnul Rusu.

♣ **Dl. Benea Dragoș**, președinte: Cred că aceasta este o problemă și a Poliției locale a municipiului Bacău dar și o problemă de civilizație. Primăria municipiului Bacău trebuie să ia măsuri în parcul Cancicov.

◇ Se trece la **punctul „Diverse”** de pe ordinea de zi:

La **punctul I de la Diverse**, se dă cuvântul domnișoarei director executiv Ciobotici Iulia, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate cu componenta indicatori tehnico-economici și a cofinanțării pentru obiectivul de investiții „SCHI PARC SLĂNIC MOLDOVA”

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre și expunerea de motive prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Se trece la **punctul II de la Diverse** : Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului județean la Programul „ Promovarea cooperării interregionale în contextul aderării României la structurile Uniunii Europene”.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Am să fac apel puțin la înțelegerea dumneavoastră pentru a vă prezenta un punct la „diverse”, o să vedeți imediat de ce apare acum. Întâi am să vă supun aprobării să-l introducem pe ordinea de zi și abia apoi să-l discutăm. Este un proiect de hotărâre privind participarea Consiliului județean la Programul „ Promovarea cooperării interregionale în contextul aderării României la structurile Uniunii Europene”.

Se supune la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind participarea Consiliului județean la Programul „ Promovarea cooperării interregionale în contextul aderării României la structurile Uniunii Europene” și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Mă folosesc de acest prilej pentru a vă informa că săptămâna viitoare o delegație din județul Bacău va efectua o vizită de 5 zile (3-7 octombrie) în regiunea Limousin din Franța. Este o invitație pe care noi am primit-o în luna aprilie și am tot amânat-o. Efectiv, bunul simț ne cere să nu mai amânăm această invitație și va fi semnat un acord de înfrățire între cele două regiuni. Pentru prima dată în istoria județului Bacău ne vom înfrăți cu o regiune importantă din Franța. Proiectul de hotărâre la care mă voi referi este legat de această înfrățire, dar nu este stric legat de finanțarea deplasării delegației consilierilor județeni. Din primul segment al delegației va face parte:

- | | |
|------------------------|---|
| - Benea Dragoș | - președintele Consiliului județean |
| - Hăineală Olga | - director, Direcția buget-finanțe |
| - Floroiu Ionel | - consilier județean |
| - Paraschivescu Andrei | - consilier județean |
| - Bunea Cristian | - consilier județean |
| - Pascu Luciana | - consilier, Direcția integrare-europeană |
| - Smădu Maria | - profesor, Universitatea Bacău |
| - Iordache Adrian | - director, Parcul Industrial HIT Hemeiuș |
| - Hăineală Petre | - director, SC APA SERV SA Bacău |
| - Șova Maricica | - director, Școala de studii comerciale Bacău |

Din delegație făcea parte și domnul Mardare Cătălin, senator de Bacău(care a fost unul din promotorii acestei relații), dar care nu mai poate participa.

Din al doilea segment al delegației (care este axat pe probleme de învățământ) va face parte:

- | | |
|---------------------|--|
| - Ababei Radu | - inspector, Inspectoratul școlar Bacău |
| - Sterpu Angela | - inspector, Inspectoratul școlar Bacău |
| - Mănecuță Rodica | - inspector, Inspectoratul școlar Bacău |
| - Graur Luminița | - profesor, Grupul școlar agricol Sascut |
| - Scutelnicu Elena | - inginer, Grupul școlar agricol Sascut |
| - Spiru David | - director, Școala de Arte și Meserii Stănișești |
| - Teodoru Ana Maria | - profesor, Școala de Arte și Meserii Parincea |

- Ichimaș Cristina,
- Cojocaru Luminița
- Surdu Ioan
- Fuiuagă Adrian
- Sava Irena
- Ferent Ștefan
- Cojocaru Ovidiu
- Cosma Marilena
- Ababei Cătălina
- Postolică Vasile
- Ungureanu Rodica
- profesor, Liceul de chimie Bacău
- inspector, Inspectoratul școlar Bacău
- inspector, Inspectoratul școlar Bacău
- director, Liceul „ Anghel Saligny” Bacău
- profesor, Liceul „ Anghel Saligny” Bacău
- profesor, Liceul „ Anghel Saligny” Bacău
- director, Colegiul „ Ion Ghica” Bacău
- profesor, Colegiul „ Dimitrie Ghica” Comănești
- profesor, Universitatea Bacău
- profesor, Universitatea Bacău
- profesor, Universitatea Bacău

Dau citire expunerii de motive și a proiectului de hotărâre și vă voi explica ce dorim prin acest proiect de hotărâre. Marți când am avut o întâlnire cu întreaga delegație (parte din această delegație, în special cei din învățământ sunt pe drum acum) pentru a omogeniza această delegație pentru a nu avea acolo probleme de protocol, am constatat că marea majoritate a acestor profesori suportă din buzunarul propriu și deplasarea și costul cazării pentru nopțile petrecute pe drum și mi s-a propus să vă supun atenției posibilitatea finanțării acestor cheltuieli de transport și cazare pentru acești profesori care fac parte din delegația județului Bacău la acest eveniment important din viața județului Bacău. Nu lipsit de importanță este faptul că în capitala acestei regiuni este cel mai important centru de cercetare în domeniul mediului și în special al apei și prezența noastră acolo va avea un rol important în viitoarea investiție pe care vrem să o facem pe valea Troțușului. Practic, vrem să finanțăm noi, Consiliul județean transportul și cazarea acestor profesori. Am impresia că totuși domnul inspector școlar Ababei Radu și soția dînsului nu vor face parte din cei care vor fi finanțați și vor merge pe cont propriu. Nu am această informație sigură.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre și expunerea de motive prezentate.

♣ **D-na Stan Nadia**, consilier: Care este numărul total al delegaților?

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Numărul total al delegaților este de 31 din care 19 sunt profesori. Textul acordului de colaborare îl voi prezenta Consiliului județean în viitoarea ședință. Nu este o sumă mare, nu este o relație secretă, relația cu regiunea Limousin. Eu zic că suntem în fața unui moment important în viața Consiliului județean.

♣ **Arvinte Codruța**, consilier: Într-adevăr suntem în fața unui moment important, dar ce este rău este că aprobăm o sumă în timp ce o parte dintre delegați sunt deja pe drum.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Da, dâșii sunt pe drum. Au cheltuit niște bani pe care îi vor putea recupera. Avem posibilitatea de a rezolva această problemă din punct de vedere al actelor al hârtiilor, dacă noi astăzi aprobăm acest lucru. Într-adevăr putea fi prevenită mai înainte. Vă mărturisesc cu sinceritate că am luat cunoștință de acest lucru marți când am făcut această discuție pentru a ne cunoaște mai bine și pentru a omogeniza echipa pentru Franța.

♣ **Dl. Enășoae Petru**, consilier: Sunt de acord cu cele prezentate dar nu am înțeles criteriile care au stat la baza desemnării delegaților. Dumneavoastră a-ți citit lista cu delegații, nu a-ți spus propun ca aceștia să facă parte din delegație. În legătură cu criteriile care au stat la bază, de ce din instituțiile de cultură nu este cuprins nimeni? Întreb acest lucru pentru că în fond colaborarea pornește prima dată între instituțiile de cultură și cred că și acestea vor continua. Celelalte sunt mai vulnerabile din punct de vedere al colaborării.

♣ **Dl. Benea Dragoș**, președinte: Domeniul cel mai bine reprezentat și care va resimți cel mai bine efectele acestei colaborări este învățământul, dar și sănătatea și cultura. Este în primul rând meritul acestor 19 profesori care acum sunt într-o etapă superioară a acestei colaborări. Ei nu inițiază acum această colaborare, nici nu o sfârșesc acum. Relația decurge de mai mult timp cam din anul 1990.

♣ **Dl. Enășoae Petru**, consilier: Am înțeles exact despre ce este vorba și trebuie ținut cont și de istorie în acest sens, dar spuneam despre cultură că este un domeniu care nu este reprezentat în această delegație. Aș fi dorit să fie un consilier județean și din domeniul culturii.

♣ **Dl. Benea Dragoș**, președinte: Efectiv datele de calendar m-au împiedicat să vin cu discuții legate de consilierii județeni care să participe la această acțiune pentru că hotărârea de a participa a venit în cursul lunii septembrie. Eu am venit cu o propunere și dacă credeți că am greșit putem repara data viitoare.

♣ **Dl. Enășoae Petru**, consilier: Sunt de acord cu cei propuși în delegație dar aș mai avea o propunere din cadrul comisiei de cultură. Aș propune pe doamna Biri Daniela să facă parte din delegație. Nu m-am consultat cu dânsa dar eu spun că, comisia de cultură trebuie să fie reprezentată în această delegație.

♣ **Dl. Benea Dragoș**, președinte: Data viitoare, pentru că astăzi este vineri și luni este plecarea și nu mai este timp pentru schimbarea formalităților.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nemaifiind alte intervenții, domnul Președinte Benea Dragoș, declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Traian MILON