

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES - VERBAL

**încheiat astăzi, 9 ianuarie 2006, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr. 1 din 03.01.2006 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală și prin afișare.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 34 de consilieri, absentând motivat domnii consilieri Drăgănuță Constantin, Lefter Ioan Silviu, și Vreme Valerian

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Președintele Consiliului județean, domnul Benea Dragoș prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului județean din 22.12.2005.
2. Prezentarea raportului privind modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor consiliului pentru anul 2005 de către președintele Consiliului Județean.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean și a bugetului județului pentru anul 2006.
4. Diverse.
 - I. Proiect de hotărâre privind înființarea la nivelul Consiliului Județean Bacău a "Registrului garanțiilor locale".
 - II. Proiect de hotărâre privind cofinanțarea proiectului "Orizont 2007".
 - III. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectelor rezultate din cadrul Programului de cooperare dintre Regiunea Limousin (Franța) și județul Bacău prevăzute pentru anul 2006.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot ordinea de zi, care este aprobată în unanimitate.

◇ Se trece la **primul punct din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Traian Milon pentru a supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței anterioare*.

♣ **D-I Milon Traian**, secretar: Potrivit prevederilor art.43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, ”înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziție consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare”.

Având în vedere că s-au realizat prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună la vot procesul-verbal al ședinței din 22 decembrie 2005.

D-I. Benea Dragoș, președinte: La procesul verbal aş avea un singur amendament. S-a făcut o singură rectificare minoră, și zic eu, că trebuie precizată la procesul verbal. Am propus la ședința anterioară, pentru comuna Urechești să se ia de la comuna Ardeoani 250 de milioane. După discuția de la Comitetul Județean de Urgență, s-a propus ca de la comuna Ardeoani să se ia suma de 125 de milioane, și de la comuna Cașin 125 de milioane. Deci o mică rectificare minoră ce trebuie precizată la procesul verbal.

Dacă sunt observații la procesul verbal și la mențiunea pe care am făcut-o?

Ne fiind observații, procesul - verbal este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la **punctul 2 din ordinea de zi** Prezentarea raportului privind modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor consiliului pentru anul 2005 de către președintele Consiliului județean.

D-I Benea Dragoș președinte: Nu am să dau citire acestui raport, pentru că l-ați avut la mape; eu zic că a fost un an dominat așa cum am și subliniat în acest material, de faptul că nu au existat fonduri de finanțare, fie pe proiecte europene fie pe proiecte naționale, pentru obiective de infrastructură, și este cea mai mare dezamăgire pe care o trăiesc ca președinte al Consiliului Județean. Tot din acest an, aş reține chiar dacă la prima vedere nu este un lucru important, dar pentru județul Bacău este un lucru important, că am reușit să realizăm prima înfrățire după 16 ani. Nu trebuie să fim foarte mândri, dar trebuie să fim bucuroși pentru că în regiunile din Europa nu mai vorbesc între județele din România, este o adevărată competiție, la care județul Bacău deocamdată este puțin deficitar sau puțin codaș, dar am plecat aici cu un handicap imens pe care încercăm să-l recuperăm de acum. După cum vedeți la capitolul 14 am enumerat câteva ne-realizări, am spus punctul 1 și punctul 2, lipsa acestor proiecte fie

europene fie naționale. La punctul 3 am trecut amânarea nejustificată a demarării studiului de fezabilitate pentru inițiativa Consiliului Județean mai exact a domnișoarei consilier Arvinte Codruța privind înființarea zonei Metropolitane Bacău.

Punctul 4 ne-realizarea unui pachet de materiale informative; este o ne-realizare care se perpetuează și pe care sper să nu o mai raportez la anul. Un pachet de materiale informative, tipărituri și multe-media, care să promoveze imaginea județului Bacău așa cum s-a făcut ea în anul 2005, nu cum se făcea în anul 1994 sau chiar și în anul 2001. De la an la an aceste modalități se schimbă. Punctul 5, lipsa de eficiență a dialogului cu parlamentarii băcăuani, deși pe alocuri există exemple pozitive atât din punct de vedere al dialogului cât și din punct de vedere al finalității acestora, nu putem vorbi încă, de o structură de lobi omogenă și eficientă care să contribuie la dezvoltarea județului Bacău. Ca o consecință a celor semnalate mai sus, exemplific ne-realizarea a două obiective fundamentale, care sunt fundamentale nu numai pentru Consiliul Județean Bacău, trebuie să fie fundamentale pentru oricine face parte din administrația județului Bacău, a municipiului Bacău, și anume Spitalul județean Bacău și Aeroportul Internațional Bacău. Mai puțin contează că Aeroportul Internațional este al Consiliului Județean Bacău, important este ca el să fie al oricui, fie și al unei entități juridice rezultat unui parteneriat public privat încheiat între Primărie, Consiliul Județean și un investitor privat, repet, dar să arate cu adevărat Aeroport Internațional, pentru că el din 2007-2008 va avea mari probleme dacă va arăta așa cum se prezintă el astăzi. Dacă nu vom avea Aeroport Internațional din punctul meu de vedere întreaga regiune, întreaga zonă, întregul județ Bacău și în primul rând municipiul Bacău, atenție, vor avea de suferit. Deci nu cred că este un obiectiv numai pentru Consiliul Județean. L-am intitulat ca drapelul de luptă al actualului Consiliu Județean, dar este foarte important în primul rând, pentru municipiul Bacău și pentru dezvoltarea sa viitoare, ulterioară. De asemenea astăzi, a venit un material care mie îmi dă un sentiment, pe care am să vi-l prezint astfel; Eu am mai văzut odată acest film, aș fi alipit acest material la raport dacă mi-ar fi venit în urmă cu 4-5 zile, este un material care are darul, să ne bucure și să-i bucure pe cei care au sprijinit acest proiect. Am să dau citire acestui material. El vine de la partea franceză, de la domnul Didier Carron președinte, director general al societății care am intrat în colaborare, pentru realizarea unui proiect asupra bazinului versant Trotuș, și vă citesc din el:

- "Domnule președinte, am marea plăcere de a vă informa oficial că proiectul pentru studiul asupra bazinului versant al Trotușului, pe care l-ați susținut, a primit acordul formal din partea Ministerului Francez de Economie, Finanțe și de Industrie pentru finanțarea prevăzută de către partea franceză. Această confirmare am primit-o prin poștă, pe data de 27 decembrie 2005.

De acum etapele vor fi următoarele:

-Elaborarea unui protocol de acord între Consiliul Județean Bacău și Beture Cerec, prin care Consiliul Județean face comanda studiului. Pentru aceasta, pregătesc un proiect de protocol pe care vi-l voi supune atenției la sfârșitul săptămânii viitoare.

-Elaborarea unei convenții între Beture Cerec și banca Natexis, reprezentanta Ministerului Francez de Economie, Finanțe și Industrie, pentru a formaliza finanțarea din partea Ministerului. Această convenție este în curs de elaborare de către banca Natexis. Apoi când va fi gata, acesta va trebui semnat oficial, ceea ce ar putea da naștere la o ceremonie formală la Bacău, permițând implicarea tuturor

părților interesate și comunicarea către populație și către mass-media. Aici în continuare sunt prezentate mai multe etape ale acestui demers pe care trebuie să-l facem. Între timp sperăm că vom putea respecta aceste date, prevăd începutul studiului pentru începutul lunii februarie, trebuie totuși să identificăm ca zi, data de 30 sau 31 ianuarie dacă una din aceste date poate să convină programului dumneavoastră. Oricum va fi la sfârșitul lunii ianuarie începutul lunii februarie. Trebuie totuși să mă asigur și că ambasadorul Franței în România, sau reprezentantul său va fi liber. Vă mulțumesc din nou pentru susținerea activă pe care o manifestați pentru acest proiect și sunt bucuros să-l pot realiza în strânsă colaborare cu dumneavoastră și cu serviciile dumneavoastră, deschizând astfel perspective importante pentru dezvoltarea infrastructurilor și protecția mediului din bazinul versant al Trotușului printr-o abordare modernă și performantă."

Deci, pe înțelesul tuturor vom realiza un studiu de fezabilitate pe care sunt convins că vom accesa fonduri structurale și de coeziune un studiu de fezabilitate care va solicita doar 25% finanțare de la Consiliul Județean, restul de 75% de la partea franceză. I-am urmat la proiectul Valea Uzului pentru municipiul Bacău, și este o primă victorie în primul rând a societății APA SERV, și dacă doriți în al doilea rând și al Consiliului Județean.

Dacă sunt observații, propuneri, comentarii vis-a-vis de raportul de activitate al echipei din executivul consiliului județean; propuneri, idei, pentru noul an?

Am precizat, acest raport, este pe perioada iulie 2004 decembrie 2005, pe un an și jumătate, pentru că anul trecut mi-am motivat poziția, nu puteam să fac un raport după 6 luni de activitate în care aproape 3 luni, a fost de campanie electorală pentru toți, și nu s-a făcut nimic. Acum după un an și jumătate mi se pare firesc să vin cu un raport în fața dumneavoastră, în fața cetățenilor și dacă există comentarii mi-ar face plăcere să le auzim.

După cum vedeți am deschis și aici în acest material cu această atât de comentată acțiune a Consiliului Județean, "Sfântă-i seara de Crăciun" și practic mă leg și de acest subiect încă odată. Îmi place că până pe data de 20 decembrie, bradul era a lui Benea și era foarte scump; după data de 20 decembrie nu mai era bradul lui Benea era bradul oricui alt cuiva, pentru că era frumos. Bradul face parte dintr-o acțiune pe care consilierii județeni în frunte cu președintele Consiliului Județean au înțeles să o realizeze și să o permanentizeze; o acțiune care se numește "Sfântă-i seara de Crăciun," și să o facem pe 23 decembrie. Am prevăzut și atunci această sumă de două miliarde și jumătate, pentru întreaga acțiune. S-a cheltuit la sfârșit așa cum am raportat în fața presei, aproximativ un miliard. Restul de un miliard și jumătate urmând a fi redistribuit către alte activități ale Consiliului Județean. Și din punct de vedere al bradului și din punct de vedere al programului artistic, consider că am realizat un moment de excepție. Amintiți-vă că noi am avut doi invitați, le-aș spune eu titanici, pentru ce reprezintă ei în contextul sărbătorilor, și vi-i reamintesc, Sofia Vicoveanca și Ștefan Hrușcă. Nu mai departe, Ștefan Hrușcă a avut singurul concert dat integral (chiar dacă nu de la Bacău, într-adevăr de la Brașov, pentru că acolo lumea a înțeles să vină în număr cât mai mare la un concert organizat de primărie și invitat Ștefan Hrușcă), a avut singurul concert difuzat integral de Televiziunea Română în perioada sărbătorilor. Deci am avut doi invitați titanici, am avut un brad frumos și am avut o acțiune a Consiliului Județean, cu singurul sprijin din partea

primăriei municipiului Bacău cu scena, și restul interpretărilor și comentariilor sunt de prisos. Vă amintesc că până în data de 20 decembrie au fost comentarii uneori chiar le-aș spune politice și răutăcioase pe marginea acestei acțiuni.

D-I Floroiu Ionel consilier: Dacă îmi permiteți domnule președinte, aș face și eu o precizare: Mie mi s-a părut la un moment dat că am fost prea modești și nu am încercat să promovăm această acțiune mai în plin. Chiar dumneavoastră ați stat mai retras și nu ați încercat să promovați ideea aceasta a dumneavoastră și a Consiliului Județean și promovarea acțiunii așa cum trebuia. Trebuia un pic mai multă dinamică, trebuia să fim mai pe față cu această acțiune.

D-I Benea Dragoș președinte: Da. Mulțumesc pentru intervenție. M-am gândit la două aspecte care sunt importante:

1. Ar fi trebuit să încarc bugetul pentru mediatizare pentru că nu mai există astăzi relații bune cu presa, există doar relații comerciale și ar fi însemnat o sporire a bugetului a acestei acțiuni. Și doi, cred că la asemenea acțiuni mai ales în această perioadă pe care acum am depășit-o și reintrăm în normal, trebuie să manifestăm decență în primul rând și discreție chiar. Nu am considerat ca un obiectiv ce trebuie extrem de mediatizat, că bradul, este numai al Consiliului Județean, el a fost un cadou din partea Consiliului Județean pentru locuitorii municipiului Bacău și după cum ați văzut, nu numai că a fost un cadou, dar a fost și un obiectiv turistic; și asta am realizat de abia când am ieșit în centru și am văzut câți oameni făceau poze, imortalizau acest brad pentru, (mi-aș permite să spun) chiar, pentru eternitate. Este crunt că ne bucurăm după 15 ani în municipiul și județul Bacău doar pentru un brad frumos. Că brad frumos am avut ocazia să-l facem 15 ani. După 15 ani avem o revelație cu un brad. Sperăm că la anul să depășim acest moment și să avem un brad și mai frumos. Eu cel puțin așa promit și cred că sunt în asentimentul dumneavoastră și să promit în numele consilierilor județeni o acțiune la fel de decență, la fel de bine structurată din punct de vedere artistic și la fel de frumoasă dacă doriți, din punct de vedere al ornamentului.

Nu aș vrea să pun în umbră totuși raportul de activitate, bradul fie el cât de falnic,... să pun în umbră raportul de activitate desfășurat în perioada iunie 2004 decembrie 2005.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la raportul de activitate prezentat.

Ne mai fiind observații, se supune aprobării formale al acestui punct și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean și a bugetului județului pentru anul 2006.

D-I Benea Dragoș președinte: Da. Două completări aș avea, înainte de a da drumul la discuții: Acest buget a fost discutat și vineri pe data de 6 ianuarie cu comisia de

consultare a primarilor. Sigur el a debutat din luna decembrie, în discuție cu toți primarii, au mai participat și foarte mulți dintre dumneavoastră, dar vineri a fost o întâlnire cu comisia de consultare a primarilor din care fac parte prefectul județului și care a fost reprezentat de către domnul subprefect Olaru Neculai, președintele Consiliului Județean, directorul Direcției Finanțelor Publice domnul Munteanu, reprezentantul primarilor de municipii domnul primar Stavarache Romeo, reprezentantul primarilor de orașe domnul primar Miron de la Comănești, dar care nu a participat la ședință din motive obiective, și reprezentantul primarilor de comune domnul primar Păduraru de la Letea Veche. Au fost și acolo discuții aprinse, discuții vii și au rezultat câteva modificări pe care doamna director Hăineală Olga, le-a precizat. Cert este că după toată discuția despre bugetul 2006 din luna decembrie, rămân cu propunerea formulată din ședința din luna noiembrie, de către domnul consilier Chiriac Ioan, referitor la formula de împărțire a acestor bani care, cu siguranță trebuie re-gândită, și am spus că va fi una din propunerile mele pentru parlamentarii băcăuani. Dar ați văzut una din părerile mele vis-a-vis de colaborarea mea cu parlamentarii, și sper ca la anul în decembrie 2006 pentru 2007 să avem altă formulă pentru că această formulă așa cum am constatat pe propria piele, și așa cum ați văzut și dumneavoastră, nu este cea mai justă.

D-I Mihăilă Petrică consilier: Domnule președinte, stimați colegi, în primul rând vreau să vă urez la mulți ani pe anul acesta și multe împliniri. Referitor la buget, nu aș avea multe să vă spun. La programul de investiții am avut câteva intervenții în 2004 referitor la drumul județean 141 pentru limita Vrancea -Dealul Morii. Vreau să fac o propunere care ar însemna o economie importantă la bugetul nostru care și așa este subțire. Pe listă aici, apare drumul județean 241, pe secțiunea Motoșeni-Izvorul Berheciului. Să scurtăm acest segment, cu 15 km și propun ca drumul județean 241 să apară pe două segmente: Răchitoasa-Izvorul Berheciului și Podu Turcului-Glăvănești. Spun să scurtăm acest segment pentru că drumul județean 241 pe segmentul Motoșeni ieșirea din localitatea Răchitoasa, este în perfectă stare și mă surprinde faptul că apare aici la reparații. Reiese să introducem 7 km. (Podu Turcului-Glăvănești) și scoatem 15 km., deci înseamnă o economie de 8 km.

D-I Palea Valentin director Serviciul Județean de Drumuri: După cum v-ați uitat și în propunerea din program, este vorba de drumul județean 241. Nu am specificat pozițiile kilometrice, deoarece nu este gata proiectul și ca sumă alocată este vorba de cinci miliarde două sute. Vă puteți imagina că nu putem face sectorul acestui drum cu cinci miliarde două sute. Deci este, pur și simplu ca poziție. Intenția noastră este de a moderniza o parte din segmentul acesta de drum județean și este vorba de Colonești - Izvorul Berheciului, care este foarte distrus. Dar nu este vorba de întreg sector de drum județean pentru că nu s-ar putea face cu acești bani.

D-I Rotaru Ion consilier: Domnule președinte, stimați colegi vă urez în primul rând la mulți ani și multă sănătate. Ceva este neclar la cap. 5 care spune despre Centrele de îngrijire și Asistență Socială. După câte știu Centrele de Îngrijire și Asistență Socială au intrat în sud-ordinea Direcției Județene de Protecția Copilului., sunt două unități separate?

D-na Hăineală Olga director executiv: Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului subordonează inclusiv Centrele de Asistență Persoanei cu Handicap. Legea

prevede pentru aceste instituții, subordonarea direct la nivelul Consiliului Județean și nu prin direcția socială. Noi am avut o discuție la sfârșitul anului trecut am intenționat (deși legea prevede că subordonează direct ca și finanțare Consiliul Județean), de a reda Direcție pentru asistența socială; numai că Direcția de Asistență Socială trebuie să intre într-o reorganizare a activității în totalitatea ei. Pentru că în Consiliul Județean nu s-a adoptat o hotărâre care să modifice vechea reorganizare, noi am mers pe finanțarea pe care dumneavoastră ați aprobat-o anterior. Deci este nevoie de o hotărâre a Consiliului Județean care să propună o altă organizare și atunci bugetarea se va face conform hotărârii pe care o veți lua în luna februarie maxim. Dacă veți hotărî ca aceste centre să fie în sub-ordinea direcției și nu în sub-ordinea directă a Consiliului Județean, așa cum prevede legiuitorul, finanțarea se va face așa cum va hotărî Consiliul Județean. Oricum în luna februarie sau martie, Direcția pentru Asistență Socială va intra în consiliu cu un proiect de hotărâre privind restructurarea activității în ansamblul ei, și se va supune spre aprobare un alt mod de organizare și de finanțare a acestor instituții.

D-l Pocovnicu Constantin consilier: Domnule președinte, stimați colegi dacă tot este prima ședință din acest an, vreau să vă urez la mulți ani și multă sănătate. Dincolo de alte aspecte, domnule președinte, v-aș ruga pe dumneavoastră sau pe doamna director Hăineală dacă este posibil, m-ar interesa și cred că ne-ar interesa pe toți cei prezenți la această ședință, înainte de a aproba bugetul, câteva date comparative cu bugetul de anul trecut. Cred că dincolo de datele tehnice ne-ar interesa în mare, cum este acest buget, cum este construit acest buget, ce se diferențiază față de bugetele anterioare și mai ales față de cel de anul trecut, pe care l-am aprobat. Vă mulțumesc.

D-l Benea Dragoș președinte: Da. Aș ruga-o pe doamna director Hăineală să facă un comentariu foarte succint, și eu voi încheia la final și mai succint.

D-na Hăineală Olga director executiv: Spre deosebire de anii precedenți, noutatea bugetului 2006 este cea a modului de constituire a surselor de venituri. Dacă anul trecut erau două surse de venituri prelevate din impozitul pe venit și TVA care constituia surse de venit cu destinații speciale pentru cheltuieli, anul acesta ca și noutate, constituirea surselor de venit se realizează cu totul altfel ca și destinația sumelor. Dacă până anul trecut sumele veneau cu destinații pe surse și pe cheltuieli distincte, anul acesta sumele au venit pe calupuri de cheltuieli, lăsând posibilitatea consiliilor locale de a-și suplimenta cheltuielile acolo unde nu ajung cu surse din venituri proprii. Acest declin al legii era posibil și anul trecut, dar anul acesta a venit pregnant tocmai pentru a nu condiționa bugetele locale cu efectuarea unor cheltuieli, dacă acestea nu există la nivelul acestora, și mă refer la cheltuielile de la 416 și la secțiile persoanei cu handicap, unde anul trecut sumele erau strict delimitate și a trebuit să facem intervenții masive, la Ministerul Finanțelor pentru a obține treceri de sume dintr-o parte în alta. În acest an s-a dat posibilitatea alocării acestor sume de către Consiliul Județean astfel încât să se asigure condiții de echilibru în instituțiile județului. La învățământul universitar de stat la plata profesorilor, sumele primite în acest an nu sunt acoperitoare pentru tot anul. Ele vor asigura plata salariilor profesorilor până în luna noiembrie luând în considerare majorările promise de guvern în prima perioadă a anului. De asemenea pentru produsele de panificație sumele sunt suficiente și sumele primite pentru cheltuieli pentru obiecte de inventar și

burse sunt în cuantum mai mare și satisfăcătoare pentru asigurarea necesităților la nivelul întregului județ. O problemă deosebită o reprezintă, (și total insuficiente), subvențiile pentru asigurarea agentului termic, unde sumele alocate reprezintă o treime din ceea ce au solicitat ordonatorii de credite de la cele trei mari administrații locale (Bacău, Onești și Comănești), singurii consumatori de sume pentru această destinație. Deci cheltuielile sunt cam o treime din ceea ce au nevoie pentru acest an, iar repartizarea sumelor s-a făcut cu acoperirea sumelor din anii precedenți rămânând ca în 2006 suma de două miliarde să fie total insuficientă față de necesarul solicitat. O creștere a subvențiilor o au, drumurile județene și drumurile comunale, unde într-adevăr majorarea este de 26% , dar această creștere nu este justă deoarece în ceilalți ani a funcționat și celelalte fonduri speciale în completarea sumelor primite astfel încât aceasta la sfârșitul anului curent, este singurul fond special care se va asigura, pentru întreținerea și repararea drumurilor județene și comunale. Pentru asistenții personali al persoanelor cu handicap sumele alocate ajung până la sfârșitul anului cu specificarea faptului că nu s-au luat în considerare majorări salariale până la această dată de Guvern. De asemenea s-a constituit o mică rezervă astfel încât pentru această categorie defavorizată, consiliile locale să poată interveni pentru plata drepturilor cuvenite. Nu au putut fi asigurate la nivelul întregului județ, cheltuielile decizionale pentru realizarea de edificii subvenționate de tipul primăriilor și a celor de gaz metan, demarați în anul precedent. În rest majorarea de buget preliminar și pentru acest an nu are la bază decât veniturile proprii ale consiliilor locale. Veniturile de la bugetul de stat a cunoscut o creștere de 1,79%. Este o încercare atât a Consiliului Județean cât și a consiliilor locale de a forța creșterea veniturilor proprii din alte surse, altele decât cele provenite din impozite și taxe de la populație.

D-I Benea Dragoș președinte: Da. Mulțumesc. Cu siguranță acest buget nu este un buget mai bun ca cel de anul trecut, cu siguranță, ca și anul trecut, aceste sume sunt sume cu care aceste comune trebuie să supraviețuiască, și nu sunt sume care să se poată suporta adevărate investiții care să schimbe fața comunelor respective. Sunt sume care cu atât mai grav, și am să spun de câte ori o să am ocazie că nu există programe europene de finanțare. Deci nu avem un buget mai bun decât anul precedent. Dacă doriți și statistic anul trecut eram pe locul 6 anul acesta pe locul 7. Și asta o spun ca nu cumva să spună cineva că anul acesta avem un buget mai bun, și nu știu ce s-a întâmplat la București. Avem în cel mai fericit caz același buget. Domnul consilier Pocovnicu, sunteți mulțumit?

D-I Pocovnicu Constantin consilier: Nu.

D-I Benea Dragoș președinte: Avem un buget prost. Ce este mai rău, este că avem un buget de supraviețuire cu dificultăți de continuare a unor investiții din comune mici sau mari, depinde cum le are fiecare comună. Nu mai avem acele programe naționale și programe europene care veneau foarte bine în completare și încurajau primarii care știau să facă programe și care înțelegeau să aloce sume din bugetele lor, pentru partea de finanțare locală. A fost mai ușor de suportat în perioada precedentă. Acum este mai greu pentru că au sumele comunicate de la Consiliul Județean și cu asta basta. Alt ceva nu mai pot să miște nimic domnii primari, până când nu se lansează acele programe de care tot auzim și tot vorbim. Ați văzut că sunt creșteri la anumite capitole, la drumuri, dar în cifre pentru că în spate, altul este adevărul. Erau

alte programe, și în județul Bacău au venit bani la drumuri în anii precedenți slavă domnului, dar pe alte programe. O simplă comparație a unor cifre poate să ne păcălească. La subvenția pentru energia termică, avem o cădere serioasă care va afecta orașul Bacău și orașul Onești și orașul Comănești deja avem motive să fim nici bucuroși nici optimiști dar, trebuie să fim mai atenți, să fim chibzuiți și noi și primarii.

D-I Chiriac Ioan consilier: Domnule președinte stimați colegi eu aș spune că este un buget bine elaborat pentru că dacă-l urmărim putem vedea foarte ușor care sunt dezechilibrele din bugetul anului 2006 care sunt prioritățile Consiliului Județean și constatăm acest lucru că sunt dezechilibre majore mai ales la indicii de distribuire la consiliile locale, și asta datorită unei legi care este Ordonanța de Urgență 45/2003 unde prevede ca 30% , să reprezinte capacitatea financiară. În aceste condiții unitățile administrative cu slabe activități economice, vor beneficia de sume mai mici. În schimb, eu sunt încrezător în ceea ce privește noile programe de finanțare, atât programul de la nivel național, pentru că deja știu că există două programe și trebuie să recunoaștem, că și acum după 5 ani sau 6 ani de acum, lucrăm pe aceleași programe de finanțare la nivel național 577, 687, astfel încât se vor completa surse de investiții pentru bugetele locale. Aș avea o singură observație de făcut, la anexa 4, tot la drumurile județene. Am văzut că pentru comuna Găiceana, este atacată din două direcții și dinspre Dealu Morii un program de lucrări noi, deci cu 241, și apare și Parincea Găiceana Huruiești dinspre Parincea. Eu cred că totuși comuna Găiceana nu este o comună care polarizează foarte multe activități economice acolo. Într-adevăr e nevoie să faceți astfel de drumuri județene, dar vreau să vă spun, dacă domnul Pocovnicu nu v-a spus, (eu nu sunt din Stănișești), dar vreau să vă spun că și comuna Stănișești care are 6000 de locuitori, nu are nici o ieșire. Dacă vrei să mergi spre Motoșeni trebuie să te întorci înapoi dacă-l ia pe D 241 pe care o să-l facă. Sau este o cale mai scurtă pe drumul 243 D care arată ca după război, de la Stănișești la Vultureni. Eu zic să-l prindem și pe 243 D de un program de finanțare. Mulțumesc.

D-I Bontaș Dumitru consilier: Domnule președinte, știu că județul Bacău a fost întotdeauna la colectările de venituri pentru bugetul consolidat al statului, pe un loc sub 10 întotdeauna; 4,6,7. Anul trecut știu că noi am ocupat mi se pare locul 6 pe țară la redistribuire de fonduri către bugetul Consiliului Județean. Aș vrea să știu anul acesta pe ce loc suntem?

D-I Benea Dragoș președinte: Pe locul 7. La colectări pentru bugetul de stat nu știu pe ce loc suntem că nu am această informație.

D-I Bontaș Dumitru consilier: A doua problemă. Noi am prevăzut în strategia Consiliului Județean o restructurare a activităților de asistență socială pentru protecția copilului și a persoanei cu handicap. Avem începute o serie de proiecte care sunt cu finanțare de la Consiliul Județean cu 10% , de la consiliile locale în proporție mai mare cu terenuri și clădiri, și cu 90% finanțări de la fondurile uniunii europene. Eu nu am văzut în proiectul nostru de buget cum vom merge din punct de vedere static cu aceste obiective în anul 2006? ne oprim?, continuăm? acele 10% partea noastră poate fi asigurată, în acest an, sau nu? E vorba de obiectivele de la Tg.- Ocna, Onești, Răcăciuni, Ungureni.

D-na Hăineală Olga director executiv: Da așa cum spuneam bugetarea activității de Protecția Copilului și a persoanei cu handicap s-a făcut în baza hotărârii Consiliului

Județean anterioare, privind structura organizatorică a direcției. În această situație în structura direcției nu erau aprobate de către Consiliul Județean, niște proiecte. Consiliului Județean nu i-au fost prezentate acele proiecte decât numai la stadii de inițiativă, au fost câștigate parte din ele urmând ca după câștigarea lor să fie introduse în Consiliul Județean ca proiecte de hotărâri, și funcție de hotărârea Consiliului Județean să fie bugetate sau nu. În acest sens în fondul de rezervă a Consiliului Județean au fost stabilite sume pentru preluarea acestor inițiative în măsura în care Consiliul Județean le va aproba.

D-l Bontaș Dumitru consilier: Da. Mulțumesc. L-aș ruga pe domnul director Brașoveanu să facă oficial această intervenție a noastră, pentru că din aceste sume în rezervă să putem măcar cu un proiect, să înaintăm mai repede.

D-na Hăineală Olga director executiv: Cu proiectul de integrare probabil se va interveni când se va veni cu proiectul de hotărâre pentru reorganizarea activității și va avea ca punct pe ordinea de zi și aprobarea acelor proiecte asupra căreia Consiliul Județean se va pronunța într-un fel sau altul, și atunci din fondul de rezervă, care spre deosebire de cel din alți ani este mai consistent, tocmai în ideea că restructurarea aceasta, pe noi ne-a luat pe nepregătite sau nu ne-a luat pe nepregătite, ne-a fost pusă la dispoziția direcției buget, restructurarea care să rezulte că, sumele necesare pentru acest an se dau pe baza hotărârii Consiliului Județean și nu pe opțiunea direcției.

D-l Brașoveanu Sorin director Protecția Copilului ; Este vorba despre proiecte care se încadrează în baza programului de restructurare a Centrului de Îngrijire și Asistență Socială. Este vorba despre acel program care se derulează pe o perioadă de 3-4 ani, iar un prim punct de plecare a fost de a accepta surse externe pentru a putea demara acest program de restructurare, deci de a crea alternative la sistemul rezidențial care este existent. Au fost depuse trei proiecte. În cele trei proiecte au obținut finanțarea toate trei, este vorba de aproximativ un milion opt sute de Euro, șase sute de mii de Euro finanțare externă, din care 10% să fie contribuția consiliului județean și a consiliului local. A fost necesară înainte de semnarea contractelor la sfârșitul anului de o declarație angajament din partea președintelui Consiliului Județean și din partea directorului Direcției a Protecției Copilului, că nu se mai face nici o internare în aceste două centre care au intrat în programul de restructurare și care vizează cele două proiecte. S-a semnat contractul la sfârșitul anului, pe 15 decembrie, și urmează să venim cu propuneri în Consiliul Județean pentru cei ce reprezintă 10%.

D-l Benea Dragoș președinte: Dacă nu mai sunt intervenții,?! domnul Mihăilă a primit răspuns punctual, propunerea domnului consilier Chiriac o reținem ca o propunere și nu ca un amendament mai ales că ne-ați oferit o perspectivă optimistă vis-a-vis de viitoarele programe, propun bugetul în forma prezentată.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Înainte de a se trece la punctul diverse domnul președinte Benea Dragoș face câteva adăugiri la materialul de la punctul 2.

D-1 Benea Dragoș președinte Vreau să fac o propunere pe care nu pot reține acest lucru ca pe o realizare, ci pot ca pe o omisiune la ne-realizări și anume resuscitarea activității biroului de informare turistică, care chiar dacă exista înainte, el practic nu a funcționat. Pe perioada mea cu atât mai rău nici măcar nu a funcționat, și nu pot prezenta atracțiile turismului din județul Bacău, în mod profesionist și la ce se cere în anul 2005 cu debutant care să ia 3 milioane pe lună pentru că nu are nici pregătire, nici interes, nici motivație. De aceea vă propun pentru următoarele ședințe ale Consiliului Județean, luna februarie - martie să luăm în calcul concesionarea acestei activități către o societate de specialitate de turism, care are oameni pregătiți, profesioniști pentru acest lucru, și să prezinte atracțiile județului Bacău, din punct de vedere turistic, ce reprezintă județul Bacău din punct de vedere turistic într-un mod profesionist, și să nu mai încercăm să găsim soluții când practic nu le avem. Am ajuns la această concluzie după aproape un an, mi-a luat c-am mult, dar niciodată nu este prea târziu. Probabil în luna februarie -martie voi veni cu o propunere concretă pe această temă, și dacă sunt propuneri le aștept cu plăcere. De asemenea și la realizări și la ne-realizări, chiar dacă-i neoficial mă simt dator să anticipez ceea ce știți și dumneavoastră că proiectul de pârtie schi de la Slănic Moldova se pare că nu va mai fi aprobat. Nu este o realizare dar era o șansă pentru stațiunea Slănic Moldova să se deblocheze. Dar este o realizare și a Consiliului Județean mai mult decât arată procentele din protocolul de colaborare cu primăria municipiului Bacău vis-a- vis de centrul de afaceri, pentru că acest proiect se pare că va fi aprobat, dar repet are și Consiliul Județean bucuria și mândria lui, legat de acest proiect, și știm cu toții de ce? amintiți-vă de anul 2004.

Se trece la *primul punct de la Diverse* și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind înființarea la nivelul Consiliului Județean Bacău a "Registrului garanțiilor locale".

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Ne fiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Se trece la *punctul II de la Diverse* și se dă cuvântul domnului director executiv Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind co-finanțarea proiectului "Orizont 2007".

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Ne-fiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Se trece la **punctul III de la Diverse** și se dă cuvântul domnului director executiv Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectelor rezultate din cadrul Programului de cooperare dintre Regiunea Limousin (Franța) județul Bacău pentru anul 2006.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Ne fiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Ne mai fiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Traian Milon

D.C./N.C./lex.