

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 30.10.2017, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.669 din 25.10.2017 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de aleși locali, sunt prezenți 34 absentând motivat, domnul consilier Grițcu Gabriel și domnul consilier Popescu Adrian. Având în vedere problemele de pe ordinea de zi, la ședință au fost invitați să participe, domnul profesor Ifrim Silviu component al Clubului Sportiv Regional Nord- Est Bacău de Șah, domnul Lupușoru Costică președinte Clubul Sportiv de Șah Regional Nord Est Bacău, domnul Relu Auruș director Sport Club Municipal Bacău, Victor Donciu, antrenor coordonator Sport Club Municipal Bacău, domnul Matei Iulian antrenor coordonator Sport Club Municipal Bacău, domnul Gavrilu Adrian antrenor coordonator Sport Club Municipal Bacău, Albert Potoceanu, sportivi la același Club, Ferentz Ionela Biatrice, Ronțu Alin, Martin Daniel toți sportivi la același Club Sport Municipal Bacău. Doamna Grozescu Alina director la Școala Gimnazială nr.7 Tg. Ocna, doamna Ardeleanu Lenuța, director la Serviciul Public Județean de Drumuri Bacău, domnul Popa Adrian, manager Spitalul Județean de Urgență Bacău, domnul Nemțeanu Marius, director la Serviciul Public de Protecția Plantelor Bacău, domnul Jicu Adrian, manager Biblioteca Județeană Costache Sturdza Bacău, doamna Popa Mariana, manager la Complexul Muzeal Iulian Antonescu Bacău, doamna Gurău Gabriela, manager la Complexul Muzeal de Științele Naturii Ion Borcea Bacău, domnul Ionescu Ambrosie Pavel, manager la Filarmonica Mihail Jora Bacău, Botezatu Romil, director Serviciul Public Județean pentru Promovarea Turismului și Coordonarea Activității de SALVAMONT Bacău, doamna Țîțaru Daniela, director general DGASPC Bacău, domnul Gabor Adrian, director la Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.1. Bacău, domnul Năstac Adrian, director la Școala Gimnazială Specială „Maria Montessori,, Bacău, domnul Acsente Teddi Constantin, director Centrul de Educație Incluzivă nr.2 Comănești, domnul primar de la Itești, doamna Elena Cosma, directori executivi și directori executivi adjuncți ai direcțiilor aparatului de specialitate, reprezentanții mass-media.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Brașoveanu Sorin.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Am să dau citire ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 12.10.2017;
2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al doamnei COSMA ELENA;

3. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Asociația Județeană de Judo din Bacău, în vederea desfășurării proiectului – ”Competiția Internațională a Judoului Băcăuan” ediția I, 2017;

Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

Acest punct vă propun să-l retragem de pe ordinea de zi.

4. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Agenția Spațială Română pentru desfășurarea proiectului ”Competiția Națională de Rovere (roboți) Exo-Ro”;

Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

5. Proiect de hotărâre privind instituirea și acordarea premiului pentru performanțe deosebite obținute la nivel național, șahistului Silviu Ifrim;

Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

6. Proiect de hotărâre privind instituirea și acordarea premiilor pentru performanțe deosebite la nivel internațional obținute de sportivi și antrenori din cadrul Sport Club Municipal Bacău;

Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

7. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții și a organigramei Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului;

Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Bacău pe anul 2017;

Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară al Județului Bacău pe trimestrul III 2017;

Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

10. Proiect de hotărâre privind constatarea stingerii dreptului de proprietate publică a județului Bacău asupra bunurilor imobile – construcții, având numerele cadastrale 60031-C1, 60031-C2, 60031-C3, situate în comuna Găiceana, județul Bacău;

Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

11. Proiect de hotărâre privind dezlipirea în două loturi a terenului având număr cadastral 60260 situat în orașul Buhuși, str.Văioaga nr.33, județul Bacău aflat în domeniul public al județului Bacău;

Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

12. Proiect de hotărâre privind completarea contractului de administrare nr.1837 din 25.02.2008/633/RG din 13.03.2008 încheiat de Județul Bacău cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău și actualizarea Anexei la acesta;

Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

13. Proiect de hotărâre privind modificarea contractelor de administrare încheiate între Județul Bacău și Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.1 Bacău, Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.2 Comănești și Școala Specială "Maria Montessori" Bacău;
Inițiator: dl. Silviu Ionel Pravăț – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău
14. Proiect de hotărâre privind încetarea acordului de asociere între Consiliul Județean Bacău și Consiliul Local al municipiului Bacău încheiat în vederea derulării în comun a proiectului "CENTRU DE AFACERI ȘI EXPOZIȚII" aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.3 din 25.01.2005;
Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului referitor la condițiile în care se realizează accesul furnizorilor de comunicații electronice pe domeniul public sau privat al județului Bacău;
Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
16. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz asupra terenului în suprafață de 75 mp. și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 75 mp. din zona drumului județean DJ 252 în localitatea Dospinești, comuna Buhoci, aflat în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A.;
Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici faza D.A.L.I. pentru obiectivul de investiție "Recompartimentare amenajare spații din clădirea internat P+3E" strada Henri Coandă, nr.4, municipiul Bacău, județul Bacău;
Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza DALI pentru obiectivul de investiții Reparații capitale Stație de oxigen C19 – Spitalul Județean de Urgență Bacău;
Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici faza D.A.L.I. pentru obiectivul de investiții "Înlocuire acoperiș la Casa memorială Nicu Enea–Monument istoric clasa B" strada Nicu Enea, nr.31, Municipiul Bacău, Județul Bacău;
Inițiator: dl. Silviu Ionel Pravăț – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici faza D.A.L.I. pentru obiectivul de investiție "Lucrări de desființare magazie pesticide și gheretă pază (Depozit Sascut)" str. Jacques Elias, nr.428, sat Sascut, com Sascut, județul Bacău;
Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
21. Proiect de hotărâre privind actualizarea programului de transport public de persoane prin servicii regulate 2014-2019 pe unele trasee județene;
Inițiator: dl. Marius Gabriel Gheorghită – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

22. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu pentru S.C. Alintrans S.R.L. în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale;

Inițiator: dl. Marius Gabriel Gheorghită – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

23. Diverse

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza DALI pentru obiectivul de investiții **R.K.-Modernizare-Dotare Bloc operator (Săli operații). Construire scară exterioară și spații tehnice – Spitalul Județean de Urgență Bacău.**

Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

2. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Bacău a unor bunuri de natura instalațiilor tehnice.

Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

3. Proiect de hotărâre privind acordarea unui drept de folosință cu titlu gratuit asupra unei clădiri proprietate publică a județului Bacău, situată în Bacău, str. Henri Coandă, nr.2, în favoarea Poliției Locale a Municipiului Bacău.

Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

4. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Colegiul Național „Ferdinand I” Bacău în vederea susținerii proiectului „Ferdinand 150”.

Inițiator: dl. Mihăilă Petrică – consilier județean, Consiliul Județean Bacău

5. Proiect de hotărâre privind încadrarea drumului județean DJ 207E în categoria funcțională a drumurilor de interes local și trecerea acestuia din domeniul public al județului Bacău în domeniul public al comunei Itești.

Inițiator: dl. Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

Se supune aprobării ordinea de zi cu mențiunea de a retrage de pe ordinea de zi punctul 3 și se aprobă în unanimitate.

♣ **Dl Brașoveanu Sorin**, președinte: În numele colegilor din Consiliul județean vă rog să-mi permiteți să urăm „La mulți ani,, colegilor care în luna octombrie și-au sărbătorit ziua de naștere. Este vorba de domnul Dumitru Brăneanu pe 26 octombrie, ați fost aplaudat de două ori și pentru Sf. Dumitru, domnul Cojocaru Ovidiu Relu, care pe data de 08 octombrie și-a sărbătorit ziua de naștere, domnul Isvoran Vasile pe data de 20 octombrie și domnul Șova Sorin pe data de 07 octombrie care nu este dar am înțeles că vine mai târziu. La mulți ani!

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei Baci Anca consilier juridic, care ține locul doamnei secretar al județului Zară Elena Cătălina, pentru a supune spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 12.10.2017;

♣ **Dna Baci Anca**, consilier juridic: Potrivit prevederilor art.42 alin. (5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu

modificările și completările ulterioare la începutul fiecărei ședințe, secretarul județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare”. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 12.10.2017.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei Dima Carmen consilier județean, președinte al comisiei de validare, pentru a prezenta raportul privind validarea mandatului de consilier județean al doamnei COSMA ELENA;

♣ **Dna Dima Carmen, consilier:** Raport privind propunerea de validare a mandatului de consilier județean supleant la Alegerile Locale din 05 iunie 2016 a doamnei Cosma Elena. Comisia de validare a Consiliului Județean Bacău a luat cunoștință de faptul că a rămas vacant locul de consilier județean al d-lui Bostan Ionel Gabriel, ca urmare a demisiei. Comisia constată că, potrivit prevederilor art.90 raportat la art.31 alin.(3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată cu modificările și completările ulterioare, Partidul Social Românesc (PSRO) - Filiala Bacău a comunicat în scris prin adresa nr.76/18.09.2017, înregistrată la Consiliul Județean Bacău sub nr.15472 din 18.09.2017, că doamna COSMA ELENA, următorul supleant pe lista Partidului Social Românesc, (PSRO) – Filiala Bacău a primit aprobarea Biroului Politic Teritorial. Comisia de validare a verificat dosarul privind Alegerile Locale din 05 iunie 2016 pentru Consiliul Județean Bacău și a constatat că doamna COSMA ELENA, îndeplinește cerințele prevăzute de lege și că a fost aleasă cu respectarea prevederilor Legii nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale.

Având în vedere cele de mai sus, propunem validarea mandatului. Vă rog să supuneți la vot domnule președinte!

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** Supun la vot. Cine este „pentru”?

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** 12 voturi „pentru”. Împotrivă?

♣ **DI Humulescu Vasile, consilier:** Domnule președinte, doresc să se clarifice că propunerea făcută de către PSRO este pentru următorul supleant de pe lista de candidați?

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** Domnule Izvoran? Vă rog!

♣ **DI Isvoran Vasile, consilier:** Da, domnule președinte, este următorul de pe lista de candidați deci, este ordinea stabilită la momentul depunerii candidaturii lor.

♣ **DI Humulescu Vasile, consilier:** Iar partidul își asumă că și-a păstrat calitatea de membru PSRO?

♣ **DI Isvoran Vasile, consilier:** Scrie și în adresă domnule președinte. Sunt toate condițiile întrunite din punct de vedere al legalității.

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** Deci, încă o dată, voturi „împotrivă”? Niciunul. Abțineri? Deci, sunt 19 „abțineri”. Proiectul nu a trecut.

♣ **Dna Cosma Elena:** Îmi permiteți să spun și eu două vorbe, chiar dacă proiectul nu a trecut și nu sunt consilier?! Aș vrea să mulțumesc consilierilor PSD, pentru înțelepciunea de care au dat dovadă. Încă o dată se dovedește că PSD – partid stat. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin,** președinte: Nu știu dacă intervenția dumneavoastră era necesară! Vă rog cine mai vrea să intervină?

♣ **Dna Ivanof Floarea,** consilier: Bună ziua, domnule președinte, cu respect vreau să vă spun că este o problemă internă de partid și că nu este la îndemâna cuiva să facă ordine într-un partid și cred că acest lucru ar trebui cunoscut de toată lumea și hotărârea partidului din care face parte trebuie luată ca atare.

♣ **DI Brașoveanu Sorin,** președinte: Mulțumesc doamna Ivanof. Deci s-a votat, proiectul nu a trecut, mergem mai departe.

♣ **DI Isvoran Vasile,** consilier: Domnule președinte, din câte cunoștințe am eu, de-a lungul timpului în administrație și ca ales local, de regulă când se abține se și motivează abținerea și dumneavoastră la unele ședințe ne-ați cerut să motivăm abținerile deci trebuie să existe o motivație, nu contează care este, la latitudinea chiar a Partidului Social Democrat nu neapărat a unui membru. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin,** președinte: Da. Dacă mai este vreo intervenție? Dacă nu eu vă mulțumesc.

◀ **Punctul 3 al ordinii de zi, privind asocierea Județului Bacău cu Asociația Județeană de Judo din Bacău, în vederea desfășurării proiectului – ”Competiția Internațională a Judoului Băcăuan” ediția I, 2017 s-a retras.**

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Pravăț Silviu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Agenția Spațială Română pentru desfășurarea proiectului ”Competiția Națională de Rovere (roboți) Exo-Ro.”

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind instituirea și acordarea premiului pentru performanțe deosebite obținute la nivel național, șahistului Silviu Ifrim;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule profesor, vă rog să veniți aici în față. Aveți și un premiu echivalent a 200 de euro. Trebuie să treceți pe la casierie. Felicitări!

Domnul președinte îi înmânează diploma domnului profesor Silviu Ifrim.

♣ **DI Ifrim Silviu**, profesor: Țin să mulțumesc Consiliului județean în primul rând pentru că am reușit să aduc un titlu la Bacău și în continuare voi încerca și cu copiii pentru că anul acesta am avut un copil la mondiale, s-a jucat campionatul mondial școlar 50%, este vorba de Remus Husaru, dar sperăm ca pe viitor să avem și alți copii să ne reprezinte județul. Vă mulțumesc și vă doresc multă sănătate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumim și mult succes în continuare!

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind instituirea și acordarea premiilor pentru performanțe deosebite la nivel internațional obținute de sportivi și antrenori din cadrul Sport Club Municipal Bacău;

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Premiера performanțelor continuă și atunci când performanțele sunt realizate de copii și de adolescenți, acestea își măresc și mai mult valoarea. Iar noi avem datoria să-i susținem, să-i încurajăm astfel încât câți mai mulți tineri să-și dorească să facă la rândul lor performanță. Este vorba de juniorii de la Sport Club Municipal Bacău, Alin Ronțu, Daniel Martin, Beatrice Ionela Ferent, Albert Potoceanu, și antrenorii acestora, respectiv domnii Adrian Gavrilu, Iulian Matei, Victor Donciu și Relu Auraș, sportivi care se remarcă prin bogatul palmares deținut în urma evoluțiilor avute în competiția internațională de mare anvergură la care au participat. (Se dă citire din expunerea de motive).

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Sportivii sunt felicitați și li se înmânează diploma pentru performanțe deosebite.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Să treceți și pe la casierie să vă ridicați premiile în bani.

♣ **DI Relu Auraș**, antrenor: Vreau să vă spun, că știu că aveți foarte multe probleme la nivel de județ, știu că sunt probleme multe și grele, cu atât mai mult ne bucură că ați luat și sportul în atenția dumneavoastră. Acești sportivi, după cum ați văzut, în afara faptului că nu mai dau bani așa de mulți pe medicamente și că aici sunt oameni sănătoși, în afara faptului că foarte mulți provin din familii dificil social și nu au nici o șansă în viață, nu ar avea nici o șansă în viață dar prin sport, vedeți că noi îi scoatem din mediul acela de sărăcie și le oferim șansa de a aduce Bacăului, României, medalii și de a ajunge oameni integri și sănătoși. Mai mult, noi suntem cei care așa cum bine știți, încercăm să ne ridicăm la nivelul județului și să aducem rezultate și să ducem județul nostru și să se audă de el nu numai în țară ci și peste hotare. Toți acești copii pe

care i-ați văzut dumneavoastră, au obținut 5 medalii la campionate europene și mondiale înseamnă enorm de mult ca un club și să știți că sunt cluburi mari, sunt orașe mari, care nu au asemenea medalii, suntem printre puținele orașe din țară care avem la nivel de campionate europene și mondiale, avem medaliați. Asta înseamnă că Bacăul, are oameni care sprijină sportul, care iubesc sportul, drept dovadă că astăzi ne-ați primit aici în mijlocul dumneavoastră și nu putem decât să vă mulțumim din suflet pentru că ne luați în seamă. Stăteam de vorbă cu sportivii înainte, și se simțeau foarte mândri că personalitățile, cei care conduc acest județ i-au luat în seamă. Vă mulțumim din suflet!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Campionii noștri o să se retragă ușor în aplauzele noastre. Vă mulțumim încă o dată, sănătate multă și mult succes.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi:** Domnul președinte îi dă cuvântul doamnei director executiv Sava Găină Anca pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții și a organigramei Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului;

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc doamna director. Vreau să fac și eu o scurtă precizare. Cu siguranță și eu, și cred că și o parte dintre dumneavoastră, ați primit tot felul de mesaje pe mobil. Deci vreau să punctez faptul că acestea sunt doar strict posturile care sunt legate de specialitatea, fie de asistent social, psiholog, kinetoterapeut ocupațional și așa mai departe, care trebuie să respecte standardele de calitate și condițiile impuse de licențierea serviciilor sociale prestate de către instituțiile și serviciile din subordinea direcției (astăzi există un proiect de hotărâre de guvern cu modificările regulamentelor de organizare și funcționare a acestor servicii la cele trei nivele). Mă refer aici la serviciul public specializat așa cum este aici Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, la nivel județean, serviciile publice specializate la nivel de orașe și municipii, precum și regulamentul serviciilor sau compartimentelor de specialitate la nivelul unităților administrativ-teritoriale din mediul rural. Cu siguranță în momentul când se va aproba proiectul de hotărâre așa cum am văzut în proiectul de hotărâre, în termen de 120 de zile va trebui să venim în fața dumneavoastră cu o reorganizare. Acum s-a făcut referire doar la aceste posturi și se vine cu o micșorare de 9 posturi vacante. Intervenții dacă sunt?

♣ **DI Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Domnule președinte, din expunerea de motive care este puțin cam seacă, nu reiese dacă prin aceste modificări, aceste desființări și înființări de posturi au ca și finalitate scăderea salariilor celor implicați. Și o să vă rog să precizați dacă se va întâmpla lucrul acesta.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Precizez eu. Prin aceste modificări (anul acesta au fost două), o dată să zicem care a influențat puțin bugetul și salariu și este vorba de decizia Curții Constituționale la începutul lunii ianuarie și cea de-a doua este legată de legea salarizării. Este un an în care trebuie reasezate toate aceste posturi, ținând cont și de aceste legi. La unele posturi au crescut, la unele posturi au scăzut, s-a întâmplat și la Consiliul județean și la celelalte instituții. Aceasta este doar o primă reorganizare, am spus urmând ca în baza Hotărârii de Guvern, privind reorganizarea celor trei compartimente la cele trei niveluri să intervină. Există și o scădere, pe total direcție este vorba de... doamna director? Dacă mai sunt ceva probleme vă poate spune și doamna director general care este aici.

♣ **Dna Țîțaru Daniela**, director general, DGASPC: Scăderea de fonduri per total pe direcție prin această primă modificare care vă este prezentată astăzi, este de aproximativ un miliard în bani vechi.

♣ **DI Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Acum vă mărturisim, toți colegii consilieri județeni ai Partidului Național Liberal, că am primit acele mesaje. Erau acolo niște lucruri care din punctul nostru de vedere nu sunt în regulă. Concluzia la care am ajuns, este că se încearcă prin această măsură, diminuarea fondului de salarii în așa fel încât să vă puteți încadra în fondurile pe care le aveți în momentul de față la dispoziție.

♣ **Dna Țîțaru Daniela**, director general, DGASPC: nu, domnule consilier, pot să vă răspund punctual: exact așa cum a fost prezentată expunerea de motive sunt câteva servicii din ceea ce oferă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, care își pierd licența la finalul anului și urmează o evaluare și pentru altele care acum nu au somație și acestea se refereau doar la reîncadrarea oamenilor care funcționau în acele servicii, pe funcțiile scrise corect și prevăzute de legislație. Adică acele persoane semnează ca și specialiști, asistent social, psiholog, kinetoterapeut și ei trebuie să fie încadrați tot așa. La acest moment, persoanele în cauză sunt încadrate ca inspector de specialitate. Cei care sunt inspectori de specialitate sunt plătiți conform funcțiilor care se găsesc în nomenclator și hotărârii consiliului județean iar, persoanele care sunt încadrate pe posturi de specialiști tot conform Legii nr. 153 sunt plătiți conform anexei nr.2 unde se stabilește clar salariul. Prin această trecere, este clar că ei sunt plătiți de pe o altă anexă și este o anumită modificare, nu se face pentru încadrarea...

♣ **DI Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Doamna director, vă rog să confirmați dacă aceste acorduri au fost date sub amenințări, în mod ilegal ș.a.m.d.

♣ **Dna Țîțaru Daniela**, director general, DGASPC: Nu, deci la acele întâlniri acordurile au fost luate,... o să vedeți că acele acorduri nu stau în spatele modificării contractului de muncă, au fost date ca să vedem câți oameni își doresc să continue pe acele posturi, pentru că unii dintre dumnealor au dublă specializare și o să vedeți că au optat (de exemplu au de sociolog și psiholog) și nu și-au dat acordul că ar vrea să treacă pe psiholog și au dat pentru sociolog. Alții au spus că, vrem să ne găsiți alt post de inspector de specialitate chiar dacă este în cadrul altui serviciu și asta presupune o deplasare gen navetă și atunci am vrut să vedem ce număr de persoane sunt, tocmai ca să evităm...sunt într-adevăr și niște colegi de-ai noștri care e de înțeles situația, care sunt puțini rezistenți la genul acesta de schimbare, adică s-au obișnuit într-un sistem și le vine greu să accepte.

♣ **DI Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Doamna director, îmi este foarte greu să înțeleg cum poate cineva să-și dea un acord în condiții normale, pentru diminuarea salariului care merge către 40-50% așa cum reiese din informațiile pe care le-am primit. Acum dacă facem referire și la programul de guvernare al PSD-ului care zice că în nici un caz pe parcursul guvernării lor, nu se vor diminua salariile, ș.a.m.d. ci dimpotrivă vor crește, constatăm că nu se întâmplă lucrul acesta. Iar efectul acestei măsuri este diminuarea salariului tuturor persoanelor implicate. Noi, ca să tragem o concluzie, Partidul Național Liberal nu este de acord cu acest proiect, vom vota împotriva și vom căuta în continuare să analizăm, să studiem cazul, să vedem ce alte implicații pot să apară.

♣ **Dna Țîțaru Daniela**, director general, DGASPC: Eu apreciez sinceritatea dumneavoastră și vreau doar atunci când vorbiți cu colegii dumneavoastră și le explicați că ați votat împotriva, să știți doar acest lucru: că pentru specialiștii asistent social și

psiholog, Guvernul actual când a votat Legea nr.153, a prevăzut o creștere de salariu. Problema la colegii care sunt nemulțumiți, este că ei nu erau încadrați corect, ei erau pe o altă funcție încadrată în așa fel încât, ducea la pierderea licenței. Deci, dumnealor au terminat o facultate de specialitate trebuie să fie încadrați ca atare, dacă ne uităm la salariul care era în decembrie pentru un asistent social, sau pentru un psiholog, vedem o creștere a salariului care se va face cu încadrarea de acum.

♣ **DI Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Sunt de acord cu dumneavoastră dar transformarea aceasta de posturi și aducerea lor pe legalitate ar trebui să se facă fără diminuarea salariului și atunci aș fi înțeleș.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule consilier știți foarte bine că prin intervenție și până acum tot ce s-a întâmplat, tocmai ăsta este rolul acestei legi de a reglementa aceste anomalii care existau și asta s-a întâmplat și în consiliul județean, asta s-a întâmplat și în aparatul propriu al consiliului județean, la unii au scăzut salariile și la alții au crescut s-a reglat cumva, că la muncă egală, studii egale, atribuții egale prin fișa postului, la nivelul la care lucrezi egal, trebuie să ai și un salariu egal. Cam acesta este principiul și acest lucru se va întâmpla și aici. Chiar dacă în trecut a permis să zicem legea, iată că vine acum și reglementează acest lucru. Una peste alta, salariile, fondul de salarii a crescut că dacă luăm de referință toate salariile au crescut.

DI Miroșeanu Liviu Alexandru, consilier: Singura anomalie pe care o vedem noi este această reducere de salarii. Vă mulțumim.

♣ **Dna Sava-Găină Anca**, director executive: Domnule președinte ați văzut acolo la mapă sunt două rapoarte, este vorba despre adresa de la DGASPC și încă un raport al direcțiilor de specialitate din cadrul consiliului județean, adică de la Direcția resurse umane și de la Direcția juridică. Din acea adresă, din ce a propus DGASPC, noi nu am fost de acord decât cu ce este legal adică, cu acel aviz ceea ce spune Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială doar acolo și ce spune Hotărârea de Guvern 967, AJPIS-ul spune că chiar au și o adresă, o aveți acolo în mapă în care spune că până în decembrie 2017, tot personalul trebuie reîncadrat pe funcțiile de specialitate, doar atât. Restul funcțiilor nu au fost modificate.

♣ **DI Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Noi am înțeleș foarte bine lucrul acesta! Dar am subliniat că s-ar fi putut găsit o variantă sau o soluție, prin care salariile să nu fie diminuate.

♣ **Dna Sava-Găină Anca**, director executiv: Din păcate legile speciale nu ne permit.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, de la comisia juridică, vă rog doamna Boga.

♣ **Dna Boga Angela**, consilier: Eu am fost la ședința Consiliului de Administrație ca membru în colegiul director al direcției și cu sinceritate vă spun că venind din spate și având și o anumită experiență, chiar am luat fiecare post și am căutat soluțiile cele mai favorabile salariatului. Dacă nu era această nevoie de licențiere, nu eram nevoiți să venim în cadrul Consiliului județean, cu această modificare. Dar vă spun, că tot în mâna consilierilor județeni este și stabilirea unui echilibru în ceea ce privește salarizarea în acest serviciu. Cred că s-a pornit de la percepția greșită, a faptului că, serviciile și unitățile de cultură din subordinea Consiliului județean, au considerat că, personalul care este salariat în cadrul centrului de protecție a copilului, trebuie să fie salarizat la nivelul aparatului de specialitate al consiliului județean. Legea nr.153 prevede clar, aparatul de specialitate al consiliului județean nu are decât consiliul județean și

consiliile locale, restul salariaților din servicii și din unitățile de cultură aflate în subordinea consiliului județean, au alt statut de salariat. Cred că atunci când noi am stabilit salariile pentru anumite categorii, cred că trebuia să fim mai atenți de aceea vă spun că tot în mâna noastră stă o anumită echilibrare. După ce vom stabili bugetul consiliului județean, pentru salarii pe anul viitor, vom intra în ședința consiliului județean, pentru că este în atributul consiliului județean, să stabilească salariile pentru serviciile din cadrul consiliului județean deci nu este același lucru cu cel de la cultură unde te duci la grilă. Când e vorba de servicii și aici avem în vedere și Serviciul de Protecția Copilului, noi toți cei prezenți aici împreună cu conducerea Consiliului județean, vom stabili noile salarii. Cred că este o situație tranzitorie de o lună, două și dacă nu era nevoie de acest aviz, vă spun sincer că și eu eram împotriva să promovăm o astfel de hotărâre, pentru că omului atunci când îi dai banii îi fată vaca, când îi ei banii i-a murit vițelul ca s-o luăm așa pe românește! și atunci am fost obligați să știți, de trei săptămâni ne chinuim, nu știm cum să facem, nu știm cum să-i așezăm pe oameni, ca să nu fie nemulțumiți. Chestia aia că nu este în mesajele pe care dumneavoastră le-ați primit și le-am primit și eu și le-am primit toți, scrie că ar fi unicat, că în țară nu există. Nu cred că este adevărat, pentru că eu îmi aduc aminte că în 2000 sau 2003 eram în București, când toată lumea era înnebunită de o anumită baroneasă, baroana Nicolson parcă o chema, care am făcut noi o ședință și să știți că mie cel puțin, pentru că eram de la Bacău mi-a crescut inima în momentul în care au spus despre Bacău, că au făcut nu știu ce centre cu căsuțe, era director domnul Brașoveanu. Și atunci Bacăul a fost în pionerat și aici poate alte județe nu au venit cu hotărâre luna asta, dar sigur vor veni luna viitoare pentru că avizul este provizoriu și este până pe 30 decembrie deci cu siguranță vom reglementa situația salarizării.

♣ **DI Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Doamna Bogeia, pentru noi este puțin probabil să credem că cineva ar putea accepta o diminuare a salariului în condițiile în care desfășoară aceeași muncă, în aceleași condiții ș.a.m.d. Până vom vedea forma finală așa cum spuneți dumneavoastră, astăzi Partidul Național Liberal va vota împotriva acestui proiect.

♣ **DI Șova Sorin**, consilier: O întrebare pentru doamna director, dacă la aceste discuții pe care le-ați avut dumneavoastră ați consultat și partenerul de dialog social?

♣ **Dna Țîțaru Daniela**, director general, DGASPC: Da, domnule consilier, avem avizul sindicatului și noi am vrut să venim mai devreme cu această propunere, dar această propunere a întârziat, adică nu a venit luna trecută, tocmai pentru că detaliile au fost puse la punct împreună cu partenerii noștri din sindicatul „Familia” care sunt afiliați la „CNSLR Frăția”.

♣ **Dna Bogeia Angela**, consilier: La ședința Consiliului Director, a participat și domnul Huluiță.

♣ **Dna Marchiș Ana**, consilier: Au spus cei doi consilieri ceea ce am dorit să spun, dar am să întăresc cele spuse. Deci, nu se dorește decât intrarea în legalitate. Nu se taie salariile! S-au dat niște salarii mai mari decât trebuiau încadrați respectivii. În ședința Colegiului Director la care am participat și eu, au fost dezbateri foarte concrete, s-au căutat cele mai bune soluții pentru a veni în sprijinul celor care urmau să li se ia din salariu pe care îl au acum. Voiam să spun că sindicatele prezente, nu au avut nici cea mai mică observație. Dimpotrivă, domnul Huluiță cel cu care am vorbit și eu, a apreciat faptul că se caută soluții legale. Dacă noi nu intervenim acum, vom interveni peste o lună sau două sau în perspectivă și situația va trebui reglementată obligatoriu.

Conducerea Direcției, nu a făcut altceva decât a căutat de săptămâni de zile, cea mai bună soluție pe care să ne-o propună. Deci nu se taie salariile! PSD-ul niciodată nu a tăiat salariile cum ați spus, ci se intră în legalitate.

♣ **D-na Cristea Tina Oana**, consilier: Nu înțeleg de ce trebuie să fim pionieri în a reduce salariile unor oameni? Haideți să vedem ce se întâmplă la nivel național...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Nu suntem pionieri în a reduce salariile, trebuie să respectăm legislația, asta este.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Pionier a fost PD-ul. Și acuma-s PNL.

♣ **D-na Cristea Tina Oana**, consilier: Deci, doamna Bogeia a spus, că întotdeauna am fost pionieri, da? Și că am mai avea o perioadă de timp, în care mai putem analiza dacă mai există o altă soluție. De aceea noi vă spunem, haideți să nu fim pionieri în a tăia salariile oamenilor, ci să fim pionieri în lucrurile bune!

♣ **Dna Marchiș Ana**, consilier: Dar nu se taie salariile doamnă!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doamna Bogeia s-a referit că am fost pionieri în performanțe obținute și în proiectele pilot la nivel național în diferite etape. Organigramele nu au cum să fie identice între județe pentru că sunt unele județe care au făcut pași mai repede intrând într-o anumită etapă, cum este și Bacăul, iar alte județe acum încă mai scriu proiecte, pentru a accesa programele de restructurare și de închidere a centrelor rezidențiale, în timp ce noi nu mai avem nici un centru rezidențial și nici o unitate cu mai mult de o sută de copii, de foarte mult timp. Nici măcar 100 de copii. Acum un an de zile, doi ani și ceva am declarat procesul de destituționalizare a copilului închis. Acum, prioritatea noastră este de a merge cu servicii cât mai aproape de familie și copil, adică acolo în comunități locale și de aceea Bacăul, este astăzi județ pilot la nivel național, pe aceste servicii integrate la nivel de comunitate, a cărei partener și care ne susține financiar, este UNICEF-ul și sunt convins că fiecare dintre dumneavoastră, cunoașteți foarte bine acest lucru. Dacă mai sunt alte intervenții?

♣ **Dna Sava-Găină Anca**, director executiv: Aș vrea să mai adaug ceva. Cred că se face o confuzie! Vă rog să mă ascultați. La Legea 153, legea cadru a salarizării, în momentul în care am aprobat coeficienții, nu am făcut nimic greșit. Art.11 din Legea 153, spune că pe acest articol intră aparatul propriu al Consiliului județean și serviciile publice din subordine. Nu se referă la aparatul propriu al direcției, ci la tot serviciul public. Până în prezent ei au fost salariați, prin hotărârea Consiliului județean, pe funcțiile care se regăsesc în nomenclatorul administrației, inclusiv cel de inspector de specialitate. Singura problemă care apare astăzi, este cea legată de legile speciale pe asistența socială și de acel aviz, acea licențiere. Dacă ei își pierd licența, nu mai pot funcționa și atunci se închide centrul respectiv. Își pierd locurile de muncă. Ce am făcut noi astăzi, i-am reîncadrat pe funcții de specialitate așa cum cere legislația specifică și în Hotărârea de Guvern nr.967, iar ei sunt reîncadrați în specialitățile pe care le au. Asta este singurul lucru pe care l-am făcut noi. Nu ne-am legat de celelalte funcții din cadrul compartimentului de contabilitate, în cadrul centrelor mai există încă funcții de inspector de specialitate, iar acei inspectorii vor fi în continuare salariați pe hotărârea Consiliului județean. Acesta este singurul lucru pe care am încercat noi astăzi să-l facem, să desființăm acele funcții și să le transformăm de fapt în asistenți sociali, pentru a nu pierde licențele și pentru ca salariații să nu-și piardă locul de muncă.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc doamna director. Am rugăminte! Rolul comisiilor de specialitate este tocmai de a cere și am cerut conducerii instituțiilor, serviciilor publice de specialitate, cât și cele din aparatul propriu să vă stea la dispoziție

și să vă dea toate explicațiile și toate informațiile pentru a clarifica aceste aspecte. Eu consider că ceea ce am făcut aici, acum, este ceea ce ar fi trebuit să facem la comisiile de specialitate. Am rugămintea să fim prezenți și să fim mai activi în comisiile de specialitate.

♣ **DI Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Da, domnul președinte, am fost la ședința de comisie am solicitat materialul dar nu era gata, de asta m-am și abținut în cadrul ședinței, deci despre asta este vorba.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Ok. Am înțeles. Da am înțeles că doamna director a fost și a dat explicații verbale chiar dacă materialul nu era într-o formă finală. Mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții?

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 22 de voturi „pentru” (grupul PSD+ALDE+ INDEP), 10 voturi „împotrivă” (grupul PNL) și două „abțineri” (grupul PSRO).

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Proiectul de hotărâre a fost aprobat.

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi:** Domnul președinte îi dă cuvântul doamnei director executiv adjunct Ardeleanu Daniela pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Bacău pe anul 2017;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, ne aflăm pentru prima dată în fața unui efect al programului de guvernare a PSD-ului. Ne aflăm pentru prima dată în fața unei rectificări negative la nivelul județului Bacău. Și dacă e să ne luăm după declarația domnului prim-ministru Tudose, care a recunoscut faptul că în acest moment la finalul trimestrului II, România are un deficit de 4,1% și că se fac eforturi ca acesta să fie coborât sub 3%, înțelegem în mod firesc ca acest lucru să se facă prin diminuarea cheltuielilor, ceea ce înseamnă evident o rectificare negativă. Ceea ce nu înțelegem, este faptul că această rectificare negativă, se face în detrimentul zonei de investiții, care din punctul de vedere al Partidului Național Liberal, înseamnă singurul motor care poate să fructifice creșterea pozitivă economică în care se află România, aproape fără nici un fel de echivalent în Europa și din păcate constatăm, că nu vor fi bani pentru investiții, vor fi tăiate fondurile pentru tot ce înseamnă la nivelul județului Bacău, partea care poate să aducă dezvoltare. Prin urmare Partidul Național Liberal va vota împotriva acestui proiect și susținem în continuare ca echilibrarea bugetelor să se facă nu prin diminuarea banilor pentru investiții. Vă mulțumesc foarte mult.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da. Dacă mai sunt intervenții? Nu este vorba de o rectificare bugetară negativă, este vorba de o reșezare așa cum știm, tot ce este prins pe partea de investiții și pe reparații capitale, trebuie la un moment dat să abdatezi, să vezi ceea ce ne-am propus și cum foarte bine știți, sunt anumite proceduri, legate și de Programul Național de Dezvoltare Locală, legate și de partea de investiții la sănătate și așa mai departe. Conform acestor proceduri, la un moment dat sunt anumite cheltuieli pe care până la sfârșitul anului nu le poți absorbi, drept pentru care ele trebuie aduse în fața dumneavoastră și acest buget trebuie reșezat. Pe Programul Național de Dezvoltare

Locală noi avem termenul prin proiectele pe care le-am obținut și iată că acum s-a mai prelungit până la 30 noiembrie. Județul Bacău are 8 proiecte în acest program și ne-am prins și partea de cofinanțare. Normal, nu știam cât durează documentațiile tehnico-economice, cu toate avizele necesare și așa mai departe. Noi le-am depus, urmează perioada de evaluare și sperăm ca până la sfârșitul anului, să avem și contractul de finanțare aprobat. Dar asta înseamnă că noi nu mai avem timp să mai cheltuim acei bani care erau prinși ca și cofinanțare. O să-i returnăm pentru anul viitor la aceste finanțări. Același lucru s-a întâmplat și la celelalte domenii. Asta a fost cauza pentru care am venit astăzi în fața dumneavoastră și cu siguranță poate peste o lună, o să venim din nou iarăși cu o reșezare a bugetului. Asta nu înseamnă că aceste investiții nu s-au făcut, dar sunt anumite etape care trebuie parcurse și sunt firești și normale. Noi am prins și partea de cofinanțare, dar suntem obligați în același timp să respectăm toată legislația și toate procedurile care sunt în vigoare. Nu mai spun pe partea de achiziții, știți foarte bine procedura, de atribuire și toate aceste etape până când se semnează contractul. Mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții pe acest subiect?

Nemaifiind observații se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 22 de voturi „pentru”, 10 voturi „împotriva” și 2 „abțineri”.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Proiectul de hotărâre a fost aprobat.

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei director executiv adjunct Ardeleanu Daniela pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară al Județului Bacău pe trimestrul III 2017.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Pravăț Silviu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea stingerii dreptului de proprietate publică a județului Bacău asupra bunurilor imobile – construcții, având numerele cadastrale 60031-C1, 60031-C2, 60031-C3, situate în comuna Găiceana, județul Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Pravăț Silviu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind dezlipirea în două loturi a terenului având număr cadastral 60260 situat în orașul Buhuși, str.Văioaga nr.33, județul Bacău aflat în domeniul public al județului Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Pravăț Silviu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind completarea contractului de administrare nr.1837 din 25.02.2008/633/RG din 13.03.2008 încheiat de Județul Bacău cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău și actualizarea Anexei la acesta.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Pravăț Silviu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea contractelor de administrare încheiate între Județul Bacău și Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.1 Bacău, Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.2 Comănești și Școala Specială „Maria Montessori” Bacău;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-na Ivanof Floarea**, consilier: Să înțeleg că nu putem vorbi despre concesionarea acestor bunuri, putem vorbi despre închirierea lor. Cred că despre concesionare se discută în alți termeni și în alte condiții.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doamna Baciuc vă rog, din punct de vedere juridic să dați câteva lămuriri!

♣ **D-na Baciuc Anca**, consilier juridic: Dacă citiți art.1 alin (2) din hotărâre, se aprobă modificarea art.6 din contractul de administrare încheiat între județul Bacău și Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.1 Bacău, modificarea art. 6 din contractul de administrare încheiat între județul Bacău și Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.2 Comănești și modificarea art.6 din contractul de administrare încheiat între județul Bacău și Școala Specială „Maria Montessori” Bacău, care vor avea următorul conținut: Administratorului îi este permisă doar închirierea bunurilor altor persoane în condițiile legislației aplicabile în materie, în vigoare. Contractele de administrare se modifică doar în sensul că administratorului i se permite închirierea acestor bunuri.

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel**, vicepreședinte: Să știți că ținta noastră este doar închirierea în afara orelor de curs. V-am citit prevederile legale din lege. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 14 al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind încetarea acordului de

asociere între Consiliul Județean Bacău și Consiliul Local al municipiului Bacău încheiat în vederea derulării în comun a proiectului „CENTRU DE AFACERI ȘI EXPOZIȚII” aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.3 din 25.01.2005;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mulțumesc domnule președinte, stimați colegi, cred că acest proiect trebuie retras de pe ordinea de zi, din mai multe motive:1. Pentru că nu este oportun în sensul că este prematură încetarea asocierii atâta timp cât nu se pronunță instanța asupra cererii de faliment. Noi acolo avem niște obligații asumate prin contractul de asociere în vederea constituirii societății comerciale. Aici vorbim de o asociere în vederea realizării proiectului și apoi ca urmare acestei asocieri, apare societatea comercială, care se numește Centrul de Afaceri și Expozițional Bacău S.A. unde suntem acționari, suntem asociați, acționari cu o participație nu așa cum este trecut în material și aici văd o inadverență participația noastră este de 8,4% și nu 14% cum este trecut în asocierea inițială. Spuneam că este prematur. Trebuie să așteptăm hotărârea instanței, ca apoi să vedem cum vom acționa. Are și o anumită lipsă, o anumită lipsă de coerență. Dacă hotărârea de Consiliu local, această încetare de asociere este însoțită de o cerere privind trecerea din domeniul public al județului în domeniul public al Consiliului local a unui teren de 41.800 de mp. În proiectul nostru nu se mai face vorbire despre acest teren, despre contribuția noastră la asociere. Dacă v-ați uitat cu atenție în contractul de asociere, noi, Consiliul județean, județul Bacău, vine cu o suprafață de 5,8 ha, 58 de mii de mp, a cărui valoare era la momentul asocierii de un milion opt sute douăsprezece mii de euro. Ce se întâmplă cu acest teren? ce se întâmplă cu această contribuție?, nu ne spune nimic proiectul de hotărâre!. Mai mult de atât...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, este corect ce ați spus. Nu face obiectul acestei hotărâri, rămâne al nostru. Tocmai asta este.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Unde rămâne al nostru? Pentru că noi dacă renunțăm la asociere, renunțăm la contractul de asociere, domnule președinte!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Încetând asocierea, terenul de 58 de mii de m.p. se află în domeniul public al județului Bacău.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Asta nu spuneți în proiectul de hotărâre.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: O clarificăm imediat.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: În proiectul de hotărâre nu se spune și apropo de cererea de faliment. Vedem aici o rea înțelegere a asocierii din partea partenerului nostru Primăria Bacău. Această cerere de faliment, a fost introdusă în luna august, suntem în luna septembrie și noi abia acum aflăm că s-a introdus acea cerere de faliment, suntem asociați cu 8,4% sau 8,6%, dar trebuia să fim informați sau poate a fost informat executivul și nu a fost informat plenul și consilierii nu au fost informați! și apropo de informațiile acestea publice. Prin Ordonanța nr.109 privind guvernarea corporativă, forul tutelar are niște obligații de a publica raportul asupra activității regiilor autonome și a societăților comerciale, la care este acționar majoritar sau unic. Județul Bacău, are un singur raport din 2011 până astăzi, privind regiile și societățile comerciale. Abia în anul 2015, s-a făcut un raport care se referă la anul 2014. Vă rog intrați în legalitate, trebuie făcute aceste rapoarte și trebuie postate pe site-ul instituției, a Consiliului județean, la loc vizibil. L-am găsit cu mare greutate pe la raportările bugetare și contabile. El trebuie să fie la loc vizibil pentru că sunt participațiile județului

în societăți comerciale orice cetățean trebuie să aibă știință de activitatea acestor societăți comerciale și regii. Și mai mult de atât, chiar dacă legea nu o cere cred eu și în numele PNL vorbesc, toți liberalii cred asta. Orice participație trebuie evidențiată, trebuie făcut un raport la fiecare an de activitate, pentru orice participație a Consiliului județean. Dacă s-ar fi întâmplat asta, nu am fi ajuns în situația în care (CRAB-ul că acolo nu suntem majoritari și iată prevederea ordonanței nu s-ar aplica) nu ar fi ajuns în situația în care este am fi știut din timp ce se întâmplă acolo. Orice informație care privește participațiile Consiliului județean trebuie să fie publică și adusă la cunoștință imediat. Revenind, spuneam că este prematur acest demers. Să așteptăm decizia, noi cumva anticipăm că judecătorul se va pronunța pentru faliment? Poate judecătorul cere un plan de reorganizare și atunci nu trebuie să încetăm asocierea. Asocierea ce scop avea? Vă citez: Dezvoltarea și dinamizarea mediului de afaceri băcăuan și regional prin construirea și dezvoltarea unei infrastructuri de afaceri complexe și moderne cu funcțiuni multiple. Acest deziderat trebuie să rămână. Acest instrument nu trebuie să fie numai al municipiului Bacău, noi Consiliul județean avem responsabilități prin Legea administrației publice locale de a asigura dezvoltarea economică-socială a județului ori o astfel de infrastructură este un instrument perfect pentru această atribuție conferită de lege. Mai mult de atât, eu cred că după ce se va pronunța judecătorul, rolul nostru, contribuția noastră în această asociere trebuie să fie mai substanțială. Ar fi trebuit să fie 50 – 50% pentru că, să zicem, anticipăm, că se va ajunge la faliment, acele bunuri vor fi scoase la vânzare cine le poate cumpăra? Cine trebuie să le cumpere? Județul împreună cu primăria ba aș vrea ca județul să aibă mai mult de 50% pentru că nu numai municipiul Bacău este în județul Bacău.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Vă rog să sintetizați nu ne faceți o pledoarie! ați avut posibilitatea în comisia de specialitate și vă rog foarte mult, să interveniți în comisia de specialitate, să cereți toate detaliile ce facem aici? Transformăm ședința Consiliului județean într-o comisie de specialitate, domnule consilier?!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Vă rog să vă păstrați calmul domnule președinte!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Eu îmi păstrez calmul, dar vă rog frumos, nu luați din timpul celorlalți colegi, care poate au și ei ceva de spus. Vă rog frumos, toate detaliile și toate informațiile din punct de vedere juridic, am s-o rog acum pe doamna Baciuc, care ține locul secretarului județului, să intervină și să vă dea răspunsul și să clarifice din punct de vedere legal. Vă rog foarte mult ne duceți în cu totul altceva! nu are legătură cu subiectul, referiți-vă doar la subiectul acesta de azi.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule președinte, vă rog să vă păstrați calmul, sunteți în eroare.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Eu îmi păstrez calmul.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Unu, vă rog să nu mai puneți ședințele în așa fel încât în intervalul de la anunț...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Care ședințe?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Ședințele de plen. Astfel încât de la anunț și până la ședință să intre sâmbăta și duminica. Nu putem să ne documentăm sâmbăta și duminica. Eu aș fi vrut să mă duc la Registrul comerțului, să văd exact care este situația, care este capitalul social, cât este aportul în natură, nu am putut s-o fac pentru că a fost sâmbăta și duminica la mijloc. Doi. Acest proiect nu a fost pe ordinea de zi a comisiei din care fac parte, așa că dați-mi voie să-mi spun părerea.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule consilier, îmi pare rău, dezinformați total. Ați avut pe ordinea de zi, nu s-a schimbat ordinea de zi.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Am cerut să mă pronunț asupra lui, nu era trecut pe ordinea de zi, mi s-a spus de către domnul administrator public că este la comisia juridică, deci sunteți în eroare, da?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Ați avut materialul acolo. La comisie au fost prezenți și administratorul public și vicepreședintele Consiliului județean.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: V-am spus că nu era trecut pe ordinea de zi a comisiei. Am cerut expres să vorbesc despre acest proiect. Domnule Humulescu, sunteți președintele comisiei, am cerut sau nu? Mi s-a spus că nu este pe ordinea de zi.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule consilier, ați pus niște întrebări, haideți să le clarificăm și nu vreau să ne ducem într-o altă zonă.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: În concluzie cerem retragerea de pe ordinea de zi a acestui proiect.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Păi cu asta ați început. Doamna Baciuc vă rog frumos punctual .

♣ **Dna Baciuc Anca**, consilier juridic: În ceea ce privește retragerea proiectului de pe ordinea de zi: Citez-„*retragerea unui proiect de pe ordinea de zi se poate face în condițiile art.98 raportat la articolul 43 alin.1, teza finală din Legea administrației publice locale, numai dacă există acordul inițiatorului proiectului în acest sens, sau dacă proiectul respectiv nu este însoțit de raportul compartimentului de specialitate.* Nefiind niciuna din aceste situații juridice, proiectul nu poate fi retras de pe ordinea de zi,,. În ceea ce ne privește, voi cita direct din Acordul de asociere: obiectul acordului este art.III - realizarea în comun a proiectului Centrului de Afaceri și Expoziții Bacău în cadrul programului FARE 2004-2006 coeziune economică și socială dezvoltarea infrastructurii regionale, art.III pct.2 – *Înființarea unei societăți comerciale care va avea ca obiect de activitate administrarea obiectivului Centrul de Afaceri și Expoziții în cadrul căreia drepturile și obligațiile celor două autorități administrative vor fi determinate după cum urmează: Consiliul județean Bacău 14%, Consiliul Local al municipiului Bacău 86%; celor două autorități le este interzisă înființarea altor societăți comerciale cu drept de administrare a obiectivului sau a vreunei facilități a acestuia în afara celei prevăzute anterior și art.III pct.3. - *exploatarea în comun de către cele două autorități administrative autonome locale, a obiectivului rezultat în condiții de eficiență.* Ori în situația în care astfel cum am arătat în expunerea de motive există pe rolul Tribunalului Bacău dosarul nr.3681/110/2017 având ca obiect deschiderea procedurii de faliment a S.C. Centrul de Afaceri și Expoziții Bacău S.A. creditorul fiind Consiliul Local al municipiului Bacău, noi apreciem că se impune încetarea acordului de asociere încheiat între Consiliul județean Bacău și Consiliul Local al Municipiului Bacău.*

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Cred că este destul de clar pentru că era firesc să facem acest lucru tocmai discutând de suprafața de teren pe care dumneavoastră ați amintit-o.

♣ **Dna Baciuc Anca**, consilier juridic: Este imposibil să exploatăm în condiții de eficiență acest obiectiv în condițiile în care Consiliul local a deschis procedura de faliment împotriva societății comerciale respective în calitate de creditor deci, direct procedura de faliment nu intrăm pe reorganizare judiciară, da?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, mulțumesc dacă mai sunt și alte intervenții pe acest subiect.

♣ **Dna Ivanof Floarea**, consilier: Întrebare, dacă sunteți amabilă doamna secretar, noi ne comportăm aici ca și acționar, da? pentru că acesta este rolul Consiliului județean în această speță. Ca și acționar dacă ne puteți spune, în ce condiții ne putem retrage dintr-o asemenea asociere.

♣ **Dna Baci Anca**, consilier juridic: Ca și acționar vom fi citați de lichidatorul judiciar și ne vom înscrie pe lista creditorilor în ceea ce privește societatea comercială iar, în ceea ce privește proiectul însuși în care avem calitatea de asociat, este evident că nu putem, suntem în imposibilitatea de a exploata în condiții de eficiență acest obiectiv. De aceea noi am apreciat că nu este normal să grevăm bunurile respective cu acest acord de asociere.

♣ **Dna Ivanof Floarea**, consilier: Da. Dacă îmi permiteți: neclar îmi este în continuare situația în care ne aflăm, ca și acționar vis-a-vis de materialele aflate în discuție, având în vedere faptul că nu este precizat sau nu am înțeles eu?, nu este precizat corect în ce condiții ne retragem? Așa cum a atins și domnul Olteanu, puțin subiectul având în vedere că suntem acționari, că am intrat acolo cu un capital social.

♣ **Dna Baci Anca**, consilier juridic: Deci terenurile aparțin domeniului public al județului, nu sunt aport la capitalul social. Deci terenurile respective dat fiind caracterul inalienabil al bunurilor care aparțin domeniului public al județului, nu sunt aport la capitalul social. Noi avem doar bani.

♣ **D-na Ivanof Floarea**, consilier: În ce constă aportul?

♣ **Dna Baci Anca**, consilier juridic: Aport la capitalul social, reprezentând o sumă de bani. Cu privire la acea sumă de bani ne vom înscrie pe lista creditorilor la SC CAEX.

♣ **D-na Ivanof Floarea**, consilier: Bun și situația terenului?

♣ **Dna Baci Anca**, consilier juridic: Terenurile aparțin domeniului public al județului Bacău, dar acest acord de asociere, noi apreciem că în condițiile în care ne obligăm la realizarea obiectivului în condiții de eficiență, grevează oarecum asupra bunurilor care aparțin domeniului public. Deci acordul acesta grevează oarecum asupra bunurilor care aparțin domeniului public. Deci nu ne putem face că nu există acest acord.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Și atunci este firesc să venim aici și să-l încetăm deoarece el a fost creat în anumite condiții.

♣ **D-na Ivanof Floarea**, consilier: Întrebarea rămâne!, cu scuzele de rigoare; Ce se întâmplă în condițiile acestea cu terenul?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Terenul este în domeniul public al județului Bacău.

♣ **Dna Baci Anca**, consilier juridic: Deci a fost și este în domeniul public al județului Bacău.

♣ **DI Umbrărescu Sorin**, consilier: Eu cred că doamna Ivanof a pus bine problema, dintr-un punct de vedere. Noi discutăm astăzi în hotărâre despre acordul de asociere dintre Consiliul Județean Bacău și Consiliul Local Bacău, pentru implementarea proiectului nu discutăm în calitate de acționar, ci din calitate de asociat.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Corect.

♣ **DI Umbrărescu Sorin**, consilier: Acesta este punctul de pe ordinea de zi! Ce se va întâmpla cu terenul, eu sunt convins că acea construcție existentă pe acest teren, va trebui să beneficieze de un drept de suprafață. Chiar dacă el este în domeniul public și ne-am constituit ca și asociați, acel teren nu cred că va fi liber de orice sarcină. Noi

discutăm de retragerea din asociere, nu din acționariat. Sumele de bază vor fi stabilite poate la momentul tranșării procedurii de faliment dar, nu suntem la faza de acționariat, noi discutăm despre asociere. Astfel noi retrăgându-ne din această asociere, vrem terenul înapoi. Numai că problema care nu ați pus-o compartimentul juridic, în ce condiții vom primi terenul înapoi liber de orice sarcini sau afectat de un drept de suprafață pentru construcțiile existente? Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc și eu. Dacă mai sunt intervenții?

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: Nedumerirea mea. Sigur anul trecut poate vă aduceți aminte am susținut majorarea de capital la Centrul de Afaceri unul din foștii mei colegi s-a împotrivit, normal ca și acționari suntem interesați și am urmărit îndeaproape activitatea economico-financiară a Centrului de Afaceri dar, nedumerirea mea este totuși de ce nu ne-am preredat și de pasul insolvenței. Era un moment când Centrul se putea reorganiza, putea întocmi un plan de reorganizare. Poate am trecut direct la măsura capitală de declarare a falimentului! Nu îmi este clar aici.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnul consilier, nu noi suntem acționarul majoritar. Așa este, aveți dreptate. Dar nu suntem acționarul majoritar. Drept pentru care când am luat la cunoștință aceste lucruri ne-am gândit care este primul pas? Ce ați fi făcut? Să te retragi din asociere. El și-a produs efectele, urmează de aici în acolo o altă etapă din punct de vedere juridic tocmai de a ne proteja terenul din domeniul public. O să vedem ce urmează! Dar astăzi acesta este subiectul, imediat ce am aflat am venit în fața dumneavoastră în care noi Consiliul județean trebuie să ne protejăm și să ieșim din această asociere și să încetăm acordul. Mulțumesc.

♣ **DI Marcu Costică**, consilier: Mulțumesc și eu.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 22 de voturi „pentru”, 3 „abțineri” și 9 voturi „împotriva”.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Proiectul a fost aprobat cu majoritatea în funcție.

♣ **D-na Ivanof Floarea**, consilier: Aș mai avea o întrebare dacă nu vă supărați! Fiind vorba de patrimoniu acest proiect de hotărâre se votează cu 2/3 sau cu jumătate simplă?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Nu este vorba de patrimoniu.

♣ **Dna Baciuc Anca**, consilier juridic: Deci, nu este vorba despre o hotărâre referitoare la patrimoniu, deci este vorba despre încetarea unui contract de asociere. În opinia mea sunt aplicabile dispozițiile art. 98 raportate la dispozițiile 45 alin 2. Deci trebuie simetria juridică cu care a fost votat proiectul de hotărâre. A fost votat cu o majoritate în funcție. Încetarea acordului se face cu același cvorum majoritatea consilierilor județeni în funcție.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc pentru clarificări.

◀ **Se trece la punctul 15 al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului referitor la condițiile în care se realizează accesul furnizorilor de comunicații electronice pe domeniul public sau privat al județului Bacău;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 16 al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz asupra terenului în suprafață de 75 mp și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 75 mp. din zona drumului județean DJ 252 în localitatea Dospinești, comuna Buhoci, aflat în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A.;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 17 al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici faza D.A.L.I. pentru obiectivul de investiție "Recompartimentare amenajare spații din clădirea internat P+3E" strada Henri Coandă, nr.4, municipiul Bacău, județul Bacău;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mulțumesc, domnule președinte! Mă bucur să constat că acest proiect a ajuns în faza de a fi aprobat. Știu de el încă de când eram în colegiul director și colaborez cu domnul președinte în calitate de director și cred că odată cu realizarea lui s-ar putea găsi acolo și loc pentru beneficiarii unui proiect pe care încă de atunci îl discutam cu domnul președinte și pe care îl vom propune noi Partidul Național Liberal. Este vorba despre un centru de excelență pentru copii supradotați din familii cu risc social din județul Bacău „Solomon Marcus”. Acest proiect se adresează copiilor supradotați care au un coeficient de inteligență de peste 120 și care provin din familii cu risc social. Vorbim aici despre crearea unui serviciu de asistență socio-psiho-educativă cu suport și găzduire. În scurtă vreme acest proiect va ajunge în fața dumneavoastră și cred că este o modalitate prin care valorificăm tineri care altfel s-ar pierde. Mulțumesc domnule președinte!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc și eu domnule consilier Olteanu! De altfel noi de-a lungul timpului am susținut un astfel de proiect în anii 2001-2007. Este vorba despre copii din mediul rural din familii foarte sărace, care nu aveau posibilitatea de a merge la școală și au fost și câțiva parteneri în sensul că liceele din municipiul Bacău, au fost partenere și ne-a confirmat și domnul Cautiș pentru că la vremea respectivă era directorul liceului Vasile Alecsandri. Am găsit și sursa de finanțare necesară, ca pe tot parcursul efectuării liceului să-i asigurăm o parte din cazare și masă acestor copii, plus bani de buzunar. Altfel nu ar fi avut posibilitatea să termine liceul fiind copii foarte, foarte buni la învățătură și mă bucur că s-a întâmplat acest lucru. Acestea, sigur sunt discuții. Acest proiect era de acum doi trei ani de când domnul consilier Olteanu era în colegiul director. Confirm că am discutat variante de a găsi

această modalitate și să găsim și o sursă de finanțare și un spațiu necesar pentru ei. Sunt convins că, conducerea actuală a Consiliului județean, a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului are în vedere acest lucru. Probabil vor mai avea loc niște discuții tehnice pe acest proiect vis-a-vis și de surse de finanțare și de sustenabilitate și așa mai departe. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la *punctul 18 al ordinii de zi***: Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza DALI pentru obiectivul de investiții Reparații capitale Stație de oxigen C19 – Spitalul Județean de Urgență Bacău;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la *punctul 19 al ordinii de zi***: Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Pravăț Silviu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici faza D.A.L.I. pentru obiectivul de investiții "Înlocuire acoperiș la Casa memorială Nicu Enea – Monument istoric clasa B" strada Nicu Enea, nr.31, Municipiul Bacău, Județul Bacău;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la *punctul 20 al ordinii de zi***: Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici faza D.A.L.I. pentru obiectivul de investiție "Lucrări de desființare magazie pesticide și gheretă pază (Depozit Sascut)" str.Jacques Elias, nr.428, sat Sascut, com Sascut, județul Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la *punctul 21 al ordinii de zi***: Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Gheorghiu Marius Gabriel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind actualizarea programului de transport public de persoane prin servicii regulate 2014-2019 pe unele trasee județene.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 22 al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Gheorghiu Marius Gabriel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu pentru S.C. Alintrans S.R.L. în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate special.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 1 de la Diverse al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza DALI pentru obiectivul de investiții **R.K.-Modernizare-Dotare Bloc operator (Săli operații). Construire scară exterioară și spații tehnice – Spitalul Județean de Urgență Bacău.**

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **D-na Stoica Dana Elena**, consilier: Vreau să-l întreb pe domnul manager în ce constă reabilitarea blocului operator în condițiile în care a fost renovat acum 6 ani în afară de scările de incendiu și...

♣ **DI Popa Adrian**, manager SJU Bacău: După cum arată și devizul general de lucrări este o regândire a întreg blocului operator. El a fost întradevăr acum mai bine de 8 ani reamenajat, dar au fost doar lucrări de amenajare, însă circuitele funcționale nu mai corespund la acest moment. Conform legislației în vigoare, ca atare autorizația de funcționare are conformități, are plan de conformare pentru blocul operator. Vrem să facem sălile de operație, ca în vest respectiv cele care seamănă cu niște capsule în care atmosfera este controlată și presiunea și temperatura și umiditatea sigur pentru a evita spre zero infecțiile cromozomiale.

♣ **D-na Stoica Dana Elena**, consilier: Dar acum nu sunt? Nu au filtre?

♣ **DI Popa Adrian**, manager SJU Bacău: Nu, acum nu sunt. Filtru există dar filtru nu are legătură cu sala de operație. Filtru este pentru personalul care intră și care iese din blocul operator. Dacă vă referiți la sistemul de ventilație el nu mai funcționează corect.

♣ **D-na Stoica Dana Elena**, consilier: Și spațiul vă permite?

♣ **DI Popa Adrian**, manager SJU Bacău: Pe actualul spațiu în care sunt 10 săli, sigur că da. Tot 10 vor exista și în noul proiect.

♣ **D-na Stoica Dana Elena**, consilier: Ok. Și suma?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Suma este menționată în material.

♣ **DI Popa Adrian**, manager SJU Bacău: Suma este într-adevăr foarte mare. Ea implică mai mult de jumătate, dotările, de la sterilizare până la cele mai mici amănunte. Vis-a-vis de sălile de operație, încercăm să atragem fonduri de la Ministerul Sănătății, încercăm să împărțim acest proiect pentru că într-adevăr valoarea este foarte mare, să-l împărțim poate în mai multe tranșe în funcție de disponibilitatea ministerului. Deci, nu cred că acest proiect va greva bugetul Consiliului județean.

♣ **D-na Stoica Dana Elena**, consilier: Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Dacă mai sunt intervenții?

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 2 de la Diverse al ordinii de zi:* Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Bacău a unor bunuri de natura instalațiilor tehnice.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Aici trebuie să menționez că prin decizia Curții de Conturi din 28 noiembrie 2016 s-a constatat înregistrarea și reflectarea eronată în domeniul public al județului a unor bunuri de natura instalațiilor tehnice care potrivit reglementărilor contabile din 2005 și Anexa III la legea 213 din 1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, acestea alcătuiesc domeniul privat al unei unități administrativ-teritoriale, iar în evidența contabilă acestea trebuie reflectate în mod corespunzător, în fondul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al entității. Eu sunt obligat prin decizia Curții să inițiez acest proiect de hotărâre însă din punct de vedere juridic aș vrea să-i dau cuvântul doamnei Baciuc Anca să facă câteva mențiuni.

♣ **D-na Baciuc Anca**, consilier juridic: Da. Cu mențiunea că raportul direcției juridice este negativ la acest proiect de hotărâre și că noi considerăm că nu îndeplinește condițiile prevăzute de legislația în vigoare și pe cale de consecință, propunem să nu fie adoptat. Ca și explicații, din punctul nostru de vedere sunt incidente, dispozițiile art. 537 din codul civil care stipulează că: Sunt imobile terenurile, izvoarele și cursurile de apă, plantațiile prinse în rădăcini, construcțiile și orice alte lucrări fixate în pământ cu caracter permanent, platformele și alte instalații de exploatare a resurselor submarine situate pe platoul continental, precum și tot ceea ce, în mod natural sau artificial, este încorporat în acesta cu caracter permanent. Enumerarea făcută de legiuitor nu este limitativă, ci exemplificativă, în partea finală a articolului fiind făcută mențiunea că este bun imobil prin natura sa și tot ceea ce, în mod natural sau artificial este încorporat în terenuri sau în celelalte bunuri imobile menționate expres. Spre exemplu, instalațiile care fac obiectul proiectului de hotărâre sunt bunuri imobile prin natura lor. Pe cale de consecință, din articolul mai sus menționat rezultă și faptul că, dacă bunul din care fac parte instalațiile face parte din domeniul public al județului și regimul juridic al instalațiilor, la rândul lor parte componentă a imobilelor, va fi același aparținând de drept domeniului public al județului.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc pentru precizări. Comisia juridică ați dat aviz?

♣ **DI Șendrea Răzvan Iulian**, consilier: Aviz negativ domnule președinte!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc. Nu rămâne decât să-l supun la vot. Ținând cont de cele două avize negative, nu cred că este cineva de acord!

Se votează în unanimitate împotrivă.

◀ *Se trece la punctul 3 de la Diverse al ordinii de zi:* Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind acordarea unui drept de folosință cu titlu gratuit asupra unei clădiri proprietate publică a județului Bacău, situată în Bacău, str.Henri Coandă, nr.2, în favoarea Poliției Locale a Municipiului Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ *Se trece la punctul 4 de la Diverse al ordinii de zi:* Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului consilier Mihăilă Petrică pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Colegiul Național „Ferdinand I” Bacău în vederea susținerii proiectului „Ferdinand 150”.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc domnule consilier Mihăilă pentru expunerea de motive prezentată, aș vrea să menționez și eu câteva aspecte legate de acest proiect. Sigur, recunoașterea națională prin rezultatele și prin performanțele pe care le-au obținut atât cadrele didactice de acolo cât și generații de tineri, de elevi care au performat și care s-au integrat și care au obținut rezultate de excepție la nivel național și internațional. Eu am avut o întâlnire cu directorul Colegiului, în primăvară în care mi-a prezentat ideea acestui proiect pe care am îmbrățișat-o și am spus atunci, că avem și cadru legal prin care putem să-l facem și este vorba de Legea 350, ca împreună cu “Asociația Alunni Ferdinand”, să pregătească un proiect pe care în momentul când va fi lansat concursul de proiecte pe secțiunea culturală și educație să se prezinte cu acest proiect. Nu știu ce s-a întâmplat că nu s-au prezentat la acest concurs de proiecte venind acum, cu această solicitare. Cu toate acestea am dat sarcină direcțiilor de specialitate de a verifica solicitarea respectivă și de a încerca să-i sprijinim. Am avut de altfel o discuție și cu domnul consilier Mihăilă, în care mi-am exprimat în același timp și sprijinul în mod direct, dar să vedem care este cadru legal pentru Consiliul județean. Cadru legal, prin care se poate asigura finanțare este legea 350 și nu aș vrea să fim acuzați de către Curtea de Conturi, așa cum s-a mai întâmplat și în altă parte. Aș vrea ca doamna Baci, vă rog să dați niște lămuriri!

♣ **D-na Baci Anca**, consilier juridic: Cu mențiunea că raportul direcțiilor de specialitate este unul negativ, în opinia noastră proiectul de hotărâre nu poate fi supus spre aprobare. În primul rând, susținerea evenimentului s-ar fi putut face de către una din asociații respectiv “Asociația Alunni Ferdinand” sau “Asociația Părinților” și s-ar fi putut încadra la capitolul bugetar finanțări proiecte în baza Legii 350/2005, lansare licitație de proiecte sociale, culturale și sportive pentru anul 2017. Tipurile de activități solicitate spre finanțare, județului Bacău, în vederea desfășurării proiectului ar fi fost eligibile conform ghidului solicitantului pentru finanțarea proiectelor culturale aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr 117 din 29.05.2017 și înțelegem să arătăm că există neconcordanță între bugetul detaliat al unității de învățământ, care propune ca

finanțarea din partea județului Bacău să fie în sumă de 70.500 lei, reprezentând cazare, transport, masă, anuarul școlii, revista școlii, respectiv materiale de promovare și solicitarea domnului consilier Mihăilă Petrică, care propune susținerea proiectului cu suma de 40.000 lei.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc pentru aceste precizări. Comisia juridică ați studiat acest proiect?

♣ **D-na Bogea Angela**, consilier: Potrivit cutumelor tehnicii legislative, atunci când cineva inițiază un proiect de act normativ, trebuie să precizeze sursa de finanțare. Ori din expunerea de motive și din datele pe care le-am avut la proiectul respectiv, nu am sesizat sursa de finanțare decât din ceea ce preciza raportul de specialitate al celor trei direcții. Din această cauză am dat aviz nefavorabil în cadrul comisiei juridice, cu 4 voturi „pentru” avizul nefavorabil și 2 voturi „împotriva”, respectiv domnul consilier Miroșeanu și domnul consilier Claudiu Năstasă. Deci avizul este nefavorabil.

♣ **DI Șova Sorin**, consilier: La comisia de cultură, aceleași motive care le-a spus doamna Bogea am dat aviz negativ.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Îmi pare rău că ne pune într-o situație... de fapt toată lumea de aici este de acord, dar ne-a pus într-o situație... dacă nu aș fi avut discuția aceasta în primăvară, adică în martie și mi-a explicat, i-am zis că avem cadru legal veniți cu proiect vedeți când este, urmăriți... Ne trezim acum la sfârșit de septembrie după ce s-au încheiat toate acestea și ne pune într-o situație efectiv delicată... dar trebuie să ne facem datoria.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, scuzați-mă că intervin. Este adevărat, eu nu vreau să spun că proiectul este imbatabil și nu poate fi contestat. Se pot găsi oameni care găsesc motive cum ar fi de exemplu colega doamna Bogea, spune că nu am precizat sursa de finanțare și așa mai departe. Chiar astăzi și în ședințele anterioare, eu știu că performanța în diverse domenii văd că se marșează mult pe domeniul sportiv, un domeniu important este adevărat, o premiem, găsim resurse, dar eu cred că educația este un domeniu esențial pentru orice societate și dacă noi tot aparatul de specialitate din Consiliul județean, nu am găsit modalitatea prin care să sprijinim acest proiect, este adevărat că inițial a fost o solicitare de 700 de mii dar profesori și mulți din inițiatorii proiectului, care au venit și mi-au solicitat sprijinul au spus că au mai găsit alte resurse și se mulțumesc și cu 40 de mii. Dați-mi voie să cred că totuși este un pic de rea voință pentru că, eu cred că dacă ar fi venit din altă zonă, această inițiativă ați fi dat și avizul favorabil ați fi găsit și sursele de finanțare așa cum găsim aproape la majoritatea ședințelor surse pentru diverse premieri. Că-i șahistul nr 1... Eu aș vrea să mai fac o completare. Cred că din toate zonele dacă vorbim de educație, dacă vorbim de sănătate, mulți medici sunt cei care au absolvit liceul George Bacovia.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Domnule consilier, din memorie țin minte că ați mai avut asemenea inițiative și v-am sprijinit în totalitate. Nu puteți face precizarea...

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule Cautiș este foarte grav că un fost cadru didactic, votează împotriva acestui proiect. Îmi pare rău că sunt printre noi și cadre didactice...

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Dar nici nu am votat aveți răbdare.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Bine. Am înțeles mesajul politic.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Mihăilă haideți să nu ducem în zona politicului, ține de cadru legal, nimeni de aici nu este contra, toți dorim acest lucru dar

suntem puși într-o situație destul de ingrată deoarece cadrul legal ăsta era. De ce nu s-a prezentat cu proiectul la momentul respectiv?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: O singură propoziție și închei. Este o rușine pentru Consiliul județean că nu a găsit modalitatea de a susține acest proiect!. Proiectul "Ferdinand 150". Și cu asta am încheiat.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Păcat, confundați premiera cu asta. Nu. Există cadru legal, fiecare îl respectăm. Nu este singurul să știți! Au mai venit și altele. Îmi pare rău că astăzi este vorba de Colegiul Ferdinand și de acest proiect de suflet și că nimeni nu a contestat generații și performanța și toate acestea. Nimeni nu contest acest lucru. E un brend. Dar ne-a pus în această imposibilitate! Ce vreți?! Haideți să votăm pentru da?

♣ **D-na Ivanof Floarea**, consilier: Vreau să vă adresez întrebarea, dacă la proiectele care s-au votat până acum și care se referă la sume de bani alocate, a fost precizată sau nu sursa de finanțare!?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da. Sigur că da. Altfel nu putem aproba. Nimic, nici o activitate dacă nu este sursa de finanțare.

♣ **D-na Ivanof Floarea**, consilier: Nicăieri nu este precizat.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Este prin hotărârea Consiliului județean...

♣ **D-na Ivanof Floarea**, consilier: Iar aici când vine domnul Mihăilă cu un proiect de hotărâre în fața Consiliului județean, este clar că sursa de finanțare se vrea a fi de la Consiliul județean. Nu văd unde este întrebarea.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, așa este. Se vrea doar de la Consiliul județean această sursă de finanțare. Noi spuneam că sursa de finanțare nu este precizată, pentru că nu s-a aprobat dar, nici nu am ajuns acolo, măcar acolo pentru că nu există cadru legal! Cadru legal îl, am dar nu l-am folosit!

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Un minut nu vreau să plictisesc! Când Colegiul Național Vasile Alecsandri a sărbătorit 90 de ani de la înființare, eram tot consilier județean. Director fiind am venit împreună cu consiliul de administrație de acolo cu un proiect de a ne sprijini paremi-se cu 50 de mii de lei. Și s-a respins în totalitate și nu m-am supărat deloc nu am avut dreptul. Nu am avut dreptul... și nu m-am supărat.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: A dat Consiliul local, domnule director!

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Da, așa mi s-a spus! Domnule, mergi la municipiu că municipiu trebuie să te ajute! Haideți să nu confundăm educația, aruncăm cu noroi în munca pe care noi o facem în fiecare ședință și nu numai, în analiza documentelor. Totdeauna în ceea ce presupune activitatea Consiliului județean, educația a fost apreciată. Nu confundăm! Acordăm niște premii la succese, performanțe în diferite domenii în baza unui regulament. Finanțarea există în baza acelui regulament. Așa gândesc eu. Dacă nu este bine...și haideți să nu facem... că este al meu că nu este al meu... nu, este slab întocmit, nu a fost adus la timp și pe mine asta mă doare ca om de școală pe mine mă doare că nu putem sprijini astfel de proiecte care sunt rare și unice în viața școlii băcăuane.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc domnule consilier!

♣ **DI Șendrea Răzvan Iulian**, consilier: Domnule președinte, am nevoie de o lămurire, mai pe scurt de o întărire. O rog pe doamna Baciuc să repete ce a spus mai înainte despre supunerea la vot sau nu al acestui proiect. Eu din ce am înțeles acest proiect nici nu ar trebui supus la vot. În opinia juridicului vă rog să repetați!

♣ **D-na Baci** Anca, consilier juridic: În opinia direcției juridice acest proiect nu poate fi supus spre aprobare.

♣ **DI Șendrea Răzvan Iulian**, consilier: Drept pentru care consider normal ca domnul consilier să-și retragă proiectul, nu?

♣ **D-na Baci** Anca, consilier juridic: Nu, nu.

♣ **DI Șendrea Răzvan Iulian**, consilier: E în regulă atunci. Mulțumesc frumos.

♣ **D-na Baci** Anca, consilier juridic: Deci asta este opinia pe care noi am semnat-o există în raportul direcției juridice direcțiile de specialitate au semnat și și-au însușit acest punct de vedere.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc. Pentru precizările acestea eu am să supun la vot pentru că este firesc, este colegul nostru.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, tot ce este pe ordinea de zi se supune aprobării!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da. Vă rog eu conduc ședința!

Vă supun la vot proiectul de hotărâre inițiat de colegul nostru!

Se votează cu 11 voturi „pentru”, 2 „abțineri” și 20 „împotrivă”.

Proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

◀ *Se trece la punctul 5 de la Diverse al ordinii de zi:* Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind încadrarea drumului județean DJ 207E în categoria funcțională a drumurilor de interes local și trecerea acestuia din domeniul public al județului Bacău în domeniul public al comunei Itești.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Brașoveanu Sorin declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 30.10.2017, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,
Sorin BRAȘOVEANU



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Elena Cătălina ZARĂ

Elena Cătălina ZARĂ

Întocmit,
consilier Nicoleta Ciulină

A handwritten signature in black ink, which appears to be 'Nicoleta Ciulină', written in a cursive style.