

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 08 decembrie 2008, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.349 din 03.12.2008 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție sunt prezenți 36, absentând motivat domnul vicepreședinte Palăr Ionel.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, permiteți să încep ședința ordinară din data de 08.12.2008. Ea este astăzi programată, în primul rând pentru punctul 4 din ordinea de zi privind rectificarea bugetului propriu, în special salariile la DGASPC, și bineînțeles și celelalte proiecte, care ar mai fi putut suferi amânare. Acesta este motivul pentru care ne -am întâlnit ușor atipic pe luna decembrie. Probabil că vom mai avea o ședință până la sfârșitul lunii, dar nu pot să precizez acum când va fi aceasta. Dau citire ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din 27 noiembrie 2008.

2. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bacău în cadrul organelor de conducere, administrare și control ale ADI „EURONEST”.

Inițiatori: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

3. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Inițiatori: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2008.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru activitățile desfășurate de Ansamblul Folcloric „Busuiocul” Bacău și a prețului de vânzare al Revistei „Ateneu” pentru anul 2009.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

6. Proiect de hotărâre privind modificarea statelor de funcții la unele instituții publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

7. Proiect de hotărâre privind transformarea unei funcții publice în statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de măsuri și acțiuni de protecție civilă și prevenire a incendiilor și a Planului de măsuri și acțiuni al Centrului Operațional Județean din structura Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Maior Constantin Ene” al județului Bacău pentru anul 2009.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului / Contractului Colectiv de Muncă al salariaților din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău, pentru anul 2009.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

* Aici voi avea un mic amendament, dar o să discutăm când ajungem la punctul 10, dacă vom menține numerele 4 și 6. O să discutăm atunci.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor propuse de operatorii de transport pentru unele trasee județene cuprinse în „Programul de transport public județean prin servicii regulate pentru perioada 1 iulie 2008 – 30 iunie 2011”.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale pentru activitățile de stare civilă și evidența persoanei prestate de către Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor, pentru anul 2009.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Județul Bacău și Orașul Slănic Moldova în vederea realizării și finanțării în comun a Proiectului „ SCHI PARC Slănic Moldova”.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

14. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 118 din 22.09.2008 privind aprobarea unui Acord cadru de parteneriat încheiat între Consiliul Județean Bacău, Consiliul Local Comănești, Regia Națională a Pădurilor – ROMSILVA și S.C. „Realitatea Media” S.A..

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

15. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean nr.157/2007 și aprobarea modificărilor legate de bugetul și cheltuielile proiectului aprobarea realizării proiectului „Reabilitare DJ 119 F, Căiuți - Pralea, km 0+000–14+300 județul Bacău”, survenite ca urmare a evaluării tehnice și financiare.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

16. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean nr.157/2007 și aprobarea modificărilor legate de bugetul și cheltuielile proiectului „Reparații capitale (Reabilitare și modernizare) pe DJ 116, Tg.Ocna – Oituz, km. 15+800 – 26+700, survenite ca urmare a evaluării tehnice și financiare.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

17. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare la Serviciul Public Județean pentru Promovarea Turismului și Coordonarea Activității de SALVAMONT.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

18. Diverse.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune la vot ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la primul punct din ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 27 noiembrie 2008 și se dă cuvântul domnului Fantaza Ciprian Gabriel.

♣ **DI Fantaza Ciprian**, șef Serviciu juridic: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile menționate,

rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului Județean Bacău din data de 27 noiembrie 2008.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 2 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bacău în cadrul organelor de conducere, administrare și control ale ADI „EURONEST”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Din partea PNL o propun pe doamna Marcu Viorica și vreau să informez și colegii cu care nu am discutat că este și opțiunea domnului vicepreședinte Palăr Ionel, care lipsește din motive obiective de la ședință.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Propun din partea grupului PSD pe domnul Brăneanu Dumitru.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Deci sunt două propuneri. Doamna Marcu Viorica și domnul Brăneanu Dumitru.

Se completează buletinele de vot pentru exercitarea votului secret.

► **Se trece la *punctul 3 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei, statutului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Da. Eu vroiam să-l întreb pe domnul director ce înseamnă centrul de tip „Respiro” și ce fac cei 22 de angajați ai centrului de tip „Respiro” Pinochio?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: La centrul de tip „Respiro” sunt tinerii din centru, care astăzi au ajuns la vârsta majoratului și peste, și duc o viață semi-independentă și nu mai este nevoie de un sistem rezidențial. Automat numărul de posturi au fost transferate pe noua structură, vizând centrul de tip „Respiro”, care respectă alte standarde de calitate. Este un alt tip de serviciu.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Este la Protecția Copilului. Sunt independenți? Este altfel de centru! Ce costuri sunt? Este altfel de centru de tip maternal?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Duc o viață semi-independentă. Dar el rămâne la Pinocchio centrul de tip „Respiro”, iar centrul de pregătire pentru o viață independentă a persoanele cu dizabilități rămâne la Minerva, lângă Buhuși. Acolo vor fi transferați acei 20 de tineri.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Constat că aveți un număr mare de personal la ANP. Ce costuri sunt? Este un cost mai mic de întreținut un copil cu asistent maternal în protecție de tip familial sau de întreținut în centru, în sistem rezidențial?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Noi ne-am oprit ca și număr de posturi la 500, de vreo doi ani de zile. Nu am mărit numărul de posturi, am rămas la 500 încercând să găsim și să facem eforturi rămânând la acest număr de posturi. Iar costurile privind protecția unui copil la un asistent maternal, pe global, sunt mai mici decât în sistemul rezidențial. Asta a fost ideea de a transfera și sigur, calitatea serviciilor este net superioară, ajungând copilul direct într-o familie și nu în sistem rezidențial. Asta a fost ideea. Sunt 92 de asistenți maternali care au luat 2 și chiar și 3 copii dintre care cu handicap și seropozitivi.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Ideea ar fi să mergem mai curând pe acest tip de protecție decât pe tip de protecție rezidențială.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Sigur că da, dar și aici sunt anumite riscuri și ne referim la copiii care ajung la vârsta majoratului și atunci trebuie să ne gândim foarte bine ce facem cu ei.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Deci veniți cu lista asta de 500 de posturi de acum 2 ani. Nu ați mai suplimentat.?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Le menținem, da.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Și am mai găsit aici la art.8 o chestie care chiar mă interesează, dacă este așa ceva. Spuneți așa: la art 8 alin.1 punct. „d” „că direcția de protecție (deci direcția dumneavoastră) evaluează și pregătește persoane identificate de serviciile publice locale de asistență socială, care pot deveni asistenți personali ai persoanei cu handicap și supraveghează activitatea acestor asistenți”. Aveți vreo relație cu asistenții personali care sunt angajații consiliilor administrațiilor locale?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Da. La solicitarea serviciilor publice de asistență socială noi putem pregăti aceste persoane identificate pentru că, conform Legii nr.448/2006 s-a constatat că aceste persoane, de obicei, sunt rude ale familiei până la gradul IV și ele nu sunt pregătite pentru așa ceva. Și atunci obiectivele trecute în planul de servicii nu pot fi duse la îndeplinire dacă ele nu au minim de pregătire. Și acolo unde există solicitarea, noi suntem dispuși.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Ați pregătit, ați atestat pe cineva până în prezent?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Nu. Nu-i vorba de atestat.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Nu-i vorba de atestare. Dacă ați pregătit?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Da. Da, am pregătit, sigur că da.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Ați pregătit.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Este menționat în lege unde spune de asistentul personal profesionist. Dar deocamdată nu au apărut normele metodologice de selectare a acestor persoane. Iar acele persoane ar fi plătite. Ar avea calitatea de salariat.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Pe organigramă, îmi permit să apreciez că serviciul de la nivelul direcției, care este subordonat și dumneavoastră, serviciul economic și financiar are un număr mare de personal în condițiile în care toate centrele sunt cu contabil, cu administrator, cu magazioner, cu structură administrativ contabilă. Sunt foarte mulți, domnule director general!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Da. La nivelul centrelor a rămas doar un birou de servire. Deci, a rămas doar un contabil și restul partea administrativă. Toată contabilitatea primară este ținută la centru, chiar până la nivel de balanță.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Și contabilul din centru ce face?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Până la nivel de balanță!

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Până la nivel de balanță!? Haideți să iau la întâmplare. Centrul rezidențial „Petricica”. Aveți șef birou, contabil, economist cu studii superioare IA. Dacă acesta nu face nici contabilitate primară...!?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Nu, nu face contabilitate, doar până la nivel de balanță.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Da. Cam toate centrele sunt angajate cu economist. Uitați la un centru, probabil că este și mai greu centrul de recuperare de la Răcăciuni, aveți și economist, aveți și contabil. Iarăși două posturi de economist și un post de administrator și unul de magazioner, deci sunt 6 posturi.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: S-a redus numărul de posturi în general deci, a fost și contabil șef și nu mai există așa ceva. Este doar șef birou de servire și au fost doi - trei contabili, dar s-a redus și au rămas la nivel de unul sau doi. Acum se poate discuta de la un centru la altul. Se poate merge pe teren și să vedem ce facem.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Problema este că discutăm și domnul președinte ne spunea la ședința anterioară și nu numai, că 45% din bugetul consiliului județean merge pe această direcție, gândeam că acum era momentul să mai scuturăm un pic.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Putem să și amânăm proiectul. Nu se întâmplă nimic dacă amânăm proiectul. Orice putem tăia dar fără să perturbăm vizibil activitatea acolo.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Activitatea categoric nu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sunt dispus. Și atunci, sigur că putem amâna și proiectul ca să-l mai studiem.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Nu. În condițiile în care (vă repet) fiecare centru (și v-am citit la întâmplare din organigrama unui centru) are 6 oameni care se ocupă cu activitatea de administrare și contabilitate, numai într-un centru... Câți rezidenți sunt în centrul Răcăciuni, domnule director?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: În centrul Răcăciuni sunt vreo 160.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Aha.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Orice pârghie de reducere a cheltuielilor la DGASPC o îmbrățișez. Nu spun că nu s-a făcut o propunere în acest sens din partea direcției, dar asta neânsemnând că doamna Marcu nu poate interveni.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Da. Mulțumesc.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Domnule președinte, eu aș avea o propunere. După cât se pare, noi o să intrăm într-o anumită zonă a recesiunii. După câte am observat sunt vreo două mii și ceva de salariați care au în îngrijire un anumit număr de copii. Nu aș putea să spun. Haideți să procedăm într-un mod profesional, pentru că toți ne dăm, și o să ne dăm în continuare cu părerea. Știind că există o problemă, și o să vedem rezultatul în sensul reducerii cheltuielilor, și în același timp creșterea calității serviciilor oferite persoanelor asistate. De ce nu încercăm să obținem consultanța unei firme de specialitate, un așa numit audit care să ne ofere un plan pe termen scurt, mediu și lung pentru rezolvarea acestor probleme. Pentru că oricâtă bunăvoință ar avea domnul director, el este supus subiectivului, pentru că presiunea se exercită de jos în sus asupra dumnealui, adică sunt angajați, sunt oameni, care în cazul unor reduceri de personal fac presiuni de tot felul și atunci să-i dăm unei terțe părți această responsabilitate. Exact cum s-a făcut de exemplu auditul pentru privatizarea la Aeroport. De ce nu credeți că s-ar putea face așa ceva? Bineînțeles că și domnul director, cunoscând cel mai bine sistemul, poate să vină cu niște soluții. Dar eu aș vedea o chestie de felul următor: în următorii doi ani o reducere de 15% a personalului, această reducere se va transforma în creșterea veniturilor celorlalți 85% și eventual creșterea calității cu aceleași sume a serviciilor acordate persoanelor asistate. Eu așa văd ca o strategie. Pentru că ar fi fals să spun acum că la direcția asta am găsit soluția. Toți ne dăm cu părerea de ce sunt zece contabili și nu unu. Poate trebuie o sută și noi nu ne dăm seama! Suntem supuși subiectivului și atunci eu așa aș propune: să facem o licitație cu un caiet de sarcini la care, direcția să-și spună cuvântul, consiliul județean să-și spună cuvântul și să dăm niște criterii de performanță, niște targheturi. Domnule, eu aici vreau să ajung. Spune-mi se poate sau nu se poate? Este fezabil sau nu este fezabil? Atât am avut de spus. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Corectă intervenția și absolut fundamentată.

♣ **DI Constantinescu Stere**, director: Vreau să vă spun că astăzi am depus proiectul cu așa ceva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu atât mai mult. Dar chiar dacă amânăm proiectul astăzi și s-ar putea să-l amânăm, tot aceeași dilemă o vom avea și peste două săptămâni. Cu ce ne împiedică dacă discutăm la următoarea ședință a consiliului județean organigrama?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Este un serviciu înființat, centrul de pregătire pentru o viață independentă pentru persoanele cu dizabilități, pe care probabil la 1 ianuarie îi vom transfera.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Îl extragem și-l aprobăm acum, iar restul lăsăm pentru ședința următoare din luna aceasta.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Și putem să nu facem absolut nici un fel de mișcare, nici un fel de angajare, până nu se face această evaluare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Considerați că, având materialul la dispoziție, (mă adresez tuturor consilierilor) analiza necesită mai mult decât 5 zile, atât cât ați avut acest material la mapă? Și dacă îl veți avea 10-15 zile poate chiar descoperim zone unde se poate interveni fără a afecta calitatea serviciilor. Deci care este zona pe care trebuie să o extragem și să o aprobăm?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Centrul rezidențial „Pinochio” Bacău cu transformarea lui în centru de tip „Respiro Pinochio” Bacău, și înființarea Centrului pentru o viață independentă pentru persoanele cu dizabilități .

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, să aprobăm asta și restul pentru următoarea ședință.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Ca să putem face mișcarea tinerilor la sfârșitul acestui an.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, reformulați încă odată, domnule Brașoveanu, amendamentul pentru că nu aprobăm proiectul în integralitatea lui, ci doar transformarea centrului de tip respiro.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Transformarea centrului rezidențial „Pinochio” Bacău, cu 20 de posturi, în centrul de tip „Respiro Pinochio” Bacău, cu 22 de posturi, și înființarea centrului de pregătire pentru o viață independentă a persoanelor cu dizabilități „Minerva” Buhuși cu 13 posturi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Bun. Eu, având în vedere complexitatea materialului, propun acum să amânăm acest proiect, tocmai pentru o analiză mai corectă și mai pe îndelete a acestui material.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Aș vrea ca să avem în vedere dimensiunea acestei instituții și numărul foarte mare de posturi și problematica care apare în ultima vreme în România, în legătură cu această instituție și în alte județe. Studiind această organigramă, văd că nu rezultă de aici că realizează controlul, auditul și asistența juridică a acestei direcții. Dacă poate domnul director să explice, în ce măsură, în ce compartiment se regăsesc activitățile astea?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director DGASPC: Există în cadrul structurii direcției în aparatul propriu un serviciu juridic. Partea de asistență juridică, iar respectiv auditul, nu avem în compartiment. În lege este prevăzut într-adevăr un serviciu de audit intern. El se realizează acum prin serviciul din cadrul consiliului județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Eu propun amânarea proiectului de hotărâre pentru ședința imediat următoare și aprobarea doar a amendamentului propus de domnul Brașoveanu.

Se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre și aprobarea amendamentului propus de dl Brașoveanu și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, deci în unanimitate, pentru o analiză mai bună a acestui material, care sunt de acord că poate necesita mai mult decât 5 zile, propunem

aprobarea punctului la următoarea ședință, după ce fiecare consilier își va prezenta punctul de vedere la comisie și în dialog cu domnul director Brașoveanu.

► **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2008.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Un amendament mai aveam. A venit o adresă, în ultima oră, doamna director Hăineală mi-a făcut un semn. Au mai venit 3157 mii lei pentru protecția copilului și vă citesc adresa: „*Alăturat vă transmitem anexa nr.834 din 4 decembrie 2008 privind rectificarea bugetului de stat pe 2008, cuprinsă în anexa transferuri pentru finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap, în anul 2008 înaintată de MMFS, Direcția generală incluziune și asistență socială suma alocată pentru DGASPC Bacău este de 3157 mii lei, necesară plății drepturilor persoanelor cu handicap neinstituționalizate din județul Bacău pe luna decembrie 2008*”. Deci este venită cu destinație clară, fără posibilitate de intervenție. Deci influența este de 3157 mii lei. Doamna director, poate aveți ceva de completat?!

♣ **D-na Hăinelă Olga**, director: Suma reprezintă indemnizațiile pentru persoanele cu handicap din județul Bacău. Această sumă este comunicată de către Ministerul Muncii și Protecției Sociale ulterior apariției celorlalte sume din buget și de aceea această sumă a venit cu întârziere, pentru ca ea să fie transmisă util beneficiarilor, respectiv persoanelor cu handicap acustic și vizual. Rugăm consiliul județean să aprobe rectificarea, astfel încât sumele repartizate de 11.482 lei să devină 14.639 lei, iar repartizarea să fie făcută către Direcția de Asistență Socială.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Dacă nu se dorește adresarea către cine a precizat și doamna director, o putem face mai târziu, dar tot acolo îi ducem. E pur și simplu o chestiune de rapiditate în decizie.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, vreau numai să o întreb pe doamna director, dacă suma asta pentru nefericiții aceia care au diverse handicapuri, este acoperitoare sau nu. Și cum a reieșit din calcul, pentru că eu am cunoștințe de persoane care nu și-au mai primit drepturile cuvenite salariale pentru afecțiunea de handicap pe care o au. Vă mulțumesc.

♣ **D-na Hăinelă Olga**, director: În cauză, suma respectivă se referă la pensiile persoanelor cu handicap acustic și vizual. Ea nu se referă la indemnizațiile pentru persoanele care asistă pe cei cu handicap. Deci diferența este că această sumă vine prin Ministerul Muncii și Protecției Sociale și vin pensiile calculate pe fiecare tip de handicap, deci nu este vorba de o sumă repartizată consiliului județean decât în baza evidenței celor cărora li se cuvin aceste drepturi. Iar cealaltă sumă la care faceți referire, bănuiesc că este vorba de drepturile acordate asistenților personali ai persoanelor cu handicap. Acestea se

transmit consiliilor locale din sume descentralizate cu această destinație. Din câte cunosc, aceste sume vin prin Ministerul Finanțelor la Direcția Generală a Finanțelor Publice, au acoperit lunile august – septembrie, iar lunile octombrie, noiembrie, decembrie, nu sunt acoperite.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Mulțumesc. Asta voiam să știu. Pentru că informațiile se dovedesc a fi exacte, deci noi astăzi, am primit sume pentru o anumită categorie de handicap, iar pentru ceilalți v-aș ruga să găsim soluțiile necesare, pentru că riscăm ca acești nefericiți să nu mai fie asistați. Vă mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul adus în ultimul moment și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru activitățile desfășurate de Ansamblul Folcloric „Busuiocul” Bacău și a prețului de vânzare al Revistei „Ateneu” pentru anul 2009.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu mențiunea că a venit o adresă de la Ambasada României din Emiratele Arabe, cu mulțumiri pentru Consiliul Județean pentru sprijinul acordat în finanțarea deplasării Ansamblului Folcloric „Busuiocul”, care ne-a reprezentat cu cinste în Emiratele Arabe Unite, vă spicuiesc un pic din această adresă: *„Remarcăm contribuția esențială la derularea acestui proiect de colaborare culturală între România și Emiratele Arabe Unite, a domnilor Constantin Donea, director artistic și Petre Vlase, director coordonator. Vă mulțumim încă odată și ne exprimăm speranța unei reveniri a ansamblului Busuiocul în Emiratele Arabe Unite, unde și-au câștigat deja numeroși admiratori. Cu deosebită stimă, Ambasadorul României în Emiratele Arabe Unite”*. Din câte am înțeles, pe 2 decembrie a fost și ziua Emiratelor Arabe Unite și de aceea a venit bine această deplasare. Da. Revenim la proiect. La tarifele pentru activitățile Ansamblului Folcloric „Busuiocul” și prețul de vânzare la revista „Ateneu”.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Domnule președinte, comisia economică nu a avizat favorabil acest proiect de hotărâre, motivat de faptul că expunerea de motive și raportul nu prezintă de fapt tarife și prețuri, tarife pe spectacol și preț pe costum. Prezintă preț pe costum. Am cerut domnului director Vlase să ne prezinte o fișă de cost, ca să știm dacă această activitate de confecționare a costumelor este profitabilă sau nu, dacă merită să o subvenționeze consiliul județean prin alocări de fonduri de la consiliul județean, prin echilibrarea bugetului, pentru că nu a demonstrat că o face din veniturile proprii. Iar vis-a-vis de spectacole, motivația sau negocierea directă de tarif pentru spectacol nu are nici un fel de bază. Totul este o generalitate. Zice că *„Ne raportăm la starea social-economică a localităților în care se organizează aceste spectacole, precum și de durata și complexitatea*

spectacolului”. Am discutat cu domnul director Vlase, l-am rugat și a venit în comisie înainte de ședință, l-am rugat să facă o prezentare a activității acestei instituții pe care o coordonează dumnealui, Ansamblul Folcloric „Busuiocul” și chiar să prezinte un nivel al costurilor pe cele două segmente, pe prestarea de spectacole și pe confecționarea de costume. Din acest motiv nu am avizat favorabil proiectul de hotărâre.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul director Vlase este? Nu este? A ieșit sau a plecat? Că e o diferență. Da.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Eu apreciez activitatea Ansamblului, întâmplător am fost zilele trecute și am văzut și atelierul unde se confecționează costume naționale. Am înțeles de la domnul director că este singurul din țară care face activitatea asta, dar trebuie să știm dacă este o activitate comercială din care rezultă profit sau o subvenționează consiliul județean! Trebuie să știm unde ne aflăm, pentru că în cadrul bugetului, dumnealor au stabilit în buget niște venituri proprii. Cele două segmente, spectacole și confecționarea de costume, sunt înscrise ca venituri proprii. Trebuie să știm cât subvenționăm noi, ce înseamnă cost, pe fiecare, cu elemente de cost, manoperă, materiale, și așa mai departe. Am rugat să ne prezinte fișa de cost pentru cele două activități.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. E un handicap absența dânsului din sală. Mai sunt alte probleme la acest proiect?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: În legătură cu valorile care sunt stabilite, sunt făcute pe bază de deviz pe cheltuieli. Deci activitatea de creare a costumelor este o activitate rentabilă. Ansamblul este subvenționat pentru activitatea artistică desfășurată, activitatea concretă. În ceea ce privește lemnul și costumul, sunt activități rentabile. Deci nici un produs nu se confecționează cu valori peste valoarea respectivă pe bază de deviz. Deci numai activitatea artistică este subvenționată de către consiliul județean. Celelalte activități sunt activități rentabile în cadrul ansamblului. Sigur, pe total, este subvenționată. Nu se realizează prin autofinanțare și nu se poate realiza bugetul integral.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, e limpede că toată activitatea Ansamblului „Busuiocul” este susținută pe ideea continuității tradiției și tot ce promovează această unitate de cultură a județului Bacău. Eu propun aprobarea acestui proiect de hotărâre.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Acum este firesc să fie așa. Să fie o activitate subvenționată și cred că suntem dintre puținele consilii județene din țară care au o activitate culturală de anvergura Ansamblului „Busuiocul”. Dar la fel de normal mi se pare să ni se prezinte fișă de calcul cu nivelul costurilor, ca să știm și noi cât subvenționăm și cât sunt venituri proprii realizate din cele două activități pe care ei și le-au înscris ca venituri proprii. Aici a fost discuția.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am să am rugămintea către domnul director ca la bugetul pe 2009 să vină cu aceste lămuriri.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 31 voturi pentru și cinci abțineri, respectiv d-na consilier Marcu Viorica, dl consilier Pricope Corneliu, dl consilier Danciu Marius, dl consilier Burcă Eugen și d-na consilier Lucaș Mariana.

► **Se trece la *punctul 6 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea statelor de funcții la unele instituții publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 7 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind transformarea unei funcții publice în statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 8 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de măsuri și acțiuni de protecție civilă și prevenire a incendiilor și a Planului de măsuri și acțiuni al Centrului Operațional Județean din structura Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Maior Constantin Ene” al județului Bacău pentru anul 2009.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cel mai practic este că dacă avem întrebări să i le adresăm domnului general Simionescu și să-l și felicităm cu această ocazie pentru promovarea în grad.

♣ **DI Simionescu Mihai**, inspector-șef ISU Bacău: Stimate domnule președinte, stimați domni și doamne consilieri, era de datoria mea, pentru că este o cinste și o onoare să mă prezint în fața dumneavoastră cu ocazia acordării gradului de general de brigadă prin decretul prezidențial al domnului Traian Băsescu. Vreau să evidențiez buna colaborare și sprijinul pe care l-ați acordat de-a lungul timpului, în prezent, și cu siguranță și în viitor, cu îndeplinirea atribuțiilor funcționale ale instituției, a Inspectoratului Județean pentru Situații de Urgență. Vă asigur de întreaga mea considerație, față de membrii marcantți ai consiliului județean. Pot afirma cu sinceritate și cu toată tăria că a avut un rol definitoriu, esențial pot spune, asupra evoluției mele în cariera militară, profesională, în coordonarea și conducerea

în managementul situațiilor de urgență și îmi permiteți să vă reamintesc numai două evenimente mai deosebite produse la nivelul județului Bacău. Deoarece nu întotdeauna natura ne-a oferit ce-i mai bun pe acest pământ, și mă refer la inundațiile de pe Valea Muntelui, orașul Comănești, și anul acesta la nivelul localității Săucești și celorlalte 5 comune afectate. Evidențiez și, vă rog să-mi permiteți, cu tot respectul, să vă mulțumesc încă o dată în numele meu, al personalului Inspectoratului pentru Situații de Urgență, să vă asigur că și de acum în colo, ca și până în prezent, numai cu sprijinul dumneavoastră, în sprijinul cetățenilor ne putem îndeplini în condițiile cele mai bune atribuțiile funcționale ale instituției, sarcinile și misiunile ce ne-au fost încredințate la nivelul zonei de competență. Fiindcă se apropie sfârșitul de an, vă rog să-mi permiteți să vă urez, să vă doresc multă sănătate dumneavoastră și familiilor dumneavoastră, un sfârșit de an cât mai liniștit și tot ce v-ați propus să se realizeze în anul 2009. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim și noi. Dacă aveți întrebări vis-a-vis de planul de măsuri și acțiuni pentru anul 2009?

♣ **DI Humulescu Vasile**, consilier: Doresc să am o scurtă intervenție, din două considerente. În primul rând, mă bucur că domnul Simionescu a fost înaintat la gradul de general, iar documentul pe care îl discutăm astăzi este o dovadă că profesionalitatea cu care au fost proiectate acțiunile în cele două planuri de măsuri denotă că la inspectorat este o conducere care se preocupă, ca această instituție să fie în stare de operativitate și în anul 2009. Din suma care se solicită pentru bugetari, care este în jur de 1 milion 145 de mii de RON și care sunt convins că a fost raportată și pe segmentul de subordonare militară, din studiul pe care l-am făcut, personal consider că este și justificată și acoperitoare pentru activitățile care sunt planificate. Eu doresc să rețin atenția inspectoratului, că această instituție are și posibilități de finanțare proprie din unele activități, și recomand ca acele fonduri care se constituie din resurse proprii, să fie folosite cu predilecție pentru acțiunile de prevenire. Și ca să întoarcem și noi urarea domnului general, fiind la final de an, să dorim și noi personalului din inspectorat rezultate la fel de bune și în anul 2009, domnului general la mai mare și să nu fie pus în situația să cheltuiască toate fondurile care sunt planificate pentru acțiuni de intervenție.

♣ **DI Simionescu Mihai**, inspector-șef ISU Bacău: Vă mulțumesc mult, vă asigur de întreaga responsabilitate și integritate cu care sunt în primul rând elaborate planurile/proiectele de acțiuni și măsuri, și vreau să vă aduc la cunoștință că unitatea nu beneficiază decât de fonduri bugetare. Nu mai avem la dispoziție acea posibilitate de fonduri extrabugetare și pe natură de cheltuieli, conform prevederilor legale din partea consiliului județean. Deci să aveți siguranța că ceea ce am solicitat prin planul de acțiuni și măsuri, sunt utilități și lucruri pe care le îmbunătățim an de an, pe acțiuni și dotări ceea ce solicităm este în limita bunului simț, înțelegem austeritatea sau alte nevoi și proiecte ale consiliului județean. Iar aceste acțiuni și dotări vor fi numai și numai în sprijinul cetățeanului. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu domnului general, deci nu sunt probleme.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului / Contractului Colectiv de Muncă al salariaților din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău, pentru anul 2009.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Humulescu Vasile**, consilier: Dacă s-au făcut demersuri pentru indemnizația de dispozitiv.

♣ **DI Fantaza Ciprian**, șef serviciu: Privitor la sporul de dispozitiv de 25%, s-au trecut în contract sumele necesare, sub rezerva obținerii hotărârii judecătorești definitive. În cazul în care se obține o astfel de hotărâre judecătorească, va fi acordată și această indemnizație. Vă mulțumesc.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: O întrebare, domnule președinte. Avem la mapă două adrese de la același sindicat. Una este din 17.10.2008 și una din 05.11.2008. De ce ni s-au pus amândouă adresele la mapă?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pentru transparență.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Dar nu noi hotărâm cine reprezintă sindicatul! Deci într-o adresă sunt unii reprezentanți, și în cealaltă adresă sunt alți reprezentanți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În intervalul respectiv au fost alegeri.

♣ **DI Ochenatu Eugen**, consilier: Și ce treabă avem noi cu alegerile de la sindicat?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar este un răspuns și o explicație la întrebarea dumneavoastră. Simplu.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: La art.41 alin.1, la textul respectiv, după Bacău pun virgulă, în conformitate cu statutul postului din instituția repartizată. Deci se pune problema celor care vor pleca de la consiliul județean, să spunem prin reducere de posturi, și se dau în instituțiile subordonate. În instituția subordonată cel care este repartizat să se încadreze în cerințele postului în instituția respectivă și ca pregătire și, dacă este cazul de concurs și așa mai departe. Nu pur și simplu scoatem de la consiliul județean și-l repartizăm într-o instituție subordonată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este observație sau amendament?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Deci nu. Virgulă, în conformitate cu statutul postului din instituția repartizată. Unde a fost repartizat. Deci el să se încadreze în aceste cerințe.

♣ **DI Fantaza Ciprian**, șef serviciu juridic: La sfârșitul acestui aliniat?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Da. După Bacău virgulă, în conformitate cu statutul postului din instituția repartizată.

Nemaifiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Enășoae și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte : Rezultatul votului pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bacău în cadrul organelor de conducere, administrare și control ale ADI „EURONEST” este: d-na Marcu Viorica 17 voturi pentru, domnul Brăneanu 16 voturi pentru și trei voturi nule. Comisia de numărare a voturilor, 3 persoane ați fost, nu ?

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier : Eu nu am numărat pentru că sunt în cauză.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cine a numărat? Domnul Danciu, dl Ochenatu și d-na Coșa, da? Este o problemă aici. Refaceți votul. Eu am văzut pe procesul verbal al comisiei de numărare a voturilor 3 membri și numai două semnături. Se reface votul.

► **Se trece la *punctul 10 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sunt 8 documentații de aprobat la acest punct, însă apare o chestiune extrem de interesantă. Punctul 2 este un șantier ce stă să înceapă, la punctul 4 este deja ridicată clădirea și la fel și la punctul 6. Sigur, pentru altruism, am putea vota și aceste PUZ-uri, dar este o chestiune extrem de sensibilă. Noi aprobăm PUZ-uri la obiective care deja sunt demarate sau chiar sunt aproape finalizate. Repet, pentru altruism, le am putea aproba. Dar mi se pare oportun ca punctele 2, 4 și 6 să le retragem din proiectul de hotărâre și să le aprobăm la următoarea ședință. În principiu documentațiile sunt aceleași, dar am înțeles că la punctul 4 sunt și niște chestiuni litigioase și vreau să fie lămurite foarte clar. Autorizațiile nu pot fi eliberate până nu există avizul pentru PUZ. Și putem să creăm precedente periculoase. Dacă mai aveți observații, opinii? Eu mi-am spus deja opinia.

Nemaifiind observații, se supun la vot punctele 1, 3, 5, 7, 8 din proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Celelalte 3 puncte vom vedea, o să găsim o soluție de rezolvare.

► **Se trece la *punctul 11 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor propuse de operatorii de transport pentru unele trasee județene cuprinse în „Programul de transport public județean prin servicii regulate pentru perioada 1 iulie 2008 – 30 iunie 2011”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, aici probabil că au fost doar 61 de trasee la care s-au modificat prețurile și câteva firme care au cerut modificarea prețului de transport. Totuși sunt foarte multe firme care au câștigat licitațiile și au modificat prețurile pe fiecare traseu separat. Nu era normal, dacă a fost făcută această listă, ca noi să aprobăm tarifele pentru fiecare cursă separat, nu era normal ca toate firmele de transport să vină cu cerere de modificare? Aici nu vedem decât câteva firme care au cerut modificarea prețului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu v-aș spune că este normal, dar am văzut așa de permisiv cadrul legislativ la transportul public județean de persoane încât mă feresc a mă mai pronunța înainte. Și avem un exemplu, (nici nu știu ce am aprobat la ședința precedentă) acel amendament de a respinge, de a admite contestația formulată de DRAGOLIV, dar în fine și acolo este o discuție întreagă, și am făcut adresă vicepreședintelui Palăr care a inițiat acel proiect și are documentul la mapă. Acolo trebuie pregătit proiect de hotărâre în spiritul celor formulate în ședința de consiliu, cu avizul direcțiilor de specialitate, cu tot ce înseamnă. Ceea ce am aprobat noi în ședința precedentă, din punctul meu de vedere, nu poate fi pus în aplicare în teren și ca atare nici nu am făcut-o. Nu mai spun că m-am abținut la acel proiect. De aceea, rog pe cei care au votat la ședința precedentă admiterea contestației formulată de SC DRAGOLIV să se aplece mai atent asupra acelu proiect. Pentru că în traseu se întâmplă lucruri nelalocul lor, ca să fiu elegant.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Da, este adevărat că după ce dumneavoastră ați aprobat conținutul cadru al contractului de delegare a gestiunii, am făcut 3 solicitări publicate și pe site-ul consiliului județean, comunicate ale Autorității de Autorizare prin care am adus la cunoștință tuturor operatorilor, celor 46 de operatori, documentația pe care trebuie să o prezinte pentru stabilirea tarifelor și aprobarea de către dumneavoastră. Din cei 46 de operatori, astăzi avem documentația completă și suntem în măsură să o supunem aprobării dumneavoastră, pentru 7 operatori, respectiv 61 de trasee. Nu au depus documentații 12 operatori, pentru 44 de trasee. Deci pentru un număr de 27 de operatori, respectiv 47 de trasee, au fost depuse documentații incomplete. Am lista celor 12 operatori care nu au cooperat, nu au colaborat, nu au dat nici un fel de semn în ceea ce privește intenția de a prezenta consiliului județean propunerile de tarife pentru transportul public județean și o să propunem inițierea unei somații transmisă și către ANRSC prin care să fim sprijiniți pentru a-i determina să se prezinte cu propunerile de tarife. Pentru că pârghii pentru a-i amenda nu avem până în momentul când nu se încheie contractele. Contractele de delegare a gestiunii nu pot fi acelea pe care le-ați aprobat dumneavoastră ca și cadru, nu pot fi încheiate și parafate până când nu avem stabilite tarifele, cele pe care le aprobați dumneavoastră. Deci noi acum, pe baza aprobării dumneavoastră, dacă va fi cazul, pentru cei 7 operatori și 61 de trasee, vom încheia contracte de delegare a gestiunii. Și vom face demersuri și solicităm sprijin la ANRSC pentru a-i determina pe ceilalți 12 operatori (dacă

vreți vă spun și numele acestora) care nu au prezentat nici un fel de documentație la toate insistențele noastre. Adrese oficiale transmise în repetate rânduri și comunicate pe site-ul consiliului județean, site de care sunt interesați și obligați să-l consulte.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci noi aprobăm doar pentru cei 7 operatori care acoperă cele 61 de trasee.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Dar știți ce se întâmplă domnule președinte? Deja toate firmele au mărit prețul la transport de pe data de 1 decembrie, iar cele care nu se regăsesc aici, ceea ce spunea și doamna director, cele 12 firme probabil că nu și-au găsit timp să vină să ceară o majorare a tarifului. Și să știți că este o majorare destul de semnificativă, dacă stăm să analizăm unele trasee, unde prețul biletului era 15 mii și acum este 25 de mii. Ar trebui să se prezinte cu o situație bine pusă la punct, să vedem și noi pe ce bază s-a mărit de la 15 mii la 25 de mii lei biletul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Marja noastră de intervenție este doar asupra profitului pe care îl realizează, nu?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Exact. Deci în legislație se prevede că profitul prevăzut în nota de fundamentare să fie un profit rezonabil. Am solicitat de la ANRSC precizări în ceea ce privește acest „rezonabil”. Am primit o adresă prin care ni se comunică faptul că profitul să fie între 5 și 10 %. Și fundamentările care au venit pentru cei 7 operatori au profitul cuprins între 5 și 10%. Cu preponderență 6% pentru cei de la transport Bistrița. Deci nu se depășește acest procent. Bine, vă spun că sunt operatori cărora le-a fost respinsă documentația pentru că au venit și cu 40% profit. Dar le-a fost respinsă documentația pentru reevaluare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Același film. Este o mafie a transportului public care s-a făcut la nivelul Guvernului, cu acte normative, iar noi suntem puși în fața faptului împlinit și avem marjă foarte mică de intervenție și tot ce se sparge, se sparge în capul nostru. Este unul din subiectele pe care viitorii parlamentari, viitoarele partide care vor face guvernul, să-l discute, pentru că vedeți ce se întâmplă cu această problemă. Efectiv nu avem un cuvânt greu de spus în această problemă, ne trezim cu fel de fel de agenți economici de pe la Târgoviște, neamuri cu nu știu ce directori de prin ministere, și cu servicii de proastă calitate. Noi trebuie să aprobăm astăzi acest proiect, pentru că cei 7 operatori au venit cu documentația completă și riscăm altceva în caz că ne opunem mai mult decât putem. Suntem puși în fața faptului împlinit, cam asta este.

Nemaifiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru și un vot împotriva, respectiv al d-lui consilier Ichim Mihai.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Cum să spun, moral, cred că ne-am fi abținut toți. Dar dacă am fi procedat toți așa, am fi ajuns în instanță domnule consilier. Fără să condamn gestul dumneavoastră, dar să nu credeți că ceilalți consilieri au votat cu inima deschisă.

► **Se trece la *punctul 12 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale pentru activitățile de stare civilă și evidența persoanei prestate de către Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor, pentru anul 2009.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 13 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Județul Bacău și Orașul Slănic Moldova în vederea realizării și finanțării în comun a Proiectului „SCHI PARC Slănic Moldova”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 14 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.118 din 22.09.2008 privind aprobarea unui Acord cadru de parteneriat încheiat între Consiliul Județean Bacău, Consiliul Local Comănești, Regia Națională a Pădurilor – ROMSILVA și S.C. „Realitatea Media” S.A.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 15 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean nr.157/2007 și aprobarea modificărilor legate de bugetul și cheltuielile proiectului aprobarea realizării proiectului „Reabilitare DJ 119 F, Căiuți - Pralea, km 0+000–14+300 județul Bacău”, survenite ca urmare a evaluării tehnice și financiare.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 16 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean nr.157/2007 și aprobarea modificărilor legate de bugetul și cheltuielile proiectului „Reparații capitale (Reabilitare și modernizare) pe DJ 116, Tg.Ocna – Oituz, km. 15+800 – 26+700, survenite ca urmare a evaluării tehnice și financiare.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot proiectului de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 17 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare la Serviciul Public Județean pentru Promovarea Turismului și Coordonarea Activității de SALVAMONT.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot proiectului de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul Diverse*.**

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Un singur lucru, după ședință, dacă vreți să ciocnim o cupă de șampanie. Vă invit la o cupă de șampanie, dacă se poate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Un pahar de șampanie?

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Da, după ședință!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pentru? Ciocnim, dar să știm pentru ce.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Împlinesc 42 de ani azi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să trăiți, la mulți ani! Vă anunț rezultatul votului refăcut: 18 voturi pentru doamna Marcu Viorica și 15 voturi pentru domnul Brăneanu Dumitru.

♣ **DI Burghilea Iulian**, consilier: Aș avea o propunere, dacă vreți atât dumneavoastră cât și colegii, să încercăm într-o ședință viitoare să facem o propunere privind colaborarea între consilii județene, prin participarea unei echipe formate din 2, 3, 4 persoane. Putem decide împreună. Și mă refer în special la prezența la celelalte ședințe, eu zic că am putea căpăta ceva experiență și de la alte consilii. Aș vrea să o avem în studiu pentru ședința viitoare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să înțeleg că vreți să facem o ședință de consiliu județean la Vrancea, și ei la noi, nu? Cam asta ar fi practic propunerea?

♣ **DI Burghilea Iulian**, consilier: Dacă doriți dumneavoastră la Vrancea, da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Am dat un exemplu pentru că s-ar putea să avem un proiect comun. Drumul Căiuți - Pralea s-ar putea să se unească cu un drum județean pe care îl are Vrancea.

♣ **DI Burghilea Iulian**, consilier: Tocmai din acest motiv.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Bun. Există această idee, putem și cu Neamțul, dar trebuie să vedem dacă într-adevăr învățăm dintr-o sală plină de 75 de consilieri. Nu am nimic împotriva, dar sper să fie și lucrative. Poate doar ședințe festive să facem, pentru că să știți, că schimb de experiență se face la nivel de directori economici, prin structurile asociative la nivel de secretar, la nivel de președinți, și nu cred că un for de 75 de consilieri ne va ajuta să învățăm foarte multe. Nu sunt împotriva unei asemenea propuneri, dar aș nuanța-o și aș spune la ocazii festive cum ar fi Ziua Națională.

♣ **DI Burghilea Iulian**, consilier: Nu am nimic împotriva, nu trebuie să mergem neapărat, doar cu o ocazie anume.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi trebuie să mergem sau să vină dânșii, că altfel nu putem ține. Numai că trebuie să avem săli de minimum 70 de locuri, dacă nu chiar mai mult, condiții audio și altele. Mulțumesc pentru participare și o zi bună în continuare.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închisă ședința din data de 08 decembrie 2008, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Elena Cătălina ZARĂ