

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 29.03.2019, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.294 din 25.03. 2019 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali, sunt prezenți 36 absentând motivat domnul consilier Olteanu Petre Cezar. Având în vedere problemele de la ordinea de zi, la ședință au fost invitați să participe, șefii unor instituții și servicii publice din subordinea Consiliului județean, directori executivi și directori executivi adjuncți ai direcțiilor aparatului de specialitate, reprezentanții mass-media.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Brașoveanu Sorin.

♣**DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi.

Cu permisiunea dumneavoastră am să dau citire ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 23.03.2019;
2. Raport privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Bacău în perioada ianuarie-decembrie 2018;  
*Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău*
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 217/2018 privind stabilirea taxelor și tarifelor altele decât cele prevăzute de Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2019;  
*Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău*
4. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6<sup>1</sup> din contractul de administrare nr. 1831/25.02.2008/189/12.03.2008 încheiat între Județul Bacău și Filarmonica “Mihail Jora”, cu modificările și completările ulterioare ;  
*Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău*
5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public Județean pentru Promovarea Turismului și Coordonarea Activității de Salvamont Bacău aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 107/2013;  
*Inițiator: dl. Silviu Ionel Pravăț – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*
6. Proiect de hotărâre privind asocierea de principiu dintre Județul Bacău și Municipiul Bacău în vederea finanțării și realizării obiectivului de investiții “Construire parcare ansamblu spitalicesc, str. Calea Mărășești, nr. 20B”  
*Inițiator: dl. Silviu Ionel Pravăț – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea măsurii educative prevăzute la art. 4, alin. 1, lit. "b" din H.G. nr. 640/2017, cu modificările și completările ulterioare, care să însoțească atât distribuția de fructe și legume, cât și distribuția de lapte și produse lactate, implementată pe perioada cursurilor anului școlar 2018-2019 ;

*Inițiator: dl. Silviu Ionel Pravăț – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*

8. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului, în suprafață de 266 mp. din zona drumului județean DJ 206A din str. Nicolae Bălcescu, localitatea Podu Turcului, județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A.;

*Inițiator: dl. Silviu Ionel Pravăț – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui pachet de măsuri de ajutorare a persoanelor victime ale violenței domestice rezidente pe raza județului Bacău;

*Inițiator: d-na consilier județean Cristea Tina Oana*

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza D.A.L.I. pentru realizarea obiectivului de investiții „LUCRĂRI DE MODERNIZARE, SECURIZARE ȘI EXTINDERE SISTEM INFORMATIC” la Spitalul Județean de Urgență Bacău;

*Inițiator: dl. Silviu Ionel Pravăț – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*

## 11. Diverse

Supun la vot ordinea de zi.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei secretar al județului Zară Elena Cătălina, pentru a supune spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 23.03.2019.

♣ **D-na Zară Elena Cătălina**, secretar al județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare la începutul fiecărei ședințe, secretarul județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare”. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 23.03.2019.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă Raportul privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Bacău în perioada ianuarie-decembrie 2018;

♣ **DI Sorin Braşoveanu**, preşedinte: Raportul de activitate este cuprins în peste 390 de pagini și este structurat în patru părți, respectiv o parte care se referă la aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău, partea a doua instituții publice, partea a treia instituții subordonate, servicii publice, partea a patra societăți comerciale și regii autonome. Raportul este publicat și pe site-ul instituției, n-o să dau citire celor 394 de pagini că nu o să plecăm nici mâine acasă, este o sinteză și am pregătit câteva slide-uri aici, cu ajutorul aparatului de specialitate și al colegilor de la cabinet. Un raport cu câteva slide-uri, cu cele mai importante momente ale anului 2018. 2018 în care toată activitatea a fost centrată pe prioritățile de dezvoltare, definite prin strategia județului, aprobată de noi în Consiliul Județean. Este vorba de o serie întregă de investiții care au fost o parte din ele finalizate în anul 2018, la o parte au fost puse bazele, pentru numeroase alte investiții din sănătate cât și cele din infrastructura aeroportuară și infrastructura rutieră. Au fost demarate proceduri de achiziții publice, au fost obținute avizele și autorizațiile necesare, au fost întocmite documentațiile aferente celor de finanțare, într-un cuvânt au fost create toate premisele, au fost parcurse toate etapele, toți pașii pentru ca proiectele mari să prindă viață începând cu 2018 și continuând cu 2019 și iată că ne ținem de cuvânt atâta timp cât avem astăzi 34 de proiecte care se află în diferite stadii de implementare. Consider că cea mai importantă veste sau printre cele mai importante vești din 2018, după o corespondență, deplasare la Bruxelles o luptă cu birocrăția care a durat vreo 3-4 ani de zile, Comisia Europeană a certificat în procent de 100% finanțarea proiectelor de modernizare a infrastructurii aeroportuare la Bacău. Consider că este o veste foarte importantă și iată că practic s-a deschis calea liberă, pentru semnarea contractului de finanțare din fondurile europene la ceea ce înseamnă pista Aeroportului Internațional, un proiect care este puțin peste 40 de milioane de euro și se află astăzi în procedura de licitație și totodată recuperarea unor sume importante din investiția la terminal, la turn și tot ce înseamnă investițiile conexe ale acestui obiectiv atât de important pentru județul Bacău. Iată că toată această muncă a vechiului Consiliu Județean și a actualei echipe a Consiliului Județean, a fost răsplătită, iar ca să completăm și să rămânem tot în acest cadru, în noiembrie 2018 Aeroportul Bacău, a fost certificat ca și Aeroport Internațional după toate standardele și funcționează astăzi non stop 24 din 24 de ore. Echipa condusă de doamna Oana Chelaru, care de-a lungul timpului a căpătat o bună experiență în administrarea aeroportului și în relațiile cu instituțiile de finanțare necesare terminării acestor investiții. Tot în zona aceasta de recuperare a unor sume importante pe care Consiliul județean le-a aprobat și le-a implementat din bugetul propriu și mă refer aici la mecanismul de finanțare al proiectelor retrospective, cu o muncă a echipei, a direcțiilor de specialitate din subordinea Consiliului județean, pentru a elabora toată documentația aceasta, ca să putem recupera aceste sume și mă refer aici la domeniul sănătății și în domeniul protecției sociale, iată în domeniul sănătății atât investițiile făcute la Unitatea de Primiri Urgențe în ultimii 3-4 ani de zile cât și la Ambulatoriu de specialitate, sunt peste 8 milioane de euro recuperați, bani care au intrat deja în bugetul Consiliului Județean anul trecut și care îi vom folosi pentru investiții în continuare tot în sănătate în următoarea perioadă.

De asemenea, proiectele din domeniul social, tot pe partea de retrospectivă au fost recuperate, o sumă destul de frumoasă de peste 8 milioane 372 de mii de euro, este vorba de restituirea a ceea ce a făcut prin efortul lor DGASPC conform strategiei județului de a pune accent pe servicii cât mai aproape de familie și pe procesul de destitucionalizare astfel încât copiii să trăiască în mediul familial și nu într-o unitate de protecție iată că toate



cheltuielile salariale din ultimii 4-5 ani cu asistenții maternali profesioniști, au fost restituite și e o sumă de peste 8 milioane, bani pe care vor urma în următoarea perioadă, în următorii 3-4 ani de zile, vor fi investiți în noi proiecte tot în domeniul social. Rămânem în zona sănătății și să punctăm cele două obiective care au fost finalizate anul trecut și mă refer la cele 4 secții de la Spitalul Municipal din Onești, o investiție a cărei valoare depășește 1 milion 700 mii de euro cu 90% din bugetul Consiliul Județean și 10% Consiliul Local Onești. De asemenea, tot anul trecut a fost inaugurată, finalizată n-aș putea să spun inaugurată, chiar nu s-a făcut o inaugurare acolo, ci finalizată și s-a mutat în casă nouă secția de Oncologie după toate standardele și dotările necesare funcționării, cu o valoare de peste 426 de milioane de lei. În decembrie 2018, la mijlocul lunii decembrie s-a semnat contractul de finanțare pentru o investiție mare și foarte necesară pentru județul Bacău, a cărei posibilități din bugetul Consiliului Județean, erau aproape imposibile este vorba de clădirea pavilionului vechi de la Spitalul Județean Bacău, clădire de peste 100 și ceva de ani și iată astăzi, are finanțare prin Compania Națională de Investiții. De asemenea, echipa Spitalului Județean de Urgență, condusă de domnul manager Adrian Popa, a lucrat la documentație pentru un al doilea buncăr, la secția de Radioterapie, practic după deschiderea secției de Radioterapie aceasta era o cerință și sperăm să ne mișcăm cât mai repede în această direcție și anul acesta să avem și cel de-al doilea buncăr. Tot la zona proiectelor aici echipa de la dezvoltarea durabilă condusă de domnul director Silviu Botez împreună cu echipa Spitalului Județean de Urgență și celelalte direcții de specialitate, mă refer aici la lucrările de modernizare, de extindere, de dotare a Unității de Primiri Urgențe și de realizare a unui heliport. Astăzi, când vorbim reiau să informăm cetățenii, că a trecut de toate fazele de evaluare și de faza de precontractare. Am primit răspunsul final și sperăm ca într-o săptămână să semnăm contractul de finanțare la această investiție atât de importantă pentru județul nostru.

De asemenea, din bugetul propriu al Consiliului Județean, sunt o serie întreagă de investiții, de proiecte care sunt în diferite etape de finanțare și mă refer aici la reparații capitale, modernizare la bloc operator, săli de operații, la reparații capitale, extindere, reabilitare termică, stații pompare și rezervoare de apă, reparații capitale la Corpul A și B început anul trecut și continuă și anul acesta și celelalte lucrări și reparații la clădirile adiacente Spitalului Județean.

Menționez câteva lucruri legate de investițiile în infrastructura rutieră și aici avem două programe de finanțare. Este vorba de infrastructura rutieră care a obținut finanțare prin Programul Operațional Regional, drumul județean de la Podul Turcului până la Secuieni, după aceea de la Traian, Prăjești, Negri, Dămieniști, până la intrarea în județul Neamț. Este un drum interjudețean în colaborare cu județul Neamț, el continuă încă 62 de km pe județul Neamț, deci în total sunt vreo 150 și ceva de km, din care 94 și ceva pe raza județului Bacău. În ce situație suntem astăzi? În comisia de evaluare au participat peste 19 ofertanți pe cele trei loturi sperăm ca în foarte scurt timp pe două din cele trei loturi, comisia de licitație să poată desemna un câștigător și să trecem și de faza de contestație, să ne apucăm de treabă la această investiție deosebit de importantă în zona de est a județului. Ele vin și completează eforturile făcute de către Ministerul Transporturilor de anul trecut de Compania Națională de Drumuri și de către Direcția Regională de Drumuri și mă refer aici la Drumurile Naționale, de la tronsonul de la Comănești la Ghimeș Făget, tronsonul de Bacău- Onești, după aceea Onești- Calea Adjudului mă refer la Bacău- Vaslui și vor continua aceste investiții și anul acesta. Acum se lucrează pe drumul Podu Turcului spre Vaslui și în foarte scurt timp de la Onești, se vor continua spre



Oituz, Poiana Sărată și să sperăm că în vară vom continua și cu Bacău- Moinești. Toate acestea nu sunt întâmplătoare, iată au un numitor comun spun eu, că este vorba aici de barierele birocratice pe care ar trebui să le demonteze și toate aceste tare birocratice pe care ex-ministrul băcăuanul nostru Lucian Șova (că nu întâmplător toate acestea sunt realizate) a reușit să accelereze în condițiile în care din păcate parlamentarii noștri PNL de Bacău au inițiat și au susținut o moțiune de cenzură împotriva ministrului nostru. Iată sunt rezultate concrete și la acestea se adaugă și proiectele noastre de drumuri județene care au obținut finanțare prin PNDL, este vorba de peste 42 de milioane de lei, este vorba de 7 tronsoane de drumuri județene, astăzi sunt deja 2 tronsoane, este vorba de DJ 241 de la Godovana-Filipeni-Pădureni sunt 15 km și jumătate, unde s-a finalizat licitația și s-a semnat deja contractul de finanțare pe 6 martie. De asemenea, DJ 252A Horgești- Răcătău s-a finalizat și acolo și s-a semnat contractul pe 7 martie 2019,, urmează încă două deci iată patru sperăm într-o perioadă foarte scurtă, comisia de licitație să finalizeze încă două obiective și să putem semna contractul de finanțare. De asemenea, din bugetul propriu al județului, au fost asfaltate peste 52 de km complet, nu vorbim de plombări, este vorba de 349 de km sau marcaje rutiere care iată se adaugă încă 225 de km la nivelul județului Bacău. La acestea au fost și lucrările de reparații pe drumuri județene la peste 13 drumuri județene, care au fost afectate de calamități, 523 de mii de euro. Avem investiții în derulare, iată lângă reabilitarea și modernizarea DJ 241C, documentația este finalizată, Valea Mare limită județul Neamț, Lipova, până la limita județului Vaslui, o parte din el a fost finalizat anul trecut, 5- 6 km continuăm anul acesta. De asemenea, au fost pregătite o serie întreagă de documentații pentru a trece la execuție în 2019, erau necesare aceste documentații, documentații care vizează obiective de investiții de peste 30 de milioane de euro. Aș putea să menționez modernizarea DJ 117 de la Poduri spre Berzunți, Poduri, Cernu, care este prin PNDL, mai era o diferență, o s-o suportăm din bugetul lor, dar anul trecut s-a lucrat la documentație, anul acesta probabil o să trecem la execuție. De asemeni, reabilitare poduri pe DJ 117, construire de pod pe DJ 252 la Ungureni și 243 la Medeleni consolidare drum zid de sprijin, modernizare și reabilitare DJ 119. O altă investiție importantă pentru județul nostru, începută de foarte mult timp și iată am reproiectat pentru că aici a trebuit o regândire a întregii investiții pentru că vechiul constructor a intrat în faliment, este vorba de lucrările de la Catedrala „Înălțarea Domnului” și anul trecut s-au finalizat lucrările legate de realizarea catapetesmei. În februarie 2018 s-a reușit achiziția și montajul ușilor (16 uși), a fost recepționată lucrarea în decembrie 2018, s-a finalizat și suntem în plină execuție a lucrărilor de construcții și instalații, iar diferența ce a mai rămas de realizat acolo, este o perioadă de 48 de luni. De asemenea, prin PNDL la Centrul de educație școlară nr.1, o investiție de aproximativ 1 milion de euro, și iată mult așteptat de băcăuani și atât de mult mediatizată reușita achiziției casei „Vasile Alecsandri” și după aprobarea bugetului, probabil o să facem și plata să fim efectivii proprietari pentru că astăzi încă nu suntem, nu am făcut plata, nu avem bugetul, am semnat întradevăr toate documentele la Notariat, iar după aprobarea bugetului o să facem și plata. Suntem parteneri și implementați direct cu diferite UAT-uri în județ, pe diferite proiecte: sănătate, social ș.a.m.d., aș menționa reabilitarea și extinderea clădirii înființare Centru de zi persoane vârstnice, cu unitate de îngrijire la domiciliu în comuna Filipeni, aici este pe Programul Național Regional și de asemenea o serie întreagă de proiecte, care toate însumează peste 34 de milioane de euro, atât cu UAT-urile din județ cât și ale Consiliului județean prin DGASPC, cu accent toate pe dezvoltarea, pe diversificarea serviciilor alternative, a sistemului rezidențial cu servicii

cât mai aproape de familie, acolo în comunitate. În aceste slide-uri sunt prezentate, eu n-o să le mai parcurg că sunt multe. Sunt proiecte câștigate pentru dezvoltarea capacității administrative și proiecte depuse spre finanțare atât pe sănătate cât și pe social. Aș mai face o mențiune și m-aș opri aici la încă două obiective foarte importante pentru județul nostru, un an în care s-a lucrat la documentație și la acest proiect, este vorba de extinderea, reabilitarea rețelei de distribuție a apei și a rețelei de canalizare pentru 41 de Unități Administrativ Teritoriale beneficiare, reabilitarea aducțiunii Stejarul-Bacău-Poiana Uzului- Cărăboia, Cărăboia-Onești, este un proiect regional de dezvoltare a infrastructurii de apă uzată în județul Bacău, o valoare estimată la peste 350 de milioane de euro. Problema aici se pune dacă, (într-adevăr documentația este acum la minister la evaluare) dar să vedem dacă într-adevăr, Compania noastră de apă, are forța necesară de a suporta procentul care trebuie suportat de către companie. Un alt proiect important pentru județ și care trebuie menționat, pentru că intrase la un moment dat și exista această temere de a intra în zonă, de a suporta să zicem cheltuielile și de a da banii înapoi, și mă refer aici la proiectul cu ADIS-ul, proiectul de gestionare a deșeurilor la nivelul județului Bacău, iată că anul trecut, s-a reușit să avem cei doi operatori, din păcate a generat faptul că am fost în instanță cu unul din operatori până s-a desemnat câștigătorul, la ceea ce înseamnă depozitare și instalații, a generat unele cheltuieli suplimentare, atât din partea fiecărui UAT în parte, dar și din partea Consiliului județean, pentru că toate aceste instalații implementate prin proiect în care solicitantul principal era Consiliul Județean, a trebuit să le aducă la starea de funcționare după 3- 4 ani de zile în care nu au funcționat, și a trebuit să mergem în instanță. Le-am pus, au fost preluate, a intrat în funcțiune, am avut un prag destul de critic în octombrie-noiembrie, în care am ajuns datorită sumelor mari care unele UAT-uri le aveau de plătit la ADIS, în instanță la executorul judecătoresc eu zic că în acest moment suntem în pragul de a-l depăși pentru că sumele s-au redus de la 18 milioane cât erau în noiembrie undeva la 7-8 milioane astăzi și probabil după aprobarea bugetului, acele UAT-uri membre ADIS care s-au angajat că imediat după aprobarea bugetului vor subvenționa și vor plăti din istoric și astfel acest proiect a fost declarat funcțional ceea ce consider că este o reușită fericită pentru județul Bacău, faptul că avem astăzi un sistem de management integrat al deșeurilor cu toate problemele care au decurs de-alungul timpului și care iată mai sunt, le-am depășit și o să le depășim împreună. Cam astea sunt principalele obiective pe care am vrut să le punctez. Așa, pe slide-uri apar mai multe informații în raportul editat care repet, are peste 390 de pagini, a fost o muncă serioasă, practic anul acesta se anunță așa după cum ați văzut un an în care Consiliul Județean și nu numai, pentru că am vorbit de PNDL am vorbit doar de Consiliul Județean dar sunt peste 182 de proiecte la nivelul județului Bacău, în diferite UAT-uri cu preponderență investiții, atât în drumuri comunale, locale, tot ce înseamnă investiție în utilități, rețele de apă, canalizare, în sistemul de învățământ, grădinițe, școli și unități în domeniul sanitar, dispensare și alte investiții necesare comunităților. Anul acesta este un an al investițiilor, un an în care aceste investiții și aceste sume pe care le-ați auzit, ar trebui să prindă viață și trebuie să fie vizibile. Vă mulțumesc.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei director Mitrea Gabriela pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 217/2018 privind stabilirea taxelor și tarifelor altele decât cele prevăzute de Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aplicabile în anul 2019;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea art. 6<sup>1</sup> din contractul de administrare nr. 1831/25.02.2008/189/12.03.2008 încheiat între Județul Bacău și Filarmonica “Mihail Jora”, cu modificările și completările ulterioare

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Pravăț Silviu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public Județean pentru Promovarea Turismului și Coordonarea Activității de Salvamont Bacău aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.107/2013;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Pravăț Silviu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea de principiu dintre Județul Bacău și Municipiul Bacău în vederea finanțării și realizării obiectivului de investiții “Construire parcare ansamblu spitalicesc, str. Calea Mărășești, nr. 20B”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Nechita Neculai, consilier:** Domnule vicepreședinte, stimați colegi, vorbim foarte mult de sănătate. Anul trecut, un mare spectacol am făcut în Spitalul Județean, aducând ministrul sănătății, deputați, senatori, oameni de afaceri, am umplut sala de acolo, am unit Spitalul Județean cu Spitalul Municipal. Văd pe facebook, pe știri, pe surse, că la Spitalul Municipal nu se mai face absolut nimic, ba din contră, din Spitalul Municipal, începe să se ridice diferită aparatură, adică cu alte cuvinte Spitalul Municipal, îl dăm la dezmembrări cum se zice în auto, că tot sunt transportator. Aș vrea să ne faceți și nouă o informare e și domnul manager aici. Ce se întâmplă cu Spitalul Municipal? Rămâne în paragină un spital cu ziduri noi, vopsit nou, cu standarde europene, curat și cu aparatură destul de bună în el, iar de Spitalul Județean nu vreau să spun mai multe pentru că a spus domnul Brașoveanu ,care are peste 100 de ani, știm ce are în pereți, știm ce bacterii sunt și îl ținem în picioare, iar pe acesta nou îl dezmembrăm. De ce se întâmplă asta? Acum văd că facem și o parcare, municipiul cu județul, păi haideți să facem mai întâi unirea celor două spitale, să terminăm investiția, care sincer vă spun și cred că și băcăuanii s-ar bucura



de această investiție, pentru că de sănătate avem toți nevoie. Dar în momentul de față, toți ne întrebă: Ce faceți cu spitalele domnule? Ce faceți cu ele? Spuneți-ne și nouă ce facem cu ele? Cu parcare, bineînțeles sunt de acord normal, că în Bacău stăm groaznic cu parcările. Eu am ocupat astăzi locul domnului președinte sau a domnului vicepreședinte nu știu care! Am parcat mașina aici în spate, că dacă nu sunt locuri de parcare ce să facem? Ca să aflu că parcare nu-i a noastră ci a municipiului. Am pus problema o dată, haideți să respectăm un pic și consilierii județeni, că vin la ședință și nu trebuie să lase mașinile la autogară! Ați râs de mine atunci, dar poate vă răzgândiți și o să luați niște măsuri da? Bine, aștept un răspuns, vă mulțumesc.

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel**, vicepreședinte: Haideți să vorbim etapizat adevărul. Așa după cum bine ați spus, s-a făcut o asociere, această asociere s-a făcut, pentru că inițial la acest proiect Spitalul Municipal, a fost făcut în inima Spitalului Județean, nu ca o completare la ceea ce aveam noi nevoie, căci aveam și avem nevoie. Nu, a fost o încercare a administrației PNL, o competiție și cum vedeți este bună dar competiția este bună atunci când se văd rezultatele concrete, bune pentru cetățeni, nu pentru distrugerea Spitalului județean. Din păcate, administrația PNL, în frunte cu fostul primar domnul Stavarache, a făcut atât de bine documentele încât acum încercăm o armată, să scoatem din baltă un pietroi aruncat acum câțiva ani. Cât privește aparatura domnule consilier, a fost luată înainte să înceapă construcția spitalului și acum ne certați că o dăm spre folosire? Nu este mai bine să o folosim decât să stea în beci atâția ani de zile? Și chiar dacă este nouă, nu credeți că este uzată din punct de vedere moral? Și chiar tehnic. Parcare, cu siguranță nu ați citit proiectul, parcare în acea zonă este și în proiectul Spitalului Municipal Bacău. Și de ce este în asociere cu noi? Pentru că în zona respectivă avem și noi teren și au și privații, pe care noi încercăm să-l cumpărăm și dumneavoastră vă opuneți. Am greșit noi cu ceva?

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Cine se opune?

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel**, vicepreședinte: Păi când am inițiat noi spre cumpărare acele 6 terenuri? Aaa, dumneavoastră v-ați abținut!?

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Nici atât.

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel**, vicepreședinte: Dați înapoi caseta și aduceți-vă aminte.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Eu v-am întrebat astăzi altceva, iar dumneavoastră povestiți de administrația veche.

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel**, vicepreședinte: Domnule consilier, eu nu v-am întrerupt! Îmi cer scuze! mai am un lucru de spus, nu am terminat. Îmi pare rău, că am omis un lucru și trebuie să-mi aduc aminte exact datele, dar am acele tichete gratuite date de PNL pentru cetățeni ca oamenii să meargă să-și facă analize gratuite, încă le mai am, puse prin poștă.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Ce legătură are una cu alta?.

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel**, vicepreședinte: Păi nu ați făcut? era un termen pe acele tichete și au trecut 3 ani de zile cu administrație PNL și tot nu ați reușit să terminați acest spital cu bani prevăzuți de la Guvern prin Hotărâre de Guvern. Bani i-ați avut și nu ați știut ce să faceți cu ei atât de bine ați făcut acel proiect.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Deci cred că faceți mari, mari confuzii, nu mari, uriașe. Eu v-am întrebat, ce facem cu unirea celor două spitale și de ce nu continuăm cu Spitalul Municipal, să-l punem în funcțiune. Ce-mi spuneți mie de tichetele lui Stavarache, ce treabă are tichetul lui Stavarache care l-a dat atunci și nu s-a finalizat construcția spitalului, normal că nu s-a mai putut face nimic, cu ce v-am întrebat eu. Lăsați-l mai bine pe domnul manager că eu sunt sigur că o să răspundă mai bine.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Nechita, aici nu putem vorbi de niște bucățele că de asta am ajuns aici, că fiecare a avut niște ambiții și niște orgolii care au fost dincolo de interesul cetățeanului și-i corect da?

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Eu sunt de acord.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Păi sunteți de acord dar uitate că am ajuns în situația asta în care începem să dregem cumva, să găsim soluțiile juridice, tehnice, în care să integrăm totul și fostul Spital Municipal și tot ce înseamnă terenuri acolo, pentru că eram în Consiliul Județean, colegii sunt acolo în care dumneavoastră v-ați opus când a fost vorba de achiziția acelor terenuri, că erau proprietarii aici, au vrut să le vândă.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: M-am opus că, era prețul prea mare.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, dar s-au făcut expertize la vremea respectivă. Sunt colegi aici, care au fost consilieri județeni și atunci, sunt și acum și știu foarte bine, au trăit aceste momente. Noi vorbim de un obiectiv, în integralitatea lui. Despre asta vorbim! pentru că și asta a dus aici, nu am putut nici eu și nici domnul primar Necula, să ne erijăm noi în specialiști ce trebuie făcut în nu știu ce spațiu. Nu. Am invitat unitatea sau instituția abilitată, Școala Națională de Management, am pus la dispoziție nu doar Spitalul Municipal, sau clădirea Spitalului Municipal ci toate spațiile Spitalului Județean, terenuri, am pus tot la dispoziție încât să regândească, unde mai trebuie restructurată, unde mai trebuie adăugată, să aibă o abordare integrată și asta vom face acum. Lucrăm în continuare, lucrările merg în continuare la Spitalul Municipal. La Spitalul Municipal sunt în derulare acum, toate procedurile respective. Este vorba de proiectare. Deci s-a pus la dispoziție toată documentația proiectanților, s-a făcut licitația și tot ce este și acum se lucrează la partea de proiectare, după ce se finalizează partea de proiectare, trecem la partea de execuție. Domnule manager dacă vreți să mai adăugați chestiuni tehnice dar eu cred că asta este esența nu?

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel**, vicepreședinte: Păi dacă ne certați pe noi că a venit doamna ministru și ne-am asociat cum să nu mă aprind? Dumneavoastră ne-ați spus că a venit doamna ministru și am făcut atâta tam-tam, dumneavoastră aveți dreptul să ne certați, să ne trageți de urechi și noi nu?

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Nu vă trag de urechi. Ce aveți cu PNL-iștii

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel**, vicepreședinte: Păi așa a fost, da de ce vă deziceți de trecut. De ce vă deziceți de trecut?

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Dacă noi ne dezicem de trecut, dumneavoastră de ce vă deziceți de ce se întâmplă astăzi!

♣ **DI Pravăț Silviu Ionel**, vicepreședinte: Păi nu m-am dezis deloc v-am și explicat.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Dar nu vreau să ne certăm, vreau să discutăm despre niște chestii ca să fie bine.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Nechita, ați primit răspunsul?

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Da. Mulțumesc frumos.

♣ **Dna Marchiș Ana**, consilier: Eu vreau să spun că am făcut parte din comisia specială pentru cumpărarea acestor terenuri. Ne-am deplasat de câteva ori în incinta spitalului, am stabilit ce este de făcut, iar când s-au prezentat concluziile reprezentanților, consilierii PNL nu au venit la ședință și nu am avut posibilitate să aprobăm cumpărarea acelor terenuri pentru că am fost numai noi cei din PSD iar cei din PNL, domnul Mihăilă poate să spună, că nu au fost.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Propunerea, e vorba de propunere!.

♣ **Dna Marchiș Ana**, consilier: Propunere? nu au fost prezenți și în felul acesta nu s-a mai reușit să se cumpere acele terenuri. Îmi pare rau, eu am făcut parte din comisie.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Câți ani sunt doamna Marchiș?

♣ **Dna Marchiș Ana**, consilier: Păi în cealaltă legislatură, cred că sunt vreo 4-5 ani de atunci.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Și era nevoie de 2/3 nu?

♣ **Dna Marchiș Ana**, consilier: Da și nu s-a aprobat. O parte au lipsit, o parte s-au abținut.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: O singură precizare. Terenurile pe care dumneavoastră, conducerea Consiliului Județean și consilierii județeni, le-ați aprobat era vorba ca acele terenuri să rămână în proprietatea spitalului. Deci întâi le-ați retrocedat proprietarilor, ca să ne înțelegem bine și după aceea venim cu un proiect ca să le cumpărăm de la proprietar, despre asta vorbim.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule consilier este vorba de instanță, de niște hotărâri judecătorești.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Eu cred că nu s-au epuizat toate căile, pentru că în condiții similare, că tot ați amintit de administrația PNL, în condițiile similare, terenurile aparținând proprietarilor, au rămas în proprietatea publică și ele s-au dat în alte părți. Deci hai să spunem lucrurile până la capăt.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Nu, nu știu.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Aveți de la primărie, aveți toate pârghiile, Guvern, absolut toată puterea și nu vedem nimic, nimic vizibil pentru acel holding pe care așa l-am numit noi. Mai mult, sunt tot felul de speculații că aparatura din Spitalul Municipal, pleacă nu prea știm unde, aici am fi vrut să punctăm, nu să ne dați răspunsuri politice. Fiecare a decontat, s-a făcut ce s-a făcut fiecare administrație ne condamnă cu ce s-a făcut. Dumneavoastră nu ați făcut nimic, după aprobarea asocierii Spitalului Județean cu Spitalul Municipal pentru sănătatea băcăuanilor.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule consilier Mihăilă, sunteți consilier județean, am hotărât aici ce facem puteți să urmăriți punerea în executare a acestor hotărâri și să vedeți unde este aparatura, nu lăsați lucrurile așa să plutească în aer că nu știm unde merg.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: O să verificăm

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Și faceți parte și din comisia de sănătate.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Sigur, numai atunci când venim, venim cu analize.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Și dumneavoastră aveți toate pârghiile.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Numai să ne lăsați să vorbim că din câte știu pe subiecte de sănătate ni se cam taie microfonul, părăsiți sala, cam așa se întâmplă, așa considerați dumneavoastră că la sănătate nu trebuie să dăm prea mare importanță, plecăm.! Când se vorbește de sănătate, părăsim sala.

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: Domnule consilier, vreau să spun și eu ceva: cred că nu s-a făcut bine înțeles domnul vicepreședinte. Domnul vicepreședinte a vrut să vă spună că datorită unor pași făcuți de fosta administrație, s-a ajuns la ce avem acum! la probleme juridice, legate de fuziunea aceasta între două spitale. Despre asta este vorba și de asta domnul vicepreședinte, a început cu vechile proiecte ca să vă explice de ce suntem acum în situația asta?! sunt probleme juridice, care se rezolvă destul de greu. Despre asta este vorba!, aceleași terenuri, care a fost ce a fost, dar să nu mai revenim că s-a discutat o dată!, au fost un șir de chestiuni care au dus la probleme juridice, care sunt acum pentru fuziunea



asta. Despre asta vorbim! dar referitor la aparatura, despre care s-a discutat foarte mult, am discutat și aici dar cred că domnul Mihăilă, domnule consilier dumneavoastră, ați participat la foarte multe ședințe de la Consiliul Local și acolo s-a discutat foarte mult despre aparatura aceasta. Dumneavoastră sunteți foarte bine informat de ce s-au făcut acești pași și unde a plecat aparatura aceea. Nu s-a evaporat nicăieri a plecat la alte instituții, pentru a nu sta în beciuri. Aparatura este depășită fiți de acord cu mine, este cumpărată din 2007 este depășită demult.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Este uzată moral, este normal, oricine ar fi cerut acest lucru, este depășită ca generație.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: În Spitalul Județean există aparatură mult mai veche decât din 2007, Este aparatură cred, că și din anii 1990.

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: Domnule consilier, este folosită nu stă în beci.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Ce e așa mare lucru să ne spuneți exact unde a plecat? Cine a luat-o, unde s-a dus? Eu nu știu.

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: A plecat din câte știu eu, că am mai participat la ședințele de consiliu, a plecat din câte știu eu niște paturi la spitalul TBC și dumneavoastră știți lucrurile acestea. Dumneavoastră veniți acum și spuneți că nu știți? A fost o discuție între consilierii PNL la Consiliul Local foarte aprinsă pe subiectul acesta și la una dintre ședințe ați fost și dumneavoastră dacă nu greșesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Să înțeleg că dumneavoastră nu comunicați la partid, consilierii locali de la PNL cu consilierii județeni PNL.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Comunicăm și chestiunile pe care vi le-am spus tocmai de acolo vin.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Dacă ar fi transparență totală, ar fi altă treabă. Domnule manager Popa, câteva chestiuni legat de aparatură.

♣ **DI Popa Adrian**, manager spital: Vis-a-vis de aparatură nici eu nu cred în termenul de dezmembrare ci mai degrabă de ansamblare fiindcă practic, începem să folosim aparatura care stă degeaba. Ne chinuim de ceva timp, într-adevăr la noi o să ajungă sperăm un singur aparat de care este nevoie și de care depinde un program național de sănătate și pe care ne chinuim să-l transferăm fiindcă sunt probleme și cu firma care l-a adus și care trebuie să-l pună în folosință acest aparat. Deci ne chinuim dar o să reușim. În Spitalul Județean este doar un singur aparat cel de DEXA care folosește programului național de boli endocrine și care este o cerință obligatorie de funcționare a acestui aparat. În rest la Spitalul Județean, am lucrat un an de zile cu Școala de Management Sanitar o strategie comună, am înaintat toate documentele către forurile superioare și către minister, acum nu știu mai departe cum este eu știu doar în dreptul Spitalului Județean, care a participat la fiecare întâlnire și care au fost numeroase întâlniri în 2018 și 2017 cu Școala de Management Sanitar și cu Primăria și practic studiul final este oglinda a tuturor ședințelor din 2017 – 2018. Deci din punctul nostru de vedere, există o strategie doar că trebuie într-adevăr avizele acelea juridice de care nu știu să vă spun.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru și o abținere respectiv doamna Stoica Dana.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Pravăț Silviu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea măsurii educative prevăzute la art. 4,

alin. 1, lit. "b" din H.G. nr. 640/2017, cu modificările și completările ulterioare, care să însoțească atât distribuția de fructe și legume, cât și distribuția de lapte și produse lactate, implementată pe perioada cursurilor anului școlar 2018-2019 ;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Pravăț Silviu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz și a unui drept de servitute asupra terenului, în suprafață de 266 mp. din zona drumului județean DJ 206A din str. Nicolae Bălcescu, localitatea Podu Turcului, județul Bacău, aflat în domeniul public al Județului Bacău și în administrarea Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău, în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A.;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi pentru și un vot „împotrivă” respectiv doamna Ivanof Floarea.

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei consilier Cristea Tina Oana pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea unui pachet de măsuri de ajutorare a persoanelor victime ale violenței domestice rezidente pe raza județului Bacău;

♣ **D-na Cristea Tina Oana, consilier:** Stimați colegi, proiectul aflat pe ordinea de zi vizează o problemă extrem de gravă în acest moment, care afectează una din 10 femei din România. Acest abuz nu are legătură nici cu mediul de proveniență, nici cu etnia, nici cu religia, nici cu statutul socio economic al persoanei în cauză. Statisticile prezentate de Inspectoratul General al Poliției Române, arată o creștere cu 6% față de anul trecut al acestui fenomen, distribuția infracțiunilor fiind, în funcție de mediul de proveniență, fiind oarecum similar, respectiv 47% fiind din mediul urban și 53% din mediul rural. Dar, dincolo de aceste statistici reci, se află drame se află o suferință imensă care afectează nu doar o persoană și anume femeia care depune plângerea respectivă, ci și unu, doi, sau trei copii care la rândul lor vor fi afectați ei și familiile lor de ceea ce au trait într-un mediu plin de violență. Sunt în desfășurare diferite programe de consiliere profesională și juridică, slavă Domnului, cumva legislația a început să fie un pic mai aspră cu agresorul, dar dincolo de aceste măsuri concrete de ajutorare, sunt extrem de rare. Un studiu recent, privind serviciile sociale pentru victimele violenței domestice în familie, realizat cu sprijinul Ministerului Muncii Familiei Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Direcția Protecția Copilului, specifică faptul că, o să citez pentru că este extrem de important pentru proiect. *“În strădania lor de a se salva și a găsi protecție în perioada care urmează episodului de violență, femeile sunt nevoite să plece de acasă, însă sunt o multitudine de factori care le determină să se întoarcă, de la lipsa mijloacelor financiare și materiale personale, din care să se poată să se întrețină împreună cu copii lor separați de agresor, la insuficiența serviciilor care să le sprijine să își revină atât*

*psihic cât și economic.*“ Tocmai la această problemă răspunde proiectul de hotărâre pe care îl supun atenției și votului dumneavoastră și anume acordarea unei subvenții la plata chiriei în valoare de 1200 de lei lunar, pe o perioadă de 12 luni cu posibilitatea de a se extinde la 24 de luni în cazuri excepționale și acordarea unei burse de sprijin în valoare de 150 de lei, copiilor proveniți din aceste familii, astfel încât să putem compensa acea lipsă a mijloacelor financiare datorate înjumătățirii veniturilor prin despărțirea de soțul agresor. Am constatat cu regret faptul că deși am fost extrem de deschisă, chiar insistentă în a discuta cu cei de la DGASPC, proiectul a fost catalogat ca fiind lăudabil, dar a primit un aviz negativ. Acest aviz negativ a fost dat pe seama adresei trimise de către DGASPC Bacău, adresă care prin argumentele pe care le-a adus, demonstrează clar că este o încercare disperată de a bloca acest proiect. Și vă voi detalia și pe ce mă bazez în secunda în care afirm acest lucru. Pentru exactitatea informației, voi cita fiecare punct în parte din această adresă și voi explica de ce există inadvertențe în acest raport. În primul rând, în această adresă se specifică faptul că: și citez: *numărul cazurilor raportate în anul 2018 sensibil mai mare decât cel din 2017, nu își regăsește argumentarea în creșterea fenomenului violenței domestice.* Ori, informațiile sunt contrazise de către aceeași instituție care, în raportul de activitate pe anul 2018, specifică: specialiștii din cadrul compartimentului pentru prevenire și combaterea violenței domestice, au gestionat în anul 2018 un număr de 74 de cazuri de violență domestică, mai mult cu 20 de cazuri față de anul 2017. De asemenea, în informarea privind eficiența serviciului polițienesc pe primele 3 luni al anului 2018, se subliniază faptul că, la nivelul Inspectoratului de Poliție Județean Bacău, indicatorii statistici prezintă pentru primul trimestru al anului 2018, o creștere cu 5,4% a infracțiunilor sesizate. Aceasta, se datorează creșterii numărului de infracțiuni, de loviri sau alte violențe, plus 79, comise pe fondul unor conflicte spontane și a consumului de băuturi alcoolice în special în mediul familial. Deci din nou, violența în familie! Este evident faptul că, la nivelul județului Bacău, fenomenul este în creștere și nu așa cum se argumenta în această adresă, care a determinat blocarea sau a încercat blocarea proiectului. Al doilea argument prezentat în raport, stipulează faptul că; cauzele enumerate în proiectul de hotărâre și anume alcoolismul, sărăcia, și dezorganizarea familiei și apropo ca o scurtă paranteză, eu în cadrul proiectului nu am prezentat cauzele ci soluția la această situație, acolo au fost doar citate luate din rapoartele de activitate pe anul 2018 și 2017 ale DGASPC-ului, rapoarte prezentate pe site-ul instituției, deasemenea din raportul serviciului polițienesc și din angajamentele asumate de către consiliul județean prin strategia județeană de dezvoltare a serviciilor sociale pentru perioada 2014- 2020. Dar revenind, spun specialiștii de la DGASPC, că aceste cauze nu-și găsesc rezolvarea într-o subvenție care nu ar însemna decât un alt argument pentru agresor de a agresa și de a se împăca periodic cu victima, pentru a profita de acea sumă de bani. Stimați colegi, statutul de victimă, nu este o etichetă pe care să și-o pună cineva singur!. Statutul de victimă, presupune existența unei plângeri la poliție, presupune existența unei atestări din partea poliției că acea agresiune a avut loc, implică un certificat medico-legal și de asemenea în cadrul regulamentului, am specificat foarte clar că este necesară realizarea unei anchete sociale, care să determine necesitatea acordării în continuare a acestui pachet de ajutorare. În cazul în care victima se împacă cu agresorul, dreptul de a primi acest ajutor încetează din acea secundă. De asemenea, prin aceste subvenții, scopul acestui proiect, a fost de a oferi o șansă victimelor să iasă din acest ciclu autorepetitiv pentru că oferindu-le acest ajutor, le-am acorda șansa la o viață independentă ceea ce le va determina pe victime să nu se mai întoarcă la agresor decât



poate în secunda în care acea persoană va trece printr-o serie de consiliere psihologică sau orice alt tip de măsuri de prevenire pe care DGASPC-ul le are în desfășurare. Ni se mai vorbește în raportul direcției juridice, despre serviciile de găzduire oferite de către DGASPC Bacău și de posibilitatea existenței unei duble finanțări! Din nou am specificat foarte clar atât în regulamentul cât și în expunerea de motive, faptul că acesta este un serviciu complementar deci este un serviciu care vine în ajutorarea serviciilor deja existente.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doamna Cristea, numai un pic. Nu vreau să vă întrerup, dar chestiunile astea trebuiau discutate în comisie.

♣ **D-na Cristea Tina Oana**, consilier: S-a discutat și în comisie!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Acum dumneavoastră faceți o analiză. Veniți doar cu prezentarea expunerii de motive! V-am dat cuvântul să citiți expunerea de motive și după aceea vom da cuvântul comisiilor de specialitate. De inițiativă nu cred că a spus cineva că nu este bună.

♣ **D-na Cristea Tina Oana**, consilier: Inițiativa a primit un aviz negativ. Eu cred că este foarte important ca toată lumea să înțeleagă de ce? Și de ce consider că acest aviz negativ nu a fost acordat pe baze reale! Ci mai degrabă pentru că a fost și a venit inițiativa din partea unui consilier PNL.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Asta este părerea dumneavoastră! Sunteți inițiatorul! Aici aveți un grad de subiectivitate dar să-i ascultăm și pe ceilalți!

♣ **D-na Cristea Tina Oana**, consilier: Absolut mă îngrădește cineva?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mai aveți?

♣ **D-na Cristea Tina Oana**, consilier: Da.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Încercați să sintetizați!

♣ **D-na Cristea Tina Oana**, consilier: Asta am făcut, pentru că sunt anumite puncte la care trebuie să mă adresez. Un alt motiv pentru care acestui proiect i s-a dat aviz negativ, a fost faptul că, ar fi necesar realizarea unor cursuri de calificare cu aceste victime. Nu-i oprește nimeni pe cei de la DGASPC să facă lucrul acesta, dar să legăm acest proiect, cu realizarea de cursuri de calificare, înseamnă să discriminăm persoanele care sunt deja calificate. Păi ce facem cu ele? Le excludem, le recalificăm de dragul de a le recalifica?! Adică... este efectiv absurd. În ceea ce privește efortul bugetar: din partea consiliului județean, suma variază între 1150 de lei și 1350 de lei pe lună per mama și copil, deci efortul bugetar nu va fi unul extraordinar de mare, probabil se va ajunge la o sumă maximă de 91 de mii 813 lei anual. Având în vedere cele prezentate cred că nu este nici un motiv real care să stea la baza neacordării unui vot pentru acest proiect. Mulțumesc.

♣ **D-na Boga Angela**, consilier: Deci în cadrul comisiei juridice am discutat despre acest proiect și vreau să vă spun că pentru elaborarea unui act administrativ, pentru că asta facem noi în cadrul consiliului județean, elaborăm acte administrative. Deci nu sunt acte normative sunt acte administrative! Un act administrativ are două componente: oportunitatea și legalitatea. Am căzut de acord cu colegii dumneavoastră cu domnul Miroșeanu și cu domnul Năstasă, asupra faptului că din punct de vedere al oportunității, proiectul este realizat la momentul potrivit, este de actualitate, este în scopul legii, dar este o problemă! Cealaltă componentă al actului administrativ, este vorba de legalitate care înseamnă elementul esențial a unui act administrativ. Dacă actul administrativ nu este și legal, ne ducem frumos la DNA și dăm cu subsemnatul. Înainte de DNA, vine Curtea de Conturi și te întreabă, de ce acest proiect are dublă finanțare!? Și atunci, atâta

timp cât noi la acest proiect avem un raport nefavorabil din partea direcției juridice a consiliului județean,( noi, fiecare dintre noi suntem calificați pe diferite domenii da? Unul este inginer, unul este profesor, unul este doctor unul economist și așa mai departe) eu consider, că atunci când este vorba de legalitate, este nevoie să mergem pe mâna juriștilor. Și din această cauză grupul PSD din cadrul comisiei juridice, a dat întradevăr aviz nefavorabil pentru că și raportul semnat de cei de la direcția juridică a fost nefavorabil. Cred că esența întregii expuneri pe care ați spus-o dumneavoastră, este această sintagmă, “dublă finanțare”! În perspectivă, eu consider că dacă ați relua discuția și ați găsi o soluție tot cu juridicul consiliului județean, noi PSD-ul suntem deschiși la astfel de proiecte pentru că, așa cum vedeți, Guvernul PSD, a dat aceste măsuri extraordinare în sensul că poliția poate să dea un ordin, poate să dea ordinul de restricție, întradevăr pe 6 luni, dar dacă unul lovește pe altcineva, dai telefon și vine imediat polițistul și din acel moment pe baza ordinului polițistului cei doi se despart! Ceea ce nu a fost până acum! Deci, se lucrează la asta și este normal să se lucreze, pentru că fiecare dintre noi, este bine să punem umărul. Repet, proiectul este oportun, proiectul este în scopul legii, dar mai trebuie să găsim și formula juridică care să ne ajute, ca să-l putem aproba. Mulțumesc.

♣ **D-na Cristea Tina Oana**, consilier: Numai o secundă vă rog. Deci dumneavoastră spuneți că singura problemă ar fi dubla finanțare!?

♣ **D-na Bogea Angela**, consilier: Așa am considerat eu!

♣ **D-na Cristea Tina Oana**, consilier: Cum să fie dublă finanțare, când am specificat acest lucru și tocmai asta am și încercat să vin în întâmpinarea tuturor punctelor de pe acea adresă trimisă de către cei de la DGASPC. Aceste servicii, sunt complementare. Da? Potențialul beneficiar poate să aleagă între un tip de serviciu și celălalt; în funcție de mediul de proveniență în funcție de stilul de viață cu care a fost obișnuit și de ceea ce își permite să facă. Nu vorbim aici de dublă finanțare!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doamna Cristea, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului este în subordinea consiliului județean! Vă întreb, ați stat de vorbă cu conducerea direcției?

♣ **D-na Cristea Tina Oana**, consilier: Absolut.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Ați stat de vorbă cu specialiștii de la acest serviciu? Cu psihologul cu asistentul social cu consilierul juridic de acolo? Să vedeți care este grupul țintă, ce au reușit să facă, ce este prin atribuțiile și prin planul de acțiune a strategiei care sunt efectiv activitățile care le desfășoară și ce ar fi necesar complementar? Inițiativa, repet, nimeni nu a spus de aici că nu este bună! Ci, eu cred că trebuie mai bine aprofundată, pentru că dumneavoastră ați spus, pe mine nu mă interesează cauzele eu am venit cu niște soluții! Greșit. Noi trebuie să mergem la cauze! Este foarte important. Și ancheta socială,...noi trebuie să vedem ce a determinat. Pentru că și momentul când instanța judecătorească sau judecătorul dă această restricție agresorului,... pentru că noi, ce facem acum? Prin acest pachet de măsuri noi scoatem victima din casă împreună cu 5 copii și îl lăsăm pe agresor în locuință?! Lăsăm agresorul acolo și scoatem victima cu 5 copii?! Ideea este de a scoate agresorul și iată că ați spus și dumneavoastră că legislația s-a îmbunătățit. Eu zic că acest serviciu public specializat care este Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului și chiar la începutul acestei ședințe am prezentat în raportul de activitate o multitudine de proiecte care au fost caștigat anul trecut, sunt peste 30 de milioane de euro. O echipă formată în atâția ani și condusă acum de doamna director Daniela Țîțaru și cred că este deschisă la asemenea discuție, sunt probleme

delicate, sunt probleme sensibile și care trebuie să avem mai multă aplecare asupra lor. Nu putem doar așa printr-un dialog și printr-un schimb de adrese, să ne formăm o părere. Acum este vorba doar din punct de vedere al legalității și eu zic să stați de vorbă un pic și cu specialiștii ca să identificăm grupul țintă, să nu mergem la general și care ar fi acele servicii complementare. Adică ce asigură Direcția și cu ce veniți dumneavoastră în complementaritate. Fie prin bugetul...și dacă întradevăr este dublă finanțare așa cum a reieșit și așa cum l-ați prezentat dumneavoastră astăzi. E posibil ca în următoarea întâlnire să veniți cu el completat. Dar e posibil să găsim și alte surse de finanțare. Dar el nu este foarte clar în momentul de față, de aceea a și obținut aceste rapoarte. Este aici și doamna director, să vedem ce spune și dumneaei...

♣ **D-na Cristea Tina Oana**, consilier: Domnule președinte, doar câteva lucruri pentru că...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: V-am ascultat. Haideți să ascultăm și pe ceilalți. Eu zic să-i ascultăm pe toți și după aceea să tragem concluzii.

♣ **D-na Țîțaru Daniela**, director DGASPC: Mulțumesc domnule președinte, doamna consilier m-a contactat după ședința de consiliul județean de data trecută și a vorbit cu mine, dar și în adresa care am trimis-o către dumneaei și direct am invitat-o să viziteze întradevăr aceste servicii și să vadă cumva cazuistica. Îmi pare rău că dumneaei a citit doar jumătate din fraza în care noi am scris că această creștere nu se datorează neapărat creșterii violenței domestice ci programelor de prevenție și informării în comunitate pentru că de foarte multe ori o palmă, o trântă, o vânătaie nu era considerat act de violență și femeile nu veneau să reclame. Ori acum, s-au înregistrat mai multe cazuri, pentru că noi am făcut și nu noi singuri împreună cu ONG-urile i-am făcut să înțeleagă că astfel de cazuri trebuie luate din pripă nu trebuie să ajungi doar atunci când trebuie să beneficiezi de un certificat medico-legal să spui că ai fost supusă violenței. Cursurile la care ne refeream și...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Adică activitățile de informare de prevenție au dus pentru a scoate la iveală mai multe cazuri în sensul că erau dar nu știau unde să se adreseze.

♣ **D-na Țîțaru Daniela**, director DGASPC: Noi aveam cunoștință așa cum spunea și doamna consilier; dar dacă persoana nu se duce să sesizeze ea atunci nu este victimă! Ori datorită prevenției, persoanele s-au dus chiar și înainte de a avea nevoie de certificat medico-legal. Partea cu cursurile de formare, propunerea noastră se datorează faptului că majoritatea cazurilor deci mai bine de 60% dintre cazuri sunt din mediul rural unde pregătirea doamnelor care au fost supuse violenței este maxim de nivel liceal, chiar și acelea la caz de excepție și de multe ori și oferta locurilor de muncă este foarte generoasă în acest moment la nivel de județul Bacău, de multe ori nu reușim să găsim într-un timp scurt, pentru că asta ne trebuie nu să ne întindem pe un an doi să ne întindem pe câteva luni, nu reușim să găsim un loc de muncă pe care doamna să-l accepte în sensul să nu i se pară sub demnitatea dumneaei și în același timp să corespundă din punct de vedere al cursurilor. Noi am putea să înscriem la cursuri furnizate de alte entități decât Agenția Județeană de Ocupare a Forței de Muncă dar acele cursuri costă și atunci alocăm bani din buget așa cum reușim. Dacă astfel de cursuri ar putea fi susținute sau proiectul ar iniția așa ceva, ne-ar ajuta pentru că nu ar trebui să așteptăm foarte multă vreme ca să putem să găsim ceva care să li se potrivească. Din raportul care a fost prezentat și către consilierii județeni și pe site-ul instituției noastre, cred că dacă vă duceți înainte de cauze la număr de mame și copii care se reîntorc în familie, ați văzut că destul de multe s-au reîntors și



doar patru cazuri au rămas cu ordin de interdicție. Este și o dorință a dumnealor ca acei copii să se reîntoarcă în casa în care au stat. Și noi facem eforturi și monitorizăm agresorul încât astfel de lucruri să nu se repete, uneori se repetă, dar...Asta încercăm să vă spun, dacă ați vrea să veniți la centru unde noi oferim serviciile specializate și găzduire pe tot timpul cât este nevoie, dacă ați veni am putea să ne uităm asupra problemicii și în afară de măsurile care au fost identificate de către specialiștii noștri, dacă dumneavoastră, identificați sau veniți și cu alte soluții, noi suntem foarte deschiși; însă o sumă de bani dată unei femei ca să-și plătească chiria cum ați spus dumneavoastră ca o subvenție, sau ca o bursă, dată unui copil a cărei mamă a fost supusă violenței domestice, nu se transformă pe termen lung cum povesteți de un an sau extins, decât într-un alt fel de ajutor social într-o dependență, mama își dorește să se întoarcă acasă, noi vorbim de femei care nu se mută de la blocul 54 la altă stradă la blocul 72, sunt și astfel de cazuri și atunci poate este mai ușor. Vorbim că majoritatea sunt din mediul rural în momentul în care vorbim să-și ia cu chirie undeva, trebuie ori în alt sat din aceeași comună, pentru că nu poate să stea foarte aproape de agresor, ori într-o localitate proximă adică altă comună, un oraș ceva, și atunci înseamnă înscrierea copilului și scoaterea din mediul lui, înscrierea lui la altă școală, schimbarea medicului de familie, toate aceste chestiuni care ar însemna niște bani. Puneți-vă problema mai departe! Ce face agresorul? Vede că dacă el, sub influența alcoolului sau din alte motive își bate soția și copii sau numai pe unii dintre ei, chestia asta generează niște bani. Și ar putea ca soția să trăiască mai bine și copilul să fie undeva și să capete nu știu ce bursă. Și atunci ce facem cu copiii a căror mame totuși nu au curaj să vină să se declare victime și care stau acolo. Noi trebuie să gândim niște măsuri, pentru toți cei supuși violenței declarați sau nedeclarați. Asta din punctul nostru de vedere. De asta am spus că este laudabilă inițiativa în sensul că chiar și persoane a căror politică este de dreapta, se apleacă asupra unui fenomen, deși cu o măsură de stânga, dacă ar fi să o gândim așa să dea subvenții... nu vă uitați că totuși la nivel European se reduc subvențiile și inclusiv partidele de stânga investesc în servicii și nu în prestații. De asta am spus că este laudabil pentru că vă aplecați asupra problemicii, dar modul cum ați gândit complementaritatea de care ziceți dumneavoastră, noi am văzut-o ca fiind suprapusă peste serviciile de găzduire date atâta timp cât este nevoie, gratuit. Pentru că noi ne dorim ca femeile care stau la noi, în tot acest timp să-și găsească un loc de muncă, care să le ofere un venit constant încât ele să nu fie nevoite să apeleze din nou la agresor. Și în tot acest timp, să putem scoate agresorul dacă ele doresc să se întoarcă în casa lor.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Bine. Mulțumesc.

♣ **Dna Marchiș Ana**, consilier: Aș vrea să apreciez preocuparea doamnei consilier Cristea, care s-a aplecat asupra unei probleme foarte importante privind reducerea violenței domestice și a venit cu un proiect în fața noastră și chiar o apreciez pentru această inițiativă și preocupare. Dar aș vrea să vă spun, că la nivel național, recent aproximativ cu două săptămâni în urmă, s-a prezentat un proiect național cu fonduri primite de la Uniunea Europeană, fonduri foarte mari, prin care se va interveni prin toate județele pentru ajutorarea persoanelor care sunt supuse violenței domestice. În felul acesta sigur că vor fi soluții care să ducă la găsirea unor măsuri în vederea sprijinirii persoanelor care sunt supuse violenței domestice. Și cred că trebuie să ținem cont de acest lucru, iar în ceea ce privește proiectul, eu apreciez gândirea și inițiativa doamnei consilier, iar în privința acordării sau nu a subvențiilor nu mă pronunț pentru că nu cunosc legislația și nu pot să spun dacă este corect sau nu.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doamna Cristea, dragi colegi, eu vă propun să aprofundăm un pic acest subiect și acest proiect printr-o colaborare foarte bună cu DGASPC și cu specialiștii din cadrul DGASPC în primul rând cu doamna director, cu doamna secretar general al județului, cu direcția de specialitate pentru că ați văzut și faceți aici referire la câteva legi care nu au legătură cu violența domestică și la câteva Hotărâri de Consiliu Local, verificând împreună cu colegii doar una se referă la acest grup țintă. Dar și acolo e discutabil pentru că se referă la cei care ies din sfera serviciilor acordate de DGASPC adică practic este o extensie. Deci ținând cont acum și de viitoarele surse de finanțare de acest Program Național eu zic că trebuie un pic aprofundat acest proiect și să veniți cu unul bine fundamentat. Stimăți colegi dacă sunteți de acord și doamna Tina dacă vă susțineți proiectul o să fiu nevoit să supun la vot.

♣ **Dna Cristea Tina**, consilier: Domnule președinte, eu am avut nenumărate discuții cu aparatul de specialitate a Consiliului Județean, atât asupra legalității, atât asupra oportunității ș.a.m.d. Dâșii au încercat la rândul lor să o cheme pe doamna director pentru a avea împreună o discuție asupra acestui proiect, doamna director nu a venit la acele întâlniri, deci nici într-un caz nu se poate pune problema că nu am fost vreodată deschisă sau că s-a discutat în aceste întâlniri despre probleme legate de partea de legalitate a proiectului.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Ați fost la direcție? Vă întreb. Știți unde funcționează acest serviciu?

♣ **Dna Cristea Tina**, consilier: Am fost de mai multe ori.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da?

♣ **Dna Cristea Tina**, consilier: Absolut.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Auziți doamna director.

♣ **Dna Țâțaru Daniela**, director DGASPC: Doamna consilier nu a fost nici o dată, am fost chemată o dată la Serviciul juridic.

♣ **Dna Cristea Tina**, consilier: Mă refer la Direcția juridică pentru că doamna a fost chemată.

♣ **Dna Țâțaru Daniela**, director DGASPC: Am discutat cu domnul director Boga și cu alți specialiști.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, mulțumesc frumos nu mai are rost să continuăm.

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: Știți foarte bine că nu ați răspuns la telefon. Nu s-a spus niciodată absolut nimic despre acest subiect.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doamna Tina, s-a înțeles. Sustineți? Supun la vot în forma asta? Sau îl aprofundați în colaborare mai strânsă cu serviciul de specialitate al Consiliului Județean și cu direcțiile de specialitate din cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean.

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: Absolut că mi-l susțin și am și argumentat pentru fiecare punct în parte. Faptul că nu vrea să se înțeleagă acest lucru, știți și că se pornește de la premiza că inițiatorul este un consilier local PNL! Dar asta este deja o altă poveste.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doamna Cristea, haideți să vă dau doar un singur argument că de aceea vă spun că nu este nici cadru legal pentru că ați făcut cu un cadru legal general și faceți referire aici la o hotărâre, legea și Hotărârea Consiliului Local nr.27/2018 Primăria Cluj, plata chiriei persoanelor singure/familiilor marginalizate. Hotărârea în speță (uitați-o am scos-o și noi) scrie – Hotărâre privind organizarea

municipiului Cluj Napoca în parteneriat cu Federația Română de Handbal a turneului de calificare a Lotului Național de Handbal Feminin 2021 pentru Cmpinatul Național 2018 și a meciului de handbal feminine. Nu are nici o legătură cu violența domestică. Nu vă supărați.

♣ **Dna Cristea Tina Oana**, consilier: Vă pot pune la dispoziție hotărârea dacă este necesar.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, eu o supun la vot. Eu am crezut că dumneavoastră ați înțeles! Deci vă susțineți punctul de vedere. Considerați că proiectul de hotărâre pe care dumneavoastră îl susțineți cu toate elementele pe care le-ați prezentat, neluând în calcul tot ceea ce vi s-a sugerat. Atunci eu îl supun la vot în forma prezentată de colega noastră doamna Cristea.

Se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat și inițiat de doamna consilier Cristea Tina Oana și se votează cu 11 voturi “pentru” și 21 de abțineri.

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Deci doamna consilier, dacă doriți să mai veniți cu asemenea proiecte, vă rog să fundamentați foarte bine și să reluați. Nimeni nu este împotriva unui asemenea proiect dar să-l completați. Iată că sunt și surse de finanțare externă, și cu atât mai bine. Mult succes.

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Pravăț Silviu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza D.A.L.I. pentru realizarea obiectivului de investiții „LUCRĂRI DE MODERNIZARE, SECURIZARE ȘI EXTINDERE SISTEM INFORMATIC” la Spitalul Județean de Urgență Bacău;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Popa Adrian**, manager SJU: Eu vreau doar să spun doar că ideea acestui proiect a plecat dintr-un eveniment nefericit de la Spitalul Județean Bacău, respectiv cel de acum 2 ani în care am avut un atac cibernetic și doar cu mare, mare noroc am putut salva în mare parte din ce s-a pierdut. Atunci am realizat că suntem vulnerabili pe tot ce înseamnă parte de informatică și de securizare a datelor și am contractat un astfel de studio, ca să ne arate ce putem face să fim în regulă. Între timp a venit și legea cu protecția datelor, care ne obligă să fim mult mai conformi decât înainte. Desigur, că au venit o serie de întrebări de la consultant, apoi dacă e nevoie de o registratură electronică, dacă e nevoie de această stocare a informațiilor, dacă e nevoie de o circulație mai ușoară a imagisticii la nivel de spital, ca să nu mai utilizăm vechile filme ș.a.m.d. dacă există nevoia extinderii sistemului de supraveghere, dacă există nevoia de audio-video, respectiv în saloane ș.a.m.d., dacă există nevoia unui panou ca să spun așa de comandă, foarte complex în care toate aparatele și dispozitivele medicale, să fie mult mai ușor gestionate. Desigur că noi am răspuns da, a survenit acest studiu în urma analizei dâșilor. Domnii sunt prezenți acum în sală și cei care au făcut studiul sunt în sală, dacă sunt întrebări tehnice, dumnealor sunt cei mai în măsură să răspundă. Proiectul este un proiect pilot la nivel de țară, deocamdată pentru mine cel puțin, este o fată morgana așa la nivel de finanțare, fiindcă încercăm să-l prezentăm la nivel de minister și să obținem



fondurile necesare. Nu mai are nici un spital public din România așa ceva. Eu sper doar, să găsim și sursa de finanțare și puterea să-l ducem la implementare.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da este un proiect destul de complex, acum doi ani, întradevăr am avut o experiență nefericită cu acel atac cibernetic, am avut noroc că a fost doar 48 de ore, iar acele date șterse în ultimile 48 de ore s-a nimerit să fie în week-end, iar ceea ce a trebuit să se recupereze s-a recuperat datele relativ ușor. Am avut o discuție atunci cu domnul manager și l-am lăsat să se gândească la o posibilitate de a face o evaluare cât mai completă și mai complexă ținând cont de investițiile care se fac în spitalul județean, iar în perspectivă să avem și un proiect care să ne reprezinte și să ne protejeze în același timp, complet și să aibă în vedere toate aspectele, să fie unul care să se integreze în activitățile respective. Iată că abia acum au reușit să vină cu indicatorii tehnico-economici și cu această lucrare completă. Eu zic că este mai mult decât necesar și trebuie să susținem asemenea proiecte.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Dacă mai sunt interpelări la punctul Diverse?

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Brașoveanu Sorin declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 29.03.2019, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,  
Sorin BRAȘOVEANU**



**SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Elena Cătălina ZARĂ**

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes.

*Intocmit,  
consilier Nicoleta Ciulină*

A handwritten signature in black ink, appearing as a stylized, cursive script.