

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES - VERBAL

**încheiat astăzi, 24 iunie 2005, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr.209 din 20.06.2005 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală și prin afișare.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 35 de consilieri, absentând motivat domnii consilieri Bontaș Dumitru și Pricopie Gheorghe.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Președintele Consiliului județean, domnul Benea Dragoș prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

- 1. Aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare din 31.05.1005.**
- 2. Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Bacău cu unele consilii locale, în vederea realizării Serviciului public pentru alimentare cu apă și canalizare, organizat ca societate comercială pe acțiuni.**
- 3. Proiect de hotărâre privind înființarea operatorului județean pentru serviciu de alimentare cu apă și canalizare S.C. „APA SERV” S.A. Bacău.**
- 4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău și a bugetului județului Bacău.**
- 5. Proiect de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România.**
- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii spațiilor în care funcționează laboratoarele de tehnică dentară aflate în domeniul privat al Consiliului Județean Bacău.**
- 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor imobile din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al acestuia.**
- 8. Proiect de hotărâre privind darea unei suprafețe de teren aflat în domeniul public al județului, din administrarea R.A. AEROPORTUL Bacău în administrarea R.A. Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian (ROMATSA).**

9. **Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.**

10. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului județean Bacău nr. 66 din 31.05.2005 privind concesionarea unei suprafețe de teren și pentru aprobarea redevenței de concesionare a acestuia.**

11. **Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării investiției cu titlul „PARC INDUSTRIAL HIT Hemeiuș- Dezvoltarea infrastructurii de afaceri pentru IMM-uri și investitori particulari în Bacău”, în vederea exploatarei infrastructurii realizate prin Contractul RO 0007.02.03.01.**

12. **Proiect de hotărâre privind trecerea unui bun din domeniul public al județului și din administrarea Consiliului județean Bacău, în domeniul public al municipiului Bacău și administrarea Consiliului Local al municipiului Bacău.**

13. **Diverse:**

Proiect de hotărâre privind modificarea poz. 17, 22, 23, 25 din Anexa 1 la Hotărârea Consiliului județean Bacău nr.59/31.05.2005 pentru aprobarea „Programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2005-2008”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot ordinea de zi, care este aprobată în unanimitate.

◊ Se trece la **primul punct din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general al județului Traian Milon, pentru a supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței anterioare*.

• **D-I. Milon Traian**, secretarul general al județului: Potrivit prevederilor art.43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, ”înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare”.

Având în vedere că s-au realizat prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună la vot procesul-verbal al ședinței din 31 mai 2005.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Supunem la vot procesul-verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, procesul - verbal este aprobat în unanimitate.

◊ Se trece la **punctul doi din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de

hotărâre privind asocierea Consiliului județean Bacău cu unele consilii locale, în vederea realizării Serviciului public pentru alimentare cu apă și canalizare, organizat ca societate comercială pe acțiuni.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Doamna Gireadă Cornelia mai avea ceva de completat, venise cu o știre de ultimă oră înainte de ședință.

• **D-na Gireadă Cornelia**, director executiv: Aș vrea să informez Consiliul județean, că urmare a unei invitații și a unei scrisori de intenție din partea Guvernului francez, respectiv a Ministerului Francez al Economiei și Finanțelor, s-a propus colaborarea între Consiliul județean Bacău și Ministerul Francez al Economiei, în vederea cofinanțării unui studiu de fezabilitate care să fundamenteze cererea și demersurile de accesare a unui program pentru infrastructuri publice în domeniul apei și canalizării. Urmare a discuțiilor pe care le-am avut cu consultantul francez din aprilie și până în prezent, s-a pregătit un draft de proiect care a fost prezentat ministerului francez de resort, și ieri am primit confirmarea că la începutul lunii iulie se vor prezenta în județul nostru consultanții francezi pentru obținerea datelor pentru fundamentarea și definitivarea studiului de fezabilitate și că a fost un proiect foarte apreciat ținând cont de amploarea și adresabilitatea față de populație, respectiv aproape 300 de mii de locuitori. Deci avem șanse mari ca începând din 2007 să fim beneficiarii unui proiect de reabilitare și modernizare a sistemelor de apă existente, precum și extinderea unor sisteme de alimentare cu apă și canalizare pentru toată Valea Trotușului. Este o veste îmbucurătoare și care trebuie să ne mobilizeze, și în subsidiar vreau să precizez faptul că una din întrebările chestionarului pe care l-am completat a fost aceea: Care va fi operatorul pregătit care ar putea să gestioneze acest sistem și acest mare proiect care se pare că va ajunge la o valoare de aproape 75 de milioane de euro?

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: O completez și eu pe doamna directoare, în sensul că persoana cu care am discutat este domnul Alban Milé cel căruia îi datorăm, (și domnul Craiovan poate să fie martor) cel căruia îi datorăm investiția pentru municipiul Bacău de alimentare cu apă de la Valea Uzului. Cu domnia sa am reușit în 2002 să deturnăm studiul de fezabilitate care susținea proiectul Bâta Doamnei. Dânsul a întocmit gratuit un studiu de fezabilitate pentru noi, (nu a costat nici un leu primăria municipiului Bacău, la vremea respectivă), un studiu finanțat de ambasada Franței. Domnul Alban Milé lucra atunci pentru S.C. ENANT. Aceasta este firma care a realizat studiul de fezabilitate pe baza căreia s-a obținut această investiție. Același domn Alban Milé se întoarce după doi ani în Bacău, (el atunci a lucrat în municipiul și în județul Bacău aproximativ un an la acest studiu de fezabilitate) și acum vrea să ajute și județul Bacău. Sperăm să accesăm un gen de program nu știu dacă va fi ISPA, dar oricum pe structura celui care a fost obținut la municipiu în 2004. Ați auzit și valoarea, aproximativ 75 milioane de euro, avem toate motivele să fim optimiști.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

• **D-I Lache Ion**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, consider că înființarea unui sistem județean având ca obiect servicii de apă și canalizare este foarte bine venită. Cunosc în județul nostru actualmente foarte multe sisteme de alimentare cu

apă, care au fost puse în funcțiune și care nu sunt exploatare în condiții normale și practic nu au cu ce să intervină în anumite momente în care se impune. Ca argument în plus, aș vrea să spun că există H.G. 188/2002, completată cu H.G.325/2005 în care se impune că începând din 31.12.2013 toate localitățile trebuie să fie prevăzute cu sistem de canalizare. Aș propune dacă îmi permiteți să facem o informare și o conștientizare mai amănunțită asupra consiliilor locale care au refuzat această cooperare, în așa fel încât să înțeleagă că este absolut necesar. Dacă îmi permiteți aș vrea să întreb dacă în studiu de fezabilitate care a fost întocmit înainte de a se lua în calcul această hotărâre, s-a stabilit sau se poate vorbi de un preț al apei care va fi distribuită, cât și a serviciilor în acest domeniu?

- **D-I Dragoș Benea**, președinte: Nu am înțeles întrebarea.

- **D-I Lache Ion**, consilier: Dacă din studiu care a fost întocmit reiese un preț atât al apei, cât și al serviciului și dacă se poate compara cu cel care se plătește actualmente.

- **D-I Dragoș Benea**, președinte: Reiese o concluzie: că cel actual va trebui majorat. Fac o trecere și către punctul 3 și precizez și eu poziția vis-à-vis de aceste două puncte. Ceea ce facem noi astăzi este finalizarea unei munci de aproximativ de 7-8 luni și vă amintiți că am avut acest demers, noi executivul Consiliul județean din luna septembrie. Mulți consilieri județeni din mandatul trecut își amintesc că există o Hotărâre de Guvern prin care noi trebuia să preluăm stația de la Cărăboia și nu s-a predat această stație dintr-un simplu motiv: că nu am vrut să o facem oricum și oricând. Am fundamentat hotărârea noastră de astăzi prin acest studiu de fezabilitate și Stația de la Cărăboia este o piesă extrem de importantă în funcționarea eficientă a acestei societăți comerciale. Nu vreau să fiu penibil în a repeta că această societate comercială, mai plastic spus, este ca un copil care se naște foarte greu, și care va crește foarte greu. Ceea ce facem noi astăzi este absolut necesar. Suntem singurul județ din țară care nu avem operator județean. Ceea ce facem noi astăzi este necesar, dar nu este și suficient pentru a atinge ceea ce ne-am propus. Va fi o muncă foarte grea a celor care vor conduce această regie, a celor care conduc stația de la Cărăboia, a noastră, a Consiliului Județean. Cred că informația care am primit-o astăzi este o gură de aer pentru această societate comercială. Eu cred că am vorbit foarte mult pe marginea acestui subiect, eu personal, de 8 luni vorbesc pe marginea acestui subiect și cred că astăzi am ajuns la capătul unui drum și la începutul altuia. Aștept opiniile dumneavoastră dacă mai sunt legate de punctul 2.

Nemaifiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul trei din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind înființarea operatorului județean pentru serviciu de alimentare cu apă și canalizare S.C. „APA SERV” S.A. Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

• **D-I Dragoș Benea**, președinte: Dacă acum nu sunt observații, cred că vor fi după ce voi prezenta propunerile. De fapt avem două propuneri de făcut: una pentru persoana împuternicită să exercite în numele Consiliului Județean atribuțiile acestuia în cadrul adunării generale, și încă șase propuneri pentru nominalizarea celor 6 membri ai Consiliului de administrație la S.C. APA SERV S.A. cum se va numi această societate. Pentru că nu am obișnuit să fac propuneri până acum, dar pentru că mă aflu în miezul acestui subiect, în miezul acestei probleme de aproximativ 8 luni, mi-am permis să vă fac astăzi câteva propuneri pe care dumneavoastră le puteți amenda, sau le puteți completa și putem discuta pe marginea lor. Rog și secretariatul să noteze aceste propuneri. Pentru persoana împuternicită să exercite în numele Consiliului Județean atribuțiile acestuia în cadrul A.G.A. de la S.C. „APA SERV” o nominalizez pe domnișoara Zară Elena Cătălina, șef serviciu juridic, iar pentru consiliul de administrație la S.C. „APA SERV”, care repet va fi format din 9 persoane, dar din care doar 6 vor fi nominalizate de Consiliul Județean, celelalte 3 revenind celorlalți parteneri din această societate, nominalizez următoarele persoane:

D-na Gireadă Cornelia

D-I Hăineală Petre

D-I Popovici Corneliu

D-I Vintilă Cristian

D-I Fifirig Ovidiu

D-na Coșa Luminița

Sigur, cred că ar fi fost mai bine să fi prezentat un C.V. pentru fiecare, pe care dumneavoastră să-l fi studiat. Pe doamna Gireadă Cornelia o cunoașteți cu toții, pe domnul Vintilă Cristian la fel, cred că îl cunoașteți cu toții, pe domnul Hăineală Petre marea majoritate îl cunoașteți, domnul Popovici Corneliu este absolvent de T.C.M. în vârstă de aproximativ 37 de ani, doamna Coșa Luminița este la fel inginer, absolventă TCM, în vârstă de aproximativ 30 de ani, și domnul Fifirig Corneliu absolvent al Facultății de inginerie din București, în vârstă de aproximativ 37 de ani. Deci sunt persoane de specialitate relativ tinere, și care vor avea un cuvânt de spus în consiliul de administrație a acestei societăți. Dacă mai sunt propuneri sau amendamente la cele prezentate de mine.

• **D-I Drăgănuță Constantin**, consilier: Eu am trecut un pic la actul constitutiv. Vreau să vă întreb cât la sută, (că nu am văzut) are Consiliul Județean?

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Da, 75%. Eu am vrut și am și cerut să încercăm să scădem cât mai mult aportul Consiliului Județean, astfel încât să mai dăm un loc în consiliul de administrație, comunelor, dar se pare că nu am putut veni sub 75%. Doamna Gireadă? Da: 75%.

• **D-I Drăgănuță Constantin**, consilier: La administrarea societății, la pagina 10 punctul 15, spune, citez: „consiliul de administrație, adoptă hotărâri cu votul majorității absolute”, (dacă așa le stabilim noi, așa le stabilim) și președintele consiliului de administrație, va avea votul decisiv și punct. Deci, va avea votul decisiv în anumite condiții, probabil, nu?

• **D-I Chiriac Ioan**, consilier: În funcție de egalitatea voturilor, președintele Consiliului județean va avea vot decisiv, nu? Astfel nu mai facem consiliul de administrație.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Da, foarte pertinente observațiile, deci să eliminăm decisivul, din votul președintelui.

• **D-I Drăgănuță Constantin**, consilier: Poate să fie decisiv în condițiile de vot egal.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Din 4, în 4, exact. D-ra Zară, vă rog să notați propunerile. Eu personal sunt de acord cu această propunere și vis-à-vis de majoritate absolută! majoritate simplă!?. Nu? Majoritate simplă. Perfect.

• **D-I Drăgănuță Constantin**, consilier: La punctul 15 se spune: membrii consiliului de administrație sunt numiți pe o perioadă de 4 ani putând fi realeși dacă își păstrează calitatea de angajat la unitatea? aici nu prea am înțeles.....! Poate ne explică cineva? Deci membrii consiliului de administrație pe care îi numim acum prin statut, ei nu pot fi revocați 4 ani? Să înțeleg acest lucru? Ei după 4 ani pot fi realeși numai dacă își păstrează calitatea de angajat la unitatea sau la instituția de la care provin!? Dacă își schimbă instituția nu mai pot fi aleși? Nu am înțeles.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Articolul 15?

• **D-I Drăgănuță Constantin**, consilier: La pagina 10, articolul 20, aliniatul 15.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Deci retragem aliniatul 15 de la art. 20.

• **D-I Drăgănuță Constantin**, consilier: Ei spun că pot să schimbe un membru din consiliul de administrație numai pentru abateri de la statut sau pentru greșeli în administrarea societății, dar eu ca acționar am dreptul oricând să-mi schimb reprezentantul.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Motivat.

• **D-I Drăgănuță Constantin**, consilier: Dacă este administratorul meu? Deci, eu ca AGA,(nu eu) adunarea generală nu are voie să-și schimbe un membru în consiliul de administrație? Trebuie să facă ceva extraordinar? Asta este o societate pe acțiuni, eu ca acționar pot să-mi revoc cu o majoritate a acționariatului oricând, membri Consiliului de administrație, fără prea mari explicații.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: De ce fără prea mari explicații?

• **D-I Drăgănuță Constantin**, consilier: Pentru că sunt acționar.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Țsta este singurul argument?

• **D-I Drăgănuță Constantin**, consilier: Deci, acționarul poate să-și revoce unul din membrii lui.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Motivat.

• **D-I Drăgănuță Constantin**, consilier: Motivat de o administrare. Dumneavoastră dacă aveți o societate și sunteți acționar, și vreți să vă înlocuiți administratorul, nu aveți voie? Trebuie să-l motivați în instanță, undeva?

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Deschidem o cutie a Pandorei.

• **D-I Huluță Ghiorghe**, consilier: Domnul președinte are dreptate, acolo unde cumpărăm și suntem persoane fizice, acționari, acolo da, este altceva, dăm afară mâine poimâine. Dar aici discutăm că suntem altceva.

• **D-I Drăgănuță Constantin**, consilier: Când vom încerca să schimbăm pe cineva, vom intra în instanță cu el (asta spun eu), dacă nu specificăm foarte clar când revocăm, și numai în anumite cazuri de abateri, și trebuie să demonstrăm această abatere.

• **D-I Botez Mircea Silviu**, consilier: Oricum intrăm în instanță, pentru că ne trebuie act adițional. V-ați referit probabil la comune.

• **D-l Milon Traian**, secretar general: Vreau să vă fac precizarea că toate aceste prevederi au fost extrase din lege și detalierile lor o găsim în lege. Dacă vreți, vă pot răspunde punctual, motivul pentru care noi am ales acest tip de redactare luând-o într-o oarecare ordine. Acolo, în legătură cu adoptarea hotărârii cu votul majorității absolute a membrilor consiliului de administrație, este o obligație legală și atunci prevederea este strict reluată din lege, pentru că președintele consiliului de administrație va avea votul decisiv, se va întâmpla numai într-o singură situație, aceia în care neavând majoritate absolută înseamnă că este balotaj. Rezultă una din alta pentru că altfel am majoritatea absolută și nu am nevoie de votul președintelui, ca decisiv. Numai la cazul de balotaj.

• **D-l Benea Dragoș**, președinte: Sună logic.

• **D-l Traian Milon**, secretar general: Iar legea, spune că se adoptă cu votul majorității absolute. Asta este la consiliul de administrație, numai la adunarea generală votează cel care are forța, capitalul cel mai important în conducerea societății.

• **D-l Drăgănuță Constantin**, consilier: La votul majorității absolute poate să rămână, fiindcă acționarul poate să spună că îi dă mandat consiliului de administrație să voteze cu 90%. Este dorința lui. Eu m-am gândit că trebuie să mai punem în final: Președintele consiliului va avea votul decisiv în moment de balotaj cum spuneți dumneavoastră, completăm.

• **D-l Benea Dragoș**, președinte: Numai în momentul acela se poate întâmpla. Dar sună logic.

• **D-l Traian Milon**, secretar general: Vedeți, îmi cereți să adaug la lege și eu nu aș fi îndrăznit.

• **D-l Drăgănuță Constantin**, consilier: Statul nu este o lege. Statutul îl fac eu.

• **D-l Traian Milon**, secretar general: Nu., nu. La Legea 31 avem textul pe care vi-l poate citi d-ra Zară.

• **D-ra Zară Elena**, șef serviciu juridic: Domnule președinte, dacă îmi permiteți: La articolul 142 din Legea 31, la alin 3, chiar se prevede că: dacă actul constitutiv nu dispune altfel, președintele consiliului de administrație va avea votul decisiv în caz de paritate a voturilor, deci putem într-adevăr completa acolo prin lege.

• **D-l Benea Dragoș**, președinte: Aș vrea un comentariu juridic la acest alineat 15 la art. 20. Nu-l descifrez, nici eu. Membrii consiliului de administrație sunt numiți pe o perioadă de 4 ani, putând fi realeși..... dacă își păstrează calitatea de angajat.

• **D-ra Zară Elena**, șef serviciu juridic: Tot legea 31 prevede că prin administratori pot fi numiți prin actul constitutiv însă termenul mandatului lor nu poate fi mai mare de 4 ani. Deci noi am trecut această perioadă minimă. Pe de altă parte la alineatul precedent am trecut tot conform legii condițiile de revocare a mandatului, și pentru că este o societate comercială care este alcătuită prin voința unor autorități ale administrației publice locale ținând cont și de obiectul de activitate al acestei societăți este o măsură de precauție în plus, și mi se pare oportună această condiție, ca în cazul în care nu-și păstrează instituția din care provine.....

• **D-l Benea Dragoș**, președinte: Deci eu așa înțeleg art.15 în cazul în care domnul Vintilă este angajat la Barter-Group nu? și peste 4 ani nu mai este la Barter-Group nu mai poate fi reales. Așa se interpretează.

• **D-ra Zară Elena**, șef serviciu juridic: Este vorba de autoritatea administrativă care i-a desemnat, deci este vorba de consiliile locale și ținând cont de importanța și de regimul juridic al acestuia....

- **D-I Benea Dragoș**, președinte: Dar sunt persoane care nu sunt consilieri județeni.
- **D-ra Zară Elena Cătălina** șef serviciu juridic: Dar sunt desemnați în schimb de consiliul local, deci autoritatea poate să revină asupra acestei desemnări și numai autoritatea o poate face, noi nu ne putem amesteca conform și principiului autonomiei în așa ceva. Deci autoritatea în speță consiliul local respectiv sau consiliul județean, și-a desemnat membrul în consiliul de administrație.
- **D-I Benea Dragoș**, președinte: Dar sunt aici 3-4 persoane care nu sunt angajate la consiliul județean.
- **D-ra Zară Elena**, șef serviciu juridic: Dar în schimb sunt desemnați și putem atunci să lucrăm și să spunem legal să punem verbul a desemna.
- **D-I Benea Dragoș**, președinte: Cum?
- **D-ra Zară Elena**, șef serviciu juridic: Deci putem să înlocuim și să nu trecem că dacă își păstrează raporturile, ci dacă autoritatea își păstrează motivul desemnării.
- **D-I Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu deci haideți să ne oprim. Membrii consiliului de administrație sunt numiți pe o perioadă de 4 ani. Atât. Nu discut realegerea lor peste 4 ani.
- **D-ra Zară Elena**, șef serviciu juridic: Discutăm numai revocarea lor în cazul în care nu sunt întrunite condițiile din lege.
- **D-na Chelaru Oana**, consilier: Vreau să vă spun domnule președinte, cred că trebuie reformulat pentru că noi ne referim practic la acest consiliu județean care astăzi îi desemnează pe ei, iar dacă peste 4 ani sau 3 câți mai sunt este alt consiliu, acela va avea dreptul să-și desemneze proprii lui membrii.
- **D-I Benea Dragoș**, președinte: Textul de lege nu-i adaptat la ce suntem noi aici. Membrii consiliului de administrație sunt numiți pe o perioadă de 4 ani. Atât.
- **D-ra Zară Elena Cătălina** șef serviciu juridic: Cu toate drepturile și indicațiile ce derivă din această calitate.
- **D-I Benea Dragoș**, președinte: Ce treabă am eu cu realegerile; peste 4 ani se repun în discuție, este problema lor. Deci la art. 20 alin 15 membrii consiliului de administrație sunt numiți pe o perioadă de 4 ani, cu toate drepturile și obligațiile ce derivă din această calitate. Deci, eliminăm ce este între virgule.

Nemaifiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă în unanimitate, cu mențiunea că propunerile se vor vota secret, fiind vorba de persoane.

◊ Se trece la **punctul patru din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului județean Bacău și a bugetului județului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate

- **D-I Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, programul 416 a fost un program de asistență socială a Partidului Social Democrat pe care vi-l asumăm având în vedere timpul scurt de la alegeri generale, Alianța D.A. nu a venit cu un nou

program. Deci în continuare și este lege, susține acest program. Dumneavoastră acum veniți, și practic îl anulați prin faptul că transferați 70 de miliarde de la capitolul de protecție socială, la un alt capitol care de fapt este tot protecție socială susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap. Eu cred că ar trebui identificate și create presiuni pentru a găsi credite bugetare pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap, și nu să luăm de la 416 că știm foarte bine că avem foarte multe persoane cu o situație delicată din punct de vedere social. Trebuie să recunoaștem că a fost o acțiune de succes mai ales în campania electorală. Nu înțeleg de ce renunțăm acum. Concluzionez. Aș propune un amendament ca acest transfer să fie pe o perioadă determinată până găsim sume pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap.

- **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Atunci când am făcut solicitarea Ministerului de Finanțe am avut în vedere execuția anterioară a cheltuielilor a 416 care în 2004 au fost de 73 miliarde 353,500 lei față de 73 de miliarde cât s-au cheltuit în 2004, în 2005 au fost alocate 181 miliarde 636 lei cu precizarea că Ministerul Finanțelor poate aproba o rerepartizare cu aprobarea Consiliului Județean. Deci am avut în vedere discrepanța mare dintre sumele alocate în 2004 și cele afectate pentru 2005 și nealocarea de sume atât pentru căminele de handicapați cu personalul aferent. Noi am depus în 2004 la Ministerul Finanțelor adrese prin care am arătat că la nivelul județului Bacău aceste sume sunt total insuficiente, am revenit cu adrese în 2005 așteptăm rectificarea bugetului, și dacă la rectificare aceste sume dezlocuite vor veni pentru 416, (pentru că noi dacă lăsăm descoperit 416 noi față de anul trecut avem de două ori bugetul de două ori și ceva.) Deci categoric noi n-o să mai primim la 416. Dar este puțin probabil ca la asistenții personali să mai primim ceva, dacă execuția este aproape de cea repartizată. Consider că este un calcul în favoarea celor care au nevoie de ajutor și cei care sunt în centrele de asistență socială și asistenți ai persoanelor cu handicap și până la urmă și pentru cei de la 416 care anul trecut nu au beneficiat decât de 73 de miliarde.

- **D-I Benea Dragoș**, președinte: Deci până la urmă este posibil amendamentul domnului consilier Chiriac.

- **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Nu este posibil decât în viziunea unei rectificări și dacă Ministerul Finanțelor dă răspuns la adresele noastre anterioare.

- **D-I Benea Dragoș**, președinte: Înseamnă că nu putem pune pe hârtie amendamentul ăsta.

- **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Cum considerați.

- **D-I Benea Dragoș**, președinte: Eu nu pot să trec așa ușor peste acest moment când un membru al Partidului Național Liberal susține o politică socială.

- **D-I Chiriac Ioan**, consilier: Cum se explică faptul că tot mai mulți primari reclamă faptul că nu au suficienți bani la 416. Ori nu-și fac ei bine documentațiile poate fi o cauză, ori nu sunt bani pentru că de la Consiliul Județean și mai ales primarii spun:

-Domnule nu vă mai dau bani la 416. Este o realitate din teritoriu.

- **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Cele mai mari probleme la persoanele cu handicap și mai ales susținătorii copiilor cu SIDA și orbii, aici sunt presiunile cele mai mari, din aceste motive am făcut această propunere și nu am rămas până la sfârșitul anului ca să recuperăm sumele din urmă cum am rămas acum 3-4 ani. Am considerat

că este în favoarea tuturor celor care au probleme sociale și am considerat că este un fapt pozitiv.

• **D-I Floroiu Ionel**, consilier: Această lege 416 dacă îmi amintesc eu bine ne-o asumăm datorită faptului că suntem un Partid Social Democrat. Această lege a fost atât de atacată de Alianța D.A.,! că încurajăm ne-munca, că încurajăm leneșii și așa mai departe; nu știu peste noapte au devenit și dumnealor sociali democrați. Mă bucur pentru atitudinea dumneavoastră politică.

• **D-I Olaru Neculai**, consilier: Vreau să fac o observație la expunerea de motive și anume că la un moment dat se face referire la faptul că pentru trimestrul II 2005 suma necesară pentru 416 este de 44,5 miliarde deci pe trimestrul II să înțeleg, dacă această sumă se multiplică cu 4, rezultă 180 de miliarde. Cred că asta este problema pe care noi trebuie să o avem în vedere. Deci nevoia pe care o cere județul prin reprezentanții locali primari, consilieri locali , este de 180 de miliarde, ne putem permite să dăm jos 70 de miliarde sau nu? Cred că poate fi redusă la această chestiune.

• **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Dacă dorim să asigurăm salariile asistenților persoanelor cu handicap care începând cu luna iunie nu mai au nici un fel de sursă, este posibil și atunci suplimentăm la rectificarea pentru 416. Dacă considerați că trebuie să stopăm plățile la asistența persoanelor cu handicap noi oricum nu putem da mai mult decât această sumă de 26 de miliarde pentru că atât este repartizarea pe trimestru de la Ministerul Finanțelor. Deci nu avem posibilitatea să împărțim o sumă mai mare, atât avem repartizat. Înseamnă că suntem în aceeași situație împărțim la 416 numai atât, și așteptăm ca la sfârșitul anului când vom da 416 să dăm restul sumei la sfârșitul anului inclusiv 70 de miliarde și lăsăm asistenții ai persoanelor cu handicap neplătiți. Numai în eventualitatea unei rectificări îi mai putem plăti.

• **D-I Olaru Neculai**, consilier: Eu trebuie să recunosc că într-adevăr, ceea ce a stabilit Ministerul de Finanțe cu cele 26 de miliarde, și pe mine mă pune în încurcătură, și însă realizez că nu putem plăti mai mult decât suntem obligați să plătim. Avem o problemă însă: Cred că amendamentul domnului Chiriac poate să fie luat în calcul și dacă ulterior, pentru că mai sunt 6 luni până la sfârșitul anului, se poate găsi o soluție pentru a rezolva ceva mai bine decât suntem noi nevoiți să o facem în momentul acesta, cred că ar trebui luată în calcul această variantă.

• **D-na Hăineală Olga**, director executiv: Cred că pot să mă oblig ca în fiecare ședință să vă informez asupra demersurilor pe care le facem la Ministerul Finanțelor și asupra rezultatelor acestor demersuri. Și am să vă pun la dispoziție toate materialele, însă nu pot previziona atitudinea ministerului în legătură cu sumele repartizate. Aici sunt în încurcătură, pentru că altfel toate demersurile....!

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Nu putem pune amendamentul pe hârtie, îl putem noi însuși ca executiv, dar nu-l putem pune pe hârtie.

• **D-I Olaru Neculai**, consilier: Informarea asta este bine venită categoric dar dacă ea nu este susținută de acțiuni pe care le face,.... nu știu cine trebuie să le facă?!către Ministerul de Finanțe....!

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Noi și prefectura.

• **D-I Olaru Neculai**, consilier: Informarea nu este suficientă, însă este foarte bine venită dar putea fi mai amplă.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Nu vreau să fiu răutăcios vreau să fiu doar realist, totuși această stare de lucru este generată și de performanțele îndoielnice ale

Ministerului de Finanțe, performanțele economice îndoielnice, pentru că nu putem trece cu vederea faptul că se estimează un prejudiciu anul acesta la bugetul Consiliului Județean de aproximativ 50 de miliarde, iar cauzele (acum nu vreau să le spun pentru că pot fi interpretat politic), vor trebui să le identificăm și să le nominalizăm la sfârșitul anului.

• **D-na Bogea Angela**, vicepreședinte: Eu vreau să ieșim din această situație, suntem conștienți cu toții că la momentul actual și nici în viitorul apropiat la nivelul țării întregi bugetul va fi foarte prost, deci nici într-un caz nu vom obține sume pe acest capitol, și având în vedere faptul că nici unul dintre dumneavoastră nu vă gândiți într-o perspectivă foarte apropiată la posibile alegeri, haideți acum să rezolvăm problema acestor persoane cu handicap și să-i lăsăm pe cei care sunt beneficiari la 416 să mai pună mâna pe lopată să-și mai facă curățenie în fața porții, să mai contribuie și ei prin munca lor, iar primarii să-i pună la muncă pe acești oameni că nu sunt în campanie electorală de acum vreo trei ani de zile. Eu am încredere că doamna Hăineală va face toate demersurile necesare, luându-și angajamentul în fața noastră și sunt convinsă că va face demersurile necesare pentru a beneficia de bani la viitoarea rectificare. Doar știți foarte bine și dumneavoastră că doar 3 ministere vor avea o rectificare pozitivă restul vor avea o rectificare cu minus. Și atunci nu are nici un sens ca să propunem ceva care nici nu știu dacă va fi până la 31 decembrie luat în calcul.

• **D-I Traian Milon**, secretar general: Eu aș vrea să mai adaug printr-o analiză a dumneavoastră și un argument de ordin juridic. Dacă la 416 se găsesc diferite soluții pentru a încerca să îmbunătățim situația socială a acelor persoane, dincolo dacă nu avem cu ce să-i plătim la însoțitori, acolo sigur ne alegem până la sfârșitul anului cu litigii de muncă, pentru că ei sunt angajați cu contracte de muncă și acolo nu poți să dai înapoi; au raporturi de muncă, contracte de muncă încheiate și ca atare ei își cer salariile. Pe ei nu poți să-i dai afară; și trebuie să cântăriți lucrurile aceste pentru că dincolo avem loc să întoarcem la ajutorul social, dar la însoțitorii persoanelor cu handicap sunt raporturi de muncă consacrate și litigiile se câștigă foarte ușor.

• **D-I Chiriac Ioan**, consilier: Domnule secretar, necesarul de credite bugetare pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap, s-a făcut pe baza unei fundamentări eu nu înțeleg, Ministerul Finanțelor de ce nu alocă la nivelul acestor fundamentări. Poate să fie o diminuare de știu eu 10-20% dar aici constat că sistemul cade, pentru faptul că este puternic subfinanțat. Deci dacă insistăm, poate vor înțelege cei de la Ministerul Finanțelor (și de asta suntem aici consilieri), să facem aceste demersuri pentru a obține credite bugetare mai multe și pentru aceste cazuri. Asta era ideea mea și dacă nu scriem nimic acum,... am rezolvat problema și ne vedem la anul.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim pentru intervenție și pentru sprijin, o să ridic această problemă și domnului prefect.

Nemaifiind intervenții se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul cinci din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind intervenții, se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul șase din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii spațiilor în care funcționează laboratoarele de tehnică dentară aflate în domeniul privat al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

* Domnul președinte **Benea Dragoș** prezintă rezultatul votului exprimat pentru consiliul de administrație al S.C APA SERV S.A Bacău.

D-na Gireadă Cornelia	- 32 pentru	3 împotriva
D-l Hăineală Petru	- 31 pentru	4 împotriva
D-l Popovici Corneliu	- 26 pentru	9 împotriva
D-l Vintilă Cristian	- 24 pentru	11 împotriva
D-l Fîfîrig Ovidiu	- 27 pentru	8 împotriva
D-na Coșa Luminița	- 29 pentru	6 împotriva
D-ra Zară Elena Cătălina	- 30 pentru	5 împotriva

◇ Se trece la **punctul șapte din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea treceri unor imobile din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al acestuia.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece **la punctul opt din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind darea unei suprafețe de teren aflat în domeniul public al județului, din administrarea R.A. AEROPORTUL Bacău în administrarea R.A. Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian (ROMATSA).

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul nouă din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul zece din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Milon Traian, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului județean Bacău nr. 66 din 31.05.2005 privind concesionarea unei suprafețe de teren și pentru aprobarea redevenței de concesionare a acestuia.

• **D-I Milon Traian**, secretar general: Noi insistăm pe ceea ce s-a propus inițial și de domnul președinte, și în ședința din luna trecută și am discutat acest lucru și cu prefectura, fiind vorba despre o hotărâre cu caracter individual să se adopte această hotărâre prin vot secret.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

• **D-na Boga Angela**, vicepreședinte: Eu am lipsit rândul trecut de la ședință, când s-a discutat pe fond această hotărâre, înțeleg că acum este o modificare la hotărâre în ceea ce privește suprafața, și acum se constituie redevența, în condițiile acestea și faptul că am lipsit rândul trecut, și am și niște semne de întrebare vis-à-vis de calitatea legală a actului, consilierii partidului PRM vor vota împotriva.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Nu calitate legală, oportunitate eventual. Legalitatea am stabilit-o de două ori.

• **D-I Enășoae Petru**, consilier: Îmi mențin punctul de vedere exprimat la ședința trecută nu sunt de acord cu această hotărâre.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Și eu îmi mențin răspunsurile de la ședința precedentă vis-a-vis de amendamentele care au fost. Mai sunt alte comentarii? Nu. Rog comisia să împartă buletinele de vot în sală.

◇ Se trece la **punctul 11 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei Zară Elena Cătălina, șef serviciu juridic, documentare și reglementări, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării investiției cu titlul „PARC INDUSTRIAL HIT Hemeiuș- Dezvoltarea infrastructurii de afaceri

pentru IMM-uri și investitori particulari în Bacău”, în vederea exploatarei infrastructurii realizate prin Contractul RO 0007.02.03.01.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 12 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind trecerea unui bun din domeniul public al județului și din administrarea Consiliului județean Bacău, în domeniul public al municipiului Bacău și administrarea Consiliului Local al municipiului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre și expunerea de motive prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul „Diverse”** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea poz. 17, 22, 23, 25 din Anexa 1 la Hotărârea Consiliului județean Bacău nr.59/31.05.2005 pentru aprobarea „Programului de transport persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2005-2008”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre și expunerea de motive prezentă.

• **D-I Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, aș atrage atenția la acest material; și în ședința trecută am aprobat o extindere de trasee în unele comune, și aș vrea să atrag atenția aparatului de specialitate din Consiliul Județean, să aibă mare grijă la adresele care vin din partea consiliilor locale pentru așa ceva, pentru că la consiliul local Buhoci, nu s-a făcut nici o adresă oficială către Consiliul Județean pentru suplimentarea de trasee. Deci a fost o hârtie care era o înțelegere între primari și transportatori agreeat de dânsul în zona aceia. Deci vă rog atenție la această problemă.

• **D-na Gireadă Cornelia**, director executiv: Domnule președinte dacă îmi permiteți. Noi am comunicat transportul propus înainte de a fi aprobat de dumneavoastră la absolut toate consiliile locale și le-am solicitat să treacă prin ședințele de consilii locale și să ne prezinte hotărâri privind programele care au fost propuse de ARR. Știți foarte bine că aceste programe sunt întocmite de ARR agenția Bacău, și se aprobă de către Consiliul Județean după consultarea consiliilor locale. Alte aranjamente care se fac nu avem noi competență să îi verificăm.

• **D-I Bunea Cristian**, consilier: Doamna directoare vă aduc aminte că referitor la consiliul local Buhoci în ședința trecută în comisie, mi-ați prezentat numai o adresă nu o hotărâre de consiliu local.

• **D-na Gireadă Cornelia**, director executiv: S-a adus și hotărârea de consiliu local până la urmă.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu două voturi împotriva respectiv doamna consilier Șova Elena și domnul consilier Paraschivescu Octavian.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Dacă la punctul "Diverse " mai sunt discuții pe alte teme? D-I consilier Rotaru Ion și D-ra consilier Arvinte Codruța.

Vreau să vă mulțumesc pentru sprijinul acordat la înființarea societății comerciale APA SERV S.A. vreau să vă supun atenției pentru următoarea ședință a Consiliului Județean, intenția de a contracta un împrumut bancar de proporții mai mari. Când m-am gândit la această inițiativă m-am gândit la contextul extrem de favorabil de pe piața bancară existent în acest moment. Există o avalanșă de cereri din partea administrației locale la bănci, vis-à-vis de împrumuturi pe termen lung și în condiții cât mai avantajoase. Nu vă ascund, că probabil cine se va mișca mai repede s-ar putea să obțină aceste credite. Ceia ce îmi doresc eu vis-à-vis de această propunere este să vă spuneți punctul de vedere, să vă spun că dacă vom aproba această inițiativă nu astăzi, în ședința următoare o vom face în deplină cunoștință de cauză, adică în sensul că nu vom mai face compromisuri la prezentarea materialelor.

A venit rezultatul votului de la punctul 10 privind concesionarea și sunt 25 de voturi pentru și 9 împotriva.

Deci după cum vă spuneam, voi supune acest material foarte serios atenției dumneavoastră, există varianta și unui credit bancar și a obligațiunilor județene, principalele cerințe de la care am plecat au fost minim 3 ani perioada de grație, termen de rambursare cât mai lung dar minim 15 ani, iar dobânda cea mai avantajoasă o să vedem care va fi în urma ofertei. Aceste sunt cele două condiții care le-am cerut asupra obiectivelor pe care urmează să le finanțăm. Eu nu m-am exprimat decât asupra drumurilor județene a reabilitării drumurilor județene, restul urmează să le discutăm cu toții. Mai există și alte obiective importante ale Consiliului Județean dar sigur va trebui să le analizăm împreună. Repet principalele condiții pe care le solicit sunt 3 ani perioada de grație și minim 15 ani perioadă de rambursare. Ați avut și un chestionar pe care l-am depus la mapele dumneavoastră, sper să vă exprimați opțiunea în acest chestionar și aștept discuții și comentarii pe marginea acestui subiect. Repet veți avea acest material la ordinea de zi, îl veți avea cu minimum 5 zile înainte, și nu vom mai înregistra întâzieri așa cum au fost și la această ședință, pentru că va fi un material, dacă va fi, extrem de important și care va trebui aprobat în deplină cunoștință de cauză și cât mai bine susținut și fundamentat.

• **D-I Rotaru Ion**, consilier: Domnule președinte, în ședința de rândul trecut s-a aprobat în consiliu închirierea sălii "Ateneu" pentru cele două doamne cu valoare 0 (zero). Din păcate conducerea Filarmonicii nu a luat în seamă hotărârea noastră, le-a

oprit pe cele două doamne înainte de începerea spectacolului cu vreo jumătate de oră obligându-le să achite pe loc contravaloarea. Nu mi se pare corect și aș ruga să li se restituie suma. Referitor la problema pe care ați ridicat-o mi se pare o chestiune de mare curaj pentru noi Consiliul Județean, dar în același timp de o valoare extraordinară, ca să reușim să fie un început pentru punerea la punct al acestor drumuri al cărei proprietar noi suntem, din păcate. Ne este rușine că suntem proprietari la astfel de drumuri, pentru că au devenit cele mai multe impracticabile. Parcul auto România începe să se schimbe, iar drumurile se strică tot mai mult. Ca specialist lucrând în drumuri naționale de 20 și ceva de ani, sunt bucuros că ați ridicat această problemă și să dea Dumnezeu peste 7- 10 ani să putem circula pe orice drum județean, cu mașinile care le avem astăzi cel puțin cu 60-70 km la oră că astăzi nu se poate circula nici cu 30 km la oră.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumesc. Vis-à-vis de situația semnalată la Ateneu îmi dă un sentiment de jenă și penibil în același timp, dacă s-a întâmplat asemenea lucru vă promit că se vor lua măsuri. Nu este posibil așa ceva și-mi pare rău dacă s-a întâmplat asemenea lucru, și pur și simplu nu am cuvinte. Și să știți că nici nu am fost informat.

• **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Păi nici cei de la Ateneu nu au fost informați de hotărârea pe care noi am luat-o domnule președinte! și mi se pare normal ca ei să încaseze banii dacă ei nu aveau hotărârea noastră.

În altă ordine de idei, în ședința ordinară din 28 aprilie, v-am supus atenției o expunere de motive privind înființarea Zonei Metropolitane Bacău. Din informațiile mele știu că Consiliul Județean Bacău a trimis o adresă la primăria municipiului Bacău prin care aceștia trebuiau să se întâlnească și să discute pe marginea acestei expuneri de motive. Eu vreau să vă informez că am fost la toți primarii comunelor propuse de mine, le-am dat acea expunere de motive le-am explicat unora dintre ei despre ce este vorba, oamenii au fost foarte receptivi, ba chiar vreau să vă dau exemplul comunei Faraoni care deja și-a dat acordul de principiu privind înființarea acestei zone. După cum vedeți v-am dat un pliant făcut de societatea civilă pentru a crește gradul de informare și conștientizare a acestui proiect. Eu v-aș ruga domnule președinte, să-mi spuneți și mie dacă se mai poate face ceva, sau mergem pe societatea civilă și o să informăm întâi cetățenii și după aceia vom obliga factorii de decizie să se întâlnească. Dumneavoastră cum ziceți?

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Da. Este o întârziere a președintelui Consiliului Județean.

• **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Deci nu a primăriei? Dumneavoastră am înțeles că ați trimis domnului primar o adresă prin care îi cereați să vă întâlnească.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Rezolvarea acestei situații nu presupune numai trimiterea unei adrese.

• **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Bine este foarte adevărat dar întotdeauna primăria!? Noi găsim timp și avem și resurse să le tot dăm, ba imobile.....

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Este adevărat că noi am trimis adrese, dar repet principala vină mi-o asum eu, o port eu, nu am fost catalizatorul acestei acțiuni pentru că este propunerea dumneavoastră este propunerea unui consilier județean eu trebuia să fiu principalul motor al acestei întâlniri nu numai cu primarul municipiului Bacău ci și cu ceilalți primari, și îmi asum această întârziere și sper să o remediem cât mai

repede. A fost această lună cu rezolvarea problemei a societății APA SERV, luna iulie va trebui să fie a zonei Metropolitane și a împrumutului dacă va fi cazul. Deci îmi asum această întârziere.

• **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Vă mulțumesc, și mai am o problemă. Noi renunțăm cam ușor la clădirile pe care le avem, la imobile, le dăm, facem schimburi care nu există, primăria nu ne dă nimic, în schimb, primim numai vorbe. Până la urmă noi tot dăm dar sacul se golește domnule președinte?!

• **D-l Benea Dragoș**, președinte: Dar am discutat pe marginea fiecărei proiect de hotărâre care l-am avut cu consiliul local, am dat o clădire care nu este modernizată la ora actuală, dar va fi clădirea pentru evidența a persoanei pașapoarte și celelalte, ea se află în stadiul de proiectare, singurul lucru la care probabil vă referiți este punctul 12.

• **D-l Chiriac Ioan**, consilier: Să nu uităm că am dat și teatrul care însemna pentru noi foarte multe miliarde cheltuială.

• **D-l Benea Dragoș**, președinte: Eu vă spun că dacă inițiază cineva un proiect de hotărâre pentru a prelua măcar teatrul de vară, ni-l dau înapoi fără nici o problemă. Deci putem să reluăm o parte din clădiri. Am dat teatrul pentru că municipiul Bacău avea un teatru într-o stare de degradare continuă și acum municipiul Bacău are un teatru într-o stare bună. Practic noi ce-am fi vrut să avem teatrul Bacovia astăzi și să fie într-o continuă stare de degradare, dar noi l-am dat unei instituții care a avut posibilitatea să investească. La fel se va întâmpla și cu teatrul de vară, am înțeles, care administrație actuală vrea să-l readucă în circuit, noi nu-l putem readuce în circuit pentru că așa cum vă spuneam și în ședința trecută avem investiții care am finanțat și nu aduc nimic la zestrea municipiului sau a județului. Atenție mare! În afară de Catedrala care nu mă ating și nu contest investiția, restul investițiilor nu au adus nimic nici economic, nici la zestrea municipiului sau a județului. Noi trebuie să ne reorientăm la investiții cum a fost acest Parc HIT care îl pomenesc ori de câte ori am ocazia, și sper că nu vom rămâne numai cu el, care va genera locuri de muncă va genera o dezvoltare a zonei. La acest tip de investiții trebuie să ne orientăm noi. Iar zestrea Consiliului Județean nu s-a sărăcit cu un apartament, ea a rămas aceeași, dar principial aveți dreptate. În schimb avem și noi diverse căi de colaborare cu primăria municipiului Bacău, suntem parteneri în aproximativ 3 proiecte. Eu cred că ceea ce am aprobat am aprobat în cunoștință de cauză, și repet nu am sărăcit zestrea județului cu un apartament. Cred că vom veni și cu proiecte la dumneavoastră care Consiliul Local va oferi ceva Consiliului Județean, și repet încă odată cu Zona Metropolitană sperăm să o motorizăm dacă îmi este permis să spun așa, în luna iulie și să ne aplecăm foarte serios asupra acestei propuneri.

• **D-l Bunea Cristian**, consilier: V-aș reține atenția numai pentru un minut și aș vrea să vă aduc la cunoștință că în urma unor diverse materiale citite prin presă, în urma hotărârii pe care noi astăzi am aprobat-o privind recepționarea parcului HIT și darea în administrare către HIT SRL au apărut în presă diverse speculații privind libera mână către domnul Adrian Iordache în organigrama societății. Aș vrea dacă este posibil, este o rugămintă a mea, acea organigramă să o aprobăm noi consilierii județeni.

• **D-l Gherghelescu Stelian**, director executiv: La această societate comercială este un consiliu de administrație, există un act constitutiv iar conform acestui act, consiliul de administrație aprobă organigrama. Deocamdată nu pot să spun mai mult.

• **D-I Benea Dragoș**, președinte: Deci eu ce pot să vă spun domnul Adrian Iordache va avea probabil un contract de performanță pe care dumneavoastră îl veți viza, domnul Adrian Iordache prin acel contract de performanță se va angaja sigur la niște obiective, consiliul județean împuternicind consiliul de administrație să aprobe această organigramă, dar spre a nu da naștere la discuții neprincipiale vom prezenta spre informarea consiliului județean această organigramă. Nu știu dacă este cazul pe lege spre aprobare, dar oricum nu vom face un secret din organigrama la HIT. Dar este în primul rând sarcina domnului Iordache și a consiliului de administrație să se ocupe de acest lucru.

Nemaifiind alte intervenții, domnul Președinte Benea Dragoș, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Traian MILON

D.C./N.C./lex.