

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES - VERBAL

### Încheiat astăzi, 27 noiembrie 2006, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr.268 din 20.11.2006 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 36 de consilieri, absentând motivat domnul consilier Tătaru Dan.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♠ **DI Benea Dragoș, președinte:** Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, permiteți să încep ședința ordinară, să dau citire ordinii de zi :

1. Aprobarea procesului verbal a ședinței ordinare din 23 octombrie 2006.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei Județene de Evaluarea Persoanelor cu Handicap pentru Adulți.

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxei de studii pentru cursul de calificare în profesia de „lucrător social” organizat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei comisii de analiză a tarifelor și regulamentului pentru utilizarea suprafețelor din zona drumurilor județene aprobate de Consiliul județean prin Hotărârea Consiliului Județean nr.23/1999, cu modificările și completările ulterioare.

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

5. Proiect de hotărâre privind propunerea de încadrare în categoria funcțională a drumurilor comunale a drumului județean DJ 116A.

*Inițiator: d-na. Angela Boga - vicepreședinte Cons. Jud. Bacău*

6. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Bacău în consiliul etic de la Spitalul Județean de Urgență și Spitalul Județean de Pediatrie.

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

7. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții la Ansamblul Folcloric „BUSUIOCUL” Bacău.

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetelor unităților administrativ-teritoriale și a bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2006.

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

9. Proiect de hotărâre privind finanțarea programului de acțiuni în vederea deschiderii Sărbătorilor de iarnă și a sărbătoririi intrării României în Uniunea Europeană, manifestare organizată de Consiliul Județean Bacău în colaborare cu Consiliul Local Bacău.

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

10. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 84/28.08.2006 pentru aprobarea Listei imobilelor proprietate privată a județului Bacău în care funcționează cabinetele medicale și laboratoarele de tehnică dentară și care urmează a fi vândute în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 110/2005 aprobată prin Legea nr. 236/2006 și a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr. 100/28.09.2006 privind modificarea Hotărârii Consiliului județean nr.84/28.08.2006 pentru aprobarea listei spațiilor proprietate privată a județului Bacău în care funcționează cabinetele medicale și laboratoarele de tehnică dentară care urmează a fi vândute.

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei spațiilor din proprietate privată a județului Bacău și care se află în administrarea Consiliului Județean Bacău ce urmează a fi vândute potrivit dispozițiilor Ordonanței de Urgență a Guvernului privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale cu destinația de cabinete medicale precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, nr.110/2005, cu modificările și completările ulterioare.

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Închidere balcoane Corp A, fațada de Est-Spitalul de Pediatrie Bacău .

*Inițiator: d-na. Angela Boga - vicepreședinte Cons. Jud. Bacău*

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului unor sume de bani între proiectele derulate de Consiliul Județean Bacău în cadrul Convenției de Cooperare cu regiunea Limousin Franța.

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

14. Proiect de hotărâre privind realizarea în asociere a proiectului ” Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenții în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor”.

*Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte Cons. Jud. Bacău*

15. Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității și a eficienței serviciului polițienesc pe primele 9 luni ale anului 2006.

*Prezintă: dl. Floroiu Ionel – președinte A.T.O.P.*

16. Informare privind proiectul de reabilitare-modernizare-operare a Aeroportului Bacău.

*Prezintă: dl. Dragoș Benea – președinte Cons. Jud. Bacău*

17. **Diverse:** Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” S.A. a imobilului Pavilion medico-chirurgical din cadrul Spitalului de Urgență Bacău, pe durata execuției lucrărilor de reabilitare termică.

*Inițiator: d-na. Angela Bogeia - vicepreședinte Cons. Jud. Bacău*

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi.

♠ **D-I Mihăilă Petrică, consilier:** Eu aș vrea să fac o interpelare, dacă îmi permiteți, după ce consultați ordinea de zi.

♠ **D-I Drăgănuță Constantin, consilier:** Domnule președinte, am dori ca din ordinea de zi să fie retrase punctele 10 și 11, motivat de faptul că aceste proiecte au fost votate, discutate în comisii, o parte din comisii au luat și ele o decizie privind scoaterea din ordinea de zi a celor două proiecte. Pentru a debloca până la urmă această treabă, în urma discuțiilor și cu dumneavoastră, noi vă propunem ca pentru data viitoare sau în prima ședință a Consiliului județean diferența de pământ care depășește 250 m.p. față cât este la fiecare, să fie concesionat pentru o perioadă de 45 - 49 de ani proprietarilor pentru a-și putea desfășura activitatea în aceste spații și a avea certitudinea că nu apar buticuri în zonele respective .

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Dacă sunt observații la cele spuse de domnul Drăgănuță? Deci există un oarecare consens pentru promovarea unui nou proiect de hotărâre de Consiliu județean pentru concesionarea suprafețelor rămase, cum spunea și domnul consilier Drăgănuță, pe durata maximă prevăzută de lege. Vom vedea cum vom reuși să formulăm acest proiect de hotărâre. Eu vreau să fixez două-trei chestiuni, să rămână foarte bine și pe bandă și în memoria tuturor. Din punctul meu de vedere prima hotărâre, nr.84/28 august 2006, având în vedere că este o hotărâre care vizează patrimoniul Consiliului județean Bacău și toate hotărârile de patrimoniu se votează cu

două treimi, iar aceasta a fost aprobată doar cu 19 voturi și din punctul meu de vedere startul a fost ilegal pe această problemă, propunerea care a fost făcută în ședința de Consiliu județean de astăzi a fost în urma unei consultări cu o parte din consilierii județeni, președinții de comisii și comisia de sănătate în corpore cu medicii și era propunerea de a abroga ce am votat până acum, chiar dacă acele hotărâri nu erau atacate de Prefectură, în schimb au fost atacate de medici. Automat dacă abrogăm aceste două hotărâri pică și temeiul acțiunilor din instanță ale doctorilor și venim cu propunerea ca noi, Consiliul județean, să facem ceea ce spune legea și ce au făcut și alte consilii județene, marea majoritate din țară și anume, să aprobe lista (atenție, lista spațiilor ce urmează a fi vândute și nu condițiile, înțelegând preț și suprafața care urmează să fie vândute.) Propunerea viza doar lista (așa cum spune și textul legii), o lege despre care am o părere extrem de proastă ca formularea ei. A fost o lege făcută pentru un puternic caracter social, o lege pentru medici, dar redactarea ei a avut anumite deficiențe care până acum ne-au adus unde ne-au adus și propunerea era de a vota doar lista spațiilor medicale, așa cum prevede legea. Dacă se dorește și nu pot să neg că nu sunt de acord cu ideea de a discuta și concesionarea acestor cabinete medicale pe perioada maximă prevăzută de lege, practic obiectivul ce se dorește a fi atins cu această concesionare este de a nu pune cumva în pericol destinația inițială a acestor spații pe viitor. Practic acest lucru se dorește, a securiza obiectul lor de activitate de astăzi și anume activitatea medicală, pentru că peste cinci ani sau din a doua zi după momentul vânzării – cumpărării, soarta acestor spații medicale ar putea fi pusă sub semnul întrebării. Vă mărturisesc că eu aș rămâne și pe ideea aprobării doar a listei, dar merg și pe această idee, a concesionării cabinetelor medicale și a terenului pe o perioadă maximă prevăzută de lege (49 de ani cu drept de prelungire cu încă jumătate din perioadă), deci cel puțin 70 de ani.

♠ **D-na Boga Angela, vicepreședinte:** Din punctul meu de vedere, ordonanța în legătură cu vânzarea spațiilor medicale este clară, dacă noi vom merge pe ideea de a concesiona în continuare aceste spații medicale n-am făcut nimic. Noi trebuie să aprobăm vânzarea acestor spații medicale, iar toate discuțiile care s-au purtat s-au referit numai la acea prevedere din lege cu 250 m.p., dacă este la un euro sau dacă este la prețul pieții. Deci, dacă sunt de acord să concesionăm suprafața de teren care îi permite omului să o folosească, da. Dar sunt ferm de acord ca aceste spații medicale să poată fi vândute medicilor. Eu sunt pentru ca aceste spații (pentru care legea prevede valoarea) să fie vândute, dar terenul din jurul clădirii și terenul pe care este, să fie concesionat. De acord domnul Drăgănuță? Dar, să nu mai continuăm cu concesionarea acestor spații medicale, pentru că omul nu mai face nimic în spațiul acela. El are drept de servitute, intră în cabinetul lui, să-și facă cabinetul cum vrea el pentru că este al lui.

♠ **D-l Drăgănuță Constantin, consilier:** Așa am zis doamnă vicepreședinte.

♠ **D-na Boga Angela, vicepreședinte:** Așa da, dar eu am înțeles de la domnul președinte că vreți să concesionăm și spațiile.

♠ **D-l Drăgănuță Constantin, consilier:** Este o hotărâre de Consiliu județean aprobată, ea trebuie să-și facă efectul.

♠ **D-na Boga Angela, vicepreședinte:** Da, domnule Drăgănuță, eu sunt de acord cu dumneavoastră, ca să scoatem de pe ordinea de zi aceste două proiecte, pentru că le-am votat odată. Medicii să-și cumpere spațiile medicale, atât cât sunt, iar în legătură cu terenul vom hotărî tot noi consilierii.

♠ **D-na Merfea Ofelia, medic:** Vreau să spun că Hotărârea nr.84 este nevalidă, a fost punctul de vedere al Serviciului juridic al Consiliului județean. Acest lucru ne-a fost comunicat de domnișoara Zară, cu delegație de secretar al județului la vremea respectivă. În această ședință constat că este secretar al județului cu delegație domnul Fantaza pe care l-am cunoscut în întrevederea pe care am avut-o săptămâna trecută la chemarea Consiliului județean. Și atunci, la acea întrevedere, ni s-a precizat același lucru, că Hotărârea nr.84 deoarece privește vânzarea, înstrăinarea unor bunuri de patrimoniu ale Consiliului județean, având ca temei o lege, Legea nr.236, ar fi necesitat conform art.46 al.2 să fie adoptată cu votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție. Deoarece hotărârii 84 i-a succedat Hotărârea nr.100, care vine cu modificări și completări, în momentul în care se afirmă că Hotărârea nr.84 este nevalidă, pe cale de consecință și Hotărârea nr.100 este nevalidă, deci sunt nule de drept. Comisia de vânzare constituită în baza legii prin ordinul președintelui Consiliului județean din cinci membri (are în componență și doi membri de la sănătate) trebuie să vândă aceste spații medicale. Eu vreau să vă întreb, cum vinde comisia de vânzare, în baza unor hotărâri nule de drept, având în vedere că se vor încheia contracte de vânzare - cumpărare care vor fi nule de drept? Deci eu vreau să vă întreb ce vinde Consiliul județean la această oră? Ne referim la spații medicale, nu la terenuri.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Doamna doctor, aceste chestiuni le-ați precizat și în contestația pe care ați formulat-o.

♠ **D-na Merfea Ofelia, medic:** Da, dar eu cred că este cazul ( s-a spus că Serviciul juridic a comunicat acest lucru). Orice hotărâre a Consiliului județean se adoptă cu votul consilierilor în funcție. Deci, dacă o hotărâre trebuie să fie validă faceți-o să fie validă. Nu mi se pare corect să cumpăr în baza unei hotărâri nule de drept, chiar dacă eu cumpăr numai spațiul medical, chiar dacă se vor concesiona terenurile. Vreau să vă spun că am aici un exemplu de hotărâre dată la Tg. Jiu, unde spațiile sunt în administrarea Consiliul local Tg. Jiu.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Am dat și eu exemplu, la Mureș, mai sunt județe. Am 25 de hotărâri de Consiliu județean din țară pe formula pe care v-o propun astăzi, dar eu nu mai insist pe acest subiect. Doamna doctor, vă propun să stopăm aici aceste discuții, care nu au alt dar decât de a se repeta.

♠ **D-na Merfea Ofelia, medic:** Dar e normal ca medicii să conteste în instanță nevaliditatea hotărârilor? Asta vreau să vă întreb.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Nu-i normal, dar dacă asta a fost opinia unei părți a consilierilor...!?

♠ **D-na Merfea Ofelia, medic:** Eu rețin foarte bine când domnul consilier Bunea, în ședința din septembrie a spus următoarele: când s-a adus la cunoștință de către Serviciul juridic că Hotărârea este nevalidă, și consilierii poartă o parte din vină că nu au cunoscut prevederile legii 215. Nu este normal să se cunoască cum se votează? Dacă e vorba de bunuri din patrimoniu nu trebuie să se voteze cu două treimi din voturi?

♠ **D-na Boga Angela, vicepreședinte:** Este adevărat că Hotărârea nr.100 care a fost aprobată cu două treimi excede prevederile ordonanței prin care vă sunt vândute aceste spații. Comisia stabilită prin hotărârea președintelui va aplica legea și hotărârea Consiliului județean. Dacă comisia stabilită prin dispoziția președintelui va considera că hotărârea Consiliului județean este ilegală, poate să nu țină cont de ea.

Dumneavoastră aveți dreptul pe care vi-l dă legislația în vigoare să acționați în instanță hotărârile Consiliului județean. Cei care hotărăsc în legătură cu patrimoniul pe care îl administrează Consiliul județean, repet sunt consilierii. Votul majoritar al acestui consiliu a fost cel care îl regăsiți în Hotărârea Consiliului județean nr.100. Legea vă dă dreptul să contestați în instanță iar executivul Consiliului județean va duce la îndeplinire hotărârea instanței.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Este foarte simplă această poziție, să mergem în instanță. Nu sunt de acord cu această poziție, dar nu avem ce face. Eu am să supun la vot propunerea domnului consilier Drăgănuță. Profit de acest moment, când eu am să-mi deleg toate competențele pe acest subiect, pentru a nu mai fi acuzat de fel de fel de interese. Eu am încercat să deblochez situația pe un model verificat în țară și pe acest subiect eu astăzi public, și după aceea în scris, voi delega competențele doamnei vicepreședinte Boga, pentru că și ea face parte din grupul majoritar care și-a impus punctul de vedere pe acest subiect și cred că îi va fi mai ușor să gestioneze acest subiect. Eu fac parte dintr-o altă opinie, dintr-o altă poziție și e posibil ca din dorința aceasta de a debloca situația și de a nu debloca o instanță (aș vrea să deblocăm noi problema și nu instanța), dar acolo vom ajunge. Retragem astăzi proiectele de pe ordinea de zi și deleg toate competențele pe acest subiect doamnei vicepreședinte Boga. Cine este pentru retragerea celor două puncte în speță 10 și 11 de pe ordinea de zi? Abțineri? Împotrivă?

S-au retras punctele 10 și 11 de pe ordinea de zi cu 30 voturi pentru, 4 abțineri și 2 împotrivă. Dacă la ordinea de zi mai sunt observații? Dacă nu, o supun aprobării în forma prezentată. În unanimitate a fost adoptată.

♠ **D-I Mihăilă Petrică, consilier:** Domnule președinte, stimați colegi, cu permisiunea dumneavoastră v-aș aduce la cunoștință o situație pe care eu personal am cunoscut-o ieri. În deplasare spre comuna Corbasca am observat starea DJ 252 C. Ca să nu intru în prea multe detalii vreau să vă spun că DJ 252C pe porțiunea Giurgeni-Tătăraști-Corbasca este mai prost decât cele mai proaste drumuri comunale din județ. Este într-adevăr un drum nemodernizat, balastat, dar cred că nu a mai făcut profilări și un pic de balastare de mult timp. De aceea aș avea rugămintea să facem ceva până la sfârșitul acestui an, o minimă profilare și o minimă balastare, așa încât și cetățenii acelor localități /satelor din comuna Corbasca și Tătăraști să nu mai fie izolați. Nu spun că nu ne putem deplasa cu autoturismele, practic nici căruțele nu se mai pot deplasa pe acolo.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Domnule consilier, nu mai avem timpul fizic pentru a iniția acolo o lucrare în condițiile legale și a cheltui și banii în condițiile legale. Pe drumurile județene s-a intervenit anul acesta, unde am aprobat noi și la fel se va face și anul viitor, subliniez, în condițiile legale. Vă mai reamintesc o situație, o statistică și vreau să o fixați bine în minte - avem 1.000 km de drum județean astăzi, o să mai pierdem câțiva km, dar cifra este aceeași în mare, din care doar 25% sunt într-o stare foarte bună, restul sunt într-o stare care nu mulțumește pe nimeni. Sigur că este și acest tronson de drum, nu este o noutate pentru mine și nici pentru mulți dintre consilieri, dar eu vă dau un răspuns cinstit, că în acest an nu mai putem interveni, pentru că nici timpul fizic nu ne permite să contractăm o lucrare și să cheltuim banii conform legii.

♠ **D-I Mihăilă Petrică, consilier:** Dar în prima decadă a anului 2007?

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Nu cred că vom putea la minus nu știu câte grade să reparăm acel drum. În programul anului viitor prindem acest tronson pentru balastare. Aș fi împotriva legii să vă promit rezolvarea acestei situații în acest an.

♠ **D-ra Stan Nadia, consilier:** Domnule președinte aș vrea să știu vis-a-vis de construcția școlii cu clasele I-IV din sat Bălăneasa, comuna Livezi, cât este contribuția din partea Consiliului județean și cât reprezintă contribuția părții franceze?

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Domnule Constantinescu Stere aveți dumneavoastră situația?

♠ **D-I Constantinescu Stere, director:** Proiectul este în valoare de 50.000 de euro. Jumătate vin de la Consiliul local și jumătate vor veni de la partea franceză. S-au transmis deja 22.000 de euro.

♠ **D-I Bunea Cristian, consilier:** Domnule președinte, vreau să vă readuc aminte, dacă în privința Serviciului de turism și Salvamont ați luat vreo decizie astfel încât luna viitoare, dacă va fi posibil, să discutăm despre bugetul anului 2007 și să avem o viziune despre ceea ce vrem să facem cu acest serviciu și la punctul doi, dacă ne puteți ține la curent cu situația corpului de clădire unde au funcționat Gardienii Publici. Mulțumesc.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Cu Gardienii Publici, eu am mai zis: "decât un război drept mai bine o pace strâmbă", acest principiu mă guvernează. Primăria municipiului Bacău a spus că nu părăsește acest spațiu și ne vom judeca în instanță, a urmat apoi o discuție și o promisiune că vom merge acolo și vom încerca să compartimentăm acel spațiu. Consiliul județean să-și oprească 50% din suprafața acelui spațiu și Consiliul Local pentru Poliția Comunitară încă 50%, este adevărat că nu s-a concretizat nimic, rămâne ca promisiune pentru luna decembrie.

♠ **D-I Bunea Cristian, consilier:** Asta înseamnă că va fi nevoie de un proiect de hotărâre prin care să atribuim în folosință gratuită?

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Da, vom vedea atunci dacă aprobăm sau nu. Putem merge în instanță și acela ar fi războiul drept al Consiliului județean sau putem face o pace strâmbă ca să nu fim în instanță 2 - 3 ani, iar primul subiect legat de Serviciul de turism, rămân pe aceeași idee, pe activitățile de promovare a turismului unei societăți specializate de turism care știe să facă acest lucru. Poate să fie și din județul Bacău și va fi un proiect de hotărâre pe ordinea de zi pentru luna decembrie. El a întârziat să apară pentru că în legea de concesiune au survenit fel de fel modificări, dar în luna decembrie vom veni cu un proiect de hotărâre care să fixeze această concesiune, dacă bineînțeles vom fi de acord cu această opțiune, pentru că aici este o chestiune de strategie. O facem sau nu o facem, din punctul meu de vedere nu a existat o promovare a turismului în județul Bacău decât pe hârtie, în sensul de a plăti un salariu de mizerie unui funcționar public sau concesiunăm această activitate unei firme de turism specializate. E o chestiune de opțiune pe care tot noi o vom lua, așa cum la fel va trebui să facem și ne vom pronunța la punctul 16 de pe ordinea de zi legat de Aeroportul Bacău, unde iarăși am promis o variantă. O vom discuta astăzi sau în ședința următoare, astăzi este doar o informare pe această temă și voi aștepta sugestii pe aceiași formulă - formula concesiunii. Cred că am răspuns la interpelare.

♠ **D-I Bunea Cristian, consilier:** Dându-vă dreptate vis-a-vis de Serviciul de turism în ceea ce ați spus dumneavoastră, eu cred că ar fi necesar să ne întâlnim benevol într-o discuție înainte de a lua o hotărâre privind un viitor proiect de hotărâre

pe această temă, să vedem ce oportunități există în cazul în care vom păstra acest serviciu și-l vom prinde în buget și ne vom ocupa cu adevărat de activitatea de turism și promovare a activităților turistice în județul Bacău, sau în celălalt caz, dacă vom concesiunea, și ce ar trebui să cerem celui care va câștiga concesiunea. De aceea dumneavoastră sunteți cel mai în măsură să hotărâți așa ceva.

♠ **D-I Benea Dragoș**, președinte: O să inițiez o discuție de acest gen, să vedem cine trebuie să participe exact și să găsim soluția cea mai bună.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au și alte interpelări.

Nemaifiind observații, **se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 23 octombrie 2006 și se dă cuvântul domnului secretar cu delegație Fantaza Ciprian.

♠ **D-I Fantaza Ciprian, secretar cu delegație:** Potrivit prevederilor art.45 alin.(3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 modificată și completată, înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe dl. președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței Consiliului județean Bacău din data de 23 octombrie 2006.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

♠ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Brașoveanu Sorin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei Județene de Evaluarea Persoanelor cu Handicap pentru Adulți.

Se împart buletine de vot, pentru votul secret. În urma numărării voturilor doamna Bodnar Niculina a fost desemnată cu 35 voturi pentru și unul împotriva, iar doamna Titaru Daniela a fost aleasă cu 35 voturi pentru și unul nul.

♠ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Brașoveanu Sorin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea taxei de studii pentru cursul de calificare în profesia de "lucrător social" organizat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.



Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♠ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea unei comisii de analiză a tarifelor și regulamentului pentru utilizarea suprafețelor din zona drumurilor județene aprobate de Consiliul județean prin Hotărârea Consiliului județean nr.23/1999, cu modificările și completările ulterioare.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Este un proiect de hotărâre puțin mai inedit. Există și ideea înființării unei comisii de analiză, există și ideea angajării unui expert care să fundamenteze tariful pe care îl percepem noi pe drumurile județene pentru ROMTELECOM. Totul își are începutul în solicitările SC ROMTELECOM de a reanaliza aceste tarife întrucât sunt mai multe argumente pe care dâșii le vor aduce aici, pentru că domnul director general Crețu - director pe toată zona Moldovei a SC ROMTELECOM își va susține solicitarea. Unul din argumente era prețul foarte mare comparativ cu alte județe și, de ce nu, participarea SC ROMTELECOM la diverse acțiuni cu caracter social din județul Bacău, să ne amintim contribuția pe care a avut-o această societate la inundațiile din vara anului 2005. L-aș ruga pe domnul director Crețu să expună solicitarea dâșului.

♠ **D-I Crețu Octavian, director ROMTELECOM:** Așa cum s-a menționat mai devreme, noi suntem partea acestui contract și pentru instalațiile noastre aeriene și subterane care sunt de-a lungul drumurilor județene, noi plătim o taxă de acces. Din păcate, din 2004 și până în prezent această taxă s-a mărit cu 52%, mult față de media celorlalte județe și pentru valoarea pe care o putem suporta noi. Analizând și comparând spre exemplu în județele Mureș, Sibiu, Brașov, această taxă nu este percepută absolut deloc, iar în regiunea noastră în Iași sau Vaslui taxa este la jumătate. Nu vă ascund faptul că atunci când noi prevedem investiții privind extinderea rețelei, infrastructurii în mediul rural, luăm în calcul și aceste costuri. Evident, este neplăcut să constatăm că putem investi mai puțin la Bacău în extinderea acestei infrastructuri decât alte județe, dat fiind cuantumul extrem de mare pentru aceste taxe. ROMTELECOM este o companie care investește în continuare și în mediul rural, iar dumneavoastră știți că infrastructura contează extrem de mult, și cea de poduri, de drumuri și cea feroviară, dar de ce nu, și cea de telecomunicații. De aceea, propunerea venită dinspre noi, este de a constitui o comisie mixtă de analiză care să fundamenteze și să aprecieze valoarea justă a acestor tarife. Conform legii ele trebuie să asigure prejudiciile direct provocate prin existența acestor instalații de-a lungul drumului județean. Dumneavoastră știți că majoritatea au fost construite înainte de 1989, deci practic noi funcționăm și întreținem ceea ce a fost construit în baza altor legi.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Angajarea de ROMTELECOM iarăși ne aruncă într-o zonă de subiectivism, acum nici ca la instanță să ajungem.

♠ **D-I Crețu Octavian, director ROMTELECOM:** Aș avea nevoie ca asupra acestor instalații să intervină, să le mute, să le dezvolte, va obține autorizație, va plăti și va respecta legile în vigoare. Vă mulțumesc.

♠ **D-I Bunea Cristian, consilier:** Consider că punctul de vedere al domnului Crețu este destul de elocvent pentru noi. Consilierii județeni sunt reprezentanții cetățenilor. Pe de o parte, se constituie în forul deliberativ, iar pe altă parte vis-a-vis de aceasta, vă propun domnule președinte să alcătuiți o comisie și dacă tot este de negociat, să lăsăm comisiei care va fi constituită să poarte discuții cu reprezentanții ROMTELECOM vis-a-vis de aceste tarife și alte activități conexe care pot apărea cu caracter social. Mulțumesc.

♠ **D-I Floroiu Ionel, consilier:** O întrebare aș avea de pus: dacă la nivelul Consiliului județean se cunoaște de ce aceste taxe au crescut cu 50%? Sunt justificate legal sau pur și simplu le-am mărit așa, că a dorit Consiliul județean? Aici vreau un răspuns tranșant.

♠ **D-na Hăineală Olga, director:** Majorarea acestor tarife s-a făcut în conformitate cu prevederile legale an de an. Majorarea nu a fost făcută pe parcursul unui singur exercițiu bugetar, ci din 1991 în continuu și s-a făcut ca urmare a aplicării prevederilor legale privind actualizarea și majorarea prețurilor, actualizarea la inflație și majorarea în conformitate cu prevederile legale și cu activitățile pe care le desfășoară Consiliul județean.

♠ **D-I Floroiu Ionel, consilier:** Dacă-mi permiteți, o întrebare retorică: Cum putem să le scădem dacă ele sunt făcute în spiritul legii?

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Domnule consilier, reanalizând fundamentul pe care s-a făcut acest tarif, înțeleg eu că totuși ... mă opresc aici.

♠ **D-I Floroiu Ionel, consilier:** Domnul Crețu a spus că din 2004 și până astăzi în 2006 au crescut cu 50%.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Și doamna Hăineală v-a spus că s-au făcut conform prevederilor legale.

♠ **D-I Crețu Octavian, director ROMTELECOM:** Această perspectivă pe termen lung poate avea repercursiuni, pentru că nu se mai pot dezvolta anumite zone, urmare a unor taxe excedentare. Eu nu spun că lucrurile nu pot fi analizate în baza acestei comisii și fundamentate. După cum precizam mai devreme, ele trebuie să asigure prejudicii directe provocate prin existența acestor infrastructuri. Haideti să lăsăm o comisie să fundamenteze, să negocieze, să analizeze să vedem cum stau lucrurile. Pentru că dacă vom compara cu județe din Ardeal unde taxa este zero, sau chiar din Moldova unde taxa este la jumătate, s-ar putea ca Bacăul, pe termen lung, să piardă din acest punct de vedere. Pentru că asigurarea condițiilor locale privind dezvoltarea unor infrastructuri, este esențială atunci când investești.

♠ **D-I Floroiu Ionel, consilier:** Da, domnul Crețu eu sunt de acord cu dumneavoastră, dar nu știu dacă ne permite legea să diminuăm taxele. Chiar dacă alcătuim noi comisia aceasta, comisie mixtă ROMTELECOM- Consiliu județean care să negocieze prețurile. Cea care poate să ne răspundă la această întrebare cred, este tot doamna Hăineală, și vreau să o întreb dacă legea ne permite nouă consilierilor județeni, (și să nu intrăm în conflict cu Curtea de Conturi și alți reprezentanți legali ai statului) că noi ne-am diminuat veniturile la nivelul Consiliului județean. Eu sunt de acord cu ceea ce spuneți dumneavoastră, că s-ar putea să pierdem din punct de vedere investițional sau alte probleme. Dar haideti să vedem dacă o putem constitui pe lege. Ori o constituim de dragul de a constitui o comisie sau avem temeiul legal pe care putem să diminuăm aceste taxe.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Nu întâmplător am spus o opțiune pentru angajarea unui expert care să fundamenteze acest tarif, și comisia de acolo să negocieze în sus sau în jos, nu știu cum va negocia. Dar oricum fundamentarea acestui tarif să fie făcută de un expert și nu de o comisie pe care noi o votăm astăzi, unii se pricep sau nu, mai mult sau mai puțin la drumuri și la fundamentarea unui tarif, și atunci putem avea probleme. Ne întoarcem de unde am plecat.

♠ **D-I Crețu Octavian, director ROMTELECOM:** Acest lucru se practică peste tot. De ce să nu încercăm și noi. Haideți să vedem ce or să spună astfel de comisii pentru că, repet, conform legii acest drept de acces trebuie negociat și asumat de ambele părți. Haideți să-l fundamentăm, să vedem dacă este corect și atunci lucrurile s-ar putea să meargă.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Doamnă director, majorările au fost făcute conform prevederilor legale. Problema este că s-a majorat o sumă mare. Acea sumă mare noi trebuie să vedem dacă este bine fundamentată sau nu este bine fundamentată. Trebuie să plecăm de la bază, că majorările dacă nu le aplicam eram pasibili în fața legii.

♠ **D-na Lungu Tudorița, consilier:** Eu sunt deja îngrijorată pentru că fiecare element al aparatului de specialitate este contestat. Odată economicul care deja încep să mă întreb dacă a instrumentat bine tariful și a trecut bine elementele de cost și atunci noi ne gândim dacă treaba este în regulă, și atunci când noi am stabilit un tarif în 1999 sau când l-am stabilit, bănuiesc că cei de specialitate au analizat elementele de cost când au stabilit un tarif. După aceea, eu am rămas cu un gust amar și chiar nu mă pot abține, vis-a-vis de prima noastră discuție cu proiectul de hotărâre cu cabinetele medicale. Domnilor noi am votat și ne menținem votul.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Reluăm cabinetele iar?

♠ **D-na Lungu Tudorița, consilier:** Nu, dar am ceva de adăugat. Vreau să știu în cazul în care medicii ne acționează în instanță și să zicem că pierdem, ce se întâmplă cu aparatul dumneavoastră de specialitate care se bâlbâie în a spune că hotărârile noastre sunt sau nu sunt valide.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Nu există aparat de specialitate, există o persoană.

♠ **D-na Tudorița Lungu, consilier:** O persoană, persoana aceea.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Doamna consilier, acum ce faceți, îmi spuneți ce se va întâmpla dacă voi avea dreptate?

♠ **D-na Lungu Tudorița, consilier:** Nu vreau să se rămână aici cu impresia că, consilierii județeni poartă responsabilitatea acestor hotărâri pe care le bâlbâim dintr-o ședință în alta.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Dar eu nu am spus asta, nu știu de unde citați, dar citați corect dacă citați.

♠ **D-na Lungu Tudorița, consilier:** Doamna doctor care ne-a jignit aici pe toți, spunând că noi scoatem hotărâri pe bandă rulantă fără să le gândim, domnule președinte.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Mi-am delegat deja verbal atribuțiile pe acest subiect, o să fac și scris.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Am o rugămintă la domnul director Crețu, a spus că în câteva județe din țară tariful este zero. La noi fiind tariful crescut în ultimii

2-3 ani cum ați spus și dumneavoastră cu 50% a afectat cumva și prețul la abonamente? Nu cumva la nivel de țară prețul este același și la telefonie?

♠ **D-I Crețu Octavian, director ROMTELECOM:** Eu nu am spus mai devreme că Bacăul va avea alte tarife de comunicație, alte abonamente, în funcție de această taxă. Nu, ele sunt naționale, în schimb noi lucrăm la diverse programe de investiții în care decidem: în zona cutare putem investi, extinde infrastructura, să oferim servicii de date, de telefonie ș.a.m.d. Ne uităm care sunt costurile pe segmente, s-ar putea să tragem concluzia că e mai ieftin să investești în Sibiu decât în Bacău din varii motive. Rețineți că aceste instalații sunt moștenite de noi, sunt construite pe vremea lui Ceaușescu.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Domnule director, dar deja este o societate privată și interesul nostru și al Consiliului județean este să aducem bani la buget. Că Sibiu n-a hotărât să pună taxă e treaba lor, noi putem dacă legea ne permite, putem să dublăm și taxele dacă nu afectează și prețul la abonament.

♠ **D-I Crețu Octavian, director ROMTELECOM:** Nu, acest preț al abonamentelor se stabilește la nivel național, în schimb există riscul pentru anumite zone mai ales în mediul rural, dacă eu constat că nu sunt productiv - deci mă costă prea mult taxele, mă costă prea mult infrastructura, să dau jos toată rețeaua și acești localnici să rămână fără acces la această infrastructură. E adevărat că pot fi și alternative. Eu nu încerc să fundamentez tarifele acum, eu doar am prezentat unele motive pentru care ar fi bine să instituim o comisie mixtă de analiză pentru că noi până acum am primit prin poștă aceste tarife. Hai să ne așezăm la o masă comună, să le discutăm pentru că așa mi se pare normal într-o societate dezvoltată.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Dar e normal ca la această discuție să participe toate firmele de telefonie din România, nu numai ROMTELECOM.

♠ **D-I Crețu Octavian, director ROMTELECOM:** Sunt de acord, nu am nimic împotriva, dealtfel, ar fi și un serviciu în plus și pentru ei, eu sunt de acord, nu am nimic de obiectat.

♠ **D-I Lefter Silviu, consilier:** Domnule președinte, ca să înțelegem mai sigur problema asta, nu ar fi mai simplu dacă ne-ar spune cineva măcar într-o lună ce înseamnă în cuantum aceste cheltuieli? Pentru că vorbim de investiții, dar cât înseamnă taxa asta la nivel de ROMTELECOM pe județul Bacău în sumă, ca să-mi pot da seama.

♠ **D-na Hăineală Olga, director:** Înseamnă pentru anul 2006 - 4 miliarde.

♠ **D-I Lefter Silviu, consilier:** La nivel de an întreg?

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Taxele încasate de Consiliul județean. Asta spuneți d-na director?

♠ **D-I Crețu Octavian, director ROMTELECOM:** Este taxa pe care o plătește ROMTELECOM vis-a-vis de existența acestor instalații de-a lungul drumurilor județene. Ceea ce pot eu să vă zic, este că ROMTELECOM-ul și-a plătit întotdeauna la zi toate taxele și tarifele cerute, deci nu este o firmă care să negocieze sau să pună bețe în roate din acest punct de vedere. Vreau să vă asigur de toată sinceritatea și de fair-play-ul nostru, în plus suntem foarte aproape și de comunitate vis-a-vis de ce se întâmplă în jurul nostru, iar banii aceștia au fost plătiți an de an fără comentarii din partea noastră, singurul lucru care îl punem noi în vedere acum, n-ar fi bine să ne așezăm la o masă comună ca să discutăm și s-ar putea cu astfel de cereri să vină și din

partea altor investitori privați care vor să investească în județul Bacău. Hai să privim pozitiv această chestiune, nu ca pe o obligație. Mâine - poimâine s-ar putea să vină o firmă care vrea să construiască un complex industrial într-o anumită zonă și să vadă cât îl costă acest lucru. Deci este o chestie naturală care în societăți democratice se întâmplă, trebuie să ne obișnuim cu ele, fiecare investitor privat atunci când investește trebuie să știe pentru ce și pentru cât timp investește, este o stare naturală de fapt a astfel de lucruri.

♠ **D-l Benea Dragoș, președinte:** Noi nu suntem datori să luăm bani mai mulți sau mai puțini ROMTELECOM-ului, dar suntem datori cu un răspuns corect și legal. Vă rog reanalizați acest tarif pentru că este mult prea mare față de realitatea existentă.

♠ **D-l Crețu Octavian, director ROMTELECOM:** Este mult peste media din toată țara. Asta încerc eu să vă zic și hai să o fundamentăm să vedem dacă e corect sau nu așa, s-ar putea să fie corect.

♠ **D-l Benea Dragoș, președinte:** Da, dar s-ar putea să aveți o surpriză neplăcută.

♠ **D-l Crețu Octavian, director ROMTELECOM:** Îmi asum riscul.

♠ **D-l Benea Dragoș, președinte:** Comisia o facem noi, ea există, este Comisia de urbanism, că nu văd altă comisie, am mai mers pe această practică și este o bună practică, comisia unde se regăsește această solicitare preia această problemă că de asta este comisie.

♠ **D-l Mihăilă Petrică, consilier:** Intervenția mea este mai mult inspirată din intervenția d-lui Dogaru. Este adevărat că noi, Consiliul județean, suntem interesați să aducem cât mai mulți bani din taxe și impozite.

♠ **D-l Benea Dragoș, președinte:** Domnule consilier, declinați-vă competența că sunteți într-un subiectivism, aveți grijă ce spuneți.

♠ **D-l Mihăilă Petrică, consilier:** Tot la fel de adevărat este că comunitățile, mai ales comunitățile rurale sunt interesate de serviciile noi pe care le oferă anumiți operatori. De acord și cu d-l Dogaru, că aceste taxe vor fi valabile pentru orice operator nu numai pentru ROMTELECOM, așa încât noi s-ar putea din dorința de a aduce multe taxe să izolăm anumite comunități. Mergeți pe teren și vedeți că toată lumea ne întreabă: de ce nu avem internet? de ce nu avem televiziune digitală? Oare pentru 3 - 4 miliarde merită să izolăm comunități întregi? Asta este punctul meu de vedere și nu sunt subiectiv, încerc să fiu cât se poate de obiectiv și n-aș fi intervenit dacă d-l Dogaru nu ar fi marșat pe o singură chestiune: aceea de a aduce mai mulți bani, dar în ideea asta s-ar putea să facem mai multe greșeli, să defavorizăm anumite comunități.

♠ **D-l Benea Dragoș, președinte:** Nici eu nu sunt adeptul de a aduce mai mulți bani cu orice preț. Atunci suntem altceva decât o administrație deschisă la dialog, dar nu cu orice preț, că dacă ne permite legea să dublăm... Nu, analizăm și după aceea poate dublăm, poate majorăm cu 50%.

♠ **D-na Bogeia Angela, vicepreședinte:** Eu mă gândeam la o firmă de consultanță pe care ROMTELECOM-ul să o plătească pentru a vedea dacă acești coeficienți sunt corecți, pentru că mie îmi este greu de exemplu dacă aș face parte din această comisie. Aș putea să fiu subiectivă.

♠ **D-l Benea Dragoș, președinte:** Trebuie să dăm un răspuns corect ROMTELECOM-lui. Am subliniat de la început că eu, ca viceprimar și ca președinte al Consiliului județean i-am regăsit în multe proiecte sociale. În special, suntem datori,

pentru că nu este o societate care activează ca struțul, este o societate care face parte din viața cetății și s-a implicat în mai multe proiecte, de aceea zic eu că suntem datori cu un răspuns corect. Că-i va mulțumi, că-i nu va mulțumi, acest răspuns asta este altceva, e dreptul dâșilor.

♠ **D-I Bontaș Dumitru, consilier:** Eu vreau să intervin pentru a spune colegilor că în Bacău este unul dintre cele mai importante centre de investiție ale acestei societăți naționale, Bacăul a avut prima mare investiție în 1990 - 1991 acordată de ROMTELECOM la timpul respectiv, această investiție a asigurat pentru Bacău și pentru județul Bacău locuri de muncă și știu de asemenea că de-a lungul timpului cu această societate autoritățile locale au reușit să colaboreze foarte bine. Eu cred că trebuie să ținem cont de propunerea pe care ne-o face astăzi d-l director Crețu și această comisie să se înființeze și să lucreze pentru a ne aduce o primă soluție. A respinge astăzi această propunere este pentru noi un punct care ar putea fi judecat în viitor în toate strategiile de dezvoltare ale acestei importante societăți naționale și cu pierderi importante până la urmă pentru județul Bacău, nu e bine să respingem o cerere a unui partener care este foarte important pe plan național. Noi am avut de câștigat de pe urma acestei direcții la Bacău și e păcat ca astăzi să-i obligăm să se orienteze în altă parte în viitor pentru investiții mai solide. Și așa județul Bacău a atras foarte puține investiții în ultima vreme. Propunerea care s-a făcut trebuie să fie votată și să dăm posibilitatea unor specialiști de la noi, de la ei să se întâlnească, să negocieze și să găsim o soluție acceptată bilateral.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** În afara comisiei de urbanism mai aveți alte propuneri? Alți consilieri vor să facă parte din această comisie care să analizeze în profunzime această problemă în afara comisiei de urbanism? Domnule președinte de la comisia de urbanism vă rugăm să ne spuneți exact încă odată componența comisiei ca să știe și domnii consilieri.

♠ **D-I Bunea Cristian, consilier:** Membri comisiei de urbanism sunt: Bunea Cristian - președinte, Iancu Dan - secretar, Paraschivescu Andrei, Stan Nadia, Biri Daniela, Jugănaru Mircea și Fînaru Alexandru.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Dacă mai sunt alți consilieri care vor să intre în această comisie? Sunteți de acord domnule președinte?

♠ **D-I Bunea Cristian, consilier:** Sigur că da.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Și ideea cu expertul, să o analizați și pe aceasta.

♠ **D-I Bunea Cristian, consilier:** Eu nu am vrut să intervin, am zis întâi să vedem la ce vor duce discuțiile pe care le vom purta în prima fază și atunci de comun acord și cu sprijinul dumneavoastră să luăm o decizie.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Dacă se va impune contractarea unui expert, o facem. Cine este de acord ca această comisie de urbanism să se ocupe de aceste discuții cu ROMTELECOM-ul? Nu le-aș spune încă negocieri, dar discuții cu ROMTELECOM-ul pentru reanalizarea tarifului pentru utilizarea suprafețelor din zona drumurilor județene.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♠ **Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Palea Valentin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind propunerea de încadrare în categoria funcțională a drumurilor comunale a drumului județean DJ 116A.

♠ **D-I Chiriac Ioan, consilier:** Este un proiect foarte bun și eu chiar mă bucur că se declasează din drum județean în drum comunal, pentru că orașul Slănic Moldova, cel mai important oraș turistic din Moldova are o mare problemă de comunicare cu lumea pentru că el este într-o fundătură. Problema mea și ca întrebare este următoarea, știu că s-a făcut un studiu de fezabilitate privind reabilitarea acestui drum și la momentul respectiv nu a putut fi finanțat. Acum pe fonduri structurale și chiar pe fonduri de dezvoltare rurală ar putea intra pentru că de la Slănic până la Oituz, dacă se mai concesionează niște terenuri s-ar putea dezvolta zona turistică din imediata apropiere a Slănicului. Dacă se știe ceva de studiul de fezabilitate privind reabilitarea acestui drum?

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Nu, eu nu cunosc acest studiu de fezabilitate, nu am cunoștințe de acest studiu. Părerea mea personală: cred că acest drum este utopie chiar dacă el ar debloca zona Slănicului. Gândiți-vă cât va costa întreținerea acestui drum având în vedere că el se situează în anumite coordonate climatice, geografice pe timpul iernii și nu neapărat pe timpul iernii, ci pe 5 - 6 ani cât este sezonul la Slănic cât costă întreținerea acestui drum pentru că este un mini Transfăgărășan acolo ca să faci un drum de la Slănic Moldova la Oituz, dar eu nu pot să mă opun, e doar o opinie personală și trebuie să încurajăm aceste inițiative - cum este această inițiativă a primarului de la Slănic Moldova și îi doresc mult succes dacă poate să facă acest drum dar cred eu că studiul de fezabilitate când va fi făcut ne va arunca în niște cifre care cu siguranță ne vor stârni uimirea.

♠ **D-na Gireadă Cornelia, director:** În perioada 1997 - 1998 a fost elaborat un studiu de fezabilitate, deci cu niște estimări ale costurilor practic nu s-a trecut la studiul de fezabilitate că deja erau costurile pentru studiu foarte mari. Oricum evaluările la vremea respectivă au demoralizat pe orice inițiator de a investi.

♠ **D-na Biri Daniela, consilier:** Ca părere personală și cât de cât în cunoștință de cauză pot vă spun că dacă s-ar putea realiza această ieșire a Slănicului către Poiana Sărată este singura șansă ca acea stațiune să revină cât de cât. S-ar transforma în ceea ce se numește stațiune de tranzit și atunci ar avea și acces, deci este mai viabil construcția drumului decât pârtia de schi.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Doamnă consilier, nu ne batem acum în argumente dar eu vă spun că pârtia de schi ar reprezenta un nou început pentru Slănic Moldova nu acest drum care va costa imens și sunt foarte multe stațiuni în zona Brașovului și nu sunt stațiuni de tranzit și înfloresc.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Domnule președinte dacă și așa a venit domnul primar de la Slănic cu această propunere, eu nu văd de ce nu ar fi de acord și chiar dacă mai vin și alți primari (știți că a mai fost o discuție acum 4 - 5 luni de zile vis-a-vis de câteva drumuri județene) cu asemenea proiecte de hotărâre eu zic că este

indicat să le dăm drumul pentru că probabil acei primari vor să facă treabă pe acele drumuri. Dacă dânșii au ajuns la concluzia că vor să ceară aceste drumuri în administrarea lor înseamnă că pot să le și facă și ar fi indicat să le dăm drumul.

♠ **D-I Bunea Cristian, consilier:** Să înțeleg că până la urmă noi supunem la vot o declasificare a drumului din drum județean în drum comunal funcțional, dar dacă îl declasificăm până la nivelul de drum comunal astfel scăpăm de orice grijă. Deci să-l declasificăm total, îl facem drum comunal și atunci primarul Slănicului prin proiectele pe care le are în vedere e treaba dânsului ce face cu el.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♠ **Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului județean Bacău în consiliul etic de la Spitalul Județean de Urgență și Spitalul Județean de Pediatrie.

♠ **D-I Chiriac Ioan, consilier:** Nu am propunerii, în schimb aș dori ca aceste consilii să fie și funcționale. Personal sunt membru în consiliul consultativ, votat tot de Consiliul județean la Spitalul județean, dar de șase luni de zile nu am fost invitat la nici un consiliu. Când o să vină de la Spitalul județean pentru a cere fonduri o să procedăm și noi în consecință.

♠ **D-I Huluiță Ghiorghe, consilier:** Domnule Chiriac, având în vedere că a fost o conducere interimară și tot datorită dumneavoastră e conducerea interimară, problema este că acum s-au dat concursuri și sigur că va intra în normalitate această chestiune.

♠ **D-I Drăgănuță Constantin, consilier:** Pentru Spitalul județean de Pediatrie îl propun pe domnul Mircea Jugănar.

♠ **D-I Lefter Silviu, consilier:** Pentru Spitalul Județean de Urgență o propun pe d-ra Stan Nadia.

Se împart buletinele de vot și se votează cu vot secret.

Pentru Spitalul Județean de Pediatrie domnul consilier Mircea Jugănar intrunește 36 de voturi pentru din 36 de consilieri prezenți.

Pentru Spitalul Județean de Urgență d-ra consilier Nadia Stan intrunește 35 de voturi pentru și unul împotriva.

♠ **Se trece la punctul 7 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții la Ansamblul Folcloric "BUSUIOCUL" Bacău.



Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♠ **Se trece la punctul 8 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetelor unităților administrativ - teritoriale și a bugetului propriu al Consiliului județean Bacău pe anul 2006.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♠ **Se trece la punctul 9 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind finanțarea programului de acțiuni în vederea deschiderii Sărbătorilor de iarnă și a sărbătoririi intrării României în Uniunea Europeană, manifestare organizată de Consiliul Județean Bacău în colaborare cu Consiliul Local Bacău.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Vin cu o mențiune: dacă îl dorim pe Ștefan Hrușcă, și cred că îl dorim, s-ar putea să îl avem numai pe data de 14 decembrie pentru că pe data de 16 pleacă din țară. Este posibil ca "Sfântă-i seara de Crăciun" să fie și în seara de 22, dar cu propunerea de a fi prezent Ducu Berzi - propunere venită din partea Primăriei, care sigur nu are rezonanța lui Ștefan Hrușcă, iar Ștefan Hrușcă să fie pe data de 14 decembrie, chiar dacă este la 10 zile de ajunul Crăciunului .

♠ **D-I Jugănaru Mircea, consilier:** Eu aș propune să invităm la aceste manifestări și una sau două formații de la Cernăuți din partea asociațiilor românești de acolo. Mi-au transmis că le-ar face mare plăcere să vină.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Aceste evenimente vor fi în urma unor consultări cu Primăria. Bradul va fi la parcare de lângă hotelul Moldova și scena va fi pe trecerea de pietoni în fața statuii lui Ștefan cel Mare, plecând de la ideea că în seara de 31 decembrie va fi un mare aflax de cetățeni și acea zonă cu parcare eliberată permite o asistență mai numeroasă. Da. Am reținut propunerea cu Cernăuțiul.

♠ **D-I Mihăilă Petrică, consilier:** Am și eu o propunere: având în vedere că anul trecut am participat la un program de colinde susținut de ansamblul folcloric Zeletinul de la Podu-Turcului cunoscut cu multe premii naționale, cred că ar fi interesant să vină, și cred că v-ar face plăcere să-i ascultați, având în vedere că nici costurile nu sunt foarte mari.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Se vor integra în alaiul datinilor și obiceiurilor.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea domnului președinte, "nu se va cheltui suma cu siguranță pe care o aprobăm ci mai puțin. S-a luat în calcul această sumă mai mare, s-a mizat pe o prezență notorie în seara de 31 decembrie, prezență artistică internațională chiar notorie care nu s-a confirmat, și de aceea acest buget are această dimensiune care cu siguranță va fi mai mică.

Se supune la vot și se adoptă cu unanimitate de voturi.

**Se trece la punctul 12 din ordinea de zi și se dă cuvântul doamnei director Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Închidere balcoane Corp A, fațada de Est-Spitalul de Pediatrie Bacău.**

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Domnule președinte, dacă stăm și ne uităm pe această situație, nu cred că am făcut nici o reducere. Am renunțat la niște lucrări și atât. Prețul rămâne același la m.p.de termopan, și nu cred că cineva din această sală dacă se duce peste o lună de zile cu un copil în spital și vede că s-a schimbat termopanul, iar pe jos a rămas nepus parchetul și nevăruit în salon, nu cred că o să-i convină ca un alt coleg din salon să-i spună că uite dânsul este consilier județean și nu a aprobat o reparație finală. Eu zic cu această sumă care s-a alocat se pot face și aceste reparații la care s-a renunțat aici. Nu cred că o firmă care montează termopan nu poate face și reparația.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Observația este absolut corectă până aici.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Deci eu cred că se poate face această lucrare cu această sumă. Noi nu am făcut altceva decât am renunțat la niște lucrări.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Aceasta este o observație absolut corectă. Dar cu finalul nu mă pot pronunța.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Ce final, că nu se poate face cu suma aceasta. Eu zic că se poate domnule președinte.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Nu o spun eu așa, o spune proiectantul.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Proiectantul nu știu ce spune, dânsul e liber să spună ce vrea, nu poate să lase spațiile nevăruite. Prefer să revenim la aceiași sumă, dacă nu se poate renunța de undeva, dar haideți să nu lăsăm așa.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Nu a fost o comisie care a discutat acest subiect? Vreau să aud și eu punctul de vedere al comisiei.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Care comisie? Nu a fost nici o comisie.

♠ **D-I Huluiță Ghiorghe, consilier:** Nu a existat numele comisiei, noi am fost individual acolo și ne-am făcut fiecare un punct de vedere, nu am făcut o comisie, am văzut la fața locului ce se întâmplă, nu este un punct de vedere al unei comisii.

♠ **D-I Bunea Cristian, consilier:** Punctul meu de vedere este că (începem iar să ne învârtim în jurul cozii) aprobăm indicatorii tehnico - economici ai SF-ului. Până la proiectare, până la licitație e drum lung. Ceea ce s-a spus, ce este prins în documentația asta este o sumă mai mare. Domnule președinte, apelez la memoria dumneavoastră așa cum ați făcut și alte dăți și să spuneți: ce rămâne dăm înapoi și să dăm drumul să facem, că oricum va mai dura după părerea mea încă 4 - 5 luni lejer până când vom

vedea primul termopan pe la Spitalul de pediatrie. Iar ajungem la vechea discuție cu bloc operator. Aprobăm indicatorii tehnico-economici ai SF-ului, dar de aici până la proiectare, până la licitație, mai e drum lung, deci nu are sens să consumăm energia pe ceva care nu este.

♠ **D-na Boga Angela, vicepreședinte:** Această hotărâre pe care noi o aprobăm astăzi este absolut necesară pentru fundamentarea bugetului pe anul viitor pentru Spitalul de Pediatrie. Această hotărâre va fi pusă în comisia stabilită de Consiliul județean de discutare a tuturor obiectivelor de investiții ale Consiliului județean pe anul viitor. Această investiție este absolut necesară pentru că e în suma pe care este astăzi în hotărâre. Că va fi o sumă mai mare, că va fi o sumă mai mică, dacă noi astăzi nu aprobăm această hotărâre (puteți s-o aprobați cu orice sumă) investiția respectivă nu intră ca investiție la anul viitor la Spitalul de Pediatrie. Este o regulă esențială a exercițiului bugetar de anul acesta. Noi la nivelul executivului am stabilit comisia care analizează toate investițiile (care vor veni după aceea spre aprobare aici la dumneavoastră), dar ca această investiție să fie cuprinsă este nevoie de acest studiu cu indicatorii respectivi. Doamna Dogaru, trebuie să înțelegeți că acele termopane sunt necesare. Este adevărat că proiectantul a făcut o sumă mai mare, dar de aici și până la începerea procedurii de licitație când știți și dumneavoastră că se votează suma cea mai mică, o să vedem.

♠ **D-l Dogaru Silvestru, consilier:** D-na vicepreședinte, eu nu am spus de sume, eu am spus că nu putem monta un termopan și să lăsăm nereparată tencuiala sau nevăruită, pentru că noi am redus bugetul puțin. În momentul în care facem o reparație și schimbăm ceva - haideți să vă spun ceva: eu la ultima ședință am fost în spital și țin să vă spun că mi-a fost jenă să stau în Spitalul județean la ora actuală. De ce? Pentru că venim și punem o bucată de termopan, dar nu facem reparații, nu facem absolut nimic. Noi venim acum și modificăm pentru 1,6 miliarde o diferență, nu mai zugerăm și nu mai reparăm. Eu sunt de acord să aprobăm orice sumă dar haideți să facem o lucrare de la început până la sfârșit.

♠ **D-na Boga Angela, vicepreședinte:** Atunci haideți să aprobăm proiectul inițial, vărui, punem parchet pe jos, facem și termopanele normale pentru că oricum prețul la termopane este de 105 euro. Uitați-vă la prețul de la termopane, 105 euro a fost luna trecută și 105 euro este și luna aceasta.

♠ **D-l Dogaru Silvestru, consilier:** Unde apare doamnă vicepreședinte?

♠ **D-na Boga Angela, vicepreședinte:** Uitați-vă în registru. Valoarea termopanului nu s-a schimbat cu absolut nimic doamna Dogaru, doar atât că am renunțat la niște văruieli.

♠ **D-na Chelaru Oana, consilier:** Doamna președinte, haideți să nu mai facem aceste comisii numai de dragul de a le face. De ce spun asta, pentru că eu sunt convinsă sau cel puțin așa mi-ar plăcea să cred, că în acea comisie pe care am aprobat-o noi, să se înființeze ca să ia niște detalii vis-a-vis de acest proiect. Cred că făcea parte și un consilier PNL sau cel puțin din alianță. Dacă acea comisie ar fi venit astăzi înaintea tuturor acestor discuții și ar fi prezentat un punct de vedere probabil că, doamna consilier Dogaru, nu ați mai fi venit astăzi, când discutăm despre acest proiect a doua oară să ne spuneți că ar fi trebuit din prima să ne gândim să punem parchet nu termopane, odată că tergiversăm, odată că nu ne este de nici un folos această ezitare ca să nu spun bâlbâială, și în al treilea rând ne găsim iar în postura în care facem comisii

numai de dragul de a le face, nu ca să și ascultăm un punct de vedere. Rugămintea mea personală ar fi ca aceste comisii să vină înaintea acestor interpelări să-și prezinte punctul de vedere pe care l-au luat.

♠ **D-I Drăgănuță Constantin, consilier:** O mare parte din lucrări au fost scoase probabil pentru a reuși măcar oficial să scadă din valoarea proiectului, proiectul fiind umflat rândul trecut, deci nu ai cum să scazi. Ideea pe care o propun, să se voteze în forma aceasta ca să se facă lucrările la Spitalul de Pediatrie.

♠ **D-I Floroiu Ionel, consilier:** Și eu sunt de aceeași părere cu domnul Drăgănuță, astăzi trebuie să aprobăm studiul pe care l-a făcut Spitalul de Pediatrie. V-aș reaminti că mulți dintre dumneavoastră lucrați în domenii și știți că sunt și lucrări ascunse pe baza unor note de fundamentare care o să apară ulterior la noi la Consiliul județean, la direcțiile de specialitate chiar să ni le pună nouă la mape. Putem suplimenta bugetul pentru celelalte lucrări care o să apară și sunt strict necesare anul viitor. Nu e nici un impediment să facem chestiunea asta, dar cu vizualizarea corectă, printr-o urmărire foarte atentă a lucrărilor și să facem un lucru de calitate acolo. Vă mulțumesc.

♠ **D-I Huluiță Ghiorghe, consilier:** Două aspecte sunt aici: prima lucrare privea un pic extinderea și de dincolo de balcon, de data asta lucrările vin numai ce ține de balcon. Sunt de acord să aprobăm ce este astăzi și în viitor spitalul și conducerea să vină pentru igienizarea întregului spital pentru că nu poți să faci balconul "boboc" și salonul unde va fi corp comun să fie la nivelul aspectului din ziua de astăzi, deci trebuie făcut lucru de lucru. Acum să aprobăm, să facem extinderea balconului, eu sunt de acord cu această extindere și la anul să facem igienizarea întregului spital.

♠ **D-na Gireadă Cornelia, director:** Apropos de prețul de la termopan, cele două documentații sunt de 104,5 euro/ m.p. pentru geam termopan la închiderile laterale. În ceea ce privește categoriile de lucrări la care s-a renunțat este normal ca totuși contractul și proiectul să fie prevăzut ca și o lucrare la cheie pentru că închizi balcoanele și în interior arată deplorabil cum arată, chiar și lucrările de întreținere dacă se vor aproba anul viitor, acele lucrări de întreținere tot vor face deranj, era bine dacă lucrarea se finaliza odată. Dumneavoastră sunteți cei care stabiliți exact modalitatea în care se va derula această investiție, cu precizarea că odată cu modificarea legislației privind achizițiile publice și modalitatea de derulare a investițiilor sunt interzise suplimentarea de lucrări cu mai mult de 10% pe parcursul execuției investițiilor, iar reglajele între capitole se fac cu aprobarea ordonatorului principal de credite. Doar între capitole, devizul general cu valoarea care va fi determinată de aplicarea procedurii de achiziție la execuție va fi din nou supusă aprobării Consiliului județean. Deci devizul general după elaborarea proiectului tehnic și scoaterea la licitație va fi rectificat cu suma cu care a fost determinată de procedura de achiziție a lucrărilor și de regulă sunt mai mici lucrările.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Tocmai de aceea, doamnă directoare, cred că ar fi indicat să lăsăm suma care a fost și în momentul în care am schimbat și am mărit acele suprafețe cu balcoane. Haideti să le văruim și să le reparăm, să nu intrăm la anul cu igienizare la aceleași saloane unde am schimbat noi termopanul acum.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♠ **Se trece la punctul 13 din ordinea de zi și se dă cuvântul domnului director Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea transferului unor sume de bani între proiectele derulate de Consiliul județean Bacău în cadrul Convenției de Cooperare cu regiunea Limousin Franța.**

♠ **D-I Chiriac Ioan, consilier:** O simplă observație domnule președinte, în cadrul acestei convenții de cooperare dintre Limousin și județul Bacău se fac niște schimburi de experiență și de bune practici. Am înțeles că nu s-au consumat banii și s-au dus la un alt obiectiv. Pleacă o astfel de delegație cu producători agricoli reprezentativi din județul Bacău, suntem și trei consilieri județeni. Problema este că noi ne-am plătit această deplasare, deci totul este plătit dus-întors, cazare, masă. De ce nu s-au alocat niște bani și pentru această deplasare?

♠ **D-I Constantinescu Stere, director:** În cadrul proiectului, deplasarea care se va face ( vor fi două deplasări, una a unei delegații pe domeniul agricol și una a unei delegații privind expoziția de la Limousin), va asigura cazarea și masa, mai puțin transportul. Pentru programul de la Limousin s-a asigurat integral transportul.

♠ **D-I Chiriac Ioan, consilier:** Întrebarea este foarte clară. Pentru această deplasare Consiliul județean alocă vreun leu sau nu? Deci noi ne-am plătit integral toată această deplasare. Eu acum aud că într-un fel sau altul în această deplasare sunt sponsorizat de Consiliul județean, nu am știut până acuma.

♠ **D-I Constantinescu Stere, director:** Nu, nu sunteți dumneavoastră. Este vorba doar de deplasarea pentru expoziție.

♠ **D-I Mitocariu Victor, vicepreședinte:** Domnule președinte, stimați colegi, încă de acum aproape doi ani au venit delegații și s-a discutat tematica acestei expoziții, iar ultima dată au venit trei specialiști din Franța numai ca să vadă stadiul în care ne aflăm noi cu această pregătire. Eu vorbesc mai puțin în ședințe și cred că nu știu cu cât aș fi ajutat dacă v-aș fi spus din când în când stadiul în care ne aflăm cu această expoziție. Vreau să vă spun în toată sinceritatea că ea costă foarte mult, cu mult mai mult decât banii alocați, ca să duci acolo niște exponate unii ne-am descompletat niște lucruri ale noastre. Ca să duci o carte de referință bibliofilă și ca să nu plătești acea taxă de asigurare, fiindcă ți-o dă biblioteca, cine a avut s-a dispensat de ea, dau un singur exemplu. Așa stau lucrurile, iar numărul de persoane care pleacă acolo, mai puțin de atâta chiar nu se poate, sunt persoane care efectiv au lucrat și lucrează la expoziția aceea. Nimeni nu le ajută, ele panotează, așază, ș.a.m.d. Deci nu e vorba de a se duce cineva la o plimbare. Expoziția în sine costă, autobuzul duce și expoziția.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Domnule Constantinescu ați știut de delegația agricultorilor?

♠ **D-I Constantinescu Stere, director:** Da, am știut.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Și de ce nu le-ați adus la cunoștință?

♠ **D-I Constantinescu Stere, director:** Acolo eu știu că nu sunt cheltuieli de cazare și masă, aceasta s-au putut rezolva conform convenției de colaborare.

♠ **D-I Chiriac Ioan, consilier:** Eu am înțeles acuma, sunt lucruri diferite. Noi mergem într-un schimb de experiență, într-o altă problemă, iar acești bani sunt alocați pentru Târgul de la Limousin care are loc când, domnule vicepreședinte?

♠ **D-I Mitocariu Victor, vicepreședinte:** Are loc pe data de 7 decembrie și se va închide pe 22 decembrie.

♠ **D-I Chiriac Ioan, consilier:** Acum lucrurile sunt clare, sunt două acțiuni diferite: una finanțată și una nefinanțată.

♠ **D-I Rotaru Ioan, consilier:** Eu aș veni cu o propunere practică pentru că schimbul de experiență între oameni duce la ceva constructiv. Nu contest ceea ce spune domnul vicepreședinte, că duce ușa de stejar și obiectele de patrimoniu de la nu știu ce case pe care le va prezenta și nu știu câți vor vedea ce vor vedea acolo în Franța, dar ce vreau eu să vă propun: haideți să luăm - că tot suntem reprezentanții țăranilor, să luăm câte doi țărani din fiecare sat gospodari, o fi câte 3 - 4 sute în total din județ și să-i ducem o săptămână într-o regiune în Franța, Germania, Elveția pe cheltuiala Consiliului județean și oamenii aceștia după ce vor veni vor avea de povestit luni de zile la țăranii din localitatea lor și poate așa vom mișca și noi ceva în țara asta. Investiția nu ar fi așa de mare, dar cred eu că efectul pe termen lung ar fi destul de benefic și să dea Dumnezeu să nu mor până nu voi vedea în fiecare casă de țăran o baie și apă caldă.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** O inițiativa de acest gen a mai fost și în județul Vaslui, dar s-au văzut rezultatele.

♠ **D-I Rotaru Ioan, consilier:** De ce domnule președinte, ce s-a întâmplat dacă s-au dus țăranii din Vaslui acolo?

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Suntem tributarii unei gândiri de genul că dacă neapărat pleacă un consilier, un primar, un președinte de Consiliu județean, un simplu țăran dacă pleacă în afară este același preț. Reținem această propunere și o bugetizăm și să vedem ce ar putea ieși din această inițiativă interesantă.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate. Se abțin d-ra consilier Stan Nadia și d-l Dogaru Silvestru.

♠ **Se trece la punctul 14 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind realizarea în asociere a proiectului ” Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenții în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor”.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Dacă și așa a venit Iașul cu un asemenea proiect, eu vin cu o propunere, domnule președinte, și pare-se că dumneavoastră știți ce aș vrea să spun, e vorba de înființarea unui centru zonal la noi la Bacău de pregătire și perfecționare a Poliției Primăriei ca să avem și noi ceva la nivel de orașul Bacău și în județul Bacău.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Mai oportun să discutăm la punctul 15.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Nu. Pentru că aici la un moment dat (țin să vă spun de ce am intervenit ), spunea și de siguranța cetățeanului. Și ceea ce am vrut să spun o să las pentru următorul punct.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Există asemenea inițiativă.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Este păcat. Eu am avut o discuție și la nivel de municipiu. Noi am putea aduce la ora actuală (din sursele pe care le am) la nivel de Bacău în jur de 300 de polițiști neplătiți lunar pe care să-i avem zilnic pe străzile județului Bacău. Ar fi păcat să pierdem această oportunitate, noi județul Bacău.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Este un proiect chiar la domnul Floroiu. Dar haideți să terminăm punctul 14.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♠ **Se trece la punctul 15 din ordinea de zi și se dă cuvântul domnului consilier Floroiu Ionel președinte ATOP pentru a prezenta Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității și eficienței serviciului polițienesc pe primele 9 luni ale anului 2006.**

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Pot să continui? Pentru că este vorba de o armonizare a acțiunii poliției și este de admirat această informare pe care o va face domnul Floroiu, tocmai de asta am și intervenit la timpul potrivit, pentru că aici sunt foarte multe propuneri la această informare, și ar fi indicat, dacă și așa noi avem o activitate atât de bună a Autorității Teritoriale de Ordine Publică, eu cred că mai putem duce încă vreo 300 de polițiști pe fiecare serie la nivel de județul Bacău. Ce înseamnă asta? Înseamnă un protocol între toate județele din Moldova, ca la nivel de Bacău să facem un centru de pregătire pentru toți polițiștii, și cei din administrația publică. Ar fi păcat să pierdem o asemenea oportunitate, pentru că domnul Floroiu și domnul președinte știu că cineva a venit la un moment dat cu o asemenea propunere. Eu am ținut și am spus că la timpul potrivit voi veni, dar așteptam o propunere din partea domnului Floroiu. Consiliul Local Bacău a aprobat propunerea cu care am venit acum vreo șapte luni de zile, au fost de acord, acum rămâne o discuție între cele două consilii, Consiliul județean și Consiliul local să se vadă și bineînțeles să găsim și locul unde ar putea fi făcut, pentru că marele avantaj conform proiectului, fiecare județ este obligat să plătească aceste cursuri, și noi am putea profita de serviciile pe care le fac polițiștii la nivel de orașul Bacău, pentru că practica o vor face în orașul și în județul Bacău. Mulțumesc.

♠ **D-I Floroiu Ionel, consilier:** Înainte de a începe prezentarea informării pe care o aveți la mapă aş vrea să fac o mică istorioară, bazându-mă pe ceea ce domnul Dogaru a propus astăzi în şedinţa Consiliului judeţean. Încă din 2004, subsemnatul, împreună cu Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a făcut demersuri pentru înfiinţarea la Bacău, a unui asemenea institut de pregătire a poliţiştilor şi a personalului din administraţia publică locală. Am făcut şi un studiu de impact asupra acestei probleme şi am trimis-o la Ministerul Administraţiei şi Internelor. Am încercat să găsim şi un spaţiu cu ajutorul fostului subprefect, domnul Avram, am comunicat la nivelul Ministerului de Interne această propunere a noastră, dar ne-a transmis că momentan nu este cazul că oportunităţile ar fi mai bune la Iaşi şi să mai avem răbdare în acest sens. Intre timp am găsit şi spaţiu la unităţile militare peste calea ferată, am trimis fişa cadastrală la Bucureşti, am arătat că sunt spaţiile necesare cu cămin, cu bloc alimentar, cu tot ce este necesar pentru asemenea şcoală de pregătire şi perfecţionare. A rămas în coadă de peşte circa un an şi ceva pentru că nu am mai primit răspuns la aşa ceva. De curând această iniţiativă a fost reluată la iniţiativa şi a domnului inspector şef Alexa, împreună cu domnul preşedinte şi cu mine, am analizat-o, am studiat-o. Mi s-a propus un spaţiu pe la Hemeiuş la liceul Agroindustrial, datorită faptului că liceul nu mai are clasele necesare pentru a susţine activitatea de învăţământ. Pe această idee am zis că ar fi oportună dezvoltarea unei şcoli pentru pregătirea şi perfecţionarea în zonă. Am vizitat spaţiul de acolo împreună cu domnul Alexa, totuşi conservatorismul directorului şi profesorilor de acolo ne-a lăsat un gust amar. Ei încearcă prin Ministerul Educaţiei şi Învăţământului să dea altă notă acestui liceu sau să se facă şcoală profesională, pentru că se va pune accent pe şcolile profesionale, dumneavoastră ştiţi din ceea ce spune domnul Hârdău, pe postul naţional de televiziune. Aşa că sunt sumbre perspectivele la Hemeiuş. Deci suntem întrutotul de acord cu această propunere, este o propunere mai veche, mai mult decât atât o susţineţi şi dumneavoastră, problema nu este atât de complicată. Problema este că nu găsim spaţiu. Unităţile militare, o parte care sunt dezafectate vor să le dea să profite imobiliar de ele, atât consiliile locale din zonă, după câte am înţeles eu, şi o parte nu pot fi dezafectate întrucât proiectul lor cu NATO încă mai au viaţă vreo 3-4 ani. Mă refer în special la unitatea de paraşutişti. Am discutat cu şeful garnizoanei, deci sunt foarte informat pe acest palier de lucru.

♠ **DI Benea Dragoş, preşedinte:** Problema este spaţiul.

♠ **D-I Floroiu Ionel, consilier:** Ar trebui să analizăm un pic şi la nivelul Consiliului judeţean să vedem ce spaţii mai avem noi. Nu ştiu ce se întâmplă cu fosta şcoală 4 de pe strada Micronului. Dacă cineva poate să-mi dea date şi informaţii?

♠ **DI Benea Dragoş, preşedinte:** Să nu fie clădirea dată către primărie.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** În ianuarie m-a contactat cineva de la Universitate, care a primit acceptul şi am avut o discuţie vis-a-vis de acest proiect la Bacău.

♠ **D-I Floroiu Ionel, consilier:** Deci suntem în această situaţie, că ne-am blocat asupra spaţiului. Nu am vrut să ridic problema în şedinţa Consiliului judeţean până nu găseam oportunitatea spaţiului. Şi atunci când veneam în faţa dumneavoastră voiam să vă spun exact.

♠ **D-I Chiriac Ioan, consilier:** Cred că nu putem rezolva problema asta aici, este de strictă necesitate şi ar trebui să fie un criteriu de performanţă pentru ATOP,



pentru că Bacăul prin atâtea unități militare pe care le-a avut, are infrastructura necesară. Am să vă dau numai o locație. Depozitul de muniție de la Itești care are 60 de ha cu toată infrastructura, cu clădirile care se puteau realiza, este dat prin hotărâre de Guvern unui preot Isăilă, care nu face altceva decât vinde salcâmi de pe cele 60 de ha la negru. Nimeni nu-i spune nimic. Deci iată că avem spații, numai că le schimbăm destinația. Este o cu totul altă destinație, decât să o administreze un preot care a spus că face un cămin pentru bătrâni, dar care de trei ani de zile nu a făcut nimic.

♠ **D-ra Arvinte Codruța, consilier:** Doamnelor și domnilor consilieri, dacă tot vorbim de spații aș vrea să vă fac o propunere. Chiar vorbisem mai devreme de clădirea în care a funcționat Corpul Gardienilor Publici, pentru că Secția 2 de Poliție se află într-o dificultate. Birourile de la Apele Române am înțeles că trebuiesc părăsite și ei se află în imposibilitatea desfășurării activității. Dacă dl. inspector șef Alexa ne poate spune dacă a găsit o soluție în ceea ce privește Secția 2, și dacă nu, să încercăm să ajutăm Secția 2 de Poliție. Am înțeles că avem garnizoane dezafectate și la Bacău în cartierul CFR sau chiar să înjumătățim fosta clădire a Gardienilor Publici.

♠ **D-l Benea Dragoș, președinte:** Consiliul local are garnizoane.

♠ **D-l Floroiu Ionel, consilier:** Da, d-ra Codruța, am analizat și la ATOP. Ei există pe agenda noastră, știm necazurile pe care le au la Secția 2 Poliție. Trebuie să găsim soluții, o analiză profundă a spațiilor pe care le avem, cum putem să le recuperăm și să rezolvăm problema Secției 2 Poliție pentru că nu se mai poate lucra acolo.

♠ **D-ra Arvinte Codruța, consilier:** Ideea era de birourile de la Apele Române. S-a rezolvat problema?

♠ **D-l Alexa Ștefan, inspector șef:** La nivelul Inspectoratului avem două subunități care au probleme cu spațiul. Prima subunitate este la Tg. Ocna unde am încercat cu Consiliul local să găsim un spațiu, dar se pare că va trece mult timp pentru că spațiul respectiv este în domeniul public și trebuie trecut în domeniul privat, după care Consiliul local să ni-l dea nouă să-l administrăm și după aceea să cerem fonduri la nivelul Bucureștiului pentru a face o construcție. Era o altă variantă și anume cu acel spațiu care a fost predat de către Consiliul județean în administrarea Consiliului local la o școală specială. Ne trebuia numai o clădire și văd că cei de la nivelul Consiliul local Tg. Ocna probabil că au o altă prioritate acolo și nu au fost de acord să ni-l dea. Noi suntem într-o situație mai deosebită în sensul că spațiul unde funcționează acuma Poliția orașului Tg. Ocna este revendicat, el a fost predat și suntem în acea perioadă de grație de trei ani de zile, deja au trecut șase luni de zile. Mai erau niște discuții la spațiul unității CEC, dar întrucât în momentul de față ei au intrat în privatizare nu pot să mai vândă clădirea de acolo pentru că este trecută în caietul de sarcini și după privatizare să vedem dacă mai sunt dispuși să vândă sau nu. La nivelul Ministerului Administrației și Internelor era oportunitatea de a avea bani pentru cumpărarea de spații, mai ales acum la sfârșitul anului, pentru că sunt niște sume de bani care nu s-au cheltuit și s-au alocat pentru acest aspect. La Tg. Ocna să vedem cu Consiliul local, dacă rămâne acel spațiu care ni-l dă, pentru ca apoi noi să intrăm în administrare și să facem o construcție. Oricum problema este că în doi ani de zile nu știu dacă vom finaliza construcția. În ce privește Secția 2, este a doua subunitate unde condițiile de lucru și de primire a cetățeanului sunt improprii. Noi avem un teren în suprafață de 2.000 m.p., am purtat discuții cu dl. primar Stavarache să intrăm într-un parteneriat cu

Consiliul local pentru a face o clădire atât pentru sediul Secției 2 chiar și pentru Poliția municipiului Bacău și pentru Poliția locală. Dâșii mi-au promis că vor prevedea niște sume de bani pentru bugetul din 2007, vor face studiul de fezabilitate și tot ce este necesar și se pare că vom face acolo o construcție împreună cu Primăria. În momentul de față, noi pentru a asigura un spațiu cât de cât decent am închiriat un spațiu de la Direcția Apelor. Acum am înțeles că spațiul respectiv le este necesar și o să ni-l ia. Suntem în discuții cu Inspectoratul Școlar și vom lua o cameră sau două de la Căminul liceului din apropiere pentru a putea funcționa în aceste condiții pe care le avem. Noi la ATOP am discutat de un spațiu pe care să-l închiriem, eventual așa cum am făcut și la Secția 1 - am închiriat un spațiu de la AEROSTAR unde a funcționat Corpul de gardă, este modernizat și zic că în momentul de față Secția 1 prezintă niște condiții destul de bune pentru lucru, dar este impropriu pentru cetățeni pentru că Secția 1 vine cu limita până în zona Stadionului și deci un cetățean să se deplaseze până la AEROSTAR este o distanță foarte mare. Preconizăm că în primăvara anului 2007 Serviciile publice comunitare se vor muta și vom înființa o a treia Secție în zona centrală, care va prelua din spațiu, până mult aproape de intersecția Narcisa și zona centrală până în zona Decebal și să putem diminua din această distanță de la Secția 1. Secția 2 rămâne totuși o problemă și zic eu că sunt doar niște soluții de compromis până vom face acel spațiu cu Primăria, dacă nu vom face demersuri și să vedem cum primim finanțări de la nivelul central pentru a face noi construcția.

♠ **D-ra Arvinte Codruța, consilier:** Domnule președinte, tocmai asta era propunerea, dacă putem să ajutăm să găsim în fosta clădire a Gardienilor Publici două - trei birouri.

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Acolo am spus că s-ar putea să împărțim la jumătate și există o propunere a domnului consilier Andronache pentru a atribui acel spațiu pensionarilor, și a mai venit o nouă solicitare din partea sindicatelor.

♠ **D-ra Arvinte Codruța, consilier:** Bine, dar și de Poliția municipiului Bacău avem nevoie!

♠ **D-I Floroiu Ione, consilier:** Dar cred că nu este suficient spațiul de acolo. Este prea mic. Trebuie să ne concentrăm poate reușim să găsim un spațiu cât de cât adecvat.

♠ **D-I Alexa Ștefan, inspector șef:** Deci varianta cea mai bună este la fostul liceu sportiv. Este și în apropierea secției postului de poliție. Acolo practic vor fi numai lucrătorii de ordine publică și poliția de proximitate, care cu siguranță vor face și zicem noi că este o rezolvare pe moment.

♠ **In continuare domnul consilier Floroiu Ionel prezintă informarea.**

♠ **D-I Alexa Ștefan, inspector șef:** Dacă îmi permiteți, în seara de 21 noiembrie în jurul orei 17,30 a fost săvârșită prima faptă când doi indivizi au acționat în zona străzii Alexandru cel Bun. Apoi la ora 19 am avut un nou semnal în zona de sud spre Narcisa. Am intrat în acțiune pentru că ne-am dat seama la modul de operare. Am aflat că acei indivizi nu erau din zona județului Bacău. Am reușit ca în aceste 9 luni de zile să ținem sub control tâlhăriile, avem chiar reduceri în jur de 30%, și cred eu că putem controla fenomenul. Acești autori au fost dintre cei care au fost eliberați din penitenciar. O să lucrăm și cu cei de la penitenciar să vedem și situația celor care s-au eliberat și care le este modul de operare. Avem baze de date de la nivel central, pe care le accesăm, facem verificări, dar deocamdată nu avem ceva palpabil, dar nu ne

descurajăm. Faptul că avem un minimum de date, sperăm că în cel mai scurt timp să anunțăm că i-am prins.

♠ **D-I Pricopie Corneliu, consilier:** Se știe că trăim în mijlocul unui fenomen anti-social destul de grav, și anume cel legat de tăierile masive din păduri. Aș vrea să punctez totuși, pentru că suntem în perioada sezonului rece. Dacă circulăm în zonele de drum național sau județean aflate în apropierea pădurilor, acele căruțe care începând cu orele 17-18 se retrag, sunt încărcate din greu spre case. Acele căruțe nu sunt semnalizate, și practic se întâmplă o încălcare a legii de 3 ori. Odată că circulă pe drumul național sau județean, a doua că circulă nesemnalizat, și a treia că circulă cu lemn furat. Se știe că există un plan național de dezvoltare care are în vedere împădurirea zonelor afectate prin implicarea tuturor instituțiilor și chiar prin banii europeni. Întrebarea este ce facem acum? Care sunt rezultatele concrete obținute pe acest segment, și dacă există un plan al poliției județene și al comisiei ATOP?

♠ **D-I Benea Dragoș, președinte:** Noul cod rutier îi privește și pe căruțași, și chiar îi arde serios.

♠ **D-I Pricopie Corneliu, consilier:** Pentru că se întâmplă accidente grave și să nu uităm că nu sunt implicate numai persoanele aflate în trafic în acel moment, chiar și noi toți, deoarece calitatea vieții este influențată de numărul de arbori mai puțini.

♠ **D-I Alexa Ștefan, inspector șef:** Vreau să vă spun că pe întreaga perioadă noi am avut un plan direct de acțiune inclusiv cu direcția silvică, dar începând cu data de 15 noiembrie planul a fost reactualizat, iar în cele două zone Valea Muntelui și Ghimeș Făget, avem un număr de 5 filtre pe principalele văi de unde se sustrage materialul lemnos. De asemeni avem patrulare care acționează zilnic 24 din 24 de ore pe segmentul de stradă, de la Comănești până la Ghimeș. Mai avem un punct de control la Urechești, la Buhoci și urmează ca de la 1 decembrie când avem date că se vor tăia copăcei pentru pomul de iarnă, aceste puncte să fie dublate practic și vom avea în Bacău în jur de 13-14 puncte. De asemeni, legat de aceste mijloace de transport hipo care se deplasează în județ, seara ne-au creat mari necazuri pentru că sunt cetățeni care au astfel de mijloace de deplasare, ziua este foarte mică și se deplasează inclusiv după orele 17 - 18 când apare inserarea. Probabil că o parte dintre dumneavoastră, care v-ați deplasat în județ sau o să vă deplasați, o să constatați pentru că începând de săptămâna trecută în diferite puncte din județ am înființat puncte de control. Ele variază ca timp și ore, sunt în segmentul de 4 ore, pe situația operativă care ne apare. Aceste puncte de control vor monitoriza atât deplasarea bicicliștilor care au biciclete nesemnalizate și se deplasează cu ele, mijloacele hipo, circulația auto pe care se face transport de material lemnos, transport de animale pentru că avem probleme și cu furturile de animale și de asemeni vreau să vă informez că vom acționa în anumite zone în care am avut și accidente rutiere în sensul că vom avea lucrători de poliție în civil, în zone de interdicție care vor comunica ulterior la echipajul care este pe control, va opri și va lua măsura sancționării acestor persoane. Am dat dispoziție prin acest plan pe care l-am derulat și-l derulăm la nivelul Bacăului, ca acolo unde avem conducători de atelaje care nu sunt echipate corespunzător să ia măsuri pe loc pentru a fi echipate, iar acolo unde avem conducători de atelaje care sunt și conduc sub influența alcoolului, să rămână pe loc și să cheme un membru din familie pentru a prelua atelajul și a se deplasa la domiciliu.

♠ **D-I Chiriac Ioan, consilier:** Domnule comandant, am văzut foarte puține acțiuni de prindere a infractorilor care taie lemne. Nu știu ce se întâmplă, dar în pădurile județului Bacău se fură în continuare. Am să vă dau numai o zonă prin care trec zilnic. Deci nu trebuie făcut mare efort. De la podul peste Siretul vechi în jos trec Siretul cu căruțele încărcate și vin spre Radomirești, deci dacă un echipaj se postează la Radomirești o să vă minunați de cât lemn se fură.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** O precizare și o rugămintă aș avea domnule Floroiu. Tot se spune de fiecare dată că scade infraționalitatea, ori țin să spun că stau în zona Narcisa la șosea, și de un an-doi spun că tot aceiași infractori stau acolo, aceiași copii fură. Măcar unul de ar fi fost schimbat, dar să știți că stau acolo 2, 3, sunt și câte 13, 14, 15 și sunt conduși de aceiași persoană și țin să vă spun că de 1 - 2 ani cineva stă și îi păzește, mai mult le ia și banii pe care băieții îi fură sau cerșesc.

♠ **D-I Floroiu Ionel, consilier:** Probabil că s-a acționat numai în zonele centrale. De obicei există tendința asta de a curăța zonele centrale. Ghinionul dumneavoastră este că stați acolo, tocmai pe Republicii.

♠ **D-I Jugănaru Mircea, consilier:** Pentru următoarea întâlnire aș dori un scurt raport, dacă există, asupra consumului de droguri în județul Bacău și în special în liceele din Bacău.

♠ **D-I Alexa Ștefan, inspector șef:** Activitatea în ceea ce privește consumul de droguri este al celor de la Centrul zonal de combatere a crimei organizate, ei sunt subordonați direct Bucureștiului, dar noi avem un protocol de colaborare cu ei. Vreau să vă aduc la cunoștință că au fost cazuri mai puține de consum de droguri. Mai mult a fost pe crimă organizată, în ceea ce privește traficul de persoane și infraționalitatea electronică, deci ceea ce privește cardurile electronice. Nu avem cazuri deosebite în care să se consume droguri, dar vreau să vă spun că la nivelul Inspectoratului de Poliție al județului Bacău și la nivelul Inspectoratului Școlar avem programe prin care monitorizăm ce se întâmplă în unitățile de învățământ. Vreau să vă informez că în anul 2006 acești lucrători de Poliție de proximitate au ținut un număr enorm de întâlniri cu elevii cu conducerile de unități de învățământ și zic eu că aceste aspecte se văd într-un viitor apropiat. El nu are un efect imediat, dar în viitorul apropiat vor avea efecte pozitive. Legat de problema ridicată de domnul consilier Dogaru (sigur am discutat și cu dumnealui), noi am avut un plan privind cerșetorii, nu am avut cazuri deosebite în care să avem cerșetori într-o formă organizată. V-aș ruga, domnule consilier, ca în momentul în care aveți o asemenea problemă avem un număr de telefon 112 care poate fi accesat la orice oră.

♠ **D-I Dogaru Silvestru, consilier:** Domnule comandant, îmi dați voie să vă aduc o casetă filmată cu cerșetorii și cel care conduce această echipă? Să vedeți ce bătaie iau bătrânii care ies pe stradă la Narcisa după ora 1 noaptea?

♠ **D-I Alexa Ștefan, inspector șef:** Vă aștept cu caseta.

♠ Se trece la **punctul 16 din ordinea de zi** prezintă domnul președinte Benea Dragoș Informare privind proiectul de reabilitare-modernizare-operare a Aeroportului Bacău.

Nefiind observații la punctul 16, **se trece la ultimul punct de pe ordinea de zi punctul Diverse** și se dă cuvântul doamnei director Gireadă Cornelia pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind transmiterea cu titlu gratuit Companiei Naționale de Investiții a imobilului Pavilion medico-chirurgical din cadrul Spitalului Județean de Urgență Bacău pe durata execuției lucrărilor de reabilitare termică la acest obiectiv, precum și a terenului necesar organizării de șantier aferente execuției acestor lucrări.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**

***Dragoș BENEĂ***

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

***Traian MILON***