

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES VERBAL

**încheiat astăzi 30 aprilie 2010, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr. 127 din 21.04.2010 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 34, absentând motivat domnul consilier Dogaru Silvestru și domnul consilier Bontaș Dumitru.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♠ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit, permiteți-mi să începem ședința ordinară a consiliului județean pe luna aprilie 2010 ziua 30 cu următoarea propunere a ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 30 martie 2010.

2. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului Avram Constantin;

*(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)*

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului cadru de administrare a bunurilor aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău;

*(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor pentru închirierea unor spații în suprafață de 99 mp aparținând domeniul public al județului Bacău, aflate în administrarea Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău;

*(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)*

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor pentru închirierea unui spațiu în suprafață de 0,5 mp aparținând domeniului public al județului Bacău, aflat în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău;

*(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)*

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional de modificare a Contractului de administrare nr.1832/25.02.2008 încheiat între Județul Bacău și Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău;

(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere al exercițiului bugetar pe anul 2009 al Consiliului Județean Bacău.

(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)

8.Proiect de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Asociația Directorilor Economici și Contabililor din România.

(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)

9.Proiect de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Asociația Secretarilor de județe din România.

(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)

10.Proiect de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către „Asociația arhitecților șefi de județe”.

(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la contractul de administrare nr. 1841/520 din 25.02.2008 încheiat între Județul Bacău și Serviciul Public Județean de Drumuri Bacău.

(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr. 2 la contractul cadru de asociere privind finanțarea activității de protecție de tip rezidențial a persoanei cu handicap aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 33/17.03.2008.

(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)

13 Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

14.Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare în vederea stabilirii valorilor redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr.844/2004, cu modificările și completările ulterioare;

(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)

15.Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune de către Consiliul Județean Bacău pentru cumpărarea imobilului – monument istoric „Palatul Știrbei” situat în str.Dumbravei, nr.21, Oraș Dărmănești, județul Bacău.

(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)

16. Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune de către Consiliul Județean Bacău pentru cumpărarea imobilului situat în str. Mihail Kogălniceanu, nr.12 Bacău, județul Bacău.

*(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău)*

17. Proiect de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune de către Consiliul Județean Bacău pentru cumpărarea unui imobil situat în satul Fântânele, comuna Hemeiuși, județul Bacău.

*(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău)*

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatelor evaluării managementului la instituțiile publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

*(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău)*

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective ce stă la baza întocmirii Proiectului de management și a Comisiei de analiză a Proiectului de management pentru Biblioteca Județeană „C. Sturza” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

*(inițiator: dl Dumitru Brăneanu vicepreședinte al Cons. Jud. Bacău)*

20. Proiect de hotărâre privind organizarea concursului de proiecte de management în vederea încredințării managementului la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

*( inițiator: dl Dumitru Brăneanu vicepreședinte al Cons. Jud. Bacău)*

21. Proiect de hotărâre privind organizarea concursului de proiecte de management în vederea încredințării managementului la Revista de cultură „ATENEU” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

*(inițiator: dl Dumitru Brăneanu vicepreședinte al Cons. Jud. Bacău)*

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii la valoarea cheltuielilor eligibile și de finanțare a cheltuielilor neeligibile și conexe ale proiectului „Proiect pilot privind realizarea unui sistem informatic modern pentru eficientizarea serviciilor livrate cetățenilor de către administrația publică locală din județul Bacău” cod SMIS 10613 finanțat prin Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative;

*( Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău)*

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea și finanțarea Proiectului „4 de 10” – faza județeană a Concursului național de limbă și literatură română 2010.

*(inițiator: dl Dumitru Brăneanu vicepreședinte al Cons. Jud. Bacău)*

24. Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Bacău cu Consiliul Local Podu Turcului în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului „De pe plaiul meu cu flori”, prilejuit de aniversarea a 35 de ani de activitate a Ansamblului folcloric „Privighetorile Zeletinului” din localitatea Podu Turcului, județul Bacău.

*(inițiator: dl Petrică Mihăilă consilier județean)*

25. Proiect de hotărâre privind modificarea treptei de salarizare pentru unele funcții publice din statul de funcții al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Bacău.

*( Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău)*

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău pentru anul 2010.

*{ Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău }*

27. Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău pe anul 2009.

28. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

*{ Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău }*

29. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui membru în consiliul de administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Bacău.

*( Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău)*

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării prin acordul părților a Contractului de concesiune nr. 5360 din 11.10.2004 și a Contractului de administrare nr. 9526 din 31.10.2005 încheiate între Consiliul Județean Bacău și Regia Autonomă „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian” ROMATSA.

*( Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău)*

31. Proiect de hotărâre privind acceptarea de către Județul Bacău a donației unui imobil situat în orașul Comănești str. Libertății nr. 81 bis, județul Bacău de la Fundația Hope and Homes for Children România.

*(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons. Jud. Bacău)*

### 32. Diverse.

- Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii la valoarea cheltuielilor eligibile și de finanțare a cheltuielilor neeligibile și conexe ale proiectului; " Implementarea unui sistem modern de management al calității și mediului- un pas spre administrație europeană" cod SMIS 6695 finanțat prin Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative.

*(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)*

-Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii la valoarea cheltuielilor eligibile și de finanțare a cheltuielilor neeligibile și conexe ale proiectului; Programarea strategică- modalitate de optimizare a structurilor pentru noile servicii descentralizate/deconcentrate din sectorul prioritar sănătate" cod SMIS 10763 finanțat prin programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative.

*(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)*

- Proiect de hotărâre privind acordul pentru reabilitarea căilor de acces către Adăpostul de zi și de noapte pentru copii străzii "Morcoveață."

*(Inițiator : dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău)*

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: înțeleg că domnul Constantin Avram are o intervenție și nu poate rămâne până la sfârșitul ședinței așa cum ar fi normal.

♣ **DI Avram Constantin** consilier: Mulțumesc domnule președinte, domnilor consilieri. Am dorit să am această intervenție la final de mandat din două motive personale menționate în demisia depusă în data de 21.04.2010, și nu în ultimul rând din respect pentru instituția Consiliului Județean Bacău, din care am făcut parte până astăzi.

Prima problemă este aceea de a pune în practică hotărârea biroului executiv județean al Partidului Conservator din 15.04. 2010, și a doua este aceea de a evita eventualele situații de incompatibilitate rezultate din calitatea mea de unic asociat la o societate comercială, și calitatea de consilier județean prevăzută de Legea 161/2004 modificată. Din acest punct de vedere și readucând în discuție onoarea Consiliului Județean, ca instituție publică democratic aleasă și făcând referire la articolul din ziar, care în opinia mea, nu a încercat decât macularea calității de consilier județean, și las la aprecierea dumneavoastră care aveți o suficientă experiență politică și de interpretare a tuturor celor ce apar în spațiul public, să calificați acest fapt după ce vă explic pe scurt situația; Domnilor consilieri, am aici de față pentru cei care sunt interesați de aflarea adevărului, câteva copii după documente care lămuresc fără dubii subiectul. Am o copie după ultima pagină a contractului cu pricina în care

Consiliul Județean Bacău nu este parte semnatară, am aici o copie după fișa de date achiziției publicată pe serviciul electronic de achiziții publice și care arată că sursa de finanțare a contractului este Ministerul Dezvoltării în baza ordonanței de urgență nr 7 /2006, și nu Consiliul Județean Bacău. Tot aici am o copie după devizul general înaintat de proiectantul lucrării către Ministerul Dezvoltării și spre știința Consiliului Local Berzunți care subliniază odată în plus faptul că, autoritatea locală în speță Consiliul Județean Bacău, nu este finanțator al acestui contract. Mai am depusă la mapă o copie după demisia mea, depusă anterior articolului apărut în ziar, la secretariatul Consiliului județean. Și mai am o copie după procesul verbal al ședinței biroului executiv județean al Partidului Conservator din data de 15.04 2010 semnat de membrii biroului în care am propus demisia mea din Consiliul județean. Pentru că domnul președinte mi-a dat voie să explic acest eveniment (să-i spun așa), profit de acest moment, și subliniez încă odată că demisia mea nu a fost cauzată de apariția articolului din ziar, lucru foarte ușor de verificat. Propunerea mea legată de suplimentarea sumelor pentru Consiliul Local Berzunți, a avut drept țintă două obiective: Finalizarea sediului primăriei Berzunți care este început de 5 ani și nu s-a mai terminat, și a doua problemă, balastarea drumurilor comunale distruse în iarna acestui an. Având în vedere aceste minime motivații pe care vi le prezint, consider că prin toată activitatea mea în Consiliul județean, prin pozițiile pe care le-am avut, pe care le-am adoptat, cât și prin exprimarea liberă a votului, nu am adus atingere calității de membru al Consiliului județean, nu am adus atingere calității de consilier ales. Domnilor consilieri, stim cu toții că suntem aleși în Consiliul județean pe criterii politice și eu, asemenea dumneavoastră, a tuturor consilierilor județeni, reprezentăm anumite comunități locale, sau câte puțin din fiecare, și consider normal să aduci în dezbateră consiliului județean, problemele și proiectele acelor comunități locale. Este elementar să percepi că pentru asta am fost aleși în Consiliul județean. Din nefericire trăim vremuri în care pentru anumite minți luminate (cu ghilimelele de rigoare) momentele de luciditate pasageră au devenit un mod de viață. Trăim momente când minciuna scrisă este o virtute. Trăim momente când lingușeala și dovada loialității bolnave a unora își îndeplinesc singurul obiectiv și singura nevoie și vocație organică de a inventa victime politice și de a încerca să strivească pe oricine cu orice preț. Tot din nefericire, observăm cu toții, că pe zi ce trece, și sunt tot mai mulți dintre aceștia, unii practică o singură meserie aceea de a vărsa venin reușind să devină mașinării abjecte de aruncat cu noroi în oricine care nu este în tabăra lui politică. Evident că autorul articolului va trebui să demonstreze să facă dovada în fața instanței cum prin propunerea mea făcută în Consiliul județean în ședința din ianuarie la adoptarea bugetului, prin votul exprimat de dumneavoastră au ajuns sume alocate din Consiliul Județean Bacău în conturile firmei SC Consizo-Serv, afacerea proprie. Evident că putem ajunge la concluzii imediate, că poate fi un act de răzbunare. Domnilor consilieri, știm cu toții a cui armă este răzbunarea! Sau poate articolul cu pricina vrea să se constituie într-o încercare de descurajare a consilierilor județeni de a susține pe viitor proiectele și problemele comunităților

locale sub reprezentarea politică agreată la un anumit nivel și de ce să nu o spunem și de anumite persoane. Vreau să amintesc tuturor că pentru libertatea de exprimare a presei am fost pe baricadele din decembrie 1989, și am înțeles de atunci că nu poți fi cu adevărat liber încercând să-l distrugi pe cel de lângă tine. Domnilor consilieri, apărați-vă dreptul de a reprezenta în continuare comunitățile locale, până nu este prea târziu pentru că nu știu în ce măsură ați fost onorați dumneavoastră de prezența mea alături de dumneavoastră, pe parcursul mandatului, dar pot să afirm cu această ocazie că de fiecare dată am fost dominat de sentimente de prețuire și de respect față de dumneavoastră și de activitatea dumneavoastră. Vă mulțumesc pentru că ați avut răbdarea să mă ascultați, vă doresc multă sănătate și mult succes în continuare în activitatea pe care o desfășurați. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Mulțumim și noi.

♣ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 30.03.2010 și se dă cuvântul doamnei secretar Brumă Elena Cătălina.

♣ **D-na Brumă Elena Cătălina**, secretar: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 30.03.2010.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul doamnei secretar Brumă Elena Cătălina pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului Avram Constantin.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului cadru de administrare a bunurilor aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău;

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentat.

Nefiind observații, se supune aprobării și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor pentru închirierea unor spații în suprafață de 99 mp aparținând domeniul public al județului Bacău, aflate în administrarea Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor pentru închirierea unui spațiu în suprafață de 0,5 mp aparținând domeniului public al județului Bacău, aflat în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 6 din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea actului adițional de modificare a Contractului de administrare nr.1832/25.02.2008 încheiat între Județul Bacău și Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Enășoae Petru** consilier: Sunt de acord cu măsura propusă numai că aș vrea să fac următoarea propunere: Trebuie să avem în vedere totuși consolidarea clădirii pentru că s-a pus problema să ia altcineva să consolideze. Galeria de artă trebuie consolidate pentru că devine un pericol. Acolo merge multă lume și trebuie să luăm în discuție la un moment dat asigurarea totuși, a unor investiții, indiferent dacă cetățenii din bloc participă sau nu. Aici a fost problema că nu participă.



Trebuie să găsim soluția unor subzidiri acolo pentru că este în pericol această clădire și chiar blocul. Este necesar ca această galerie să o păstrăm, dar să luăm măsuri poate o hotărâre viitoare să alocăm niște fonduri pentru consolidarea galeriei.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Din câte știu Ministerul Dezvoltării în acest an, poate greșesc, nu a alocat am înțeles nici o sumă de bani pentru consolidarea imobilelor din municipiul Bacău. Este o discuție care trebuie făcută cu primăria municipiului Bacău și cu Ministerul Dezvoltării, dacă mai intenționează să consolideze aceste clădiri din centru. Bun. Reținem această propunere și o să avansăm către primărie să prioritizeze această investiție de consolidare a imobilului unde se află și Galeriile de Artă Alfa.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere al exercițiului bugetar pe anul 2009 al Consiliului Județean Bacău;

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Asociația Directorilor Economici și Contabililor din România

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate

♣ **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Asociația Secretarilor de județe din România;

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate

**♣ Se trece la punctul 10 din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către „Asociația arhitecților șefi de județe”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate

**♣ Se trece la punctul 11 din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea actului adițional la contractul de administrare nr. 1841/520 din 25.02.2008 încheiat între Județul Bacău și Serviciul Public Județean de Drumuri Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

**♣ Se trece la punctul 12 din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr. 2 la contractul cadru de asociere privind finanțarea activității de protecție de tip rezidențial a persoanei cu handicap aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 33/17.03.2008.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

**♣ Se trece la punctul 13 din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Sper domnule arhitect șef, că nici o investiție nu este demarată. Și pentru că îmi amintesc de această problemă obiectivă, o avea domnul consilier Dogaru. Am uitat să precizez la începutul ședinței o fac acum. Dânsul lipsește absolut motivat astăzi, am înțeles de la dânsul că a avut un atac ischemic și este internat la spitalul județean de urgență. Deci lipsește motivat la această ședință. Îi dorim însănătoșire grabnică. Îmi cer scuze că nu am făcut această precizare la începutul ședinței.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 14 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare în vederea stabilirii valorilor redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr.844/2004, cu modificările și completările ulterioare.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Am mai discutat de acest subiect, și între timp Ministerul și Spitalul Județean de Urgență ne-au făcut o comunicare prin care toate cabinetele medicale mai puțin locațiile de pe strada George Bacovia și de la Policlinica Stomatologică ar fi trebuit să fie în administrarea Consiliului Local Bacău. Vom trece la această procedură în următoarea lună de a preda aceste cabinete împreună cu documentațiile, pe care noi le-am elaborat ulterior. Dar pentru aceste cabinete avem o perioadă de 4-5 luni pentru care redevența nu s-a încasat, și sigur rămân celelalte două locații de pe strada George Bacovia și Policlinica Stomatologică care urmează să meargă pe redevența pe care o vom stabili împreună. De fapt vom stabili pragul minim. Conform Legii va urma o negociere, o negociere, care din punctul meu de vedere v-am mai zis, va trebui să țină cont de faptul că acolo se face medicină socială.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Ichim Mihai** consilier: Am să spun totuși ce am de spus. Domnule președinte, dumneavoastră ați spus un mare adevăr. Medicina de prim eșalon, sau mai bine spus medicina primară, este medicina socială sau serviciul social. Cred în calitatea pe care o avem că fiecare dintre noi ca reprezentanți ai întregii societăți indiferent de sex, religie, convingere, de toate felurile, trebuie să le reprezentăm interesele și să susținem acele instituții care vin în ajutorul celor mai defavorizați

cetățeni ai României. Am ascultat aici în această încăpere diverse opinii, unele le pot considera de la început fără a exclude prezumția de nevinovăție în sensul că atunci când am făcut vorbire conform legii, ca aceste spații să fie cumpărate de medici, s-a afirmat de exemplu, că nu suntem de acord că în buricul târgului pe o sumă derizorie devine proprietar doctorul Ichim, și mâine face crâșmă sau bowling sau mai știu eu ce. Total fals. Pentru că există reglementat prin mai multe acte normative, că destinația acestor spații nu se poate schimba decât tot printr-un act normativ național. Ca să lămuiesc odată pentru totdeauna angoasa unor colegi, că doctorii sunt niște șmecheri, care vor să devină proprietari cu sume derizorii și după aceea să facă tot ce doresc să-și imagineze unii din concitadinii noștri. Doamna președinte, dumneavoastră ca reprezentant al Consiliului județean care ne reprezentați, ați semnat cu fiecare medic, medic titular cabinetului individual de pe raza orașului Bacău, un contract de concesiune în anul 2005. În acel contract de concesiune sunt câteva lucruri foarte clare: atât obligația concesionarului cât și a concedentului, se spune foarte clar, și să vin la obiect, că medicii trebuie să plătească o redevență Consiliului județean conform contractului care este încă în vigoare și vă întreb dacă mai sunt încă în vigoare acele contracte. Sunt în vigoare. Bun. Un euro pe mp pe an, adică dau un exemplu a unei persoane 114,73 euro pe an, și obligația medicilor să achite aceste redevențe conform graficului care l-am stabilit. Am o întrebare pentru sectorul economic; dacă până la 1 ianuarie 2010 există vreun medic care nu și-a achitat această obligație la Consiliul județean? Eu am informații că nu. Dar acum vine problema deosebită, și am să pun o întrebare și cu responsabilitate doamna președinte, indiferent cine este. De ce după 1 ianuarie 2010 nu s-a mai acceptat, (asta este informația mea, am colegi medici aici care pot să confirme sau să infirme) de ce nu s-a mai acceptat să se plăterască această redevență, și să ajungem astăzi la sfârșitul lunii a 4-a când ei sunt cu datorii pe un motiv care mie îmi scapă. Și atunci consider că acea idee, că medicii sunt de rea credință nu stă în picioare. O altă problemă. Cum se vor interpreta din punct de vedere al organului în drept, abilitat să stabilească... (dar mai înainte de întrebare îmi spun opinia). Mă știți un om cât de cât riguros, am fost, sunt și voi fi cel care voi susține ca atunci când există un contract care este voința și legea părților, fiecare din părți să se achite de obligațiile care îi revin. Cu alte cuvinte, medicii să plătească, și Consiliul Județean să primească.

Doi: cum se va interpreta punctul din contract nr.4.5 care spune "neplata redevenței în termenul prevăzut la punctul 4.4. dă dreptul concedentului să pretindă penalități în cuantum de 0,25% din valoarea acesteia pe zi de întârziere" îi punem pe medici (pentru că nu din vina lor nu s-au acceptat banii) astăzi, când suntem la scadență, să plătească această penalizare că au bani. A treia problemă doamna președinte, s-a făcut această evaluare de către evaluator - în contractele respective nu au fost trecute și spațiile verzi ce au fost suprafețele destinate efectiv activității serviciului medical, cu toate că în anumite locații chiar spații, care erau de la început destinate pentru magazine, pentru cu totul alte interese, colegii mei au

trebuie să plătească la devălmășie aceiași sumă de redevență. În concluzie, există până la ora asta un act adițional la aceste contracte în care să putem aplica această nouă valoare a calculului redevenței și pentru spațiile altele decât cele în care efectiv medicul le folosește pentru activitatea sa profesională? A treia întrebare - dacă intră acolo unde este cazul, demisolul, subsolul, unde sunt de comun folosite toate utilitățile, conductele de apă, conductele de evacuare a apei uzate, conductele de gaz și dacă și acelea intră în aceeași categorie de plata a redevenței? Și în sfârșit domnule președinte v-aș întreba cu sinceritatea pe care v-o știu, să-mi răspundeți că ați avut timpul necesar, ce hotărâre ați luat să comunicați președinției României la adresa nr.15040/6.04.2010 la solicitarea medicilor care sunt vizați de problema susmenționată? Patru. Dumneavoastră ați afirmat mai devreme, "conform hotărârii de Guvern 866/2002 și a actualelor și ultimilor acte normative, opt locații de pe raza municipiului Bacău", dacă doriți le citesc, ați spus și dumneavoastră că vor trece în administrarea Consiliului Local. Întrebarea mea simplă de om curios și cetățean al acestui oraș. Care a fost motivația, pentru ca cele două locații să nu treacă în devălmășie așa cum au fost luate de către Consiliul Județean? Consiliul Local al cărui prim administrator ați fost, fac mențiunea pentru cei care mă știu să mă scuze, pentru cei care nu știu le aduc la cunoștință, că aceste spații sunt vechile dispensare medicale nu sunt construcții a nici unei instituții bugetare sau nebugetare actuale după 2000 sau mai dinainte, ci sunt vechile dispensare medicale. Și în sfârșit ultima întrebare domnule președinte: noi am aprobat aici un plan de investiții și o sumă pentru tocmai aceste două puncte (locații), care rămân conform spuselor dumneavoastră câteva minute înainte, în administrarea Consiliului Județean. Se știa de atunci că este un plan, altul decât cel care ni-l prezentați, să-i tratăm pe toți nediscriminatoriu pentru că se leagă de prima întrebare de ce rămân acele două la noi, și ce facem cu acea investiție dacă eventual decidenții de la nivel central vor decide să treacă la Consiliul Local? Domnule președinte, aș vrea cu permisiunea colegilor și cu răbdarea lor, să ascultăm cine dorește dintre medicii care sunt direct implicați aici, să ne spună și părerea lor pentru că informațiile mele sunt că buna parte dintre colegii medici, au venit în această clădire, au avut diverse întâlniri dacă vreți chiar negocieri, eu nu le consider negocieri, ci numai întâlniri de informare reciprocă și să spună în plenul celor care trebuie să votăm în cunoștință de cauză, care este situația reală? și vă propun să le dați și lor permisiunea pentru că aceste ședințe sunt publice, și ei în calitate de cetățeni pot să participe și pot să-și spună un punct de vedere. Repet. Din punctul meu de vedere le-am spus la o parte din colegi că au făcut greșală că de la 1 ianuarie nu au plătit redevența. Trebuia să o plătească la zi conform (așa cum ați afirmat) contractului de concesiune valabil și la ora aceasta. Vă mulțumesc și dați-mi voie să îi rog pe colegi să ne spună exact care este situația, și pe urmă am să mai intervin ca și concluzie (dacă vreți o spun acum), propun să amânăm acest lucru pentru că redevența calculată de către Consiliul Județean nu o putem băga pe gât Consiliului Local. Vă mulțumesc.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Domnule Ichim, două chestiuni fundamentale de la început, nici nu se pune problema ca doctorii să nu ia cuvântul. Nu este nevoie de o expunere extrem de fundamentată pe acest subiect imediat după ce voi încheia, vor interveni doctorii, și vă mai spun un secret mic, cred că nici un consilier de aici nu ar vrea să sprijine aceste cabinete medicale care repet fac medicină socială. Deci haideți să nu inventăm adversari care nu există. Numai că trebuie să respectăm legea domnule doctor, și vă spun că la multe întrebări pe care le-ați pus astăzi, știți și dumneavoastră răspunsul și știu și doamnele doctor răspunsul. Vis-a-vis de contractele de concesiune aflate în derulare, ați uitat să precizați un lucru ele au avut valabilitate 5 ani și au fost prelungite printr-un act adițional în 2009 sau în 2008. Durata contractului...

♣ **D-na. Mârfu Ofelia** medic primar: Precizăm că medicii de pe str. Bacovia au contractele de concesiune așa cum s-au încheiat inițial în 20 ianuarie 2005, exclusiv până în data conform contractului 31 decembrie 2020. Eu nu am nici un act adițional încheiat la Consiliul Județean care îmi dădea posibilitatea conform Hotărârii de Guvern pe care am concesionat, să-mi prelungesc durata contractului până la vârsta pensionării.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Bun doamna doctor vorbiți dumneavoastră și după asta am să vă spun eu. Marea majoritate a cabinetelor, și dacă nu mă lăsați să vorbesc, acum am să vă las pe dumneavoastră să vorbiți, dar eu vă spun că marea majoritate a cabinetelor au durata de valabilitate a contractelor prelungită până la data de pensionare. Negați acest lucru că doar îl știți. Am spus eu alt ceva? Știm cu toții că la George Bacovia și la Policlinica Stomatologică sunt cu totul alte situații știm. Eu vă dau posibilitatea (dumneavoastră nu mi-ați dat) dar uitați eu vă dau posibilitatea să vorbiți ca să nu spuneți că avem probleme de comunicare astăzi în ședința de Consiliu județean vă rog frumos să interveniți.

♣ **D-na. Mârfu Ofelia** medic primar: Sunt medic de familie pe strada George Bacovia nr. 54. Bună ziua dumneavoastră tuturor, am mai fost prezentă în ședințele de Consiliu județean și am vorbit în numele colegilor mei de pe strada George Bacovia și cu alte ocazii, cu ocazia legilor de vânzare a cabinetelor medicale. Legea de vânzare cu preț modic nu s-a pus în aplicare. Actualmente, și dumneavoastră trebuie să știți că există o ordonanță de urgență prin care se pot vinde cabinetele medicale, medicilor de familie din Bacău, dar această situație prin evaluarea cabinetelor nu se aplică și celor două locații menționate de domnul președinte, respectiv din strada George Bacovia nr.54 și Policlinica Stomatologică. Trebuie să știți că datorită acestui fapt noi medicii de pe strada Bacovia nu avem o altă șansă decât să rămânem concesionari în continuare. De ce? Deoarece, există un articol în această ordonanță care prevede că spațiile medicale aflate în zonă de protecție de monument istoric nu se pot vinde medicilor de familie. Ca atare, nu ne supunem decât prevederilor acestui contract de concesiune pe care l-am încheiat la Consiliul județean în 20 ianuarie 2005. Și vreau să vă spun că acest contract, precizează foarte clar două lucruri: La obiectul contractului de concesiune se

menționează clar, că obiectul îl constituie exploatarea spațiului în care funcționează cabinetul medical situat în Bacău compus din atâtea încăperi în suprafață totală de..., iar la termenul contractului, pe durata contractului este de la 1 ianuarie 2005 până la 31 decembrie 2020. Precum v-am spus mai devreme, deși aveam posibilitatea să prelungesc termenul contractului până la data pensionării, nu am făcut-o. Și vă voi explica și de ce nu am făcut-o. De ce? Pentru că până în prezent am achitat pentru primii cinci ani așa cum prevede hotărârea de guvern un euro pe mp pe an. În 20 ianuarie a expirat durata de 5 ani cu un euro pe mp. Obligația Consiliului județean conform acestui contract și a H.G.884, era să încheie un act adițional la contractul de concesiune care să menționeze noua redevență pe care trebuie să o plătim din 20 ianuarie încoace. Menționez că raportul de evaluare pe care îl aveți dumneavoastră la mape astăzi, prevede o concesiune atât pe spațiul util de cabinet medical, cât și pe terenul aferent cabinetului medical. O altă precizare din partea mea vine în următoarea direcție. Eu nu am avut concesionat teren în toată această perioadă de 5 ani. Terenul nu face obiectul contractului meu de concesiune. Și așa vrea să vă întreb pe dumneavoastră cum puteți vota astăzi o redevență pe un teren, stabilită printr-un raportul de evaluare în condițiile în care eu am plătit un euro pe mp, 5 ani exclusiv pe suprafață utilă pe cabinet medical! Mai mult decât atât, în toată această perioadă am plătit 100 de euro pe an. Dacă veți urmări acel plan de evaluare acele valori pe care le-ați scos la punctul de evaluare care prevede plata redevenței atât pe spațiul util de cabinet cât și pe terenul aferent cabinetului medical, veți vedea că ajung în situația de a plăti de la 100 de euro pe an 300 de euro pe lună. Ce anume ridică? Deci o redevență de 30 de ori mai mare pe care am plătit-o pe an. Menționez, că în toată perioada celor 5 ani, Consiliul Județean Bacău, nu a investit nici un leu în spațiu medical pe care eu îl dețin în strada George Bacovia nr. 54. Cum se poate admite ca să plătesc o asemenea sumă pe un teren, și aici nu se face vorbire de orice teren de terenul împrejmuit al locației din strada George Bacovia nr.54. Vreau să vă spun că acolo funcționăm 8 cabinete medicale, deja un medic a ieșit din sistemul de medicină de familie din clădire, și avem 2026 mp de teren. Cum este posibil să mi se perceapă să plătesc redevență pe curtea dispensarului?! În momentul în care eu am un contract valabil până în anul 2020 și în acel contract se stipulează clar că nu trebuie să plătesc redevență decât pe suprafața utilă de cabinet medical. Acesta este un prim aspect. Al doilea, este acela că: am citit în expunerea de motive pe care dumneavoastră o aveți la mape, că în momentul în care s-a făcut trecerea spațiilor medicale de la Direcția de Sănătate Publică în patrimoniul Consiliului județean, s-au luat în calcul niște suprafețe utile care se spune că s-ar fi măsurat cu ruleta, și nu cu măsurători reali, și că noi am plătit pe aceste suprafețe utile care nu corespund suprafețelor desfășurate ale clădirii. Și atunci se invocă faptul, practic stau și mă gândesc că am plătit o sumă mult mai mică decât trebuia să plătesc cei 5 ani. Se invocă faptul că aceste contracte nu mai au valabilitate nici din punctul de vedere al suprafețelor utile de cabinet medical, se ridică în discuție suprafața construită a cabinetului medical

pentru care eu trebuie să plătesc redevența. Și aș vrea să vă întreb pe dumneavoastră, dacă în situația în care eu rămân concesionar în continuare și trebuie să plătesc acești bani, nu trec prin această procedură de trecere la consiliul local. rămân concesionar, se ajunge în situația precum știți vi s-a spus că facem medicină socială să se pună un bir nu pe cabinetul medical, nu pe medicul de familie să se pună un bir pe cetățenii municipiului Bacău înscriși la medicii de familie, pentru că vreau să vă spun că redevența pe care trebuie să o plătesc eu Consiliului județean, este din banii pe care îi primesc de la Casa de Asigurări de Sănătate și din banii pe care îi plătesc toți contribuabilii municipiului Bacău la sănătate și vorbesc de cei asigurați. Și atunci veți aduce într-o situație de faliment dacă dați această hotărâre ca să plătesc 300 de euro pe lună un cabinet medical care nu va mai putea rezista.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Doamna doctor nu amenințați pe nimeni, pentru că deocamdată nu s-a luat nici o hotărâre.

♣ **D-na. Mârfu Ofelia** medic primar: Nu s-a luat nici o hotărâre dar vreau să știu domnii consilieri, și doamnele consilieri de față, care este situația reală. Vorbim de niște sume pe care trebuie să le plătim. Mai mult decât atât vreau să vă spun, că aici, dumneavoastră la mape aveți o listă de clădiri și terenuri. Raportul de evaluare pe care eu l-am văzut de la evaluatorul care a făcut lucrarea domnul Tuduriu, individualiza spațiile medicale din Bacău în toate locațiile pe care acum le veți transfera la consiliul local în toate cele 8 dispensare. Medicii din strada George Bacovia nr. 54 și medicii stomatologi din policlinica Stomatologică suntem la grămadă vreau să vă spun. CMI George Bacovia 54, cabinete medicale stomatologice. Eu nici la această oră nu știu cabinetul meu nu este intabulat, nu știu care este terenul aferent spațiului medical pe care îl dețin pe George Bacovia 54 singurele cabinete intabulate sunt cele din 8 locații. De ce? Pentru că acelea au suportat o evaluare la Consiliul județean în vederea vânzării acestor spații prin legea de vânzare aflată în vigoare. Celelalte spații au și suprafață construită și teren aferent cabinetului precizat. Deci ei știu exact ce bani trebuie să plătească. Mai mult decât atât, terenul curții se dorește să ni se dea la plată în indiviziune la 8 cabinete medicale. Ce să facem cu acest teren?

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Nu se dorește doamnă asta este o discuție. Consiliu județean...

♣ **D-na. Mârfu Ofelia** medic primar: Eu am expus toate motivele.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Doamnă deci asta cu terenul nu-l mai folosiți. Terenul a fost evaluat, astăzi este o decizie care trebuie să aparțină Consiliului județean. Dacă acel teren îl separăm și facem altceva și nu-l folosesc doctorii...

♣ **D-na. Mârfu Ofelia** medic primar: Da, dar nu ați precizat acest lucru la începutul lucrării.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Pentru că mă întrerupeți de asta nu am precizat.



♣ **D-na. Mârfu Ofelia** medic primar: Nu eu nu v-am întrerupt, dumneavoastră ați expus ceea ce se discută astăzi în această ședință și atunci am ținut să precizez pentru că pe noi asta ne-a adus în ședință astăzi. Faptul că am înțeles că raportul de evaluare pe teren s-a făcut exclusiv pe toată suprafața de teren de pe George Bacovia care se dorește a ni se da în concesiune celor 8 cabinete medicale în indiviziune.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Și vă întreb atunci de ce în tabel în anexă sunt împărțite tarifele pe mp?

♣ **D-na. Mârfu Ofelia** medic primar: În tabelul dumneavoastră este o listă de clădiri cu terenuri aferente.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Așa, și de ce pentru suprafață construită individual plus comun un preț, și separat și pentru suprafață teren un preț separat. De ce credeți că am pus separat?

♣ **D-na. Mârfu Ofelia** medic primar; Dar nu vorbim terenul... Eu sunt de acord să spunem că aceste contracte de concesiune pe care le-a încheiat Consiliul județean să spun că s-au făcut numai suprafețe utile, că trebuie să plătim și pe terenul de sub clădire. Dar eu știu că terenul absoarbe construcția asta știu. Vreau să știu dacă terenul de sub clădire are un preț separat. Asta vreau să-mi precizați dumneavoastră. Dacă trebuie să concesionez un cabinet medical, mi se pare normal să plătesc pe suprafață construită terenul de sub construcție dacă trebuie să între la plată să am gratuită calea de acces până la cabinet. De ce trebuie să plătesc pe toporașii din curte? Pentru că e plină curtea noastră de toporași.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Pe toporașii din curte o să vedeți dumneavoastră că noi Consiliul județean o să vă susținem în continuare pentru că ați spus că nu am făcut nici o investiție în ultimii 5 ani dar am demarat una la începutul acestui an...

♣ **D-na. Mârfu Ofelia** medic primar; Da. Poate și aici să se ridice o discuție domnule președinte.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Mă mai lăsați să vorbesc și eu sau vorbiți dumneavoastră în continuu?

♣ **D-na. Mârfu Ofelia** medic primar; Eu am terminat deci asta a fost ceea ce am vrut să vă spun.

♣ **DI. Benea Dragoș** președinte: Bun. Deci când facem investiții îi rău, când nu facem investiții iar îi rău. Eu am să vă spun că o să am propuneri în consiliul județean ca spațiul care nu-l folosiți în mod real, toporașii cum ați spus dumneavoastră mai plastic, să facem noi un parc de toporași și viorele acolo, noi consiliul județean ca să vă demonstrăm că vă inventați adversarii. Nu aveți nici un adversar în Consiliu județean, au fost câțiva adversari în 2006, nu mai răscolim trecutul, când s-a discutat vânzarea cabinetelor medicale nu aveți nici un adversar aici, numai că trebuie să respectăm și noi legea. Și veți vedea că, consilierii județeni până la urmă vor face și un părculeț pe toporașii care spuneți dumneavoastră. Dar în rest vis-a-vis pe suprafață utilă și suprafață construită o să discutăm acum, vis-a-

vis de terenul de sub clădire o să discutăm acum, nu știu nu mi-a spus nimic vis-a-vis de cuantumul pe care l-a făcut evaluatorul, mi-a spus doar că ați plătit doar 100 de euro pe an, Din punctul meu de vedere v-am mai spus și nu în secret, public v-am spus, că aș merge în continuare cu acest tarif, dar dacă cel care a făcut evaluarea, (pentru că legea spune prețul pieței) iar cel care a făcut evaluarea nu poate să ajungă la 100 de euro mp pe an ca fiind prețul pieței și nu am ce face, știți discuțiile care au fost neoficiale și cu evaluatorul și cu dumneavoastră, știți rugămintea mea poate și în numele consilierilor județeni către acest evaluator de a nu lua în calcul și de a nu marșa mai mult decât este cazul că nu considerăm noi consiliul județean că vom îmbogăți bugetul județului din această redevență și nu pot să spun mai mult de atât. Știți foarte bine aceste lucruri. Vis-a-vis de suprafața utilă și suprafața construită, am să o rog pe doamna Gireadă să vă răspundă pe acest subiect pentru că are o problemă aici efectiv exclusiv legală. Vă rog un singur lucru nu mai căutați adversari în consiliu județean că nu-i aveți. Nu-i mai căutați. Vă spun eu că nimeni din această sală după toate discuțiile care au fost la comisie...

♣ **D-na. Mârfu Ofelia** medic primar; Nu știu de ce vreți să alimentați domnule președinte că ceea ce am spus eu astăzi am spus cu adversitate sau că eu consider că domnii sau doamnele consilieri. din această sală îmi sunt adversari. Am prezentat o situație reală.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Eu v-am spus doar că nu există adversari în Consiliul județean.

♣ **D-na Gireadă Cornelia** director; Dacă îmi permiteți, hotărârea de guvern nr 884 în baza căruia s-au încheiat contractele de concesiune și cu normele de aplicare prin ordinul 946/2004 prin care se stabilea faptul că obiectul concesiunii îl reprezintă spațiile încăperile efectiv în care se desfășoară activitatea s-au făcut aceste măsurători stabilindu-se suprafețele utile prin măsurători efective ale spațiilor respective. În momentul când s-au preluat dispensarele de la spitalul județean nu existau nici un fel de determinare a suprafețelor utile, construite, suprafețe de teren, nimic erau pur și simplu dispensare medicale fără alte elemente tehnice. Ulterior pentru înscrierea în cartea funciară, am fost obligați să efectuăm documentații topo-cadastrale după un normativ tehnic aprobat de președintele autorității naționale din domeniu, prin care se stabilește foarte clar că în evidențele de publicitate imobiliară se înscriu suprafețele construite desfășurate și nu suprafețele utile ca și drept de proprietate a Consiliului județean. Deci determinarea acestor suprafețe construite desfășurate au făcute în urma măsurătorilor topografice conform ordinului președintelui agenției naționale de cadastru.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte; Vă întrerup puțin. Este vreo problemă până aici? Este limpede?

♣ **D-na Gireadă Cornelia** director; Deci nu se înscrie nu se întabulează la cartea funciară dreptul de proprietate pe suprafața utilă ci pe suprafața construită desfășurat.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Conform legii. Respectăm actul normativ?

♣ **Dl Ichim Mihai** consilier: Deci domnule președinte, vreau să vă spun, acest ordin era și la data când s-a încheiat contractul de concesiune sau nu?

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Nu.

♣ **D-na Gireadă Cornelia** director: In 2006 a apărut.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: In 2006 a apărut iar contractele de concesiune sunt în 2005.

♣ **Dl Ichim Mihai** consilier: Odată cu revenirea, conform legii de ce nu s-a făcut atunci pe moment un act adițional că ne obligă noul ordin.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Păi iarăși ne certam atunci, nu ne certam acum. Sau eram în instanță. Deci până aici este limpede domnule doctor?

♣ **Dl Ichim Mihai** consilier: Parțial.

♣ **D-na Gireadă Cornelia** director; Domnule președinte, procedura de măsurători și de înscriere în cartea funciară durează nu se poate face pe moment. Au fost atât de multe discuții și doamnele doctor cunosc. Până când au fost întâlnirile făcute, pe teren s-a mers efectiv, s-au discutat cu dânselle s-au făcut procesele verbale este o procedură de durată nu se poate face bătând din palme. Deci nu s-a stat s-a lucrat, la oficiul de cadastru, nu mai spun procedurile de încheiere a contractelor de execuție a documentațiilor topocadastrale. Deci nu s-a stat dar este o procedură...

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Bun deci cred că până aici pentru marea majoritate este limpede. Mergem mai departe. Când a fost publicată anexa la începutul acestui an? Legea a fost dată HG în 2002 da? H.G. 866 în 2002 când au fost transferate aceste spații la consilii județene iar anexa, (ca să vedeți în ce stat trăim cu toții) anexa a fost comunicată la spitalul județean de urgență pe 16.04 2010. După 8 ani. Acolo ni se spun domnule doctor, că cele două locații Policlinica stomatologică și George Bacovia rămân la Consiliul județean, da? iar celelalte merg către consiliul local.

♣ **Dl Ichim Mihai** consilier; Dar eu v-am pus întrebarea domnule președinte și nu ați răspuns! Cine a venit cu intervenție ca să nu meargă în devălmășie tot ce s-a preluat de la Consiliul județean?

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Nimeni. Eu nu am făcut. Dacă mă suspectați de intervenție la ministerul Sănătății...

♣ **Dl Ichim Mihai** consilier; Nu domnule președinte, eu nu suspectez pe nimeni. Eu numai pun o întrebare de copil de clasa a II-a.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Nu știu dacă a existat cineva. Eu nu știu răspunsul la această întrebare. Nu știu. Deci repet, HG este din 2002.

♣ **Dl Ichim Mihai** consilier; Da domnule președinte.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Da? Iar anexa este comunicată acum în 2010.

♣ **Dl Ichim Mihai** consilier; Domnule președinte suntem destul de vechi în politică și știm că un act normativ nu se amendează decât după un act, o altă procedură o diligență. Cineva a făcut diligențele.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte: Deci o intervenție oficială a consiliului județean scrisă sau verbală nu există. Neoficială dacă vă spun, este clar că nu mă credeți.

♣ **Dl Ichim Mihai** consilier: A știut ministrul sau cine a făcut ordonanța asta că la Bacău sunt două locații care are un moț pe tort. Mulțumesc frumos.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte; Da. Dacă consiliul local vrea să le dea înapoi să le dea înapoi sau dacă noi vrem să dăm cele două locații la consiliu local haideți să facem hotărâre de guvern că este și această variantă. Nici o problemă dar mutând la consiliu local ca și la consiliu județean problema este aceeași. Tot expertize trebuie făcute, tot se intabulează conform legii, tot suprafață desfășurată luăm în calcul nu suprafață utilă, tot toporași sunt acolo și tot legea trebuie să o respecte și dâșii. Nu știu ce este neclar.

♣ **Dl Ichim Mihai** consilier: Și cum rămâne cu plata redevenței restante? Ce plătesc acum? La ce sunt condamnați acum colegii mei, să plătească consiliului județean.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte; Doamna Hăineală știți cumva câți doctori nu au semnat contractul per total ? Eu nu discut subiectul Bacovia separat deci toți doctorii. Câți nu au semnat?

♣ **D-na Hăineală Olga** director: Actul adițional pentru prelungirea duratei contractului până la pensie nu a fost semnat decât la George Bacovia.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte; Deci sunt foarte puțini. Sunt pe degete care n-au semnat și nu am comentat.

♣ **D-na Hăineală Olga** director: Actul adițional este întocmit, a fost semnat de consiliul județean, a fost transmis spre semnare și domnii doctori au refuzat. Am făcut adresă direcției juridice iar direcția juridică a spus că nu este obligatorie prelungirea contractului dacă aceștia nu doresc. Eram în perioada de valabilitate a contractului și nu era nici o problemă. Fapt pentru care nu s-a insistat pentru prelungirea contractului la perioada respectivă.

♣ **Dl. Benea Dragoș** președinte; Ca să vă spun de ce nu am fost pregătiți la nivelul lunii ianuarie 2010 cu expertiza pentru redevență. Știți foarte bine că anul trecut am discutat de vânzarea acestor cabinete, am făcut evaluare pentru vânzare și nu a mai fost de actualitate. Discuția am reluat-o iar procedura pentru evaluarea redevenței am discutat undeva prin octombrie, noiembrie anul trecut. Efectiv nu am avut cum să fim gata și domnii doctori știu de ce nu am avut cum să fim gata. Până am identificat și am contractat acest evaluator ne-a luat timp. Inclusiv lucrarea dânsului. Deci nu aveam cum să terminăm respectând legea și respectând munca acestui evaluator mai devreme de 4-5-6 luni. Asta este tot secretul. Sunt chestiuni pe care doctorii le știu pentru că, ori cu mine sau fără mine, dar cu aparatul consiliului județean s-au văzut foarte des în ultimile 5-6 luni. Vis-a-vis de terenul de acolo, eu vă spun că sunt adeptul ideii, (aparatul tehnic al consiliului județean a refuzat din start această idee) sunt adeptul ideii ca suprafața ocupată cu spațiul verde, mai mult sau mai puțin verde, care nu este util doctorilor să preluăm noi

Consiliul județean și să facem acolo, nu știu...un părculeț de joacă că altceva nu văd ce putem să facem ca să nu venim peste medici. Domnul Doctor? Nu înțeleg.

♣**DI. Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, mă scuzați că zâmbesc.

♣**DI Benea Dragoș** președinte: Ori îl dăm la medici ori facem noi ceva cu el.

♣**DI. Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, suntem oameni politici și noi nu vedem numai până la vârful nasului trebuie să vedem mai departe, vedeți în ce situație este sistemul sanitar din România. Câte din spitalele naționale și locale au acreditare europeană? Doi. (aceiași prin directiva comunității europene) prin aceleași "furci caudine" intră și dispensarele și trei, acolo și iarăși este o obligație inclusiv de la arhitectură, când faci un serviciu public trebuie să ai câteva lucruri inclusiv parcare pentru că nu pot să vin eu cu bolnavul și cu mașina și s-o las în fața cabinetului să încurc circulația până când îmi face doctorul consultația. Deci nu cred eu, că putem face acolo un parc de joacă dacă la o adică (haideți să ne gândim ) pentru că toate cabinetele medicale trebuie să îndeplinească aceste condiții ca și spitalul, am mai spus-o. Nici astăzi nu are spitalul acreditare.

♣**DI. Benea Dragoș**, președinte: Doamna directoare Hăineală, redevența pe metru pătrat pe an pentru suprafața de teren este inclusiv pentru terenul de sub clădire valabilă da?

♣**D-na Hăineală Olga**, director: Nu domnule președinte, construcția este separat iar terenul înseamnă terenul tot inclusiv amprenta clădirii

♣**DI. Benea Dragoș**, președinte: Exclusiv Exclusiv amprenta clădirii Redevența, deci ultima coloană din tabel.

♣**D-na Hăineală Olga**, director: Da, cuprinde tot terenul inclusiv amprenta la sol.

♣**DI Benea Dragoș**, președinte: Inclusiv amprenta.

♣**D-na Hăineală Olga**, director:Inclusiv amprenta la sol.

♣**DI Benea Dragoș**, președinte: Deci pentru amprentă luăm în calcul acest preț, iar pentru suprafața construită prețul din coloana 1.

♣**D-na Hăineală Olga**, director: Da, în ideea asta noi am făcut separația și pentru că erau dispensare în care gardul, împrejmuirea dispenserului era foarte aproape de clădire nu se putea face o delimitare exactă și atunci pentru tot felul de situații am făcut aceste două tarife.

♣**DI. Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier Șapcă mă așteptam să intervină pentru că a avut o intervenție importantă acum două luni.

♣**DI. Șapcă Nicu**, consilier: Domnule președinte, domnul consilier Ichim a avut o idee bună și dumneavoastră ați avut o idee bună, haideți să le adunăm grămadă, domnul consilier a spus la un moment dat de parcare dumneavoastră ați spus că totuși hai să preluăm noi spațiul acesta, pe spațiul respectiv de ce nu facem o parcare cu plată care face venit, o parcare efectiv cu plată cu aparat de taxat care efectiv produce venit. Și care ar fi ideea: ori concesionăm ori Serviciul județean public de drumuri să preia parcare și face venit pe ea. Păi iertați-mă e chiar un business la urma urmei și eu cred că se justifică și economic. Vă mulțumesc.

♣**DI. Benea Dragoș**, președinte: E o problemă aici, vedeți cum tragem granița - deci suntem de acord că e medicină socială și vrem să-i susținem, dar pentru cine facem acea parcare? și aici e o problemă. Între Curtea de conturi și ordonatorul de credite între nimeni altcineva.

♣**DI. Ichim Mihai**, consilier: Parcarea o facem cu destinația pentru cei care se adresează cabinetului nu că vine cineva, închiriază acolo când se mai oprește, închiriază cineva vecin pe tot anul și atunci ne trezim cu zece mașini acolo și nu mai e nimeni în curtea aia.

♣**DI. Benea Dragoș**, președinte: Eu zic că trebuie să mai cumpănim, parcare sau loc de joacă, acea stradă nu este o stradă extrem, extrem, de aglomerată nici măcar când există oră de vârf la acele cabinete medicale. E un spațiu verde care poate nu arată foarte bine, dar care îl putem face să arate foarte bine, o parcare iarăși dacă ne apucăm de betoane acolo este o investiție a consiliului județean, iar locuri de joacă pentru copii, nu prea sunt. Sau dacă sunt, sunt foarte puține. Spații verzi, bineînțeles nu mai vorbesc de spațiu verde.

♣**D-na Gireadă Cornelia**, director: Domnule președinte, dacă-mi permiteți un pic, numai o precizare vreau să fac. "Conform normelor urbanistice, procentul de ocupare a terenului pentru cabinete medicale este de maxim 20%. Adică dintr-o sută de metri pătrați de teren, doar 20% se ocupă cu construcție. Restul este destinat pentru spații verzi și aici este un procent prestabilit prin norme, și pentru parcări acces carosabil. Deci și parcare dacă vrem nu vom putea s-o dimensionăm decât respectând condițiile urbanistice. Iar spațiul verde este obligatoriu în cazul cabinetelor medicale.

♣**DI. Benea Dragoș**, președinte: E clar altceva, că nu intenționăm să luăm bani pe acea suprafață de la medici. Asta e din start. Da? Ce vom face acolo, parcare sau loc de joacă pentru copii, eu sunt avocatul să spun a copiilor. Deci cred că se impune mai mult un loc de joacă pentru copii decât parcare pe acea stradă care nu este extrem, extrem de aglomerată.

♣**DI. Boldișor Ionel**, medic: Domnule președinte, vreau să se înțeleagă foarte bine că ce aveți dumneavoastră la mapă aveți suprafața totală, dispensarul 10 cu atâția metri pătrați dar dacă o luați pe parte indiviză cât ar veni la fiecare doctor se poate vedea pe 17,09 mp ce poți să faci acolo? sau 45? sunt cazuri, cum ar fi dispensarul 10 de exemplu, care au câte 500 mp. Sunt câteva locații care au o bucată de teren un pic mai mare cealaltă este relativ mică. Deci terenul care l-ați dat dumneavoastră pentru redevență să-l plătim noi. Și acum nu mi se pare corect ca doctorii (sper să am dreptate), să plătească pentru parcare sau pentru nu știu ce parte de teren.

♣**DI. Benea Dragoș**, președinte: Dar am spus puțin mai înainte că nu vrea nimeni să vă ia banii pe teren. Terenul de sub clădire e o discuție, iar terenul de lângă clădire dacă e o suprafață generoasă o preia consiliul județean și face un obiectiv care să nu afecteze actul medical de acolo, da? Și sigur că se discută de la locație la locație, ce-o să facem pe 17 mp la altă locație? Nu avem ce face acolo.

♣**Dl. Boldișor Ionel**, medic: Aveți și dumneavoastră dreptate.

♣**Dl. Benea Dragoș**, președinte: Dar ce face consiliul județean cu acea suprafață? Normal ar trebui s-o împingă către doctori în mod logic.

♣**Dl. Boldișor Ionel**, medic: Dar doctorul ce să facă? Nici nu știe ce să facă cu acea suprafață!

♣**Dl. Benea Dragoș** președinte: Având în vedere că se face medicină socială o să luăm noi acel teren. Deci terenul exclusiv da?

♣**Dl. Boldișor Ionel**, medic: Dar să se rețină că acest teren nu este personalizat sau cum se spune? El este în indiviză - eu nu știu care este al meu ca să pun un strat sau să fac un garaj.

♣**Dl. Benea Dragoș**, președinte: Păi nu. Este clar că era o investiție comună dacă rămânea terenul la dumneavoastră. Era o investiție comună. Dar nu mai discutăm, de terenuri. Discutăm numai de terenul de sub clădire, care va trebui să-l plătiți. Terenul de lângă clădire minus accesul (clar că nu se pune problema de acces) îl preia consiliul județean pentru că se face medicină socială. Corect. Nu toată lumea împărtășește acest punct de vedere.

♣**Dl. Boldișor Ionel**, medic: Aș vrea o singură chestie, să readuc în calcul valoarea redevenței. Deci ce a fost până acum a fost un euro pe mp, după calcul s-a transformat în 6 euro mp, și la teren cât este asta o știți și dumneavoastră.

♣**Dl. Benea Dragoș**, președinte: Vis-a-vis de raportul de expertiză putem comenta la nesfârșit dar nu știu cât suntem de experți. Nu știu. Eu vă spun că negocierea nu va dura foarte mult. Pentru că asta-i minimum de la care plecăm și se negociază așa spune legea. Nu negociem foarte mult.

♣**Dl. Boldișor Ionel**, medic: Exact cum spunea doamna doctor. Și este caz concret la mine. Dacă până acum am plătit 100 de euro acum plătesc 1200 de euro.

♣**Dl. Benea Dragoș**, președinte: Păi nu mai plătiți un euro pe an. Asta este clar că nu mai plățiți.

♣**Dl. Boldișor Ionel**, medic: Asta vreau să înțeleagă și domnii consilieri.

♣**Dl. Benea Dragoș**, președinte: Da, dar au înțeles domnii consilieri.

♣**Dl. Boldișor Ionel**, medic: Deci este de 6 ori mai mult.

♣**Dl. Benea Dragoș**, președinte: Da. Legea ne-a adus aici.

♣**Dl. Boldișor Ionel**, medic: Da, dar nu este așa în toate județele.

♣**Dl. Benea Dragoș**, președinte: Doamna doctor Mârful, mai aveți nelămuriri?

♣ **D-na. Mârful Ofelia** medic primar; Deci, domnule președinte, după toate neînțelegerile de până acum, s-au datorat și faptului că nu a existat o comunicare, nu verbală. Și să știți că în contractul de concesiune spune așa; Notificările verbale nu se iau în considerare. Am fost chemată de nenumărate ori la consiliul județean pentru discuții. Niciodată discuția nu a avut o finalitate pentru că fără acordul dumneavoastră, și a consilierilor județeni, nu se poate face nimic până la urmă.

♣**Dl. Benea Dragoș**, președinte; Păi azi este finalitatea doamnă. Azi.

♣ **D-na. Mârful Ofelia** medic primar; Păi asta-i finalitatea. Și eu asta îmi doresc de la dumneavoastră să înțelegeți că păsul pentru care am venit aici, este

tocmai acest teren care excede construcției și pe care noi am înțeles că trebuie să plătim. Și în situația asta întradevăr aș fi ajuns în imposibilitatea de plată. Deci noi toate cele 8 cabinete medicale ar fi trebuit să plecăm de acolo.

♣**DI.Benea Dragoș**, președinte; Doamnă nu o să ajungeți în situația asta.

♣**D-na. Mârfu Ofelia** medic primar; Mai mult decât atât domnule președinte, mă trezeam în iunie după ce dumneavoastră dădeți această hotărâre de consiliu județean să plătesc retroactiv din 20 ianuarie. Să vin să dau 60 de milioane la consiliul județean, pe șase luni! Deci mi se părea normal ca în toată această perioadă să fi fost informată în scris privitor la toate procedurile care se derulează la consiliu. Și de evaluare și de ceea ce se prevede ca investiție etc.

♣**DI.Benea Dragoș**, președinte: Doamna doctor știți foarte bine când am dialogat cu dumneavoastră în scris mi-ați atras atenția că mai bine discutăm înainte, de a face hârtii scrise.

♣**D-na. Mârfu Ofelia** medic primar: Nu am nimic împotrivă și că am discutat. Dar dacă lucrurile ar fi fost clare și am fi știut ce se întâmplă de prima dată..., uitați până și cu acest lucru că 8 locații trec la consiliul local și două locații rămân la consiliul județean. Nu vă supărați, dar nu ne-ați informat în această privință.

♣**DI.Benea Dragoș**, președinte: Doamnă suntem pe 30 aprilie pe 16 aprilie am fost informați și credeți-mă că și noi efectiv am fost bulversați. De pe 16 aprilie până mai alaltăieri, tot am încercat să vedem dacă se va întâmpla acest lucru.

♣**D-na. Mârfu Ofelia** medic primar: Tot dumneavoastră, consilierii județeni ați votat o investiție de aproximativ 500 de mii de euro pe George Bacovia nr.54. Cred că este o sumă poate aproximativ egală și în policlinica stomatologică. Eu vreau să-mi precizați aici în această ședință, dacă investiția care urmează a se face pe str. George Bacovia nr.54 având în vedere că redevențele se stabilesc anual că acestea sunt niște prețuri care nu sunt actualizate cu indicii de inflație dacă investiția pe care o derulați în locația din George Bacovia 54 se va regăsi vreodată în plata redevenței, pe care o va trebui să o plătesc la consiliul județean ulterior. Eu nu știu în acest moment, se derulează lucrări pe Bacovia 54, au început lucrările din luna octombrie anul trecut, eu de exemplu nu am primit nici o înștiințare ce urmează a se face în cabinetul medical pe care îl dețin în contract de concesiune, care este proiectul de investiție pe cabinetul pe care îl dețin, și ar fi fost normal să fiu informată. De ce? Pentru că am contractul de concesiune cu consiliul județean până în anul 2020. M-ați întrebat de ce nu am venit să închei act adițional să-mi prelungească contractul până la pensionare; (am 42 de ani, vă spun vârsta reală), nu am venit să-l prelungească deoarece am venit și am avut o discuție deschisă cu dumneavoastră și v-am spus așa:

- Domnule președinte, eu nu pot să-mi cumpăr cabinetul medical. Mie nu mi-ați făcut evaluare cum ați făcut celorlalte 8 dispensare, în vederea vânzării cabinetului medical.

♣**DI.Benea Dragoș**, președinte: Păi de ce nu v-am făcut doamnă evaluare?



♣ **D-na. Mârful Ofelia** medic primar; Păi v-am spus de ce! Și știu, pentru că sunt în zonă de protecție. Și atunci v-am spus așa; Dacă eu rămân concesionar eu sunt de acord să-mi prelungească contractul de concesiune până la vârsta pensionării dar doresc să știu prețul pe care trebuie să-l plătesc pe mp. Și mi-ați spus da. Vom face raport de evaluare și vom stabili prețul. Dacă prețul va fi foarte mare și nu-l pot plăti eu trebuie să plec de acolo.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte; Da doamnă dar vedeți că și noi aici trebuie să stăm în niște limite ale legii. Trebuie să respectăm legea. Noi spunem că este medicină socială și chiar cred că este medicină socială, și am să spun până am să mă satur, dar legea nu este făcută în spiritul acesta. Și atunci?! Noi trebuie să ne strecurăm ca să ajungem la acest obiectiv de aceea la întrebarea dumneavoastră nici nu știu dacă cineva poate să vă dea un răspuns sau dacă ar fi bine să vă dea un răspuns acum. Sigur că indicele de inflație se aplică la orice contract. La restul prefer să nu vă răspund acum la întrebare tot pentru a susține medicina socială. Ne puneți uneori în niște situații extrem de delicate.

♣ **D-na Hăineală Olga** director: Aș dori să intervin în legătură cu situația pe care o ridică doamnele doctor cu privire la investiția pe care o facem. Noi am precizat în raport că evaluatorul a stabilit tarifele prin două metode. Metoda prin venituri și metoda prin cost. Evaluatorul a propus și noi am luat în considerare metoda prin venituri, și nu metoda prin cost. Ca urmare valoarea clădirii nu intră în stabilirea redevenței. Nici acum și nici în viitor. S-au luat în considerare veniturile posibile care se pot obține în astfel de locații de către tipul de activitate desfășurat.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Deci cu alte cuvinte, realizarea investiției nu va influența indicele inflației da. Va fi aplicat pentru că asta-i legea și nu avem ce face.

♣ **DI. Ichim Mihai** consilier: De acord dar doamna doctor a întrebat alt ceva. Că nu cunoaște obiectul contractului acesta de investiții. Ce anume se investește!

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Nu. A întrebat și asta. Nu a întrebat numai asta.

♣ **DI. Ichim Mihai** consilier: Dar mă interesează foarte tare. După aceea a spus dacă se regăsește în redevență. Asta voiam de la doamna directoare să ni se spună.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Eu am înțeles că pe doamna doctor o interesează două aspecte: Unu ce se va întâmpla cu valoarea redevenței stabilită de evaluator, dacă va fi influențată, și asta cred în primul rând pentru că este o chestiune strict pecuniară și a doua ce se face acolo. Noi am mai discutat cu proiectul și cu constructorul în față. Și o să mai discutăm și o să știți ce se face în cabinetul dumneavoastră, punem centrale termice... de asta vă spun, că știu opinia consilierilor județeni. Nici nu s-a pus în discuție acolo (ați văzut cuantumul investiției) nici nu s-a pus problema să nu facem aceste investiții. Deci întrebarea doamnei doctor o interesa mai mult ce se va întâmpla cu valoarea redevenței

ulterior după finalizarea și recepționarea acestei investiții. Și va răspuns doamna Hăinelă fundamentat.

♣ **Boldișor Ionel** medic: Domnule președinte o întrebare de ce investiți numai în două cabinete? și pe ceilalți îi lăsați în pace? Aceste cabinete fiind de 30-40 de ani, știți foarte bine că ele nu poate să funcționeze că nu-i dă sanitar veterinar că nu are wc pentru pacienți. Asta era chestia de ce numai în două cabinete se fac investiții? Celelalte ce sunt cu ele?

♣ **Dl.Benea Dragoș**, președinte: Pentru că celelalte 8 în opinia consiliului județean, trebuiau vândute. Așa cum doriți și dumneavoastră.

♣ **Boldișor Ionel** medic: Bun și dacă ați ajuns la concluzia că nu, pentru că dați 980 de euro mp pe Republicii când rusu construiește cu 500 de euro mp.acum? Bun deci s-a terminat.

♣ **Dl.Benea Dragoș**, președinte: Domnul Boldișor, știți discuția cu evaluatorul?

♣ **Boldișor Ionel** medic: O știu.

♣ **Dl.Benea Dragoș**, președinte: O știți. I-am dat cu acea evaluare peste cap? Cu 890 de euro mp, să cumpere el!

♣ **Boldișor Ionel** medic: Da domnule președinte. Bun și până la urmă doi s-au bătut și al treilea a pierdut. Investiți în două cabinete și le puneți pe toate 10 la fel la redevență.

♣ **Dl.Benea Dragoș**, președinte: Deși știți problematica, spuneți adevărul, până la un punct. Acum problema s-a rezolvat cu cele 8 a rezolvat-o ministerul. Știți că opinia mea era ca în această vară să reluăm procedura de evaluare a acestor cabinete și să găsim un evaluator care să fie mai aproape de dumneavoastră. Știți?

♣ **Boldișor Ionel** medic: Corect Da. Aveți dreptate.

♣ **Dl.Benea Dragoș**, președinte: Bun. Și atunci ce vreți să spun mai mult de atât? Acum ministerul ne-a rezolvat problema. Deci opinia noastră era să vindem în continuare. Nu pe banii aceia pe care îi visa marele evaluator pe care l-am avut. Nu pe acei bani da? Deci dacă doream să le vindem nu mai avea rost să mai investim. Nu aproba nimeni în consiliu județean să mai investim. Între timp ministerul ne-a rezolvat problema în ghilimele, ne-a luat aceste locații și le-a dus la consiliul local. Deci noi nu mai avem cum investi. Noi de abia la sfârșitul anului trecut am găsit resurse și în bugetul acestui an, să investim într-o locație. Sper să găsim resurse să investim și în a doua locație care acum au rămas la noi amândouă. Celelalte 8 merg la Consiliul local. Deși noi ne-am fi dorit să le vindem la alte prețuri în cursul acestui an.

♣ **Boldișor Ionel** medic: Am înțeles, am înțeles. Dar de ce la calculul redevenței și la orice doriți dumneavoastră, îi catalogați egal? Deci noi nu ați investit, și luați după același calcul o redevență de 6 euro mp, la ceilalți ați investit și luați tot aceeași redevență de 6 euro mp.

♣ **Dl.Benea Dragoș**, președinte; Domnule mă întrebați parcă aș fi eu evaluatorul Tuduriu sau cum îl cheamă!

♣ **Boldișor Ionel** medic: Am întrebat ca idee și domnii consilieri să-și facă o părere.

♣ **DI.Benea Dragoș**, președinte; Bun și ce vreți? Știți ce ar trebui să se întâmple după cele spuse de dumneavoastră? Să majorăm tariful la Bacovia. Să se regăsească investiția în tarif. Asta spuneți dumneavoastră acum.

♣ **Boldișor Ionel** medic: Nu știu. Eu pun întrebarea din punctul meu de vedere. În 8 cabinete nu investiți și în două investiți dar percepeți aceiași redevență.

♣ **D-na Gireadă Cornelia** director: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, Ordonanța 68 care prevede vânzarea spațiilor medicale, precizează în mod expres că cele care rămân în proprietatea consiliului județean sau local, într-un an de zile de la intrarea în vigoare a ordonanței trebuie amenajate, modernizate și aduse la standardele impuse.

♣ **DI.Benea Dragoș**, președinte; Bun. Obligația pe lege cu asta trebuia să încep cu domnul doctor Ichim.

♣ **DI Ichim Mihai** consilier: Dar v-am pus întrebarea!

♣ **DI.Benea Dragoș**, președinte; Da, da știu că mi-ați pus-o dar nu acesta era argumentul meu că legea ne obligă. Domnule doctor nu acesta era argumentul nostru. Argumentul era starea jalnică a acestor cabinete.

♣ **DI Ichim Mihai** consilier: Colegii se simt discriminați. domnule președinte! Dacă stau în aceeași locație 7 cabinete. De ce pentru doi facem și pentru 5 nu facem? Asta a fost.

♣ **DI.Benea Dragoș**, președinte; Păi legea îi discriminează domnul doctor!

♣ **DI Ichim Mihai** consilier: De asta nu am înțeles domnule președinte.

♣ **DI.Benea Dragoș**, președinte: Cum n-ați înțeles domnule doctor!

♣ **DI Ichim Mihai** consilier:Păi nu am înțeles că acolo vecinul din dreapta ...

♣ **DI.Benea Dragoș**, președinte: Nu în aceeași locație . Nu spuneți vecinul din dreapta că nu există locație una lângă alta. Există grupul de opt și două cabinete.

♣ **DI Ichim Mihai** consilier: Da domnule președinte și acolo nu se poate vinde așa cum a spus doamna doctor,

♣ **DI.Benea Dragoș**, președinte: Da, cele două cabinete nu pot fi vândute,cele două locații da, și cele opt puteau fi vândute. Haideți domnule doctor nu înțelegeți sau vă faceți că nu înțelegeți?

♣ **DI Ichim Mihai** consilier: Nu înțeleg eu v-am spus nu am decât doi neuroni. domnule președinte.

♣ **DI.Benea Dragoș**, președinte: Sunt 10 locații de cabinete medicale domnule doctor, una la policlinica stomatologică una pe George Bacovia și acestea sunt la o distanță mai mică de 100 de m de monumente istorice, iar celelalte 8 locații care le aveți în tabel, care nu sunt sub 100 de m în zona de protecție a monumentelor istorice.Ce este așa greu de priceput aici? Am spus că nu noi,.. ci legea. Domnul doctor esența asta este. Noi recunoaștem cu toții că este medicină socială deși când a fost important în 2006 nu am recunoscut acest lucru da? Legea

nu este în acest spirit. Că ceea ce fac doctorii este medicină socială. Și atunci trebuie să ne strecurăm ca să ajungem la aceste obiective prin care să susținem medicii de familie. Vă reamintesc că dacă aceste 8 cabinete, aceste 8 locații nu mergeau la Consiliul Local Bacău, în acest an, doream să le reevaluăm având în vedere că piața imobiliară este la pământ, cu un alt evaluator mai cu picioarele pe pământ, și să meargă către doctori la prețuri pe care să le poată achiziționa, și ulterior doctorii să facă investiții. Am mai enunțat aceste principii ale noastre aici.

♣ **Boldișor Ionel** medic: Vreau să anunț colegii dumneavoastră consilieri aici, că deja există o chestie frustrantă la medici. Pentru că unii și-au cumpărat cabinetele medicale după lege cu 50 de euro mp, și ceilalți nu au avut posibilitatea să-și cumpere cu 980 euro. Deci deja există o discriminare.

♣ **DI.Benea Dragoș**, președinte: În momentul acesta au trecut deja 4 ani de când nu s-a dorit vânzarea acestor cabinete. Nu mai vreau să dezgrop...

♣ **Boldișor Ionel** medic: Da domnule președinte, dumneavoastră știți că dacă vrei ca să faci ceva te duci la bancă pentru a lua aparatură să mai pui la punct cabinetul. Nu cum spunea domnul doctor Ichim că faci crâșmă. Deja cabinetele medicale care sunt acum, au deja o constrângere în sensul că nu am voie să subînchiriez, nu am voie să fac decât medicină, nu pot să fac cazinou acolo. Deci dacă dumneavoastră îmi puneți mie niște constrângeri, atunci și legea ar trebui să ne dea niște drepturi. Adică să ni se dea un preț plauzibil dacă am fost constrânși.

♣ **DI.Benea Dragoș**, președinte: Da se desprinde un amendament clar din tot ce am vorbit aici. Că va fi calculat ca teren. Împărțim terenul în două tipuri terenul de sub clădire, și terenul de lângă clădire minus căile de acces. Terenul de sub clădire intră în valoarea redevenței și cred că suntem clari, iar celălalt teren rămâne al consiliului județean (la aceste două locații că restul locațiilor pleacă la Consiliul local) și urmează să stabilim ce vom face pe restul terenului din exteriorul clădirii. În rest tarifele fundamentate de expert nu cred că putem discuta prea mult pe ele, am mai discutat acest lucru la ședințele de Consiliu județean, alte chestiuni de principiu nu știu.

♣ **DI Cautiș Vasile** consilier: Eu sunt de acord mai ales cu sublinierile făcute de domnul președinte, cu o singură mențiune aș zice. Faptul că atât departamentul de specialitate al Consiliului județean în speță chiar și consilierii județeni, pe undeva și după aceea și medicii de familie sunt vinovați, că nu s-a reușit să se clarifice ideea că se plătește de pe 20 ianuarie sau nu, eu zic să lăsăm anul acesta în cadrul legal dacă ne permite legea să mergem tot cu un euro anul acesta și ceea ce hotărâm noi astăzi să fie valabil de la 1 ianuarie 2011.

♣ **DI.Benea Dragoș**, președinte: Nu știu dacă se poate au trecut cei 5 ani. Deci 20 ianuarie 2005 a fost data da? Au trecut cei 5 ani în care era 1 euro mp pe an. Deci se poate recupera redevența fără nici un fel de penalități din urmă. Se poate recupera. Începând de luni 3 mai calculăm lunile februarie, martie, aprilie fără penalități sunt motive obiective pentru care s-a ajuns la această situație și mergem înainte. Pe lege au expirat cei 5 ani în care era un euro mp pe an.

♣ **Dna Mîrfu Ofelia**, medic: xxxxx Să beneficiem de această oportunitate având în vedere că noi rămânem la Consiliul județean. Ei oricum vor trece la consiliul local și acolo cred că va fi o modalitate să zicem pe cale amiabilă de rezolvare a acestei probleme. Că până la urmă este vorba și de bani.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Voința consilierilor ar fi pro dar...! Este limpede aici, ce spune Legea.

♣ **Dna Mîrfu Ofelia**, medic: Au fost Consilii județene care au lăsat un euro pe mp pe an.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Doamnă poate să fie un exemplu de bună practică sau de proastă practică rămâne de văzut ce se va întâmpla la Curtea de Conturi pentru 2011-2012. Este limpede aici. După primii 5 ani nivelul minim al redevenței se va stabili de concedent pornind de la prețul pieței sub care redevența nu poate fi acceptată. Nu pot să dau sfaturi consilierilor județeni împotriva legii, oricât ar fi. Și haideți să fim serioși, 3 luni chiar nu... Cu ce au fost afectate sau lezate interesele medicilor?

♣ **DI Ichim Mihai** consilier: Eu vreau totuși să o întreb pe doamna directoare că este o problemă. Nu-i aceeași sarcină materială să plătești la începutul anului anticipat pe tot anul zece mii de euro sau o mie de euro sau nu știu cât vine.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: O mie de euro.

♣ **DI Ichim Mihai** consilier: O mie de euro. Și de ce să nu o plătească în rate, sau lunar sau mai știu eu cum. Care este problema financiară?

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Dar se plătește pe semestre.

♣ **DI Ichim Mihai** consilier: Pe semestre dar îi obligă să plătească la începutul anului pe tot anul.

♣ **D-na Marcu Viorica** consilier; Până la data de 30 iunie primul semestru, și până pe data de 10 decembrie al doilea semestru. Citiți proiectul de hotărâre domnule doctor!

♣ **DI Bondor Silviu** vicepreședinte: Scrie limpede până pe 30.06. primul semestru.

♣ **DI. Benea Dragoș**, președinte: Așa s-au discutat cu doctorii. Bun. Deci supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul pe care l-am detaliat, îl mai repet odată să fie clar. Se ia în calcul la valoarea redevenței doar terenul aflat sub clădire și accesul. Accesul nu. Nu accesul. Se ia în calcul doar terenul aflat sub clădire. Accesul nu. Accesul îl putem asigura noi, trebuie să găsim portița să-l asigurăm noi. Iar restul suprafețelor de teren mai puțin accesul, rămân la Consiliul Județean și după caz vom stabili ce vom face acolo. Loc de joacă pentru copii mă declar susținător a acestei variante, sau parcare. Dar parcare nu știu dacă chiar se impune acolo. Și mai este și precizarea doamnei Gireadă ce spune Legea cu 20 și 80% cred că este cam limpede că ne îndreptăm spre loc de joacă și chiar nu-i este rău. Cine este pentru aprobarea proiectului în forma care am precizat-o câteva secunde mai în urmă?

**Se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă cu 33 de voturi "pentru" și o abținere respectiv domnul consilier Ichim Mihai.**

**♣ Se trece la punctul 15 din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune de către Consiliul Județean Bacău pentru cumpărarea imobilului – monument istoric „Palatul Știrbei” situat în str.Dumbravei, nr.21, Oraș Dărmănești, județul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

**Se supune aprobării proiectul de hotărâre și se votează împotrivă.**

**♣ Se trece la punctul 16 din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune de către Consiliul Județean Bacău pentru cumpărarea imobilului situat în str. Mihail Kogălniceanu, nr.12 Bacău, județul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

**Se supune aprobării proiectul de hotărâre și se votează împotrivă.**

**♣ Se trece la punctul 17 din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind exercitarea dreptului de preemțiune de către Consiliul Județean Bacău pentru cumpărarea unui imobil situat în satul Fântânele, comuna Hemeiuși, județul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

**Se supune aprobării proiectul de hotărâre și se votează împotrivă.**

**♣ Dl Benea Dragoș** președinte: Este o recunoaștere a faptului că statul nu are întotdeauna posibilitatea de a finanța obiective care poate sunt dragi municipiului sau județului dar ele pot fi modernizate și cu bani privați până la urmă.

**♣ Se trece la punctul 18 din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Brăneanu Dumitru pentru a prezenta

expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatelor evaluării managementului la instituțiile publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 19 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective ce stă la baza întocmirii Proiectului de management și a Comisiei de analiză a Proiectului de management pentru Biblioteca Județeană „C. Sturza” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

**Dl Benea Dragoș** președinte: Trebuie să aprobăm comisia prin vot secret. Componenta comisiei este următoarea;

**Comisia de analiză și notare** d-na Boga Angela, dl Calistrat Costin, și dl Dănilă Ioan.

**Comisia de soluționare a contestațiilor** dl Benea Dragoș, dl Bontaș Dumitru, și dl Mitocariu Victor.

**Secretariatul comisiilor** dl Moroșanu Florian.

Nefiind observații, se împart buletinele de vot pentru vot secret.

♣ **Se trece la punctul 20 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind organizarea concursului de proiecte de management în vederea încredințării managementului la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

**Dl Benea Dragoș** președinte: La fel și la punctul acesta comisia tot prin vot secret trebuie votată.

**Comisia de analiză și notare** d-na Boga Angela, dl Calistrat Costin, și dl Dănilă Ioan.

**Comisia de soluționare a contestațiilor** dl Benea Dragoș, dl Bontaș Dumitru, și dl Mitocariu Victor.

**Secretariatul comisiilor** dl Moroșanu Florian.

Nefiind observații, se împart buletinele de vot pentru vot secret.

♣ **Se trece la punctul 21 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind organizarea concursului de proiecte de management în vederea încredințării managementului la Revista de cultură „ATENEU” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău;

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **Dl Benea Dragoș** președinte: Componenta comisiei este următoarea:

**Comisia de concurs:** dl, Brăneanu Dumitru, dl, Munteanu Ștefan, dl, Iorga Ghiorghi

**Comisia de soluționare a contestațiilor;**

Dl Benea Dragoș dl Bontaș Dumitru, dl Mitocariu Victor.

**Secretariatul comisiilor** d-ra Ungureanu Ioana.

Nefiind observații, se împart buletinele de vot pentru vot secret.

♣ **Se trece la punctul 22 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii la valoarea cheltuielilor eligibile și de finanțare a cheltuielilor neeligibile și conexe ale proiectului „*Proiect pilot privind realizarea unui sistem informatic modern pentru eficientizarea serviciilor livrate cetățenilor de către administrația publică locală din județul Bacău*” cod SMIS 10613 finanțat prin Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative;

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate

♣ **Se trece la punctul 23 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea și finanțarea Proiectului „4 de 10” – faza județeană a Concursului național de limbă și literatură română 2010;



Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate

♣ **Se trece la punctul 24 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului consilier Mihăilă Petrică pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Bacău cu Consiliul Local Podu Turcului în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului „De pe plaiul meu cu flori”, prilejuit de aniversarea a 35 de ani de activitate a Ansamblului folcloric „Privighetorile Zeletinului” din localitatea Podu Turcului, județul Bacău;

♣ **DI Mihăilă Petrică** consilier: Dl președinte stimați colegi, expunerea de motive și materialul anexat îl aveți la mape, așa încât, cu permisiunea dumneavoastră aș mai face câteva completări. Este vorba de ansamblul folcloric vocal instrumental "Privighetorile Zeletinului" cu o activitate excepțională atât prin continuitate cât și prin consistența a tot ceea ce s-a făcut în cei 35 de ani de activitate neîntreruptă. În această perioadă zeci de generații de copii, au trecut prin ansamblul folcloric, o parte dintre ei sunt astăzi părinți, care au copii la rândul lor în ansamblu, dirijorul în schimb a rămas același neobosit veșnic tânăr profesorul Nicolae Popa, căruia îi dorim sănătate și să continue la acest ansamblu măcar încă 35 de ani de aici în acolo. Aș vrea să vă spun că datorită acestui ansamblu, atmosfera cotidiană din incinta căminului cultural Podu-Turcului, este una din păcate atipică vremurilor pe care le trăim este animată de glasurile cristaline ale copiilor, de sunetul viorilor. Nu aș vrea să par patetic, dar asta este realitatea și cred că din această cauză este bine ce facem noi astăzi aici, pentru că într-un fel apreciem munca, efortul, sacrificiile, și sufletul pe care îl pun acei oameni pentru tot ceea ce fac acolo în zona Văii Zeletinului și sper, ca și confrății mai tineri din alte domenii să urmeze exemplul și să avem asemenea rezultate și în alte domenii ale educației. Aș mulțumi în încheiere executivului Consiliului Județean, aparatului tehnic și nu în ultimul rând colegilor consilieri județeni, pentru votul pe care sper că îl veți acorda acestui proiect, și vă așteptăm pe data 29 mai 2010 la Podu Turcului pentru că nu aveți ce pierde. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Ce este periculos la aceste inițiative este că se crează niște precedente și la Comănești și aici la Podu-Turcului. Este adevărat că noi nu am alocat aproape deloc bani la ordonanța 350 la proiecte, dar sper să nu facem pe altă cale de-a lungul acestui an pentru că olimpiade vor mai fi probabil sau vor mai fi și asemenea manifestări ca la Podu-Turcului de susținut, și se crează niște precedente și trebuie să avem grijă. Că așa inițiative din teritoriu culeg toți consilierii județeni.

**DI Cautiș Vasile** consilier: Spre norocul meu cunosc istoria și activitatea acestui ansamblu încă de la început, și personal și pe acel om de suflet, și de cultură

din zona de sud-est a județului. Este un om deosebit, chiar dacă nu este cadru calificat pentru muzică este un autodidact un om deosebit și știe să șlefuiască copii. Aș propune ca din partea Consiliului Județean să se acorde și o diplomă și de ce nu simbolic barem și un stimulent financiar. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Rog comisia de cultură să ia în calcul această propunere pentru viitoarea ședință a Consiliului Județean care va fi până pe data de 29 mai cred. Nu cred că putem acum analiza în viteză ca să-i spun așa.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 25 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea treptei de salarizare pentru unele funcții publice din statul de funcții al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate

♣ **Se trece la punctul 26 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului director Brașoveanu Sorin pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău pentru anul 2010.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Cred că ne puteți face un expozeu cumulat domnul Brașoveanu la punctele **26 și 27** cu tot cu raportul de activitate, că într-un fel sau altul totuși au legătură. Vă rog cât mai succint.

- DI Brașoveanu Sorin prezintă expozeul planului pe retroproiector.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **Se trece la punctul 27 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului director al DGASPC Brașoveanu Sorin pentru a prezenta Raportul de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău pe anul 2009.

♣ **Se trece la punctul 28 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei, statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate

♣ **Se trece la punctul 29 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind desemnarea unui membru în consiliul de administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Bacău;

♣ **Dl Benea Dragoș** președinte: Aici am să fac o propunere. Îl propun pe domnul consilier Crețu Aurel. Dacă mai aveți alte propuneri? Dacă nu rog să se completeze buletinele de vot.

Se completează buletinul de vot pentru vot secret.

♣ **Se trece la punctul 30 din ordinea de zi**, și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea încetării prin acordul părților a Contractului de concesiune nr. 5360 din 11.10.2004 și a Contractului de administrare nr.9526 din 31.10.2005 încheiate între Consiliul Județean Bacău și Regia Autonomă „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian” ROMATSA.

♣ **Dl Benea Dragoș** președinte: Sigur că de dorit ar fi fost ca acest proiect să fie cu mult înaintea datei de 28 ianuarie 2010. Cu scuzele de rigoare din partea fostelor conducători de la Aeroportul Internațional George Enescu venim astăzi cu acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? Înțeleg că doamna directoare de la Aeroport a fost la fiecare comisie și a încercat să detalieze speța. Nu este cea mai onorabilă speță pentru noi, dar mai facem un efort.

♣ **Dl Ichim Mihai** consilier; Domnule președinte, am să reiau puțin discuțiile din comisie. Am pus trei întrebări, înțeleg și sunt de acord ca să facilităm investițiile noului concesionar. BLU- AERO. întrebarea mea rămâne; citind contractele din 2004-2005, și am pus atunci întrebarea, ca să nu pățim prin oglindă ce am pățit cu muzeul și cu pescăria, care rămâne regimul juridic a investiției pentru balizajul acela al pistei de iluminat Dacă noi reziliem, (pentru că în contract există un cuvânt răscumpărare) și există și mai multe formulări cu altă conotație juridică. Deci, ce se întâmplă cu investiția care a făcut-o ROMATZA? Asta este prima întrebare. A doua întrebare, procesul acela verbal care ni s-a adus la nivelul comisiei, câtă valoare juridică de decizie are, atâta timp cât pe el ca sigiliu există numai o ștampilă, cu nr de înregistrare și nu sigiliul unităților semnatare al procesului verbal și niște semnături ne-clare acolo, (holograf). Vă mulțumesc.

♣ **D-na Chelaru Oana** director Aeroportul Internațional: Cu privire la prima întrebare, investiția rămâne a ROMATZEI ceea ce se schimbă este doar administratorul terenurilor respective. Deci ROMATZA nu va mai fi

administratorul suprafețelor de teren. Terenurile, prin hotărârea pe care o vor da consilierii astăzi, dacă o vor da, revine Regiei, iar Regia va pune la dispoziția concesionarului așa cum a făcut și cu celelalte terenuri, va pune terenul respectiv la dispoziția concesionarului. Investiția rămâne așa cum era și până acum a Regiei de Control de Trafic Aerian. Privitor la procesul verbal de care a amintit domnul consilier, acel proces verbal, se află la mapă este cu semnăturile persoanelor, întradevăr nu este ștampila. Ștampila nu mai este uzitată din ce am înțeles eu neapărat ca și un instrument care trebuie să dea astăzi legalitate unei hârtii întocmite oficial la sediul ROMATZEI. Dar în această dimineață pentru a acoperi totuși și această să zicem deficiență în opinia domnului consilier, am primit o adresă oficială din partea ROMATZEI ca răspuns la corespondența pe care am făcut-o anterior. Repet, procesul verbal a fost urmare a întâlnirii pe care am făcut-o la sediul ROMATZEI dar astăzi s-a primit la mapă și o adresă ca răspuns din partea ROMATZEI care poartă și acea ștampilă care să certifice operațiunea făcută. În ceea ce privește legitimitatea actului, pentru a nu păți ceea ce ați spus dumneavoastră vis-a-vis de spețele anterioare, proiectul de astăzi căruia dumneavoastră îi veți da girul, acest proiect practic va consfinți dorința ambelor părți de reziliere, de încetare a celor două contracte, și ulterior încheierea altor contracte de natură comercială, care să permită derularea activității în continuare pentru că, încă odată ca și precizare, pe suprafețele respective de teren se află niște instalații de iluminat care folosesc concesionarului. Concesionarul nu-și poate desfășura activitatea, (Aeroportul în speță) fără acele instalații de iluminat, la fel ca și ROMATZA cu acele instalații dacă nu ar exista Aeroportul nu ar avea ce să facă. Deci investiția rămâne în continuare a ROMATZEI. Cred că am fost destul de explicită în măsura și a documentelor care există la mapă.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă cu 33 de voturi "pentru" și o "abținere" respectiv domnul consilier Ichim Mihai.

♣ **Se trece la punctul 31 din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind acceptarea de către Județul Bacău a donației unui imobil situat în orașul Comănești str. Libertății nr. 81 bis, județul Bacău de la Fundația Hope and Homes for Children România.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate

♣ **Se trece la primul punct de la punctul Diverse din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de

hotărâre privind Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii la valoarea cheltuielilor eligibile și de finanțare a cheltuielilor neeligibile și conexe ale proiectului; " Implementarea unui sistem modern de management al calității și mediului- un pas spre administrație europeană" cod SMIS 6695 finanțat prin Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate

**♣ Se trece la punctul 2 de la punctul Diverse din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii la valoarea cheltuielilor eligibile și de finanțare a cheltuielilor neeligibile și conexe ale proiectului; Programarea strategică-modalitate de optimizare a structurilor pentru noile servicii descentralizate/deconcentrate din sectorul prioritar sănătate" cod SMIS 10763 finanțat prin programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

**♣ Se trece la punctul 3 de punctul Diverse din ordinea de zi,** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind acordul pentru reabilitarea căilor de acces către Adăpostul de zi și de noapte pentru copii străzii "Morcoveață."

**♣ DI Brașoveanu Sorin DGASPC:** Am solicitat acest lucru deoarece am făcut o economie la buget, și atunci ne putem permite să amenajăm și aleile și pentru asta ne trebuia acordul.care nu era în proiect. Mulțumesc.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate

**♣ DI Benea Dragoș** președinte: Să vă spun rezultatele la vot. Au fost aprobate comisiile în componența propusă de executiv. Toată lumea este admisă

pentru a face parte din aceste comisii, iar la punctul 29 domnul Crețu Aurel a obținut 33 de voturi "pentru" și un vot împotriva.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 30.04.2010 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,  
Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI  
Elena Cătălina BRUMĂ**

*C.N. C.D. 1 Exemplar*