

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

încheiat astăzi **19 iulie 2010**, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția nr. 206 din 14.07.2010 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 34, absentând motivat domnul consilier Ilieș Petrică, domnul consilier Burcă Eugen, și domnul consilier Nistor Neculai.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința ordinară din luna iulie. Am să va supun atenției ordinea de zi;

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 29 iunie 2010.

2. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului Silvestru Gheorghe DOGARU.

Inițiator: dl Claudiu Năstasă – consilier județean

3. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului Petru ENĂȘOAE.

Inițiator: dl Claudiu Năstasă – consilier județean

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Art.1 al Hotărârii Consiliului Județean privind alegerea comisiei de validare a Consiliului Județean Bacău nr.70 din 03.07.2008.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

5. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Șerban Liviu Tiberiu.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

6. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Tamaș Bernadin.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

7. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public de Protecție a Plantelor.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Reabilitare DJ 117, Moinești-Zemeș-Pod Foale, km. 37+162-43+050, jud. Bacău” .

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Master Planului Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor în județul Bacău și a Listei de investiții prioritare pentru sectorul deșeuri la nivelul județului Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului județean de gestionare a deșeurilor în Județul Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Bacău cu orașul Slănic Moldova în vederea realizării obiectivului investițional „Complex de agrement turistic de relaxare și sportiv în orașul Slănic Moldova județul Bacău”

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

12. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții la unele instituții publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

13. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău precum și repartizarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară pentru acordarea unor ajutoare consiliilor locale în situații de extremă dificultate.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a Proiectului de management câștigător și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Ansamblul Folcloric “BUSUIOCUL” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Dumitru Brăneanu – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a Proiectului de management câștigător și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Școala Populară de Arte și Meserii Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Dumitru Brăneanu – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

16. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Bacău a unui teren în suprafață de 216 mp aparținând domeniului public al Județului Bacău, situat în municipiul Bacău str. Spiru Haret, nr. 2.

Inițiator: dl Dragoș Benea – președinte al Cons.Jud.Bacău

17. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bacău în Adunarea Generală a Asociaților a S.C. Parc Industrial HIT S.R.L. Hemeiuși.

Inițiator: dl Silviu Bondor – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

18. Diverse.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, este normal să iau cuvântul înainte de a începe această ședință și de a aproba ordinea de zi, pentru că din câte ați primit dumneavoastră la mapă sau în ultimul moment aici în fața dumneavoastră, au apărut două hotărâri mai bine zis două adrese către instanța de judecată vis-a-vis de excluderea mea și a domnului Enășoae Petru din Partidul Național Liberal. Conform legilor în vigoare știu foarte clar că orice proces pe rol, până nu dă instanța o hotărâre cred că nu putem lua noi o hotărâre înainte de hotărârea instanței. De aceea, vin cu rugămintea atât la dumneavoastră cât și la colegii mei din Consiliul județean, să retragem de pe ordinea de zi punctele 2, 3, 4, 5 și 6. Sunt cinci proiecte de hotărâri care ar trebui retrase la ora actuală atâta timp cât noi suntem în instanță cu Partidul Național Liberal și până nu se va rezolva această problemă între noi și Partidul Național Liberal nu mi se pare normal ca să fie implicat Consiliul județean în acest proces. Vom aștepta probabil hotărârea instanței și cine va mai ataca acest proiect de hotărâre, să vedem care va fi finalitatea procesului vis-a-vis de Partidul Național Liberal. Tocmai de asta, mă uit în sală și... oricui i se poate întâmpla dintre colegii mei, azi, mâine, poimâine, peste un an de zile același lucru și cred că o protecție din interiorul Consiliului județean între consilieri și o colegialitate ar trebui să existe. De asta vin cu rugămintea la colegii mei să supunem la vot și să retragem de pe ordinea de zi aceste 5 proiecte de hotărâre. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Numai puțin. Trebuie să vă fac o precizare din lege. Cred că este valabilă pentru toți consilierii. Poate elimin câteva din intervențiile pe care vreți să le aveți și doamna Marcu și domnul consilier Ichim.

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Voiam să vă rog să menținem ordinea de zi de maniera în care a fost prezentată, pentru că, citația care au anexat-o dumnealor, nu este opozabilă deciziei pe care a luat-o delegația permanentă. Deci susțin menținerea pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâre pentru vacantarea celor două locuri de consilieri județeni, plus, constat din citație, că de fapt ei se judecă, nu știu cu cine! Cu PNL-ul în nici un caz. Din citația anexă la această adresă, pe care a transmis-o către dumneavoastră domnule președinte, nu este menționat că se judecă cu PNL-ul. Se judecă cu oricine. Și domnul consilier Dogaru care solicită clemență că i se poate întâmpla oricărui coleg consilier județean, așa ceva, cred că se poate întâmpla celor care fac traseism politic. Se pot întâmpla asemenea chestii. Și apoi decizia delegației permanente a PNL-ului a fost luată ca să nu stăm în calea fericirii dumnealor! S-au logodit, s-au logodit, urmează un mariaj definitiv... nu!?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cinstit.

♣ **DI Ichim Mihai** consilier: Domnule președinte, stimați colegi și onorat auditoriu, vrem, nu vrem, trebuie să acceptăm un fapt. Cei care suntem aici pe scaun în funcția de consilieri, nu am putut ajunge aici dacă nu eram membrii a unei structuri politice care să fi desemnat liste de candidați la alegerile locale. Legea 393 spune clar în ce condiții, cine a ajuns consilier își poate înceta mandatul înaintea termenului în următoarele condiții. Ultima condiție așa cum ați spus-o și dumneavoastră în expunerea de motive, este pierderea calității de membru de partid, al structurii care l-a desemnat. Cu alte cuvinte, dacă Organizația PNL Bacău, prin forul ei reprezentativ, delegația permanentă care are abilitatea să ia această hotărâre a retras calitatea de membru de partid a celor doi actuali și foști colegi este un fapt împlinit, de aici încolo domniile lor conform statutului PNL și a legilor, trebuie să facă dovada că această calitate nu este definitivă și irevocabilă și numai în aceste condiții dacă și-ar fi menținut calitatea și noi am fi făcut un abuz să-i retragem și să vacantăm posturile lor, atunci era sustenabilă cererea. În concluzie, domnule președinte, consider că sunt îndeplinite toate cerințele legale privind Legea administrației locale și Statutul aleșilor locali și nu văd oportun să luați în considerație cererea făcută de cei doi consilieri și să lăsați ordinea de zi așa cum a fost întocmită. Mai fac o mențiune: organizația județeană nu va reveni asupra hotărârii luate. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu.

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Domnule președinte, stimați colegi, vă rog să mă credeți, că o să încerc să fiu cât mai neutru posibil. Având în vedere ceea ce citesc pe masă și ceea ce a explicat și domnul Dogaru, în opinia mea...(o să se dovedească) sunt multe încălcări ale statutului, nu este treaba mea ci a regulamentului, dar aceste lucruri fiind și în instanță o acțiune deschisă, aceste lucruri, repet care sunt în spatele acestor hârtii nefiind clare, poate să genereze orice soluții ale instanței. În acest context fiind posibilă orice soluție și nefiind o situație certă și clară putem expune Consiliul județean într-o anumită situație nefavorabilă. În al doilea rând, acest Consiliu județean în opinia mea, în general în cele mai multe situații a avut o atitudine responsabilă în administrarea problemelor județului, iar atunci când un coleg de-al nostru de start în acest Consiliu județean a plecat, a plecat ori pentru avansare ori din voință proprie. Și când spun acest lucru, mă gândesc la o anumită protecție a tuturor colegilor din Consiliu județean și ca să nu fie interpretări mă refer la toți colegii la absolut toți colegii din această sală. Am să vă aduc și un exemplu. Vă aduceți aminte, tot din cadrul formațiunii liberale, domnul Danciu Marius care a avut o anumită situație mai complicată decât aceasta, iar noi am dat un vot în favoarea dânsului ca și coleg. Spun acest lucru deoarece în orice moment se poate supăra cineva pe noi, chiar și pe mine, se pot lua măsuri nu întotdeauna drepte și legale. În consecință rugându-vă să luați în considerare aspectul colegial și moral a celor spuse de mine, cred că ar fi bine ca acest Consiliu județean să fie la fel de responsabil cum a fost și până acum și în cel mai rău caz să fie prudent în a lua niște decizii, atunci când lucrurile nu sunt clare și mai ales definitive. De aceea, consider că este bine din punctul meu de vedere, oportună amânarea acestor două puncte, dar desigur mă voi supune majorității din Consiliu județean. Vă mulțumesc.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Stimați colegi, îmi pare rău, dar trebuie să fac o prezentare pro-domo. Asta este situația, niciodată nu am luat cuvântul ca să-mi susțin propriile interese, dar de această dată trebuie să prezint situația așa cum este ea. Susțin

propunerea domnului Dogaru de a scoate de pe ordinea de zi cele 5 puncte de la 2 la 6 pentru că toate sunt legate. Dacă scoatem punctele 2 și 3 celelalte nu pot fi luate în discuție. Eu aș vrea să fac o mică cronologie a lucrurilor și să le punem în ordine. În 24 iunie, biroul politic teritorial discută situația noastră în lipsă. Statutul prevede (deci este o chestiune ilegală care este introdusă acum în Consiliul județean și puteți fi puși în situația să confirmați o ilegalitate) statutul prevede clar: "nu se poate discuta situația unui membru în lipsa acestuia." Deci nu am fost chemat...

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnul Enășoae nu este ședință de partid!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul consilier, Ichim vă rog frumos!

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Eu nu am întrerupt pe nimeni.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Așa este.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Legistul organizației care a luat cuvântul de fiecare dată domnul Ichim, ar trebui să se abțină pentru că-i vine rândul. În 27 iunie,...

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: În orice caz nu am să fac ce faceți dumneavoastră!

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: În orice caz nu o să ma apuc să fac masaj ca să-mi câștig pâinea. În 27 iunie Delegația permanentă teritorială, validează hotărârea biroului politic, deci o hotărâre la care eu nu am participat și nu am dat explicații. În 30 iunie mă adresez consiliului teritorial de arbitraj deci sunt două instanțe care nu au intrat pe rol. Cum putem valida în Consiliul județean excluderea din partid în condițiile în care două instanțe care judecă această treabă nu au intrat pe rol. Nici consiliul teritorial de arbitraj la care m-am adresat, iar dacă îmi dădea un vot negativ, mă adresam instanței superioare la București. Deci, nu s-a trecut prin instanțele care aveau dreptul să valideze o asemenea excludere. Aici vorbesc de PNL și nu de altceva. Deci stimați colegi, în ce situație ne aflăm! fără să parcurgem etapele care sunt prevăzute de statut și de Legea partidelor politice, suntem puși, mai bine spus Consiliul județean este pus în situația să analizeze o chestiune gravă fără să fie parcurse etapele PNL (eu nu mă adresez în instanță, ci etapele PNL-ului) deci m-am adresat, și nu am primit nici un fel de răspuns în termen. Trebuia să se judece în consiliul teritorial de arbitraj, domnule Ichim! și după aceea dacă lua decizia de confirmare a hotărârii mă adresam la București dacă și Bucureștiul nu-mi dădea dreptate, intra definitiv și în condițiile astea, Consiliul județean putea să ia o hotărâre pentru vacantarea posturilor. Ori eu cum pot să vacantez în condițiile în care sunt în prima etapă și nu s-a discutat nimic? Soluția prezentă după opinia mea este următoarea: scoaterea de pe ordinea de zi până se pronunță cele două instanțe ale PNL-ului, pentru că noi discutăm aici o decizie a organizației județene PNL. Deci până nu se pronunță aceste instanțe, nu putem lua în dezbatere această chestiune pentru că eu o consider ilegală și nu putem implica Consiliul județean, în luarea unei decizii ilegale pentru că nu s-au pronunțat organele superioare de jurisdicție ale PNL-ului. Stimați colegi din PNL, aș vrea să mai fac un apel patetic ca să spun așa: dacă președintele Stavarache va impus o asemenea poziție, cred că s-a accentuat la dânsul criza de autoritate, să fie de vină numai căldura? Sunt curios să aflu dacă vă manifestați personalitatea!. Dacă mi se întâmplă mie și colegului Dogaru care am avut un rol important în ascensiunea lui politică (a lui Stavarache) ce ușor va putea să vă pună în situații asemănătoare prin decizia dumneavoastră. Decizia vă aparține domnilor colegi! Mulțumesc.

♣ **D-ra Stan Nadia**, consilier: Domnule președinte, din cele prezentate de către cei doi consilieri, domnul Enășoae și domnul Dogaru, rezultă foarte clar că nu s-au consumat căile de atac în ceea ce privește decizia lor de excludere din cadrul PNL. Este evident că s-au încălcat drepturile lor, este evidentă graba cu care se dorește înlocuirea lor din cadrul Consiliului județean. Dar haideți să reflectăm cu atenție aceste aspecte și să nu facem victime colaterale astăzi prin decizia pe care o luăm. Pe cale de consecință aș vrea să vă propun domnule președinte, ca punctele 2,3,4,5 și 6 să fie scoase de pe ordinea de zi, iar punctul 7 să devină punctul 2. Mulțumesc.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, cred că facem o mică confuzie, în primul rând amânarea nu înseamnă neapărat respingerea acestor două proiecte. Constat că sunt oarece probleme interne ale Partidului Național Liberal în care noi Consiliul județean nu trebuie să ne amestecăm. Pe de o parte, o parte din colegi spun că cei doi colegi ai noștri domnul Dogaru și domnul Enășoae nu mai sunt membri PNL și dacă lucrul acesta este total adevărat, deci este clar că și calitatea lor de consilier județean mai devreme sau mai târziu va înceta. Pe de altă parte, domnul Dogaru și domnul Enășoae afirmă că s-au făcut ceva abuzuri. Eu din experiența mea proprie, vă spun că sunt posibile abuzuri și dacă vreți personal, consider că această lege așa cum este ea, îngăduie anumite abuzuri din partea șefilor. Dar nu aici vreau să duc discuția, ci doar la documentele care ni s-au prezentat. Este adevărat că domnul Enășoae și domnul Dogaru ne-au prezentat documente în care contestă deciziile forurilor județene ale PNL și de asemenea spun că motivele pentru care dumnealor sunt excluși, fac obiectul unei acțiuni în instanță. Pe de altă parte doamna Marcu susține că nu știe exact în ce constă acțiunea! Nu-i nimic, avem timp să consultăm dosarul dacă, chiar ne interesează să fim cu adevărat foarte corecți. Mai departe aș vrea să subliniez faptul că de fiecare dată atunci când în Consiliul județean chestiuni aflate la un anumit punct pe ordinea de zi au făcut și obiectul unei acțiuni în instanță, de fiecare dată domnule președinte, ați amânat acel punct de pe ordinea de zi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Greșeală!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da. Este posibil să greșesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sunt proiecte de hotărâre pe care le-am amânat și au fost câștigate în instanță deși poziția executivului a fost să nu le amânăm. Și vă amintesc de cabinetele medicilor. Acesta este primul exemplu care îmi vine acum în minte. Și vă rog să vă opriți aici pentru că mai sunt și alte puncte pe ordinea de zi.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da. Vă rog să mă lăsați să continui dacă îmi permiteți.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu vă las să vorbiți pe lângă subiect. Pentru că deja vorbim de 30 de minute și oamenii or să creadă că numai asta facem în Consiliul județean! și avem drumuri județene la ordinea de zi, avem proiecte cu Slănic Moldova, avem managementul deșeurilor în județul Bacău, chiar avem probleme importante.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Exact. Dacă nu mă întrerupeți până acum terminam.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, dacă îmi este permis, un caz similar a fost într-un consiliu local din județul Bacău. La fel partidul a solicitat vacantarea a doi consilieri locali. Consilierii locali au prezentat documente prin care ei se adresaseră unor comisii de arbitraj superioare, chiar la București. Consiliul local a amânat și după șase luni de

zile s-a clarificat situația, iar până la urmă întradevăr, cei doi au fost excluși și în locul lor au venit alții. De aceea, cred că sunt suficiente motive, cu atât mai mult cu cât noi avem un caz pe care l-a amintit și domnul Bondor, în care am ținut cont și de părerea unui coleg. Nu în ultimă instanță vreau să apreciez activitatea celor doi consilieri, onestitatea lor și nu cred că putem să ne facem noi, (fac o ipoteză poate fi un caz de abuz în interiorul unui partid) iar noi nu trebuie să ne amestecăm în interiorul altor partide și nu este nici o grabă dacă amânăm aceste puncte și le vom rediscuta atunci când decizia instanței va deveni definitivă și irevocabilă. Peste două, trei luni. Care este problema? Mulțumesc.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: O singură problemă domnule președinte! Mulțumesc colegilor de la PD-L că au confirmat justetea hotărârii noastre, prin asimilarea foștilor membrii PNL, în PD-L. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Acum intrăm și în aspectul legal al problemei. Am să vă citesc domnilor consilieri, art. 43 din Legea 215 care este încă în vigoare care spune așa: "*Ordinea de zi a ședințelor se aprobă de către consiliul local sau județean, la propunerea celui care a cerut întrunirea consiliului. Suplimentarea ordinii de zi se poate face numai pentru problemele urgente care nu pot fi amânate până la ședința următoare, și numai cu votul majorității consilierilor locali sau județeni prezenți. Scoaterea unui proiect de hotărâre de pe proiectul ordinii de zi, se face numai cu acordul inițiatorului sau dacă acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute la art.44.*" Art.44 vorbește de avizele de legalitate care au fost (înțeleg) anexate la mapele dumneavoastră. În primul rând ca să supunem la vot acest proiect trebuie acordul inițiatorului. La punctele 2 și 3 inițiator este domnul consilier Năstasă Claudiu, iar la punctele 4,5,6 subsemnatul. Domnule consilier Năstasă sunteți de acord cu retragerea punctelor de pe ordinea de zi?

♣ **DI Năstasă Claudiu**, consilier: Domnule președinte, nu sunt de acord, pentru că dacă colegii mei s-au referit la delegația permanentă și la statut, vreau să vă spun că statutul a fost respectat, iar răspunsul de la comisia de onoare și arbitraj va fi primit de către domnul Dogaru și domnul Enășoae săptămâna aceasta. Deci suntem în grafic și nu am încălcat nici un articol al statutului. Iar ceea ce am văzut astăzi aici, este practic o delegație permanentă a unui partid și vreau să vă spun că toate acestea au fost prezentate la delegația noastră a Partidului Național Liberal.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc. Eu ca și inițiator la proiectele 4, 5 și 6 este lesne de înțeles că nu am să fiu de acord cu retragerea pentru că nu am motive. Domnul consilier Năstasă nici măcar nu pune sub semnul întrebării punctele 2 și 3, iar pe cale de consecință nici măcar nu pot să supun aprobării dumneavoastră, dacă să retragem de pe ordinea de zi sau nu, punctele 2,3,4,5 și 6. Cine nu are încredere în poziția mea, vă rog să citiți "art. 43" din Legea 215 dacă nu ați făcut-o până acum! Dacă mai sunt alte observații la ordinea de zi?

Nemaifiind observații, se supune aprobării ordinea de zi in forma prezentată și se aprobă cu 9 voturi „împotriva”, respectiv domni consilieri Bondor Silviu, Huiban Nicolae, Mihăilă Petrică, Ochenatu Nechifor Eugen, Pricopie Gheorghe, Șapcă Nicu, Dogaru Silvestru, Enășoae Petru și domnișoara consilier Stan Nadia și 25 de voturi „pentru”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și vă rog 9 copii cu "art. 43" din Legea 215 ca să nu se creadă că, chiar au și dreptate cei 9. Da? deci 9 copii!

◀ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29 iunie 2010 și se dă cuvântul doamnei secretar al județului Brumă Elena Cătălina.

♣ **D-na Brumă Elena Cătălina**, secretar al județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 29 iunie 2010.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului consilier Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului Silvestru Gheorghe DOGARU.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se trece la împărțirea buletinelor de vot pentru vot secret.

◀ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului consilier Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului Petru ENĂȘOAE.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Aș dori să se menționeze unde se spune "pierderea calității", să se spună "pierderea calității prin încălcarea statutului."

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi nu pot eu să intervin. Este articol de lege. Cum putem interveni pe articol de lege domnule consilier? Este citat din lege. Înlocuim noi în lege? Nu putem. Spuneți dumneavoastră! Până la urmă sunteți responsabil de ce afirmați. Dar nu

putem rectifica noi în Consiliul județean un text din lege. Eventual hotărârea de Consiliul județean le poate amenda.

Nemaifiind observații, se trece la împărțirea buletinelor de vot pentru vot secret.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Există aici o discuție. Eu personal aș vrea ca și cei doi consilieri să voteze, deși sunt într-un oarecare conflict de interese. Vă amintesc că în ședința de constituire a Consiliului județean, când s-a votat fiecare membru de comisie, s-a votat cu vot secret. Așa cum scrie în lege. Și dacă vreți să vă mai citesc din lege, vă mai citesc din lege încă odată dacă nici până acum nu ați aflat că voturile legate de persoane sunt voturi secrete. Sunt convins că acest proiect de hotărâre va fi atacat în contencios, de Prefectul județului, așa că nu încercați să fisurați legalitatea acestor procese pe care le traversăm noi acum.

♣ **DI Humulescu Vasile**, consilier: Stimați colegi, cu siguranță că cele două situații se încadrează în Legea 393 fără nici un fel de dubiu, fiind una din situațiile în care se pierde calitatea de consilier local. Cu siguranță trebuie să votăm, dar vom da un vot pentru constatarea vacantării și nu pentru aprobarea vacantării. Așa prevede legea.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Se constată vacantarea, corect.

♣ **DI Humulescu Vasile**, consilier: Eu doresc să am această intervenție din două puncte de vedere: primul, că noi nu avem nimic împotriva de a respecta dreptul unui partid, de a lua deciziile în interiorul partidului după regulile de funcționare a fiecărui partid. Respectăm acest drept. Și al doilea motiv, noi consilierii de la Partidul Conservator, suntem forțați să avem o anumită poziție față de cele două situații, datorită faptului că în Partidul Conservator noi ne confruntăm cu o situație similară. În orașul Tg. Ocna, unde eu și doi consilieri ai Partidului Conservator au fost excluși din partid și de un an de zile umblăm prin instanță datorită unei interpretări partizane a acestor prevederi ale legii și nu reușim nici să vacantăm cele două mandate, nici să validăm persoanele pe care le-am propus în locul acestora. Credem că față de cele două situații similare raportate la aceeași prevedere de lege nu poate fi decât o decizie asemănătoare. Noi nu suntem de acord cu acest curs al rezolvării, dar sperăm că în final va fi o rezolvare în litera legii și în situația de față cursul va fi același. Deci poziția noastră va fi influențată, pentru că suntem obligați să ținem cont pentru că aceeași situație o avem în Partidul Conservator și ne confruntăm cu problema pe care v-am expus-o. Votul este secret și nu pot preciza care îmi este poziția.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci cei care sunt pentru vacantarea mandatului de consilier județean a domnului Enășoae și a domnului Dogaru votează cu "Da" iar cei care nu sunt pentru vacantarea mandatului de consilier județean a domnilor consilieri votează cu "Nu."

Până la aflarea rezultatului votului, mergem mai departe peste punctele 4,5 și 6 și vom trece la punctul 7 din ordinea de zi.

◀ **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public de Protecție a Plantelor.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă dăm votul pozitiv pentru acest proiect de hotărâre și dacă condițiile meteo permit, astăzi sau mâine ar trebui să înceapă dezinsecția în zona afectată de inundații din apropierea municipiului Bacău. Precizez că este avizul Comitetului Județean pentru Situații de Urgență pentru această operațiune. Chiar solicitarea Comitetului județean.

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Sugerez pe această cale că este bine, după ce se termină zonele limitrofe care sunt surse de tânțari, (asta este baza) să se continue imediat cu municipiul Bacău pentru că o altă sursă rămasă în municipiul Bacău, merge la Săucești sau invers. Și este bine ca să fie o continuitate pentru că principala combatere a țânțarilor se face nu neapărat curativ, ci mai mult preventiv. Eliminând sursa nu sunt situații de a mai fi din nou țânțari. Vă mulțumesc.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Reabilitare DJ 117, Moinești-Zemeș-Pod Foale, km. 37+162-43+050, jud. Bacău” .

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Master Planului Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor în județul Bacău și a Listei de investiții prioritare pentru sectorul deșeurilor la nivelul județului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului județean de gestionare a deșeurilor în Județul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate

◀ **Se trece la punctul 11 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Bacău cu orașul Slănic Moldova în vederea realizării obiectivului investițional „Complex de agrement turistic de relaxare și sportiv în orașul Slănic Moldova județul Bacău”

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Pocovnicu Dorian**, consilier: Nu vreau decât să completez expunerea de motive la acest punct, este stringent să ne acordăm atenția pentru orice astfel de inițiativă. Pentru Slănic Moldova ceea ce aprobăm noi astăzi reprezintă practic o perfuzie, o perfuzie pentru întreg turismul din județul Bacău. Aș solicita în calitate de consilier județean prin mandatele pe care le avem, pe linie politică să solicităm la rândul nostru tuturor primarilor care au acest potențial, să se aplece mai mult asupra lui, pentru că, una peste alta este una dintre puținele surse de imagine și de venituri pe care le poate avea județul Bacău. Mulțumesc.

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Săptămâna trecută, vineri, am avut ocazia să văd stațiunea Zăcopane din munții Tatra, sudul Poloniei. Ceea ce aprobăm noi astăzi este exact pe măsura gândurilor care le aveam atunci când treceam prin această localitate, importantă a Poloniei, unde la această dată s-au cheltuit foarte mulți bani europeni pentru ca localitatea să devină foarte atractivă. Așa cum scrie și în expunerea de motive multiplicarea profilului de la o stațiune balneară către una de agrement poate să conducă spre creșterea numărului de turiști în zona noastră și cred deasemenea, că pe lângă acest proiect, în viitorul apropiat ar trebui, așa cum a sugerat și colegul meu mai devreme, să acționăm împreună cu celelalte consilii locale ca pe traseele acestea turistice să facem tot posibilul, pentru înfrumusețarea locurilor, pentru că aceste locuri înfrumusețate fac posibilă atracția din ce în ce mai mare a celor care fac turism pentru refacerea nu numai a stării de sănătate, ci și a spiritului pentru o nouă săptămână de lucru care este foarte important. Susțin din tot sufletul acest proiect de hotărâre, și ideea de a gândi mai departe în asociațiile noastre de dezvoltare intercomunitară acest proiect pentru îmbunătățirea infrastructurii de acces către zonă. Mulțumesc.

♣ **DI Pocovnicu Dorian**, consilier: O singură completare. Este tardiv ceea ce spun acum, dar iată constatăm cu toții încă odată că pe niște decizii și pe niște orgolii politice astăzi nu avem pârtie de schi la Slănic Moldova, din fericire s-au găsit alte soluții pentru acest proiect, dar s-au pierdut ani, în schimb avem o clădire din beton, din sticlă, din fier, a cărei utilitate în comparație cu pârtia de schi stă sub semnul comentariilor. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La care clădire vă referiți?

♣ **DI Pocovnicu Dorian**, consilier: O clădire pe stânga cum ieșim spre Onești.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. E părerea dumneavoastră.

♣ **DI Șapcă Nicu**, consilier: Domnule președinte, eu vreau să vă spun că sunt extrem de încântat de inițiativă și voi fi și mai încântat în momentul când se va realiza. Din toată expunerea aceasta de motive nu a reieșit sau cel puțin cât am lecturat-o eu, faptul că

finanțarea se va asigura prin fonduri europene. Asta am înțeles din ceea ce ați spus dumneavoastră și mai mult este dorința noastră. Acum nu vreau să fiu contra, dar aș vrea să completăm propunerea de hotărâre cu acei trei "P", Parteneriat Public Privat. Pentru că noi plecăm la drum cu o țintă clară să accesăm bani europeni, care este ok din punctul meu de vedere dacă se poate. Numai că așa cum a spus și colegul mai înainte, socoteala de acasă nu se potrivește niciodată cu cea din târg. Iar dacă noi suntem vigilenți și am prevedea și această variantă planul "b" am putea face și proiecte investiționale cu sprijin privat. Pentru că o emiter de "bonduri" în sprijinul acestei investiții, va cuagula foarte multe interese private. Deci dacă am fi vigilenți și am completa, părerea mea este că am crește șansele de eligibilitate ale proiectului. Acum eu nu cunosc manualul pentru accesare a acestui obiectiv, bănuiesc că domnul director de la integrare știe, dar sunt convins că ar exista o porțiță, în care și eu personal aș cumpăra niște acțiuni acolo. Pentru că managementul ulterior al parcului, dacă se va ajunge tot la nivel de management Muzeu de istorie, Ansamblul "Busuiocul" fără să dau o conotație negativă expresiei, managementul va trebui să fie în mod clar privat. Adică investiția va trebui să se autosustină ulterior. Iar managementul va trebui să fie cu plus să acopere amortismentul, ca și nepoții nepoților noștri să aibă acest SPA și aceste facilități. Faptul că prevedem un parteneriat public privat va asigura ulterior din punctul meu de vedere un management performant pentru că cine pune bani acolo, (știți este o vorbă ochiul stăpânului îngrașă vitele). Cred că este un lucru bun din punctul meu de vedere. Adică chiar este o idee la care eu mi-aș pune banii personal, vă spun sincer. Vă mulțumesc.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Felicit inițiativa întradevăr nu este explicația pentru accesarea fondurilor europene dar am înțeles-o acum din detalii verbale. Merg pe propunerea domnului consilier Șapcă, deci să se extindă la ceea ce se numește parteneriatul public privat, ținând cont că ceea ce se numesc spațiile active la ora actuală din Slănic Moldova, multe din ele țin de capitalul privat, și ar fi o cointeresare din partea multora și benefică. Ca idee să se aibă grijă în momentul când se stabilesc locațiile, pentru că foarte multe din terenurile din Slănic sunt revendicabile sau revendicate și atunci vor fi probleme care vor întârzia aceste proiecte. Am înțeles că această pârtie de schi, visul județului totuși va ajunge într-un târziu spre o finalizare la concret. Nu am înțeles de la domnul Pocovnicu, la ce s-a referit când a vorbit de problemele politice care au împiedicat această acțiune. Pentru că știu că în Consiliul județean au fost...

♣ **DI Pocovnicu Dorian**, consilier: O secundă. Deci, vreau cât se poate...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, lăsați-o pe doamna să încheie și pe urmă interveniți.

♣ **DI Pocovnicu Dorian**, consilier: Dar vreau să închei subiectul acesta pentru că mi-a adresat întrebarea. Îmi asum politic această afirmație. Dacă au existat influențe politice în 2005 sau 2006 nu mai rețin când, s-a preferat centrul de afaceri în dauna pârtiei de schi și consider că s-a făcut un lobi greșit la acea dată. Repet, este părerea mea personală și nu intru în contradicții de opinii, puteți avea alte opinii, însă personal, consider că pentru județul Bacău ar fi fost astăzi, mult mai util să avem finalizată pârtia de schi. Atât am vrut să punctez.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Deci, eu știam, Consiliul județean în întregime, indiferent de apartenența politică, a sprijinit acest proiect a pârtiei de schi. Am înțeles că

întârzierea a fost pe teme de punere în aplicare și de proiectare. Deci chiar nu am ideie de opunere a cuiva la această pârtie de schi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știți care este problema, discutăm de proiecte de acum 5 ani, iar când a fost vorba să discutăm despre pârtia de schi, la momentul respectiv nu s-a discutat. Am atacat când a fost de atacat, iar acum discutăm ce s-a întâmplat în 2006. Nu știu cui îi mai slujește acest demers, dar, în fine.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Este bine de lărgit ca proiect, ceea ce se numește captarea izvoarelor și modernizarea, pentru că stațiunea întradevăr se poate dezvolta prin acord, dar este păcat a se pierde și noțiunea de balnear. Și în acest sens ar putea fi sprijinit Consiliul local ca să facă acel drum de tranzit de la Slănic să iasă la Poiana Sărată pentru că acel drum va face ca stațiunea să poată să fie vizitată mult mai ușor și atunci va face ca să învie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci toată lumea își dorește proiectul. Asta este ideea. Sursa de finanțare nu a putut fi precizată din motive de strategie și mă opresc aici. Este tot programul operațional regional, dar nu poate fi invocat în acest material pentru că am putea risca o competiție mai dură sau ingerințele politicului.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte; Rezultatul votului de la punctul 2 și de la punctul 3. Domnul Dogaru Silvestru a obținut 21 de voturi "pentru" 10 "împotriva" și 3 nule. Domnul Enășoae Petru a obținut 22 de voturi "pentru" 10 "împotriva" și 2 nule.

În consecință mergem mai departe cu punctele 4,5 și 6.

◀ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea Art.1 al Hotărârii Consiliului Județean privind alegerea comisiei de validare a Consiliului Județean Bacău nr.70 din 03.07.2008.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, domnul Dogaru nu mai este membru în comisia de validare ca urmare a votului. Am să vă propun înlocuirea domnului Dogaru. Am să-l propun pe domnul consilier Cautiș Vasile, fie și dintr-o dorință de a echilibra politic această comisie de validare așa cum este de altfel și normal și așa cum a și propus în iulie 2008 domnul consilier Enășoae dacă vă amintiți? și așa este normal la o comisie de validare să fie reprezentate toate partidele. Dar vedeți cum se întoarce roata?

Dacă aveți observații pentru domnul consilier Cautiș?

Nefiind observații se supune aprobării proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

♣ **D-na Stan Nadia**, consilier: Domnule președinte, pentru a putea merge la punctele 5 și 6 comisia de validare trebuie să se întrunească, să analizeze dosarul și abia după aceea să continuăm cu validările. Cred că ar trebui să luăm o pauză.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, dar face parte din expunerea de motive a doamnei secretar.

♣ **D-na Stan Nadia**, consilier: Dar nu este o semnătură a comisiei. Nu avem un președinte pentru semnat, încălcăm o procedură.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Rog comisia de validare să se retragă în noua componență și să valideze mandatele celor doi. Și ca să validați trebuie să citim expunerea de motive, doamna consilier!

◀ **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul doamnei secretar al județului Brumă Elena Cătălina pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Șerban Liviu Tiberiu.

◀ **Se trece la punctul 6 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul doamnei secretar al județului Brumă Elena Cătălina pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Tamaș Bernadin.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Rog acum comisia de validare să se întrunească și să ne spună dacă validează cele două mandate. Domnul Dogaru văd că vrea să ne mai spună ceva.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Da. Atât vreau să mai spun: Mulțumesc colegilor cu care am colaborat 6 ani de zile și cu care am colaborat în ultimii doi ani pentru că am avut și colegi mai noi. Mulțumesc și pentru votul de încredere și pentru acest vot prin care am fost exclus din Consiliul județean și eu zic că ne vom reîntâlni cât mai rapid. Vă mulțumesc.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: În primul rând aș vrea să mulțumesc membrilor comisiei de cultură care timp de 6 ani au lucrat eficient și mulțumesc în primul rând domnului Bontaș pentru că dânsul a avut inițiativă de a mă propune acum 6 ani președintele acestei comisii. Nu vreau să spun mai mult pentru că ne vom revedea cât mai curând.

Domnii Dogaru Gheorghe Silvestru și Enășoae Petru părăsesc sala de ședințe.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mergem mai departe la punctul 12 până se întoarce Comisia de validare.

◀ **Se trece la punctul 12 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și statutului de funcții la unele instituții publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău precum și repartizarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară pentru acordarea unor ajutoare consiliilor locale în situații de extremă dificultate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Încă o dată mulțumim Consiliului General al municipiului București și Consiliului Județean Dolj pentru suma alocată, 5 miliarde Consiliul General București și un miliard Consiliul județean Dolj. Deci, aprobăm suma pentru operațiunea de dezinsecție în zona Săucești parteneriat între Consiliul Județean Bacău și Consiliul Local Faraoni în vederea implementării proiectelor extindere rețea distribuție alimentare cu apă în comuna Faraoni, unde contribuim cu o cofinanțare de 1000 de lei, la fel direcția de integrare europeană cu proiectul Slănic Moldova pe care tocmai l-am aprobat. La capitolul venituri mai reprezentative sunt reducerile de la APA SERV, Aeroportul Internațional și SC. PARC INDUSTRIAL HIT, care a prezentat spre aprobare bugetul de venituri și cheltuieli care au fost reduse cu 20% la titlul bunuri și servicii și propunem aprobarea bugetelor așa cum am precizat mai sus. Dacă aveți observații la această mică rectificare a bugetului Consiliului județean, cu mențiunea că încercăm să identificăm o sumă pentru ajutorarea comunităților afectate de inundații, dar asta după ce vom vedea efortul pe care îl va face Guvernul României pentru că pagubele în județul Bacău, numai la nivel de infrastructură se ridică undeva la suma de 18-19 milioane de euro. Vă dați seama că bugetul Consiliului județean nu se poate angaja la așa ceva deci disponibilizarea unor sume din bugetul Consiliului județean se face în funcție de ce va face Guvernul României. Deocamdată s-a înaintat documentația necesară de către Comitetul Județean pentru Situații de Urgență. Așteptăm să vedem cu ce va susține Guvernul refacerea infrastructurii în zonele calamitate și pe cale de consecință voi veni cu o propunere și pentru bugetul Consiliului județean, dar care nu poate asigura o sumă mai mare de 5,6,7 miliarde. Ca o precizare, sunt investiții europene care se derulează sau se vor derula în județul Bacău care riscă să fie blocate din cauza imposibilității de a asigura partea de cofinanțare și ca urmare a modificării TVA-ului și ca urmare a repartizării sumelor din trimestrul trei în trimestrul patru. Este un moment dificil pe care îl traversează bugetul Consiliului județean și de aceea am făcut această precizare cu sumele pentru calamități. Vom aloca, dar asta depinde și de efortul Guvernului care trebuie să fie covârșitor, substanțial în refacerea infrastructurii. Și vorbesc dacă doriți în procente de aproximativ 85-90% bani de la Guvern. Noi, Consiliul județean vom aloca o sumă dar cu suma pe care o va aloca Consiliul județean nu vom putea reface infrastructura afectată de calamități.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 14 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Brăneanu Dumitru pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a Proiectului de management câștigător și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Ansamblul Folcloric “BUSUIOCUL” Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Brăneanu Dumitru pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a Proiectului de management câștigător și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la Școala Populară de Arte și Meserii Bacău, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 16 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Bacău a unui teren în suprafață de 216 mp aparținând domeniului public al Județului Bacău, situat în municipiul Bacău str. Spiru Haret, nr. 2.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Tomozei Cosmin**, (moștenitor): Este a doua oară când vin la o astfel de ședință de Consiliu județean. Prima oară am venit tot legat de acest dosar și este vorba despre un teren câștigat în instanță, ca urmare a ultimei decizii dată de Înalta Curte de Casație și Justiție a României secția civilă și de proprietate intelectuală, prin decizia nr 4641 din dosarul nr.3489/110 din 2006 ședința publică din 7 iulie 2008. Practic este un teren câștigat în instanță. Parte din el a fost deja dat, ca urmare a hotărârii judecătorești de către Primăria municipiului Bacău, iar cealaltă parte este în administrarea Consiliului Județean Bacău. Terenul a fost preluat abuziv în anul 1980 cu tot cu casă care a fost demolată, a urmat începând din anii 2005-2006 un șir lung de procese, sperând ca în final să se facă oarecum dreptate. Oarecum dreptate spun, pentru că sunt foarte multe dosare la Legea 10 care nu au fost soluționate și asta mă refer la nivelul întregii țări și se constată încă o rămânere în urmă la nivelul soluționărilor dosarelor pe Legea 10. Prin urmare eu vă invit la un gest de normalitate, vă invit să luați act de decizia instanței și să faceți în așa fel încât terenul preluat abuziv de către regimul comunist în 1980 să revină acolo unde trebuie. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ultima hotărâre obținută de dumneavoastră la Înalta Curte de Casație și Justiție obligă primăria Bacău să vă pună în posesie, nu?

♣ **DI Tomozei Cosmin**, (moștenitor): Corect.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Primăria nu poate face acest lucru, (dacă vrea sau nu vrea nu știu), deoarece terenul se află la Consiliul Județean Bacău.

♣ **DI Tomozei Cosmin**, (moștenitor): Așa este. Partea din față a fost dată de către primărie urmând ca cealaltă jumătate din spate care se află practic în spatele pavilionului administrativ, actualmente se parchează niște mașini acolo, este un gard de beton, deci este vorba exact de terenul din spatele pavilionului administrativ al Spitalului Județean Bacău.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, m-aș adresa dumneavoastră și proprietarilor, viitorilor proprietari ai acestor suprafețe în calitate de consilier județean și cu atât mai mult în calitate de membru în comisia de sănătate. Încă de la început aș vrea să precizez faptul că respectăm dreptul proprietarilor, respectăm decizia instanței și s-ar părea că până la urmă există o singură soluție pe care am să v-o prezint în final în opinia mea. Pe de altă parte trebuie să constat cu amărăciune și nu fac un gest demagogic și toată lumea cunoaște acest lucru, este că Spitalul Județean Bacău, este din ce în ce mai sufocat și la propriu și la figurat. Au fost probabil retrocedări normale, dar au dispărut o bună parte din spațiile verzi, nu sunt locuri de parcare, se mai construiește încă o clădire acolo, care este utilă, dar dacă vă amintiți am optat atunci să găsim altă soluție pentru Spitalul municipal, dar nu s-a vrut sau nu s-a putut, în fine. Deci în consecință mă îngrijorează ceea ce se întâmplă cu acest Spital județean și probabil colegii mei, domnul Crețu și domnul doctor Ichim din comisia de sănătate sunt de aceeași părere. De aceea consider că nu ar trebui să mai permitem noi, consilierii județeni să mai pierdem nici un centimetru pătrat din incinta spitalului, dar repet, recunosc și dreptul proprietarilor sau moștenitorilor. De aceea fac un apel (îmi permit să fac un apel) către moștenitori și un apel către colegii mei consilieri județeni, poate după ce veți deveni proprietar dacă noi nu vom mai putea să mai facem nimic, poate găsim o soluție ca acea suprafață să rămână tot în circuitul sanitar. Să vedem ce este mai util să rămână parcare, sau poate facem extindere spații verzi... haideți să ne gândim un pic și la bolnavii de acolo. Haideți să mergem acum în Spitalul județean și să vedeți în ce condiții sunt tratați concetățenii noștri din județul Bacău. Asta era un apel umanitar adresat dumneavoastră moștenitorilor și consilierilor județeni și domnului președinte, de a găsi toate metodele și căile ca acea suprafață să rămână în final tot în circuitul sanitar. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Domnule consilier, nu-mi place să fac apel la trecut dar trebuie să tratăm această speță ori în alb ori în negru. Vă amintiți foarte bine că domnul vicepreședinte Nistor, undeva prin septembrie 2008, a spus că se ocupă împreună cu domnul primar Stavarache cu Consiliul Local Bacău să găsim soluții astfel încât aceste terenuri să nu plece de la Spitalul Județean de Urgență. Și vă mai spun ceva, acolo au fost retrocedate suprafețe la cel puțin patru proprietari din câte știu și nu a plecat nimeni cu terenul acasă. Terenul este tot la Spitalul județean și la Spitalul municipal, numai că în această speță care nu am aprofundat-o foarte bine dar îmi amintesc tot de prin 2007-2008 și cu această hotărâre de la Înalta Curte de Casație și Justiție, aici trebuie să-l punem pe om în drepturi și după aceea să-i solicităm noi clemență pentru Spitalul Județean de Urgență. Asta-i una. Doi, să nu credeți că există vreun consilier în această sală care dorește ca aceste terenuri să plece de la Spitalul județean de Urgență! Nimeni, dar noi de doi ani și s-a mai angajat cineva pe acest subiect, tot tergiversăm respectul față de proprietarii terenurilor din Spitalul Județean de Urgență. Care

repet nici unul nu vrea să facă nu știu ce construcții acolo, vrea pur și simplu pentru terenul pe care îl are și care îl folosește Spitalul Județean de Urgență fie ca și spațiu verde fie ca și parcare, să primească ori ceva la schimb, ori chirie, ori să-i fie cumpărat terenul. Practic să fie respectat până la capăt. Dar speța de care vorbim astăzi, aici, este pur și simplu să-l repunem pe om în drepturi și pe urmă vedem. Va face schimb Consiliul Local Bacău cu Consiliul județean..., era un desen foarte frumos prezentat la acea vremea de domnul vicepreședinte Nistor, dar probabil din motive care îmi scapă nu s-a mai ocupat de acest proiect și a rămas suspendat. Acum am să rog comisia de sănătate împreună cu domnul vicepreședinte Bondor să preia această problemă, pentru că domnul vicepreședinte s-a mai angajat odată să reglementăm această speță, să preluăm această problemă, să inventariăm, facem o hartă frumoasă aici cât este în domeniu public cât este în domeniu privat, la cine este în domeniu privat și să vedem ce soluții găsim ca acești oameni să fie respectați, că oamenii nu vor să-și ia ternurile acasă sau să facă nu știu ce acolo. Dar trebuie să arătăm minimum de respect față de ei. Așa că am să-l rog pe domnul vicepreședinte Bondor ca împreună cu comisia de sănătate să inventarieze toată această problematică, terenurile proprietate privată din interiorul Spitalului de Urgență și în termen de 3-4-5 luni să rezolvăm această problemă și la sfârșitul anului să ne declarăm mulțumiți, să venim cu soluții concrete pentru acești oameni. Nu uitați că această problemă o amânăm aproape de doi ani.

♣ **DI Tomozei Cosmin**, moștenitor: Domnule președinte, aș mai avea o mică intervenție. Se vorbea mai înainte de către un domn consilier care nu i-am reținut numele și îmi cer scuze, despre parteneriatul public privat, ceea ce eu consider un lucru foarte bun. Și în aceste cazuri, există posibilitatea unor astfel de parteneriate. De exemplu, la Bacău lipsește un centru de cercetare de informatică în domeniu medical și asta vorbesc ca specialist în informatică doctorand în domeniul sistemelor informatice și cadru didactic universitar aici în Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: V-ați dat foc la valiză! Luați-vă terenul și după aceea veniți să expuneți consilierilor ce vreți să faceți.

♣ **DI Tomozei Cosmin**, moștenitor: Trebuie văzut tot ca o posibilitate de cooperare sau de oferire în sensul activității sanitare că deja există acolo, doar că lucrurile pot fi îmbunătățite.

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Mulțumid-vă pentru încredere rog moștenitorul să lase numărul de telefon la secretariatul Consiliului județean pentru a fi contactat în următoarele zile în ideea de a rezolva această problemă.

Nemai fiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Comisia de validare are un nou președinte ales, domnul consilier Cautiș, care dimineață nici nu știa că va fi membrul comisiei și acum este președinte.

La comisia de urbanism va fi desemnat domnul Tamaș Bernadin, iar la comisia de cultură domnul Șerban Liviu Tiberiu.

Se supun aprobării proiectele de hotărâre de la punctele 5,6 și se votează cu 31 de voturi „pentru” și o „abținere”.

Domnii consilieri Șerban Liviu Tiberiu și Tamaș Bernadin depun jurământul.

◀ **Se trece la punctul 17 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Bondor Silviu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Bacău în Adunarea Generală a Asociaților a S.C. Parc Industrial HIT S.R.L. Hemeiuși.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Care este propunerea dumneavoastră domnule vicepreședinte?

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Propunerea mea este,... ținând cont că problemele sunt destul de complexe și după o discuție inclusiv cu conducerea HIT PARC, propun pe domnul Fantaza Ciprian de la serviciul juridic. Fiind pe lege sigur, că probabil nu o să-și dea foarte curând demisia de acolo. Deci Ciprian Fantaza din cadrul departamentului juridic.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Profitând și de prezența domnului director Iordache Adrian, îl rugăm ca într-un termen de maxim 3 luni să ne prezinte situația clară de la PARC INDUSTRIAL HIT, având în vedere că anul acesta se împlinesc 5 ani de când a fost recepționată investiția. Deci HIT PARC trebuie să stabilească pe baza unei propuneri sau nu, nu neapărat, a unei propuneri exclusive a executivului sau a domnului Iordache, să stabilească poate un nou drum, poate continuarea aceluiași drum în funcție de datele pe care ni le vor fi prezentate. Dar îl rugăm pe domnul Iordache să vină cu această fotografie cat mai reală a HIT PARC în maxim 3 luni și cu propuneri pentru îmbunătățirea activității de acolo.

Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu rog să se împartă buletinele de vot pentru vot secret.

◀ **Se trece la punctul de „Diverse”.**

♣ **DI Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, eu am vizitat PARCUL INDUSTRIAL HIT de la Hemeiuș la începutul lunii iulie. Vreau să vă spun că acolo am găsit mai mulți chiriași care realizează o producție exclusiv pentru export. M-a bucurat să văd organizarea fluxurilor de producție în sistem occidental. Există șanse foarte mari ca acolo în curând să se instaleze un flux tehnologic, chiar pentru ceea ce a fost inițial gândit acest PARC. Cred că în continuare, conducerea și administratorul PARCULUI va găsi soluții să-i încurajeze pe cei care intenționează să investească în PARC. Asta era o primă problemă pe care voiam să o sesizez și sper ca până la sfârșitul anului aici, gradul de ocupare să fie aproape de 100%. Dar o să vedem dacă și domnul director al administrației PARCULUI este de acord cu mine. A doua chestiune, noi suntem inițiatorii și chiar realizatorii Asociației Metropolitane Bacău. Am avut prilejul să stau de vorbă cu un membru

al conducerii executive a acestei asociații și să constat că această persoană juridică care are rolul de a pune în aplicare o strategie, încă nu funcționează. Părerea mea este că ar fi bine să invităm reprezentanții noștri în consiliul de administrație, în adunarea generală a asociației, și să ne facă o informare la următoarea noastră întâlnire și să vedem ce gânduri există acolo. De ce staționează deocamdată orice procedură de continuare a activităților și mai departe de ce în acest proiect nu se realizează aproape nimic!? Mulțumesc.

♣ **DI Iordache Adrian**, director HIT: Domnul consilier Bontaș mi-a pus un fel de întrebare sau mi-a cerut să-mi exprim o opinie vis-a-vis de propunerea dânsului. Este foarte clar că dacă am ajuns până aici, ar fi păcat să nu continuăm într-o direcție asemănătoare respectiv în dezvoltarea a ceea ce se numește producția industrială în județul Bacău. Așa cum ne-am angajat la început de drum în Parcul Industrial la ora actuală, sunt niște clienți foarte serioși care au planuri foarte mari de dezvoltare. Așa cum v-am mai spus pentru cei care nu știu, în Parcul Industrial la ora actuală se produc componente de înaltă tehnologie pentru BMW, pentru Audi, pentru Nisan pentru Renault, există cerințe și există cereri în continuare de a-și dezvolta capacitățile de producție, dar din păcate noi nu avem resurse și nici acționarii nu au resurse pentru a investi în treaba asta. Noua capacitate de producție care a fost dezvoltată de unul dintre clienții Parcului, practic a trebuit să discutăm cu Consiliul Local Hemeiuș să-i concesioneze o suprafață în interiorul Parcului. A fost atunci și avizul Consiliului județean și s-a construit o hală de 3000 mp în care realizează o parte din aceste componente. Propunerea mea care a fost mai de mult și o reiterez, o să vin și cu acel plan care l-a solicitat domnul președinte, care se referă la rețeta inițială propusă de comisia europeană pentru acest tip de proiecte de infrastructură. Având în vedere că acest proiect a fost un proiect dezvoltat cu bani de la Comisia Europeană, de la Guvernul României și de la Consiliul județean, există posibilitatea ca după 5 ani de zile, aceste spații să poată fi puse în vânzare cu drept de preemțiune pentru cei care deja le ocupă, iar banii aceștia să poată fi recuperați în parte de Consiliul județean, să-și recupereze partea de investiție și restul, adică acel grant care a venit de la Comisia Europeană să fie folosit în continuare pentru construirea de noi capacități strict de producție, nu birouri și nu altceva. Deci hale industriale pentru producție, pentru că aici a fost cea mai mare solicitare. Acum o să vorbim și cu cei de la Ministerul Dezvoltării să vedem în ce măsură au apărut modificări în aceste recomandări, care au fost făcute în 2001-2003 de către Comisia Europeană, dar din informațiile mele nu există să se fi modificat. Dar o să vin cu o documentare mai exactă în termenul propus de domnul președinte Benea. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim și noi.

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Domnule președinte vă rog o mică completare: sunt de acord cu tot ceea ce a spus domnul Bontaș numai că tehnic, având în vedere situația actuală nu se poate rezolva într-o lună ceea ce ați cerut și cred că termenul real întrucât sunt pași juridici care trebuie parcurși, termenul real este cel propus de domnul președinte 3-4 luni de zile să primim și acel raport la ceea ce a fost. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Raportul cu HIT-ul? La raportul cu HIT-ul vă referiți?

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am zis 3 luni.

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Dar nu la următoarea ședință, este imposibil practic.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu am spus eu pentru următoarea ședință!

♣ **DI Pocovnicu Dorian**, consilier: Nu. Domnul Bontaș a cerut termen pentru subiectul cu Zona Metropolitană !

♣ **DI Bondor Silviu**, vicepreședinte: Scuze am înțeles că pentru un raport la HIT.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Rezultatul votului ni-l puteți spune doamna Marcu?

♣ **D-na Marcu Viorica**, consilier: Da. 32 de voturi "pentru" și un vot nul. Și cineva nu a dat buletinul de vot.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, deci 32 de voturi "pentru" domnul Ciprian Fantaza. Dacă mai sunt intervenții? P.C. a fost ușor încurcat astăzi. Au intrat încurcați și ies încurcați. Da.

♣ **DI Humulescu Vasile**, consilier: Noi am votat domnule președinte!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știu, știu, știu cum ați votat.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 19.07.2010 drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI
Elena Cătălina BRUMĂ**