

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 19 octombrie 2009, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.280 din 12.10.2009 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 34, absentând motivat domnii consilieri Danciu Petru Marius, Huiban Neculai și Burcă Eugen. Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **Dl Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri. Declar deschisă ședința ordinară din 19 octombrie 2009 și dau citire ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 30 septembrie 2009.
2. Proiect de hotărâre privind respingerea ca nefondată, a plângerii prealabile formulată de primarul Municipiului Bacău împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.77/2009 și a Certificatului de Atestare a dreptului de proprietate asupra terenului seria BC nr.0067/2009.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.123 din 17.08.2009 privind solicitarea adresată Guvernului României de trecere a unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al acesteia a imobilului „Complex Margareta” situat în Bacău, Bulevardul Unirii, nr. 41, în vederea efectuării unui schimb între Județul Bacău și Asociația Sportivă F.C.M. Bacău cu sediul în Bacău str. Pictor Aman 94.

Inițiator: dl Brăneanu Dumitru – vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

5. Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.22/28.02.2003 privind stabilirea unor tarife pentru prestarea unor servicii de către Serviciul public de expertizare medicală și stabilirea gradului de handicap pentru minori.

Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău

6. Proiect de hotărâre privind majorarea aportului în natură al Consiliului Județean Bacău la capitalul social al S.C. „APA SERV” S.A. Bacău.  
*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului de fuziune dintre S.C. „APA SERV” S.A. Bacău și S.C. „COMPANIA DE APĂ BACĂU” S.A. în vederea înființării operatorului regional S.C. „COMPANIA REGIONALĂ DE APĂ” S.A. Bacău.  
*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*
8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pentru anul 2009.  
*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia tehnică de amenajarea teritoriului și urbanism.  
*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indexării tarifelor pentru eliberarea licenței de traseu în vederea efectuării transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, în județul Bacău, stabilite prin H CJ nr.55/23.04.2008.  
*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii la valoarea cheltuielilor eligibile și de finanțare a cheltuielilor neeligibile și conexe ale proiectului „Sistem informatic integrat pentru eficientizarea comunicării cu cetățenii și a fluxurilor de activități din administrația publică locală”.  
*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*
12. Proiect de hotărâre privind validarea unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău.  
*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2010 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.  
*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu în suprafață de 70 mp, aflat în administrarea Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău.  
*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*
15. Diverse.

- Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

*Inițiator: dl Benea Dragoș – președinte al Cons.Jud.Bacău*

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi în forma prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 30 septembrie 2009 și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 30 septembrie 2009.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind respingerea ca nefondată, a plângerii prealabile formulată de primarul Municipiului Bacău împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.77/2009 și a Certificatului de Atestare a dreptului de proprietate asupra terenului seria BC nr.0067/2009.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Din materialul enunțat se observă că este înscriere în cartea funciară din 2003, ca act de proprietate asupra terenului. Dar dat fiind faptul că explicațiile din plângere sunt legate de societățile cu capital de stat, credem că totuși există o neclaritate și dacă s-ar putea, oficiul juridic să ne dea niște lămuriri mai pe larg. Vorbim nu în calitate de profesioniști, deci dacă se poate, să fim lămuriiți.

♣ **DI Fantaza Ciprian**, director executiv: În momentul în care a fost întocmit contractul de vânzare cumpărare pe acțiuni dintre S.C. Transport Public și o societate comercială privată, acest contract a stat la baza intabulării dreptului de proprietate a S.C Transport Public S.A. Cu privire la divergențele de opinie pe marginea acestui subiect,

aceasta este o plângere prealabilă, urmând ca în urma răspunsului nostru Consiliul local, respectiv Primarul Municipiului Bacău să formuleze acțiune în instanța de judecată, la Tribunalul Bacău, secția contencios administrativ. Atunci vom lăsa instanța să decidă, să vedem dacă ne dă nouă câștig de cauză, ceea ce înclin să cred, că 99% noi avem câștig de cauză sau Primarului Municipiului Bacău. Vă mulțumesc.

♣ **D-na Biri Daniela**, consilier: Mulțumim pentru explicații.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Există mai multe litigii pe rol, va fi și acesta, până la urmă instanța va lămuri toate cele trei părți.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, din experiența anilor trecuți noi am mai avut situații de genul acesta, când am luat o hotărâre și după aceea tribunalul a spus altminteri. Care este graba pentru care trebuie să aprobăm astăzi și să nu așteptăm abilitat organul în drept să se pronunțe? Pentru că, vedeți dumneavoastră, sunt foarte multe neclarități ce înseamnă această proprietate și cum se transmite ea de la unul la altul. Propunerea mea este să amânăm acest punct de pe ordinea de zi, să așteptăm ce spun instanțele și să hotărâm în cunoștință de cauză pentru că altfel iarăși ne atacă prefectul, iarăși ne atacă alții și cred că nu-i stă bine unui Consiliu județean, ca după atâta experiență să tot facă hotărâri care sunt atacate. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Din experiența mea de cinci ani de președinte de Consiliu județean, hotărârea de consiliu care a fost atacată și s-a câștigat în instanță este cea cu cabinetele medicilor. Acolo știți că eu personal am votat împotriva acelei hotărâri, care a fost atacată în instanță. De alta nu mai știu, dar răspunsul nostru de astăzi este obligatoriu din perspectiva legii, indiferent cum este el. Noi trebuie să facem procedura prealabilă și trebuie să dăm un răspuns. Nu-mi dau seama ce modificări au apărut din luna mai până astăzi și repet, nu noi vom da verdictul. Sigur, că ar fi o ipostază de nedorit sau jenantă pentru Consiliu județean și mai ales pentru executivul Consiliului județean să se constate că s-a greșit. Dar pentru asta, trebuie să se meargă în instanță și oricum se face lucrul acesta, indiferent de răspunsul nostru, iar în paralel a mai și solicitat verificarea organelor de anchetă pe acest subiect.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule președinte, speța este pe rol și nu s-a pronunțat instanța.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu speța aceasta. Certificatul este o speță, iar revendicarea terenului este alta, a Consiliului local, și oricum este derulată și demarată în instanță. Asta este altceva. Este atacat certificatul de atestare a dreptului de proprietate. Eu încerc să fiu cât mai laconic pe acest subiect sau lapidar, ca să elimin orice fel de comentarii subiective, care oricum apar. Deci se va merge oricum la instanță, indiferent de răspunsul nostru astăzi.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 24 de voturi „pentru” și 10 voturi „împotriva” - respectiv domnul consilier Enășoae Petru, doamna consilier Marcu Viorica, doamna consilier Biri Daniela, domnul consilier Pricope Corneliu, domnul consilier Burghelea Iulian, domnul consilier Cojocaru Ovidiu, domnul consilier Ichim Mihai, doamna consilier Lucaș Mariana, domnul consilier Năstasă Claudiu și domnul consilier Dogaru Silvestru.

► **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.123 din 17.08.2009 privind solicitarea adresată Guvernului României de trecere a unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Să înțeleg că rămâne toată suprafața aferentă spitalului?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Rămâne, rămâne și numai spital putem face, nu și altceva. Întrebarea era justificată la precedentul proiect, când erau construcții edilitare. Acum puteți fi sigur că-i numai spital. Nu mai avem voie. Înainte aveam voie și tocmai v-am spus și asta, am și încercat să mai facem un bloc, două, pentru tineri, dar Ministerul Apărării a fost mai riguros. Mai tranșant.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și domnul vicepreședinte Brăneanu Dumitru prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al acesteia a imobilului „Complex Margareta” situat în Bacău, Bulevardul Unirii, nr. 41, în vederea efectuării unui schimb între Județul Bacău și Asociația Sportivă F.C.M. Bacău cu sediul în Bacău str. Pictor Aman 94.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Pricope Corneliu**, consilier: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri județeni, doresc să am o intervenție referitor la acest subiect, nu atât din considerente de a adăuga câteva explicații sau motivații, de a vota sau de a nu vota acest proiect de hotărâre, ci doar pentru a explica colegilor mei contextul în care acest proiect de hotărâre a fost propus astăzi și pentru a vă aduce câteva elemente în plus. Din start vreau să afirm că eu și colegii mei nu suntem împotriva nici unei investiții private, cu atât mai puțin a unei activități sportive, care să aducă un plus de sănătate și un plus de calitate a vieții în municipiul Bacău și care de asemenea să fie rodul unei performanțe sportive pentru viitor. Însă vreau să menționez câteva aspecte legate de „Complexul Margareta”, de „Asociația Pentru Copiii Noștri” și tot ce a însemnat această investiție de-a lungul timpului. În 1990 când anumite filme făcute de televiziuni străine sau românești în leagănele din România, au ajuns în Marea Britanie, unul din aceste filme ce se intitula „Copiii lui Ceaușescu”. Opinia publică din Marea Britanie la acea vreme, a fost foarte impresionată și ca urmare s-a trecut din inițiativa unor reprezentanți ai comunităților locale susținuți de o campanie

mediatică fără amploare din partea BBC și s-a făcut o chetă publică în urma căreia s-au strâns șase milioane și jumătate de lire sterline, bani care au constituit fondarea Asociației Orfelinelor din România, așa cum se chema la vremea respectivă, cu un sediu dublu la Londra și la București. Ulterior, această asociație și-a schimbat numele și a devenit „Asociația Pentru Copiii Noștri” și primul proiect de mare amploare la care județul Bacău a aderat (și este foarte bine că a avut loc aici în Bacău) s-a numit programul caselor de ocrotire. S-a încercat îngrijirea, ocrotirea, creșterea și educația copiilor, și pun accent pe educația copiilor, în sistem rezidențial de tip familial în care copiii orfani sau fără părinți la momentul respectiv, aveau șansă să fie îngrijiți în condiții similare familiei și implicit în condiții financiare de asistență emoțională, de asistență de toate felurile, de care are nevoie un copil pentru a crește în mod sănătos, chiar dacă nu avea aportul mamei și al tatălui. S-a mers pe principiul asistent social cheie sau lucrător cheie, astfel încât acea persoană să fie un avocat pentru copil și să cunoască tot ceea ce înseamnă nevoile aceluia copil. Deci noi vorbim aici nu numai de un schimb imobiliar și de terenuri, vorbim de schimbarea destinației unui complex. Ulterior acest program s-a numit „Programul Pro-familia” și actualmente Centrul de Plasament Pro-familia. Deci, schimbarea destinației unui complex, care are niște scopuri și obiective, nu mai pot fi atinse mutând acei copii în alte locații, chiar dacă, ca și suprafață și chiar ca și preț ele par a fi aproximativ egale. Din acest motiv nu cred că trebuie să luăm această decizie, numai plecând de la înlocuirea unor terenuri și a unor imobile cu altele, ci trebuie să ne gândim și la aplicarea în continuare a acestui program. Trebuie respectate interesele copilului și implicit neschimbarea obiectivelor și scopului pentru care cele patru complexe din cadrul „Centrului de Plasament Pro-familia” au fost înființate din bunăvoința și din banii unor europeni care la vremea respectivă nu erau colegi cu noi în Uniunea Europeană, nici noi cu ei, dar au ținut să ajute comunitatea românească, având grijă în primul rând de copiii noștri. Deci, cred că acest vot sau această inițiativă trebuie supusă unei gândiri mai profunde, și trebuie să vedem dacă într-adevăr ceea ce noi astăzi votăm este în deplin interes cu ceea ce se întâmplă acolo. Nu ascund faptul că în jurul anilor 2000-2001 au fost niște probleme legate de folosirea fondurilor asociației și chiar BBC-ul a făcut o anchetă personală instituțională atât la Londra cât și la București. Poate ar fi bine să nu se ajungă ca BBC să ne viziteze din nou, dar nu din motive de a ne lăuda și de a vedea ce s-a întâmplat cu acești copii care au crescut în Centrul de Plasament Pro-familia, ci de a vedea ce au mai făcut românii cu banii britanicilor. În 1996 Centrul de Plasament Pro-familia a fost transferat la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, și așa mai vrea să subliniez că Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a avut ca părinte Serviciul de Protecție Socială care a fost înființat prin transferarea unor bunuri și prin transfer de know-how și schimb de bune practici și experiență de la „Asociația Pentru Copiii Noștri” și de la voluntarii britanici, către acel serviciu, punând astfel bazele unuia dintre cele mai importante servicii sociale din România, cea existentă în județul Bacău. Am făcut aceste precizări pentru ca dumneavoastră să gândiți și să hotărâți având toate informațiile la zi, și desigur domnul director Brașoveanu cunoaște o bună parte dintre ele. Prin urmare vă mulțumesc și vă stau la dispoziție cu alte răspunsuri.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim și noi. Vă rog, domnule director Brașoveanu, să luați cuvântul vis-a-vis de atingerea sau neatingerea obiectivelor.

♣ **DI Braşoveanu Sorin**, director DGASPC: Da, este perfect adevărat ceea ce a spus domnul consilier Pricope, mai ales că dumnealui a lucrat în sistem, şi a lucrat chiar la centrul Pro-familia, a fost lucrător social. Istoric vorbind aşa stau lucrurile. La vremea aceea, dacă ne întoarcem cu 18-19 ani în urmă, a fost şi rămâne un proiect de succes al judeţului Bacău şi deschiderea Consiliului judeţean pentru un parteneriat cu ONG-urile. Serviciul de Asistenţă Socială înfiinţat în anul 1993 sigur că a fost baza Direcţiei de mai târziu, pentru că în 1996 nu aveam legislaţia în domeniu şi abia în 1997 a apărut Ordonanţa nr.26 în care se stipula crearea de Direcţii în ţară. Perfect adevărat, însă lucrurile între timp au evoluat, s-au schimbat, iar conform strategiei actuale noi avem în planul aprobat şi prin Hotărârea Consiliului Judeţean un plan de închidere şi de restructurare a centrelor de tip rezidenţial. Centrul de greutate s-a mutat o dată în 1997, de la nivel central la nivel judeţean, iar acum suntem în situaţia în care trebuie să reducem sistemul rezidenţial astfel încât un copil, dacă nu poate trăi în propria lui familie, atunci să-i găsim un mediu cât mai aproape de cel familial. Numai dacă nu se poate acest lucru, o să ajungă într-un sistem rezidenţial. Ca atare, căsuţele de tip pro-familia (într-un complex sunt 3 căsuţe, iar în cele trei căsuţe sunt aproximativ 26-28 de copii) conform standardelor actuale, nu intră la instituţii de tip familial. Căsuţe de tip familial înseamnă nu mai mult de 12 copii în aceeaşi incintă. Ca atare în aceeaşi incintă sunt 26 de copii. Aşa este centrul rezidenţial Pro-familia. Deci noi avem această reţea de apartamente, un număr de 12, care şi-a dovedit într-adevăr utilitatea, am spus şi prin raportul care a fost prezentat, că este oportună pentru că vine perfect pe planul nostru de închidere a sistemului rezidenţial. Nu face altceva decât să ne ofere oportunitatea, adică sunt 3 apartamente care oferă condiţii de locuit fără a fi necesar să facem investiţii, pentru că nu avem bani. Aceasta a fost condiţia, şi al doilea aspect, un teren unde am găsit iarăşi o oportunitate. Am găsit posibilitatea să construim acolo o căsuţă cu finanţare de la o fundaţie, cu care noi avem acum un parteneriat, pentru închiderea altor două centre rezidenţiale mari, şi este vorba de Centrul de la Comăneşti şi cel de la Bacău, „Ghiocelul”. Aceasta este situaţia în momentul actual, de aceea am zis că este oportun, pentru că se pliază perfect pe ceea ce dorim noi şi strategic condiţiile de viaţă sunt mai bune. În condiţiile în care copiii au crescut, au ajuns la vârsta în care sunt adolescenţi de acum, este mai uşor să schimbi destinaţia unui apartament decât a unui întreg complex. Vă mulţumesc.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Domnule preşedinte, am primit aici un buletin de vot pentru vot secret. O rog pe doamna secretar să ne spună actul normativ în care spune ce hotărâri de consiliul judeţean se votează cu vot secret, pentru că până acum toate hotărârile au fost votate cu vot deschis. Ştiu că se votează cu vot secret când e vorba de persoane, țin eu minte.

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Corect. Fizice şi juridice.

♣ **D-na Zară Elena Cătălina**, secretarul judeţului: Este vorba chiar de articolul 45, alin.5 din legea 215/2001, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, care prevede că hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane fizice sau juridice vor fi luate întotdeauna prin vot secret, cu excepţiile prevăzute de lege.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Mai am o problemă, domnule preşedinte!

♣ **DI Benea Dragoş**, preşedinte: Vă rog.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Tot plenul hotărăște ce fel de vot (că așa este cutuma), aprobăm în speța respectivă. Ați supus la vot acest lucru? Nu ne batem joc de azi pe mâine, domnule președinte, pentru că nu avem nimic împotriva să votăm secret sau deschis, dar vă rog, respectați procedurile!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, puteți să spuneți tot ce doriți. Doamna secretar v-a răspuns, nu v-am răspuns eu și știți foarte bine că am votat uneori secret, când era vorba de persoane fizice sau juridice și acte mai banale decât acesta, iar procedura a fost cu vot secret. Cutuma, dacă poți vorbi de cutumă aici, cutuma consiliului județean a fost să se voteze secret și o să vedeți că și la ATOP fiind vorba de doamna Tudorița Lungu, tot pe vot secret se va merge. Pentru că asta a fost cutuma, dacă mai trebuie să facem cutumă, când este text de lege. Dar, dacă răspunsul doamnei secretar nu vă mulțumește...!

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Poate nu am fost înțeles. Domnule președinte, ca procedură puteați foarte frumos să ne supuneți, „domnilor pentru acest punct de pe ordinea de zi, vă propun să votați așa”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, dacă legea aici spune clar?!

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Legea spune multe, domnule președinte. Și noi nu le respectăm și cu asta închei discuția.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu vă rog pe dumneavoastră la alt caz, nu la acesta, să supuneți atunci când legea spune să votăm secret. Să supuneți aprobării consiliului județean vot deschis, o să votăm deschis, iar cel care poate să aibă un prejudiciu din chestia asta să meargă în judecată.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Da, domnule președinte!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă rog ca dumneavoastră să inițiați asta, nu eu, să inițiez ceva împotriva legii. Până una alta, eu și doamna secretar răspundem dacă se respectă sau nu legea, nu dumneavoastră, cu o părere din sală. Îmi pare rău că trebuie să vă contrazic. Doamna secretar dacă ne dă voie să votăm liber, mergem la liber, dar nu cred că ne dă voie. Dar știți discuția asta, dar tot încercați să...în fine. Am mai discutat asta în fiecare an.

♣ **DI Ichim Mihai**, consilier: Deci, încă odată nu am fost înțeles, domnule președinte!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce să nu înțelegem domnule consilier, că în lege spune clar că atunci când vorbim de persoane fizice sau juridice există vot secret? Am votat comisii care erau negociate politic, le-am votat în secret. Ce tot vorbiți? La propunerea dumneavoastră și atunci.

Nemaifiind observații, se completează buletinele pentru vot secret.

► **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind abrogarea Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.22/28.02.2003 privind stabilirea unor tarife pentru prestarea unor servicii de către Serviciul public de expertizare medicală și stabilirea gradului de handicap pentru minori.



Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 6 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind majorarea aportului în natură al Consiliului Județean Bacău la capitalul social al S.C. „APA SERV” S.A. Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Acest proiect a fost amânat la ședința precedentă (doamna Marcu nu este în sală) pentru corelare între Consiliul Județean Bacău și Consiliul Local Bacău. S-a realizat acest lucru prin intermediul grupului de lucru care răspunde de acest subiect, domnul Pădureanu de la Consiliul Local Bacău și cu domnul Găină de la Compania de Apă, domnul Hăineală de la Apa Serv și doamna Gireadă de la Consiliul Județean Bacău. Astfel aceste două proiecte acum ar trebui să întrunească majoritatea în Consiliul județean.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 7 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de fuziune dintre S.C. „APA SERV” S.A. Bacău și S.C. „COMPANIA DE APĂ BACĂU” S.A. în vederea înființării operatorului regional S.C. „COMPANIA REGIONALĂ DE APĂ” S.A. Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vreau să menționez că se va mai veni în consiliu cu aprobarea statutului Operatorului Regional. Probabil că luna aceasta se va discuta și în Consiliul Local Bacău. Așa este, doamna Gireadă?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director: Cu acest proiect de fuziune, așa avem promisiune. Da. După aprobarea fuziunii de către AGA la cele două societăți urmează să fie prezentat actul constitutiv al viitorului Operator Regional.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, consultanții de la ambele societăți, SIERA QUADRANT CONSULTING și INFO CONT. Este încă un pas din procedura pe care trebuia să o facem de mai mult timp în urmă, dar o facem acum și vom vedea ce va ieși și din acest subiect atât de des mediatizat.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: A venit și rezultatul votului de la punctul 4 de pe ordinea de zi. Sunt 25 de voturi „pentru” și 9 voturi „împotriva”. Doamna secretar îmi spune că cele două treimi au fost întrunite. Deci este aprobat, conform legii.

► **Se trece la *punctul 8 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pentru anul 2009.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să înțeleg că s-au terminat problemele județului, iar celelalte nu mai sunt de interes, dacă a plecat presa din sală. Trebuia să țin eu rezultatul votului pentru mai târziu. Din păcate.

► **Se trece la *punctul 9 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia tehnică de amenajarea teritoriului și urbanism.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 10 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indexării tarifelor pentru eliberarea licenței de traseu în vederea efectuării transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, în județul Bacău, stabilite prin HCJ nr.55/23.04.2008.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 11 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii la valoarea cheltuielilor eligibile și de finanțare a cheltuielilor neeligibile și conexe ale proiectului „Sistem informatic integrat pentru eficientizarea comunicării cu cetățenii și a fluxurilor de activități din administrația publică locală”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 12 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind validarea unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Se împart buletinele pentru vot secret.

► **Se trece la *punctul 13 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2010 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► **Se trece la *punctul 14 din ordinea de zi*** și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu în suprafață de 70 mp, aflat în administrarea Complexului Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Trebuie făcută o precizare, deși nu o văd în expunerea de motive, că obiectul de activitate este doar pentru librărie. Deci doar librăriile pot licita pentru închirierea acestei suprafețe la galeriile Alfa, de 70 de metri.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Consider corectă această inițiativă, întrucât putem rezolva două probleme. Personalul care va servi librăria va putea să asigure și securitatea galeriilor în perioada respectivă. Deci în consecință este vorba și de o economie bugetară în legătură cu această problemă și cu asigurarea securității permanente prin existența librăriei, care va avea un program permanent. De aceea consider utilă închirierea acestui spațiu la galeriile de artă. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

► Se trece la punctul „**Diverse**” din ordinea de zi și domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Sunt consultați consilierii județeni dacă mai au interpelări pentru punctul „**Diverse**”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Așteptăm rezultatul votului pentru doamna Lungu Tudorița. Constat cu părere de rău că deși s-a discutat de transport public în județ, de PUZ-uri, de cofinanțare la un proiect european pe care urmează să-l depunem, de organigrama Consiliul județean, de înființarea unei librării în județul Bacău, pentru o mare parte a mass-mediei băcăuane doar un anumit punct de pe ordinea de zi a suscitat interes. Celelalte nu mai sunt probleme de interes județean. Dar... Asta este. Este o fotografie a realității în care trăim. O fotografie a mass-mediei care este acaparată și deținută de personaje implicate politic de la un capăt la altul. Nu fac nici un fel de excepție. Celelalte probleme nu mai sunt de interes județean, ci doar un anumit punct de pe ordinea de zi.

A sosit și rezultatul votului pentru doamna subprefect Lungu Tudorița, 22 de voturi pentru și 12 voturi împotriva. Deci s-a aprobat, pentru că nu-i nevoie de două treimi. Dați-i ce interpretare vreți.

Nemaifiind alte intervenții la punctul „**Diverse**”, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 19 octombrie 2009, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**

**Dragoș BENEĂ**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Elena Cătălina ZARĂ**