

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**Încheiat astăzi, 15 octombrie 2007, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, prin Dispoziția nr.288 din 09.10.2007 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 36 de consilieri, absentând motivat domnul consilier Șerban Claudiu.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♠ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri permiteți să încep ședința ordinară, să dau citire ordinii de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 27.09.2007.
2. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „director onorific” al Filarmonicii „MIHAIL JORA” Bacău domnului Ovidiu Bălan.
Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurilor pentru schimbarea denumirii AEROPORTUL Bacău în AEROPORTUL INTERNAȚIONAL „GEORGE ENESCU” Bacău și a mandatării domnilor Bunea Cristian și Paraschivescu Andrei să ducă la îndeplinire această procedură.
Inițiatori: Bunea Cristian și Paraschivescu Andrei-consilieri județeni
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și desfășurarea concursurilor de proiecte de management pentru ocuparea funcțiilor de director la instituțiile publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.
Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău
5. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a candidaților și a proiectelor de management la concursul pentru ocuparea funcției de director la Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău.
Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

6. Proiect de hotărâre privind revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.89 din 27.06.2007 și aprobarea trecerii unui imobil (clădiri și teren aferent) din domeniul public în domeniul privat al județului Bacău în vederea stabilirii de măsuri reparatorii în echivalent.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2007.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea intenției de concesiune a unei suprafețe de teren aparținând domeniului public al județului și aflat în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

9. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu unități administrativ teritoriale din județul Bacău prin autoritățile lor deliberative, în vederea cofinanțării și realizării în comun a lucrărilor de modernizare/reabilitare a unor drumuri din județul Bacău.

Inițiator: dl. Dragoș Benea - președinte al Cons.Jud.Bacău

10. Proiect de hotărâre privind propunerea de încadrare în categoria funcțională a drumurilor comunale, a unui sector din drumul județean DJ 241E.

Inițiator: d-na Angela Boga -vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

11. Proiect de hotărâre privind însușirea lungimilor drumurilor județene aflate în proprietatea publică a județului Bacău.

Inițiator: d-na Angela Boga -vicepreședinte al Cons.Jud.Bacău

12. Proiect de hotărâre pentru revocarea art.2 din Hotărârea Consiliului Județean nr.133/27.09.2007 privind asocierea Consiliului Județean Bacău cu Inspectoratul de Poliție Județean Bacău în vederea cofinanțării și realizării în comun a lucrărilor de modernizare la sediile a șase posturi de poliție din județul Bacău, în cadrul programului „Poliție europeană în comunitățile rurale”.

Inițiator: Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Bacău

13. Diverse.

1. Proiect de hotărâre privind amplasarea de panouri informative la intrarea în localitățile județului Bacău.

Inițiator: Comisia de urbanism a Cons.jud.Bacău

2. Proiect de hotărâre privind finanțarea proiectului cultural SFÂNTĂ-I SEARA DE CRĂCIUN-2007” din cadrul programului manifestărilor culturale destinate Sărbătorilor de iarnă 2007, organizat de Consiliul Județean Bacău.

Inițiator: dl Dragoș Benea –președinte al Cons.Jud Bacău

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Bacău la Ediția a IV –a (2007) a FORUMULUI REGIONAL DE INVESTIȚII.

Inițiator: dl Dragoș Benea –președinte al Cons.Jud Bacău

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte : Domnișoara secretar spunea ca ultimele puncte de la punctul *Diverse* să fie discutate măcar în același timp cu punctul privind rectificarea de buget, adică cu punctul 7.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi în forma propusă cu cele două puncte de la *Diverse* discutate înaintea proiectului de rectificare de buget.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi cu cele două puncte de la *Diverse* discutate înaintea proiectului de rectificare de buget și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 27.09.2007 și se dă cuvântul domnișoarei secretar Zară Elena Cătălina.

♣ **D-ra Zară Elena Cătălina**, secretar al județului: Potrivit prevederilor art.42 alin.(5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare, procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Bacău din data de 27.09.2007.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal ale ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnișoarei secretar al județului Elena Cătălina Zară pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind acordarea titlului de „director onorific” al Filarmonicii „MIHAIL JORA” Bacău domnului Ovidiu Bălan.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Un alt gen de pledoarie pentru continuitate a maestrului Ovidiu Bălan la Filarmonica „Mihail Jora”, despre care am discutat mai pe larg în ședința din luna trecută. Dacă mai sunt argumente, altele decât cele spuse în ședința trecută și prezentarea doamnei secretar?

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Maestre, dacă mai aveți ceva de adăugat la cuvântul pe care l-ați avut ultima dată?

♣ **DI Ovidiu Bălan**, director Filarmonica „Mihail Jora” Bacău: Nu am de adăugat. Mulțumesc pentru cuvintele frumoase pe care le-am auzit aici. Este rezultatul unei munci perseverente, este rezultatul crezului pe care l-am avut întotdeauna, că dacă este ceva ce nu înșală în viața de toate zilele, aceea este munca. Munca este cea care întotdeauna te duce spre drumul cel bun, spre ținta pe care o ai sau ți-o alegi în viață. Aș vrea să vă mulțumesc, dumneavoastră tuturor, aș vrea să vă asigur că sufletul meu este legat de Bacău, și toate încercările de a fi oprit dincolo de granițele României nu și-au găsit ecou în sufletul meu, pentru că eu în permanență am fost aici, în Bacău, și am considerat că nu este important să fii într-un mare centru muzical sau cultural pentru a fi apreciat în unanimitate. Iată că a sosit momentul să vă mulțumesc încă odată pentru aceste aprecieri, și prin activitatea mea am demonstrat că este posibil de oriunde să ne afirmăm și să facem în așa fel încât toată lumea să se bucure de efectele pozitive pe care le poate avea sunetul muzical asupra noastră. De aceea, v-aș ruga ca în continuare să rămâneți aproape de această instituție muzicală, să o sprijiniți și să avem cu toată lumea convingerea că așa cum avem nevoie de cuvânt, la fel avem nevoie și de sunet. Cuvântul și sunetul ne ajută pe noi toți să armonizăm ecologic viața noastră spirituală. Vă mulțumesc încă odată și vă doresc multă sănătate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă mulțumim și noi. Dacă mai este cazul, vreau să reamintesc consilierilor că anul acesta am avut trei despărțiri, de trei directori de la instituțiile de cultură. Sigur, despărțirile sunt momente triste. Nu mai este cazul cu maestrul Bălan, pentru că iată am găsit soluția de continuitate. Am să rog și Comisia de cultură, ca la sfârșitul acestui an, să vedem cum vom organiza o retragere simbolică pentru cei trei foști directori de la instituțiile de cultură subordonate Consiliului județean, și știți la cine mă refer. Să vedem în ce manifestare putem include și această acțiune, care trebuie făcută și mai mult este o obligație de onoare.

◀ **Se trece la punctul 3 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului consilier Bunea Cristian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurilor pentru schimbarea denumirii AEROPORTUL Bacău în

AEROPORTUL INTERNAȚIONAL „GEORGE ENESCU” Bacău și a mandatării domnilor Bunea Cristian și Paraschivescu Andrei să ducă la îndeplinire această procedură

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Acest proiect este o completare la acea inițiativă, căreia în ultima ședință practic noi i-am dat girul, dar nu i-am dat forma juridică pentru a merge mai departe. Dacă vom obține avizele, nu vom mai ajunge niciodată cu acest proiect de hotărâre în Consiliul județean, pentru că este clauza suspensivă care spune că dacă se vor obține acele avize, Aeroportul Bacău va fi istorie și va fi Aeroportul Internațional George Enescu Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și desfășurarea concursurilor de proiecte de management pentru ocuparea funcțiilor de director la instituțiile publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a candidaților și a proiectelor de management la concursul pentru ocuparea funcției de director la Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Am două nelămuriri, dacă îmi permiteți. În ceea ce privește condițiile pentru candidații concursului și a proiectelor de management este o notă la subsol care stipulează faptul că pentru participare la concurs, candidații trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute la punctele 1-8. La punctul 1 sunt două subpuncte, a și b. Este necesară îndeplinirea ambelor subpuncte sau numai a anumitor subpuncte? Pentru că la punctul 1 „a” se cer studii superioare în domeniul istoriei, istoria

artelor, filologie arhivistică și muzeologie arhivistică și istorie, iar la punctul „b” arte plastice, arte decorative, design, conservare și așa mai departe.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ori una ori alta, ori împreună.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Mi s-ar părea mai indicat îndeplinirea condițiilor de la punctul „a”. Vă spun sincer, și îmi pare rău că trebuie să vă fac această precizare, dar am fost cu un grup de elevi în vară în vizită la Complexul Muzeal „Iulian Antonescu”, și câțiva dintre ei foarte pasionați de domeniul istoriei au pus în dificultate persoana care era acolo. Deci, aș considera că persoana care va fi pusă acolo să îndeplinească condițiile punctul 1”a”. Asta ar fi una din observații.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu am înțeles, ați fost mulțumit sau nu de vizita de astă vară?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nemulțumit.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nemulțumit. Păi, vedeți că cine a fost până atunci director, a îndeplinit condițiile de la punctul „a”. Deci nu este un argument pentru.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Este o părere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, este o părere. Este și corectă probabil, dar se contrazice cu propunerea care o faceți.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Și o altă părere, vis-a-vis de componența comisiei. Cum a fost stabilită? Mă refer la președintele comisiei. Putem avea și noi alte propuneri sau nu?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sigur că puteți avea.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Deci, am să fac eu o propunere. Președinte să fie domnul Drăgănuță Constantin.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule director Gherghelescu, aceste persoane sunt numite de instituții sau sunt reprezentate de instituții care la rândul lor au fost stabilite de lege?

♣ **DI Gherghelescu Stelian**, director: Legea spune că trebuie să fie numai specialiști în domeniu. Pentru cei care vin din afară, adică de la Muzeul de Istorie al României, de la Muzeul de la Bârlad și de la Direcția de cultură, sunt persoane nominalizate de aceste instituții, ceilalți sunt domnii consilieri județeni. Și sigur, nu se află nimeni în raporturi contractuale sau de serviciu cu ordonatorul principal.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule Mihăilă, propuneri în limitele legii. Refaceți propunerea.

♣ **DI Drăgănuță Constantin**, consilier: Și eu mă vedeam nevoit să declin din start această onorabilă propunere.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Aș vrea să fac o observație. Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” include și Muzeul de Artă, și atunci avem și cerințele punctului „b”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Corect.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Deci, nu este numai Muzeul de Istorie. Este Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” care are în componență Muzeului de Istorie, dar și Muzeul de Artă. De asta a apărut și punctul „b”. Vă mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier Mihăilă, rămâneți ferm pe poziție sau nu?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu. Aș propune să impunem condiția cumulativă, respectiv „a” și „b”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și așa, și așa.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Da. Și așa și așa.

♣ **DI Gherghescu Stelian**, director: Nu va fi posibil să se cumuleze și „a” și „b”. Ori e „a” ori e „b”. Ori în istorie, ori în arte plastice.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Merg pe ideea că preponderent trebuie să fie punctul „a”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă spun sincer. Vă arăt permisul meu de conducere, am toate categoriile, și vatman și basculantă, dar nu am condus niciodată. Haideți, alegeți ori „a ori „b”. Altfel nu merge.

♣ **DI Mitocariu Victor**, vicepreședinte: Domnule președinte, stimați colegi, în actuala organizare administrativă Complexul Muzeal are și secția de istorie, fostă muzeu, și secția de etnografie, fostă muzeu, și secția de artă care a existat până acum câțiva ani ca muzeu de sine stătător. Aveau forme de conducere. Întrucât este Complex Muzeal, problema care se pune este ca viitorul candidat să cunoască aspecte de muzeologie și de muzeografie. Aceasta este problema esențială; dacă cunoaște aceste probleme, dacă a activat în muzeu, dacă are forme de pregătire în probleme de muzeografie și muzeologie, dacă a urmat niște cursuri. Este vorba de managementul muzeal. Nu este legat numai de cunoașterea istoriei artei, istoriei etnografiei și istoriei în general. Este drept că observația domniilor voastre se îndreaptă către faptul că expoziția de istorie este mai mare. Complexul Muzeal s-a reunit în jurul Muzeului de Istorie. Dealtfel, cu problemele de istorie a început această instituție, apoi cu cea de artă, și mai târziu cu cea de etnografie. Toate trei sunt posibile. Problema nu este specificul, ci cât mai mult cunoașterea îndeaproape a muzeografiei. Pentru că acolo se lucrează cu muzeografi, cu conservatori și cu restauratori. Aceasta este problema, nu atât specificul cunoștințelor. Vă mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.89 din 27.06.2007 și aprobarea trecerii unui imobil (clădiri și teren aferent) din domeniul public în domeniul privat al județului Bacău în vederea stabilirii de măsuri reparatorii în echivalent.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 de la Diverse** și se dă cuvântul domnului director executiv Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind finanțarea proiectului cultural „SFÂNTĂ-I SEARA DE CRĂCIUN-2007” din cadrul programului manifestărilor culturale destinate Sărbătorilor de iarnă 2007, organizat de Consiliul Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 de la Diverse** și se dă cuvântul domnului director executiv Constantinescu Stere pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Bacău la Ediția a IV –a (2007) a FORUMULUI REGIONAL DE INVESTIȚII.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Bacău pe anul 2007.

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Dacă îmi permiteți, aș avea o problemă, probabil legată de rectificarea bugetului Consiliului județean. Această problemă mi se pare foarte importantă și de rezolvat urgent. Din orașul Comănești, drumul județean DJ 116 B traversează localitatea Asău și revine spre drumul național Onești-Comănești-Miercurea Ciuc. Acest drum județean 116 B este asfaltat până în centrul localității, după care urmează 2,5 km de drum neasfaltat. Compania națională de autostrăzi și drumuri naționale are un program de reabilitare a 4 poduri în comuna Asău, și cere devierea traficului pe acest drum județean. Ca urmare a celor arătate mai sus, consider că este necesar în regim de urgență modernizarea acestei porțiuni de drum, de 2,5 km, astfel încât populația din această comună să aibă cât mai puțin de suferit. Am să depun la secretariat adresa firmei constructoare care solicită devierea traficului pe drumul județean, precum și solicitarea Primăriei. Vă mulțumesc.

♣ **DI Palea Valentin**, director SPJD Bacău: Într-adevăr, DJ 116 B are o lungime de aproximativ 6 km, din care 3,4 km este asfaltat, iar restul de aproximativ 2,6 km nu este asfaltat, ci are o îmbrăcăminte din balast. Într-adevăr necesită modernizarea. Întreg tronsonul necesită reabilitare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Există o hârtie de la Drumurile Naționale din care să reiasă când încep lucrările? Înțeleg că este la poduri la Straja, nu?

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Există o adresă a firmei câștigătoare a licitației, care solicită această deviere de trafic. Și probabil că va veni și de la Drumurile Naționale pentru că este firesc să fie așa. Vă aduce la cunoștință că pe perioada lucrărilor o să facă devierea colaterală.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu semafoare. Chiar ieri am trecut pe acolo și am văzut că lucrau cu semafoare.

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Într-adevăr lucrează, dar este vorba de podul de la Straja. Pentru podul acesta solicită devierea traficului.

♣ **D-na Boga Angela**, vicepreședinte: Primăria a trimis o adresă către Consiliul județean și către Direcția de Drumuri în legătură cu această problemă. Adresa există și la noi. Adresa este la Primărie în baza adresei de la Drumurile Naționale. O să-i spunem primarului să o trimită către Consiliul județean.

♣ **DI Palea Valentin**, director SPJD Bacău: Dar Drumurile Naționale trebuie să ne solicite nouă acordul, nu Primăriei.

♣ **D-na Boga Angela**, vicepreședinte: Prin adresa care au trimis-o către primării, și firma și cei de la Drumurile Naționale, propun reabilitarea drumului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci 3,4 km sunt optimi?

♣ **DI Palea Valentin**, director SPJD Bacău: Modernizați, și condiția este acceptabilă. Ar mai trebui rezolvată siguranța circulației.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, intervenția este legată de cei 2,5 km sau de cei 6 km cât sunt în total?

♣ **DI Lache Ion**, consilier: De cei 2,5 km neasfaltați.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Avem vreun proiect? Sau nu avem nimic pe acea porțiune?

♣ **DI Palea Valentin**, director SPJD Bacău: Nu avem.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, din momentul acesta ne ia cel puțin 30 de zile proiectarea, apoi cel puțin 30 de zile execuția proiectării. Dacă greșesc, domnule director, corecțai-mă!

♣ **DI Palea Valentin**, director SPJD Bacău : Cred că execuția unui proiect durează mai mult.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Licitația pentru proiectare cât durează?

♣ **DI Palea Valentin**, director SPJD Bacău: 30 de zile maxim.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și execuția proiectării ? Aproximativ. Plus, minus două săptămâni?

♣ **DI Palea Valentin**, director SPJD Bacău: 60 de zile.

♣ **D-na Boga Angela**, vicepreședinte: Problema este că nu-i propus ca investiție.

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Practic podul acesta de la Straja, pentru care se solicită devierea traficului, va începe prin luna ianuarie-februarie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Calculam acum, suntem în 15 octombrie. Licitație pentru proiectare plus predarea proiectării înseamnă 3 luni. Licitație pentru adjudecarea lucrării încă o lună, cu tot cu contestație cu tot, înseamnă 4 luni. Deci, cam 15 februarie.

♣ **DI Lache Ion**, consilier: Cred că este bine.

♣ **D-na Bogeia Angela**, vicepreședinte: Este foarte bine pentru că în ianuarie începe și firma care a câștigat.

♣ **DI Huluță Ghiorghe**, consilier: Dar nu se încadrează. Păi dacă el deviază în ianuarie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Noi mai devreme de 15 februarie nu putem începe lucrările, nici dacă suntem zmei.

♣ **DI Huluță Ghiorghe**, consilier: Trebuie făcut acest drum pentru că este demult.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aici discutăm de legalitate în primul rând, nu discutăm oportunitatea. Oportunitatea să spunem că este ok. Ca să invocăm forța majoră pentru a intra acolo, nu putem.

♣ **DI Huluță Ghiorghe**, consilier: Proiectul trebuie făcut, toate trebuie făcute.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pe licitație, subliniez, mai devreme de 15 februarie nu adjudecăm lucrarea acolo, mergând cu toate termenele. Dacă mai apare și o contestație...! Ferească sfântul!

♣ **DI Huluță Ghiorghe**, consilier: Eu vreau să fim foarte atenți totuși cu această deviere, și cu tonaj și cu tot ce se întâmplă, pentru că drumul pe strâmtură este foarte fragil din punct de vedere al rezistenței în partea către Troțuș. Acolo trebuie consolidată această zonă, dacă se deviază traficul greu prin Asău. Acolo, specialiștii trebuie să gândească foarte bine această deviere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este necesară și consolidarea?

♣ **DI Palea Valentin**, director SPJD Bacău: După cum a spus și domnul consilier, este nevoie și de specialiști proiectanți. Ei vor decide dacă este nevoie de consolidare sau nu. Vis a vis de deviere, noi nu am primit nici o adresă, nu pot să știu ce tonaj, pentru că nu avem nimic oficial.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci nu avem nici o adresă oficială de la Serviciul de Drumuri Naționale.

♣ **DI Huluță Ghiorghe**, consilier: Dacă ne-a informat domnul Lache de această problemă, probabil că există. Dar atenție la deviere, pentru că acesta este drumul nostru județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Deci trebuie să prindem sumele măcar pentru proiectare, doamna directoare! Cât putem estima proiectarea aici? Cât trecem în buget? 100-150 de milioane?

♣ **DI Palea Valentin**, director SPJD bacău: 300-400 de milioane.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: 300 de milioane. Dar să vedem acum de unde le luăm, pentru că acum aprobăm. De unde diminuăm 300 de milioane pentru ca să dăm la Serviciul Județean de Drumuri pentru proiectare obiectiv DJ 116 B?

♣ **D-na Hăineală Olga**, director: O să luăm de la Aeroport.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci diminuăm la transporturi și suplimentăm în partea asta. Atenție, va începe lucrarea la 15 februarie, când se va termina nu știu. Da. Facem proiectare. Până nu facem proiectare nu știm cum stăm. Și, domnule director, căutați-i pe cei de la SDN să vedem exact, poate au și vești mai bune. Dacă tot propun soluții de genul acesta, măcar să ne lase timpul material să putem repara ce se poate repara.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Am o întrebare. Dacă luăm de la Catedrală banii ăștia, ce se întâmplă cu placajul de piatră și învelitoarea?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar nu am luat de la Catedrală, am luat de la Aeroport.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Așa scrie aici.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă luam, așa era inițial. Deci nu este identificată soluția tehnică, este în fază de proiectare.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: E greu de crezut că nu este identificată. În documentația de proiectare, ar trebui la ora asta să fie. Bănuiesc că există o documentație de proiectare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sunt trei obiective imediate la Catedrală: licitația pentru instalații interioare și exterioare, licitația pentru soluția privind decorațiunile interioare și licitația privind soluția de prindere.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Sunt partizan la obiectivul acesta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi nu, că luăm de la obiectivul acesta și dăm tot la obiectivul acesta.

♣ **DI Andronache Petru** consilier: Nu am înțeles ce ați spus.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Luăm de la Catedrală și dăm tot la Catedrală.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Bun și facem cu cele două pe care le anulăm? Învelitoarea nu se mai face?

♣ **DI Benea Dragoș** președinte: Nu. Așteptăm soluția tehnică și promovăm o sumă.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Și o să alimentăm după aceea?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sigur. Noi, în prima miercuri din fiecare lună, avem întâlnire cu proiectanți, constructor, fețe bisericești, Consiliul județean, privind stadiul lucrărilor la catedrală, lucrările în teren și lucrările în documentație. Identificăm problemele pe care le avem.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Și dacă tot sunt la capitolul acesta, am o întrebare pe care voiam să o pun de mai multă vreme. Pentru Catedrală s-au făcut niște donații din partea întreprinderilor.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Probabil că la Parohie.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Nu. Pentru Catedrală. Aș vrea să știu, de exemplu banii care au venit de la Electrica, pentru că s-au strâns sume importante pe parcursul a doi-trei ani, acești bani pe unde or fi?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu au venit la Consiliul județean.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: S-au dus la Consiliul parohial.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Întrebați pe părintele Hurjui și pe directorul economic al lor. Probabil că în contul Parohiei Înălțarea Domnului.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: O să vă cer permisiunea să-mi dați voie să mă interesez.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Vă rog. Parohia Înălțarea Domnului. Probabil că au cont.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: De trei ani s-au strâns sume importante.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ar fi trebuit probabil să se strângă.

♣ **DI Andronache Petru**, consilier: Nu, nu, s-au strâns, s-au virat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Documentați-vă, domnule consilier. Deci în Consiliul județean nu au intrat aceste sume, pentru că trebuiau aprobate. Orice donație trebuie aprobată. Nu primim donații și nu știm de ele. Aflăm după un an sau doi. Deci cu mențiunea întocmirii documentației la DJ 116 B și cu cele două proiecte prezentate de domnul Constantinescu supun aprobării punctul 7.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea întocmirii documentației la DJ116 B și cu cele două proiecte prezentate de domnul director executiv Stere Constantinescu și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea intenției de concesionare a unei suprafețe de teren aparținând domeniului public al județului și aflat în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Înainte de a intercepta propunerile din sală, am să-l rog pe domnul director Stoica să-și fundamenteze încă odată această propunere, după care voi da cuvântul consilierilor.

♣ **DI Stoica Dan**, manager Spitalul Județean de Urgență Bacău: Pentru Policlinică corpul A și corpul B, care este laboratorul de analize, Consiliul județean a aprobat demararea studiului de fezabilitate. Cu acest studiu de fezabilitate se va merge să se acceseze fonduri europene. Probabil că suma totală va fi de circa 3 milioane de euro, dar intenția noastră este să aducem pe fonduri europene și un RMN de 1,5 tesla. Din accesarea acestor fonduri europene, în ghidul care încă nu este aprobat, nu ai voie să faci construcții noi, ci numai reabilitarea construcțiilor vechi. Locul acesta, care este vizat în materialul prezentat de doamna director, este curtea interioară mare din Policlinică. Acolo, dacă știți, sunt două curți. Una mai mică, spre BFT și una mare, care este spre cabinetele din ambulatoriu. La spital, mai mulți investitori care lucrează în domeniu, s-au tot oferit să aducă un RMN, de exemplu PRORIFE. Am spus și domnului Drăgănuță, aceasta este cea mai tare firmă din țară, are intenția de a aduce RMN la Bacău, și este nevoie de acest

RMN. Însă noi avem acest proiect pe fonduri europene, cu acest RMN, și încercăm să-l aducem prin forțe proprii. Ca idee, știu că există intenția să se spună că putem construi din fondurile Consiliului județean acest spațiu intern, și este foarte bună și această soluție. Oricum trebuie să găsim o soluție să facem cele două spații, nu numai curtea mare ci și curtea mică. Vreau să vă aduc aminte că în Consiliul județean s-a aprobat, și suntem în procedură și în lucrări și pentru oftalmologie. Anul acesta va fi de cel puțin 24 de miliarde cheltuiala Consiliului județean când terminăm Oftalmologia, unitatea de primire urgență și secțiile în care am intrat cu reabilitare. La anul, avem blocul operator, unde sunt iarăși 24 de miliarde, plus că dacă vom accesa fonduri europene de 3 milioane de euro, procedura este următoarea: construim și apoi plecăm la decontare la implementatorul de proiect. Eu merg pe principiul, așa cum a fost și la pavilionul mare, că cele mai multe fonduri în Spitalul central, deci toată fațada, termopane, tot ce este reabilitare termică, au fost făcute din fonduri atrase, din afara banilor comunității. Este o oportunitate pe care o putem avea, o susțin, de aceea am înaintat-o. Este doar aprobarea de a porni demararea studiului de oportunitate, fezabilitate, avizul de la Ministerul Sănătății, avizul de la Ministerul Administrației și Internelor. Deci, de aici în acolo, trebuie să mai vin odată în fața Consiliului județean pentru a aduce toate aceste documente, dacă se aprobă bineînțeles. Dacă nu, trebuie să găsim alte soluții de a reabilita zonele, pentru că de fapt sunt două curți interioare. Mulțumesc.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte, este cunoscut faptul că la Spitalul Județean nu avem cele mai bune condiții de cazare, nici condițiile pentru desfășurarea actului medical nu excelează. Este însă foarte adevărat că managementul la Spitalul Județean s-a îmbunătățit foarte mult și aici este meritul domnului director Stoica, de aici și preocuparea dânsului pentru a îmbunătăți fluxurile, ca dovadă că aproape la două ședințe mai vine cu o propunere. Numai că, eu nu aș opta pentru concesionarea acestui teren pentru desfășurarea de activități economice, motivat de faptul că, asta ar însemna, dacă am face o farmacie, așa cum spune în proiectul de hotărâre, să intrăm într-o concurență neloială cu farmaciile din imediata vecinătate a spitalului județean. În plus va trebui să avem tot felul de mașini care vin să aprovizioneze acolo cu materiale. Mai degrabă aș opta pentru amenajarea acestui spațiu în vederea îmbunătățirii condițiilor de cazare pentru bolnavi. Și mă gândesc aici, că spațiul ar putea fi amenajat așa cum apărea acolo, într-o sală de conferință, sau același spațiu poate fi folosit și pentru bolnavi cu un televizor panoramic, având acolo în spațiul respectiv dozatoare de ceai, cafea sau mai știu eu ce produse care se pot consuma ambalate. Cred că ar fi mai oportun și de aceea propun, ca la articolul 1 să nu se aprobe concesionarea, ci amenajarea acestui spațiu, cu atât mai mult cu cât nu costă foarte mult. Am înțeles că 120 de mii de euro. Eu cred că ne putem permite, Consiliul județean, pentru 120 de mii de euro, să amenajăm un spațiu pentru îmbunătățirea condițiilor de cazare ale bolnavilor. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Atenție, nu vorbim deocamdată de construcții, vorbim doar de intenții la acest proiect. Și vă mărturisesc că chestia cu concurența neloială la farmacia nu am înțeles-o, pentru că nu văd unde este neloialul față de celelalte farmacii. Sunt de acord că putem face noi cu banii noștri, sunt absolut de acord, dar asta cu

concurența neloială... cu cât mai multe cu atât mai bine. Mai rău ar fi să fie doar o farmacie în tot orașul.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, vis-à-vis de aceste spații, o obiecție aș avea, sigur de altă natură. Dacă nu ar fi bine să lăsăm aceste spații să funcționeze pentru scopul în care ele au fost create. Sunt niște curți interioare; sigur că domnul director a arătat faptul că ele sunt improprii acum, sunt depozite de gunoi, dar lucrul acesta se poate rezolva. Să-l amenajăm astfel încât acolo să plantăm arbori ornamentali, bănci, să nu afectăm funcționarea spațiilor deja existente. Așa cum spunea domnul Chiriac, să creăm niște condiții pentru bolnavi. Sigur vor merge acolo pe perioada în care timpul le permite, să stea pe bănci, să stea de vorbă...! Mă gândesc că dacă construim acolo o clădire, nu afectăm pătrunderea luminii în spațiile deja existente? Nu creăm acolo o înghesuială de clădiri? Asta este părerea mea. Poate un specialist, în acest domeniu, ne poate lămuri. Am fost și cunosc acele curți interioare; într-adevăr sunt improprii acum, la modul cum arată, dar cred că le putem îmbunătăți aspectul și utilitatea lor, așa cum au fost ele construite inițial. Este părerea mea. Și ca să răspund și unui coleg care mă acuză de politicianism, eu sunt consecvent promovării măririi spațiilor verzi, pentru că am votat și împotriva proiectului de construire a Spitalului Municipal, în detrimentul spațiilor verzi din incinta Spitalului Județean. Și atunci am votat tot împotriva.

♣ **DI Stoica Dan**, manager Spitalul Județean de Urgență Bacău: Bun. Ele vor fi fost construite. Acum nu au nici o utilitate. Dacă consiliul județean spune: „avem bani și îi investim noi”, nu este nici o problemă. Putem face un studiu de oportunitate și de fezabilitate pe banii Consiliului județean. Dar intenția este clară. Când vom demara proiectul pentru banii europeni, nu pot să rămân cu acea curte interioară. Trebuie să aduc bani de undeva și să o fac. În policlinică, eu vă garantez, după ce terminăm proiectul, cu fișier electronic, cu programare pe internet la fiecare cabinet și cu afișarea pe display exterior a orei la care fiecare nominal este planificat să intre în cabinet, că așa va fi peste un an de aici în acolo. Asta garantez în fața dumneavoastră. Este clar că ambele curți (de fapt, eu am venit pentru o singură curte, dar mă gândesc și pentru a doua) arată bine. Soluția pe care am propus-o este că, în cazul în care Consiliul județean devine proprietar pe 120 de mii de euro imediat, nu cheltuiește nici un ban, Spitalul folosește 72 de mp, iar altcineva care construiește acolo, folosește 72 de mp 10 ani. Adică este o soluție conform căreia cineva îți dă banii pe degeaba, și asta nu înțeleg... Dacă vrem să-i cheltuim noi, nu-i nici un fel de problemă.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Să fiu mai clar. O clădire înaltă, construită la 2 m de fereastra unde funcționează un cabinet de fizioterapie sau mă rog alte cabinete, dă bine? Adică nu afectează într-un fel?

♣ **DI Stoica Dan**, manager Spitalul Județean de Urgență Bacău: Distanța impusă de lege rămâne între acea construcție interioară și pereții care îi avem la construcția veche. Deci nu se lipsesc cele două clădiri una de alta. Este o construcție în interior, luminarul rămâne, deci vreau să vă spun, această clădire, la policlinicile care au mai fost construite în România, că nu este unicat, există deja implementată așa ceva. Deci să nu credeți că eu

inventez așa ceva, acestea există inventate de mult. Soluția financiară pe care v-o propun este aceea ca să nu cheltuim nimic și să folosim un spațiu.

♣ **DI Pocovnicu Dorian**, consilier: Domnul consilier Chiriac a remarcat faptul că în ultimele ședințe sau de vreun an și ceva încoace, domnul manager ne „stresează” aproape la fiecare ședință (ne stresează în sens pozitiv), și vreau să remarc că față de ce discutăm acum 3 ani și ceva, deja obiectul discuțiilor la spitalul județean în ultima vreme se face din punct de vedere managerial. Vreau să remarc că este și meritul dumnealui și meritul echipei cu care lucrează acolo. Vis-à-vis de punctul de pe ordinea de zi de astăzi, noi am discutat destul de tensionat la comisia juridică, fiecare consilier a avut poziții personale, și domnul Mihăilă a venit cu această propunere de a păstra acolo un spațiu verde, deocamdată din ce știu eu este un spațiu betonat nu este spațiu verde acolo. Eu l-am acuzat de politicianism în această discuție, apreciez faptul că își menține opinia vis-à-vis de amplasarea proastă a spitalului municipal în acea curte lângă spitalul județean. Dincolo de toate aceste aspecte, vreau să salut inițiativa și din ce a explicat domnul director, și doamna director Hăineală, mai avem de discutat o inițiativă, dacă ne dăm acordul pentru un studiu de oportunitate și fezabilitate pentru această inițiativă. Probabil că în curs de o lună, două, trei nu știu cât durează toată procedura se va reveni și îmi puteți confirma doamna director Hăineală, în consiliul județean, pentru a stabili cea mai bună soluție pentru acest proiect. Investim noi, investește cineva privat? aici probabil că atunci se va hotărî forma finală a acestui proiect. Mulțumesc.

♣ **DI Huluță Ghiorghe**, consilier: Este clar că eu susțin inițiativa domnului director Stoica, cunosc foarte bine acest spațiu, și chiar dacă se face referire la un management performant numai de când a venit domnul Stoica, vreau să vă spun că a fost un management performant și înainte. Dar, sigur erau alte priorități atunci. Am ajuns la un anumit stadiu, am rezolvat interiorul, și acum domnul Stoica vrea să facă și exteriorul funcțional și în același timp, să câștige din acest exterior. Orice metru pătrat, trebuie folosit judicios și mi se pare corect ca această curte interioară betonată, poate fi folosită, cu mențiunea că nu trebuie să deranjeze cabinetele din jur să găsim o amplasare bună și dacă putem dota spitalul județean cu un spațiu de 72 de mp gratis, eu zic să o facem fără nici o problemă. Acum cu farmacia, știți că noi am aprobat lui Sicu florărie, și a pus și farmacie și nu i-a spus nimeni nimic. În foarte multe spitale, serviciile trebuie externalizate. Și dacă putem câștiga ceva din asta să o facem domnule Chiriac. E o curte betonată, în care acolo în fiecare dimineață culegi plase de mizerie. Deci eu susțin această idee și cred că un vot de principiu trebuie dat pentru că tot în consiliul județean se va veni în final cu proiectul. Dar dacă noi blocăm din start trebuie să-i dăm și altă soluție. Blocăm orice inițiativă. Măcar, să-i spunem cheltuiește, fă ceva și vino și ne spune măcar unde ai ajuns. Așa îl blocăm de astăzi.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Ideea nu era de a bloca proiectul. Dacă aprobăm astăzi intenția de concesiune, va trebui făcute demersurile pentru concesiune cu toate aprobările necesare. Dacă îl atribuim pentru amenajare și vrem amenajare, nu mai există tot lanțul acesta complicat de aprobări. Deci trebuie să fie lucrurile foarte clar. Concesiune înseamnă că spațiul acela de acolo îl ducem într-o zonă privată și trebuie obținute toate aprobările. Dacă hotărâm amenajare pentru sală de conferință și îmbunătățirea condițiilor,

atunci venim noi consiliul județean cu banii ca să fie lucrurile foarte clare. Activități private se vor desfășura acolo dar în alte condiții. De exemplu tonomate pentru ceai, cafea, tot în sistem privat vor fi.

♣ **DI HULUȚĂ GHIORGHE**, consilier: Dar varianta optimă care este? Să o facem noi sau altceeva? Eu zic, de ce să nu folosim un spațiu care nu-l folosește nimeni și este gratuit, și cu banii să facem altceva. Câte nevoi nu are spitalul. Dumneavoastră spuneți de condiții că nu sunt optime.

♣ **D-na LUNGU TUDORIȚA**, consilier: Am și eu o intervenție. Amestecăm problemele aici. Este foarte clar că noi nu putem aproba o concesionare decât dacă avem la îndemână un studiu de oportunitate, studiu de oportunitate despre care nu se poate vorbi la acest moment. Prin urmare, a vorbi aici de concesionare sau de o altă variantă, eu optez pentru varianta care a prezentat-o domnul Chiriac, însă studiul de oportunitate este cel care ne va spune ce este oportun să zicem a face acolo. Atunci noi ar trebui să votăm elaborarea studiului de oportunitate și nu concesionarea terenului. Ca să nu ne încurcăm.

♣ **DI STOICA DAN**, director Spitalul Județean de Urgență Bacău : Deci noi am cerut doar, aprobarea dumneavoastră de principiu, ca să demarez procedurile de a face studiul de oportunitate, studiul de fezabilitate, de a obține avizele Ministerului de Sănătate, și Ministerul Administrației, după care se vine în consiliu, și se votează sau nu se votează. Am spus de la început intenția noastră de a merge pe calea asta a concesionării. Putem merge pe varianta amenajării, numai că atunci trebuie să fac alte studii, vin la consiliul județean și dă banii pentru amenajare. Deci sunt două variante. Noi am mers pe varianta asta care cere acceptul de principiu al dumneavoastră pentru a demara toate procedurile de concesionare cu care să vin la dumneavoastră. Aceste proceduri până vin la dumneavoastră sunt oportunitate, fezabilitate, avize.

♣ **DI BENEĂ DRAGOȘ**, președinte: Deci noi aprobăm intenția de concesionare așa cum spune și în titlul hotărârii. Aprobarea concesionării trebuie să mai vină încă odată.

♣ **DI BONTAȘ DUMITRU**, consilier: Noi am dezbătut proiectul de hotărâre împreună cu domnul director la comisie, și am ajuns la concluzia că această propunere vine să ajute realizarea unei construcții care rămâne în final în inventarul de patrimoniu al consiliului județean în administrarea spitalului, fără ca noi să fim nevoiți să cheltuim bani și așa puțini câți avem. Opinia noastră în comisie a fost până la urmă ca această construcție, în caietul de sarcini care se face, să nu aibă detalieri cu privire la calitatea suprafețelor construite. Toată construcția trebuie să fie realizată la același nivel de calitate și în legătură cu exploatarea ulterioară trebuie să existe o înțelegere foarte clară a priorităților pe care trebuie să le respecte partenerul nostru, în legătură cu ce dorește să facă instituția noastră în viitorul apropiat, respectând bineînțeles promisiunea de al lăsa să exploateze partea sa construită timp de 10 ani. Mie mi se pare, această propunere a fi una dintre cele mai valoroase cu care noi ne-am întâlnit la comisie și chiar aici în ședința consiliului județean, și de aceea noi o susținem. Mulțumesc.

♣ **DI BUNEĂ CRISTIAN**, consilier: Domnule președinte, o singură remarcă din punct de vedere urbanistic aș vrea să fac, în ajutorul domnului Mihăilă să-i spun că „însorirea” este reglementată de ordinul 58 al ministrului sănătății din 1998, iar atâta timp cât vom fi de

acord cu construirea nu putem să ne acționăm în judecată pentru lumină pentru o însorire noi înșine. Deci problema de iluminat, de însorire, este reglementată, și atâta timp cât vom fi de acord, nu se mai pune problema de așa ceva.

♣ **DI HULUȚĂ Ghiorghe**, consilier: Voiam să mai fac o precizare că exact ce spunea doamna consilier, la art.3 scrie foarte clar, că studiul de oportunitate pentru concesionarea terenului și caietul de sarcini vor fi, aprobate ulterior. Și concesionarea dar și oportunitatea concesionării. Deci se aprobă ulterior după ce demarează conducerea spitalului.

♣ **DI TĂTARU Dan**, consilier: Domnule președinte observ că toată lumea este largă la pungă când este vorba de cheltuit bani. Un manager, din cadrul consiliului județean, primul manager care vine cu o propunere, să nu cheltuiască ci, să aducă bani, pentru a rezolva problemele clare ale spitalului care sunt foarte multe și care nu ne vor ajunge nouă banii, iar noi ne opunem unei intenții. Deci noi nu discutăm de lucruri concrete, dar ne opunem intenției. Credeți-mă că eu nu mai înțeleg nimic. Dacă toată lumea vrea să cheltuiască este ok este de cheltuit. Dar vine un om care are o intenție și noi i-o tăiem foarte scurt. Eu am să-i propun domnului director, ca în acel studiu de oportunitate să-mi identifice (și am să-l și ajut) și alte terenuri sau locuri care ar fi bune pentru a fi concesionate să mai facem niște bani pe acolo, pentru că mai sunt și alte terenuri. Mulțumesc.

♣ **DI BENEĂ DRAGOȘ**, președinte: Să nu se înțeleagă și altceva. Dacă mai sunt intervenții? Deci sunt două propuneri propunerea spitalului și a executivului, și propunerea formată de domnul consilier Chiriac de a susține această investiție din fonduri proprii ale consiliului județean, (probabil că într-un buget viitor).

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se votează cu 15 voturi pentru, 17 voturi împotriva și 3 abțineri (domnul consilier Ciocan nu și-a exprimat votul pentru că este ieșit din sală).

Proiectul de hotărâre nu a fost aprobat.

◀ **Se trece la punctul 9 din ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu unități administrativ teritoriale din județul Bacău prin autoritățile lor deliberative, în vederea co-finanțării și realizării în comun a lucrărilor de modernizare/reabilitare a unor drumuri din județul Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI DOGARU SILVESTRU**, consilier: Aș avea o întrebare, dacă lista de asociere a comunelor cu consiliul județean este închisă?

♣ **DI BENEĂ DRAGOȘ**, președinte: Este deschisă în limita fondurilor.

♣ **DI DOGARU SILVESTRU**, consilier: Deci este deschisă și pentru alte comune.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da în limita fondurilor. Haideți să vă spun de ce este acest proiect ușor atipic să-i spun așa. Știți că am aprobat indicatori tehnico-economici la investiții foarte mari în cursul acestui an și de câteva săptămâni stau blocate în contestații le-aș spune și inutile dar foarte lungi. Și există riscul să rămânem cu o sumă de bani necheltuită și atunci trebuie dusă pe un tronson de drumuri comunale. Asta ar fi explicația pentru că 3 proiecte cu aceste 3 propuneri, acoperim 15-16 km dintr-un total de 1000 de drumuri comunale nu rezolvăm noi problema. Deci în primul rând vedeți un acord cadru care este valabil este în condițiile legii și este valabil de astăzi și până când un alt consiliu județean sau chiar și acesta spune că nu mai vrea să facă aceste asocieri. Deci are valabilitate termenii generali ai contractului, iar comunele se aprobă nu de către președintele consiliului județean ci de către consiliul județean în formula care suntem astăzi. Și această listă rămâne deschisă în măsura în care există fonduri.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Deci, poate veni orice comună și mâine să ceară o asociere dacă mai sunt bani la consiliul județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt fonduri, da.

♣ **DI Dogaru Silvestru**, consilier: Voiam să vă mai pun o întrebare. Care au fost criteriile pentru aceste trei comune? Sau sunt singurele care au venit cu cereri până acum?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu. Este o propunere, nu au fost criteriile. Solicitări pentru drumuri comunale sunt cu zecile. Asta este o speță ușor frustrantă pentru drumurile județene. Dar încercăm să salvăm ce se poate salva.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Palea Valentin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind propunerea de încadrare în categoria funcțională a drumurilor comunale, a unui sector din drumul județean DJ 241E.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 11 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director Palea Valentin pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind însușirea lungimilor drumurilor județene aflate în proprietatea publică a județului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci nu mai avem 980 km avem 965 km dar practic tot 100 de km dar numai că acum este și fundamentat.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte am o problemă pur tehnică. Îl avertizez și pe domnul Pocovnicu. La poziția 41, drumul județean 241F Lehancea-Răcușana limită de județ, la județul Vrancea vă spun sincer că este tratat ca un drum comunal de către autoritățile locale.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă începeți cu din astea... Haideti, criticați-mă la punctul *Diverse*. La punctul *Diverse* spuneți la punctul 10 poziția 41 domnul Benea tratează ca drum comunal, drumul județean. Ca să terminăm cu subiectul acesta.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu. Nu, ei nu știu că este drum județean. Vă spun că cei de la autoritățile locale nu știu. Nu este interesant punctul acesta de vedere?

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Îmi cer scuze domnule Mihăilă, consilierii PSD de la Podu-Turcului m-au întrebat de chestia asta de 6 luni de zile. Deci se știe. Le-am propus declasarea drumului să facă actele respective domnul primar și consiliul local Podu Turcului să-l declare drum județean.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Deci dacă este drum județean, eu vreau să fie tratat ca drum județean asta este, vă spun sincer. Și vreau să vă spun că nici dezăpeziri nu s-a făcut pe el. Nu mai zic de balast care nu s-a pus de nu știu când și altele. Dar au făcut câte ceva autoritățile locale și nu știu dacă este în regulă, ca oamenii din bugetul local al comunei Podu-Turcului să facă lucrul acesta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi nu este în regulă.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: S-au cheltuit bani dacă vreți eu vă aduc situație de lucrări domnule președinte. Dacă asta nu vi se pare interesant, eu îmi cer scuze.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu vreau să merg mai departe. Cine cheltuiește bani?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Consiliul local Podu-Turcului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi faceți ce trebuie să faceți.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Aduc situația de lucrări și o să vedem.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Faceți o interpelare la consiliul local... Criticați.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Păi cum să-l critic că a făcut drumul județean?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Pentru că a făcut cheltuieli pe un obiectiv care nu-i aparține.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Și atunci spun de ce nu ați făcut voi nimic?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta este o altă discuție care a făcut-o dânsul.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Eu am zis ori să-l trecem la drumuri comunale dar nu aș fi de acord cu asta, dar dacă este drum județean să-l tratăm ca atare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Translatarea asta de la drum județean la drum comunal...!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Dacă este drum județean să fie tratat ca drum județean asta este toată problema.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă îl tratăm tot în forul acesta îl tratăm. Pentru că este drum județean.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Deci nu putem trata toate drumurile județene în aceeași manieră domnul Mihăilă. Deci avem drumuri județene unde circulă zeci de mașini, iar pe acel drum circulă zeci de căruțe și vreo 7 camioane care urcă în deal. Acolo se poate face o balastare. Dar cea mai bună soluție după părerea mea ar trebui să se facă o declasare a drumului respectiv întrucât eu personal dacă aș fi președintele consiliului județean nu aș propune să investim în acel drum.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnul Floroiu este expert pe zona respectivă. Vă avertizez.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Soluția o avem la punctul 10. S-a declasat un drum județean cel de la Negri care merge până la Roșiori, și care nu-l puteam întreține sub nici o formă, și dacă ar fi fost declasat cu 4 ani în urmă ar fi fost asfaltat din fondurile SAPARD.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, haideți să nu aruncăm discuția chiar așa. Translatarea asta de la drumul județean, la drumul comunal, sau invers, nu este chiar așa ușor este cam riscant acum. Pentru că fondurile europene deocamdată pentru drumurile județene au apărut pe programul operațional regional, deci pe axa 2, iar pe drumurile comunale, deocamdată nimic nu este statutar, bătut în cuie. Deci, eu nu pot acum recomanda, nici unui primar. Vom mai avea asemenea declasări. De exemplu, la Slănic Moldova, celebrul drum care ar debloca nu știu ce energii la stațiunea Slănic-Moldova, se dorește să devină din drum județean în drum comunal. Bun. Deocamdată, proiectele europene se profilează de a fi pe drumurile județene. Eu nu încurajez nici un primar să vină să treacă un drum județean în drum comunal. Deci nu pot încuraja nici un primar, pentru că nu există nici o strategie și nici un fond european care să abordeze deocamdată drumurile comunale. Nu ne putem juca. Cine o face, o face pe riscul lui. Aici la Negri, a făcut-o acum, să vedem din ce fonduri. Într-adevăr a fost programul SAPARD care a abordat drumurile comunale, dar știți că nu s-a rezolvat problema drumurilor comunale cu programul SAPARD, din 2003.

♣ **DI Chiriac Ioan**, consilier: Nici pe departe. Este un risc. Dar pe fonduri structurale, fondurile, sunt cât au fost pe SAPARD, numai pentru infrastructură în zona rurală. Deci dacă un primar a luat această hotărâre, trebuie să aibă și proiectul făcut ca să fie primul acolo la împărțirea tortului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Rămâne de văzut. Eu repet, nu aș încuraja la ora aceasta un primar, să declaseze un drum județean și să-l treacă drum comunal.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, ca să fiu mai clar: colegii au supărarea pentru faptul că drumurile trebuie tratate în ordinea priorităților. Sigur că da. Nu am cerut asfaltare dar o minimă balastare cât de cât, eu zic că nu-i chiar un capăt de țară pentru noi consiliul județean. Asta ar însemna acolo câteva sute de milioane și să fie cât de cât practicabil.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, respectul sau abordarea față de drumurile județene este în cotă indiviză. Nu este numai al președintelui consiliului județean sau al vicepreședinților, sau a unui grup de consilieri. Deci toate proiectele și tot ce am gândit vis-à-vis de drumurile județene din 2004 și până astăzi, a fost aprobat aici. Putem comenta până dimineată, cum?, ce?, ce tratative sau ce s-a mai făcut. Dar tot ce s-a făcut pe

drumurile județene, s-a făcut cu aprobarea consiliului județean. Deci nu este responsabilitatea, sau reușita, sau eșecul expres a unuia de aici din consiliul județean. Este reușita, sau eșecul unui întreg for. Eu zic că am făcut o împărțire destul de judicioasă a fondurilor care au fost pe drumurile județene.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Dacă traficul este mai intens!?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu putem rezolva, și nu suntem singurul consiliu județean din țară, care să rezolve toate drumurile județene.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului consilier Floroiu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind revocarea art.2 din Hotărârea Consiliului Județean nr.133/27.09.2007 privind asocierea Consiliului Județean Bacău cu Inspectoratul de Poliție Județean Bacău în vederea cofinanțării și realizării în comun a lucrărilor de modernizare la sediile a șase posturi de poliție din județul Bacău, în cadrul programului „Poliție europeană în comunitățile rurale”.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 1 de la Diverse** și se dă cuvântul domnului consilier Bunea Cristian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind amplasarea de panouri informative la intrarea în localitățile județului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă mai au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Am o simulare la ceea ce vă supun atenției: pe drumul național, în speță indicatorul de intrare în localități, va apărea în forma prezentată aici, cel existent acum este cel pe fond alb, cu indicarea localității, pe drumul național. Administrația drumurilor naționale se obligă ca până la sfârșitul anului să amplaseze panoul adițional de localitate cu limita de viteză în interiorul localității, iar noi venim cu acest panou pe suportul celui existent, în care, cu titlul informativ arătăm suprafața administrativă a localității și numărul de locuitori. Acesta este panoul care va apărea pe drumul național existent în județul Bacău, iar pe drumurile județene, va apare doar atât. (Se arată imaginea panoului). Dacă mai sunt întrebări, vă stau la dispoziție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci este un proiect pe care clar, va trebui, dacă ni-l însușim, să ni-l însușim pentru bugetul anului viitor. Până atunci vom estima costurile și

vom mai discuta despre el la bugetul pentru anul 2008. O întrebare pentru inițiatori: panourile vor avea suprafață de două ori mai mare decât a indicatorilor rutieri existenți? că asta nu păstrează propunerea deci cu ceea ce ați prezentat. Și ca să nu se nască confuzii. Vă mențineți ce este în propunere?

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Rămâne să discutăm. Va fi de două ori mai lată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi tot de ori mai mare este.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Da, de fapt în dreptul dreptunghiului da. Va fi păstrat amendamentul în limita indicatorului de intrare în localitate. În speță cel pe fond alb.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci eu încerc să corectez puțin propunerea, și dacă lezez cu ceva inițiatorii să mă corecteze și dâșii la rândul lor. Vom pune pe toate drumurile naționale și drumurile județene, la intrarea în comuna respectivă.

♣ **D-ra Arvinte Codruța**, consilier: Dar autoritățile locale au fost totuși consultate? Pentru că așa mi s-ar fi părut corect.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Autoritățile locale din câte știu eu nu administrează nici drumurile județene, nici drumurile naționale.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Te poți trezi pe un drum comunal și atunci? Bun deci la drumuri naționale și drumuri județene, se pun doar la intrare nu și la ieșire. Bun.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Cine stabilește intrările?

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, vă rog să faceți mențiunea că în programul amplu care va începe de la anul pe ceea ce înseamnă serviciul județean de drumuri de informare, atât pe orizontală cât și pe verticală este inclus și acest proiect de care trebuie să ținem seamă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Care? Proiectul Serviciului Public Județean de Drumuri?

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Nu. Vorbim de ceva mult mai amplu pentru drumurile județene și drumurile naționale.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da mi se pare un proiect în regulă, și pe care (dacă noi vom fi de acord) va trebui să-l finanțăm repede pe bugetul din 2008.

♣ **DI Rotaru Ion**, consilier: Eu aș vrea să vă aduc la cunoștință că fiecare drum județean are o altă semnalizare. Fiecare primar, probabil cred că nu consiliul județean face acele indicatoare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun acum regret că nu l-am ascultat pe domnul Bunea. Există la Serviciul Public Județean de Drumuri și se lucrează la un proiect, integrat pentru tot județul, de semnalizarea drumurilor județene.

♣ **DI Rotaru Ion**, consilier: Există un STAS care trebuie respectat ca formă, culoare, și dimensiunea literelor. În alte localități scrie „bine ați venit în satul...”sau vă mulțumim că ați trecut prin satul Valea Seacă”. Nu se scrie așa ceva, pe un indicator de localitate. Unii fac cu galben, alții cu portocaliu, nu se face așa ceva.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ale sunt inițiative locale și au doza de subiectivism.

♣ **DI Rotaru Ion**, consilier: Acum, iertată să-mi fie expresia, este bine și așa decât de loc. Cum le semnalizăm noi consiliul județean, chiar de loc nu le semnalizăm, este bine și inițiativa lor, dar să fie unitară că nu este corect, pentru că vin ăștia din afară și râd de noi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar inițiativa dâșilor este unitară. Vin în completare. Cu ce se gândește acum la Serviciul de drumuri județene pentru anul viitor, și sigur că va fi un proiect care va fi discutat aici, un proiect de semnalizare a tuturor drumurilor județene, dar semnalizare nu neapărat de intrare într-o localitate. Borne kilometrice, curbe periculoase, specific unui drum, iar când am discutat semnalizarea drumurilor județene în 2004, îmi amintesc și acum, au fost foarte multe voci că este fier vechi, că se va fura, că nu știu ce și nu s-a mai făcut. Dar trebuie să intrăm în rând cu lumea și pe drumurile județene.

♣ **DI Rotaru Ion**, consilier: Dacă pe un indicator de circulație de localitate, să pui suprafața și numărul de populație cred că este o noutate pe plan mondial. Numai noi suntem. Unde ați văzut așa ceva?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu, mai sunt în Europa.

♣ **DI Rotaru Ion**, consilier: Unde domnule spuneți-mi și mie o țară.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În Franța sunt.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: V-am dat exemplele în expunerea de motive domnule consilier.

♣ **DI Rotaru Ion**, consilier: Spun asta pentru că vin și străini, și nu știu ce înseamnă. Trebuie să scoată dicționarele să traducă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu Bălcescu cred că o să fie mai delicat, pentru că nu mai știu, este Bacăul cred că acum.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 34 voturi pentru și 2 abțineri respectiv domnișoara consilier Arvinte Codruța și domnul consilier Rotaru Ion.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă la *punctul Diverse* sunt intervenții, aștept luări de cuvânt.

♣ **DI Rotaru Ion**, consilier: Vreau să mai ridic eu un aspect, care l-am întâlnit pe drumurile județene în special care traversează anumite comune unde sunt acele târguri săptămânale. Practic se blochează drumul nu numai cu căruțe pe stânga și pe dreapta, dar și cu marfă. Și nu se poate traversa porțiunea acea de târg, nici cu claxonul, nu poți să treci, pentru că-i mai ștergi, mai sunt care țipă, te înjură, unii sunt beți ca la târg. Iar poliția, (și chiar asta îi spuneam domnului Opreșan), stă acolo și se uită și nu ia domnule nici o măsură, baremi cât de cât să lase 3-4 m pe axul drumului, să mai treacă o mașină fără să pună în pericol pe cei care sunt acolo.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Putem afișa declarațiile dumneavoastră la aceste târguri să le punem acolo?

♣ **DI Rotaru Ion**, consilier: Eu am lucrări și trec pe acolo prin târguri. Nu că mă duc la târg eu.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știți că ziua de târg este specifică și face parte din arhaicul tradiției.

♣ **DI Rotaru Ion**, consilier: Da, dar poliția poate să facă un pic de ordine.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, m-am abținut de a face comentarii la punctul 2 de pe ordinea de zi în legătură cu maestru Bălan Ovidiu, am ascultat un CV impresionant, am ascultat un cuvânt de o modestie impresionantă, am ascultat explicații că până la vârsta de 60 de ani a fost în slujba culturii băcăuane și s-a declarat că și de acum în acolo va fi în slujba culturii băcăuane, după părerea mea, gest de mai mare loialitate și de reprezentare mai mare pentru județul Bacău cred că nu am întâlnit sau nu am fost atent până acum în consiliul județean, pentru care vă propun să discutăm în ședința următoare acordarea titlului de cetățean de onoare a județului Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să rediscutăm. Pentru că s-a făcut această propunere. Citiți procesele verbale. Îmi aparține această propunere. Sau în luna septembrie nu ați fost la ședință?

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Da. Cred că nu am fost. Atunci îmi cer scuze, și vă reamintesc, și aș vrea să repunem în discuție în ședința următoare. De asemenea, o ultimă performanță băcăuană în lumea sportului, este vorba de cucerirea titlului mondial universitar de către echipa de volei pentru care v-aș ruga de asemenea să discutăm în ședința următoare, acordarea diplomei de excelență a județului Bacău, domnului Grapă Florin. Cred că și CV dânsului este destul de impresionant, și merită, să-l mai impulsivăm, acum cât mai putem, chiar dacă nu a câștigat campionatul atunci când ne-am dorit probabil mai mulți dintre cetățenii acestui județ. Vă supun atenției aceste două propuneri și vă rog să țineți cont de ele la ședința următoare. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu știu dacă campionul mondial universitar, am impresia că este la nivel de națională totuși. Nu, Universitatea Bacău. Campion mondial universitar, deci la nivel de reprezentativă națională. Eventual antrenorului Grapă să-i acordăm diplomă.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Am propus pentru domnul profesor Grapă și nu echipa.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, diploma de excelență.

♣ **DI Bunea Cristian**, consilier: Și bineînțeles premiul, conform legii dacă sunt și fonduri bănești, 1000 de euro. Nu este o sumă mare dar să mai facem ceva și pentru sport.

Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEĂ

SECRETARUL JUDEȚULUI

Elena Cătălina ZARĂ