

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 28.12.2018, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.729 din 21.12. 2018 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali, sunt prezenți 35 absentând motivat domnul consilier Bejan Gheorghe și doamna consilier Ivanof Floarea. Având în vedere problemele de la ordinea de zi, la ședință au fost invitați să participe, *domnul Puiu Vasile profesor universitar doctor președinte Filiala Bacău a „ProBasarabia și Bucovina”, domnul Neagu Gheorghe profesor de lb. română, și domnul Mihalache Ioan inspector șef ISU domnul Seto Bogdan director, ADIS, domnul Zodian Daniel, antrenor Club Sportiv „Bronx Powerlifting” Bacău, domnul Gavrilu Adrian antrenor, Club Sportiv Municipal Bacău, Lungu Alin Mihai antrenor, Club Sportiv „PhiHau” Bacău, directori executivi și directori executivi adjuncți ai direcțiilor aparatului de specialitate, reprezentanții mass-media.*

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Brașoveanu Sorin.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Ne bucurăm și de prezența domnului senator Dragoș Benea și a domnului deputat Ionel Floroiu, reprezentanți ai Parlamentului României, colegi de-ai noștri care au plecat de aici din mijlocul nostru și sunt permanent alături de județul Bacău și al primăriilor din județul nostru. Cu permisiunea dumneavoastră am să dau citire ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 17.12.2018;
2. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 21.12.2018;
3. Proiect de hotărâre privind instituirea și acordarea premiilor pentru performanțele deosebite obținute în anul 2018 la nivel național și internațional de sportivi și antrenori ai secțiilor de Judo, Powerlifting și Qwan Ki Do ale unor cluburi sportive din județul Bacău;
Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
4. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de ”Cetățean de Onoare al județului Bacău” domnului profesor Gheorghe Neagu, personalitate în domeniul educației și culturii băcăuane;
Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de măsuri și acțiuni al Inspectoratului pentru Situații de Urgență ”Mr. CONSTANTIN ENE” al Județului Bacău pentru anul 2019;
Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

6. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale;
Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 3 la Documentul de poziție privind modul de implementare a Proiectului “ Sistem integrat de management al deșeurilor solide în Județul Bacău”;
Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
- 8 .Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 3 la Contractul de concesionare pentru delegarea gestiunii serviciilor de colectare și transport deșeuri municipale în județul Bacău nr. 180/2357 din 06.05.2015 și aprobarea tarifelor modificate ale operatorului S.C. COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A.
Inițiator: dl.Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
9. Diverse.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.
Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei Gabriela Dumitru șef serviciu care ține locul doamnei secretar al județului Zără Elena Cătălina, pentru a supune spre aprobare procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 17.12.2018;

♣ **D-na Dumitru Gabriela**, șef serviciu: Potrivit prevederilor art.42 alin. (5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare la începutul fiecărei ședințe, secretarul județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare”. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 17.12.2018.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei Gabriela Dumitru șef serviciu care ține locul doamnei secretar al județului Zără Elena Cătălina pentru a supune spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare din data de 21.12.2018:

♣ **D-na Dumitru Gabriela**, șef serviciu: Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.713 din 17.12.2018 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali, au fost prezenți 18, absentând motivat domni consilieri Bandea Toma, Bejan Gheorghe, Belceanu Gheorghe, Boga Angela, Brăneanu

Dumitru, Cautiș Vasile, Ciobăniță Corneliu, Cucerescu Ion, Dima Carmen, Hîrțescu Roxana, Ivanof Floarea, Manolache Vasile, Marchiș Ana, Mihăilă Petrică, Ochenatu Eugen, Pîslaru Marius, Spătaru Eugen, Șendrea Răzvan Iulian și domnul vicepreședinte Pravăț Silviu Ionel. Având în vedere problemele de la ordinea de zi, la ședință au fost invitați să participe, directori executivi și directori executivi adjuncți ai direcțiilor aparatului de specialitate, reprezentanții mass-media. Ținând cont că în data de 21.12.2018 din numărul total de 37 de aleși locali au fost prezenți doar 18 la momentul respectiv, ședința nu a fost legal întrunită, motiv pentru care ne aflăm astăzi în această sală.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal din data de 21.12.2018

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, eu vreau să menționez faptul că am intrat în sală când colegii erau aici și de fapt eram 19 și ședința se putea ține.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Îmi pare rău domnule Mihăilă, ați intrat în sală când eu deja închiseseam ședința din lipsă de cvorum.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte! Am dat și mâna. Erați la pupitru când ați anunțat, iar eu am intrat în sală. Puteați atunci să reveniți și să spuneți că suntem 19 și puteam ține ședința! A fost o chestiune artificială ca să ne mai puneți încă odată pe drumuri!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Stimate coleg sunteți în eroare. Ședința era închisă când dumneavoastră voiăți să intrați pe ușă. Dacă mai sunt alte observații?

Nemaifiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă cu 34 de voturi **pentru** și un vot împotriva respectiv domnul consilier Mihăilă Petrică.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind instituirea și acordarea premiilor pentru performanțele deosebite obținute în anul 2018 la nivel național și internațional de sportivi și antrenori ai secțiilor de Judo, Powerlifting și Qwan Ki Do ale unor cluburi sportive din județul Bacău;

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Sunt tineri campioni propuși pentru premiere, din cele trei ramuri sportive chiar dacă se deosebesc între ele, Powerlifting fiind o disciplină mai nouă, familiară culturismului, bazată pe forță și destinată exclusiv celor puternici, iar celelalte două Judo și Qwan Ki Do derivând din vechile arte marțiale, fiind arte ale luptei neînarmate ale luptei corp la corp. Toți acești sportivi precum și antrenorii lor, merită și trebuie să fie încurajați și prețuiți de către toți băcăuanii, pentru că ei sunt adevărate repere pentru viitoarele generații. (Se citește din expunerea de motive). În momentul acesta cei 56 de copii sunt prezenți sub brad și așteaptă să fie premiați.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Pentru operativitate am să-i rog pe cei doi vicepreședinți domnul Silviu Pravăț și domnul Adrian Popescu să meargă și să înmâneze diplomele și premiile sportivilor. Mulțumesc.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind conferirea titlului de "Cetățean de Onoare al județului Bacău" domnului profesor Gheorghe Neagu, personalitate în domeniul educației și culturii băcăuane.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentat.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: După această expunere deosebită, bine așezată și formulată, făcută de către domnul președinte, stau și mă gândesc oare ce aș mai putea spune! Chiar acum mi-a venit în memorie o idee și aș dori un minut sau două maxim, să vorbesc câteva lucruri. Pe domnul profesor îl cunosc foarte bine înainte de anul 1989, deși suntem pe discipline diferite, eu de matematică dânsul de limba română, nu am fost colegi decât după anul 1989, la Colegiul Vasile Alecsandri, dar viața ne-a adus să ne întâlnim de multe ori și să purtăm discuții plăcute zic eu, de multe ori la un nivel mai ridicat, dar de fiecare dată ca doi oameni înțelepți, ne-am înțeles și din discuția purtată, am încercat să luăm ceea ce este mai bun. Vreau să spun și mă întreb, oare pentru această contribuție, nu ar trebui să-i mulțumim profesorului Gheorghe Neagu pentru că noi suntem astăzi aici? Eu îmi aduc aminte în 23 decembrie când s-a constituit comitetul provizoriu, el a fost printre primii care a fost în acel comitet. Chiar dacă dânsul este mai tumultuos, mai aprins în discuții la prima fază, reușește să-și prezinte ideile destul de logic și ca atare discuția poate să se desfășoare în condiții normale. Deci spuneam că el, a fost omul de echilibru de a găsi soluții în momentele acele pentru că erau momente foarte, foarte grele. Populația avea nevoie de căldură, pentru că venea după acea perioadă rece, era și perioadă de iarnă, lipsă de alimente... în sfârșit. El a avut niște idei destul de ancorate, probabil știu eu, le-a pregătit din timp...! Însăși și din expunerea de motive prezentată de domnul președinte, reiese nemulțumirea lui față de regim, care era cu zeci de ani în urmă dusă. Încă chiar și ca elev, a fost acuzat din câte știu eu, pentru unele ieșiri față de ceea ce se promova atunci în regimul comunist. Deci el a fost cel care a avut propuneri în ceea ce privește structura nominală a comitetului provizoriu. În anii 1991, 1992 s-a înscris și în politică dar nu s-a împăcat deloc cu ea, a abandonat-o. El este un tip a căutărilor de soluții optime. A fost consilier municipal, dar și-a dat demisia. De ce? Pentru că nu era de acord cu toate proiectele de hotărâri care erau impuse. Acesta era punctul lui de vedere. Întâlnirile noastre, care le-am mai avut între patru ochi să zic așa, au mai fost și tensionate dar toate s-au sfârșit cu strângere de mână și ne-am apreciat. Iar eu sincer, am găsit în „bădia Ghiță”, sau „nenea Ghiță” că eu așa îi spun, am găsit în el un om deosebit, apropiat de oameni și în interesul oamenilor. El sărac a fost, sărac a rămas, dar are o bogată rațiune pentru ceea ce dorește să facă pentru oameni. Eu mă bucur că am avut ocazia să particip la un asemenea eveniment, și-ți doresc bădie Ghiță, multă, multă sănătate și doamnei profesoare, o doamnă deosebită, profesoară de franceză, am avut ocazia să lucrăm împreună câțiva ani la liceul Vasile Alecsandri și chiar să colaborăm, dânsa fiind diriginte, iar eu profesor de matematică la clasa domniei sale. Încă odată la mulți ani, multă, multă sănătate și să dea Dumnezeu să fiți tot așa pe baricade.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc domnule consilier. Cu permisiunea dumneavoastră am să-i dau cuvântul domnului profesor Vasile Puiu președintele Asociației ProBasarabia și Bucovina.

♣ **DI Vasile Puiu**, prof.univ,dr: Eu voi vorbi foarte puțin mulțumind consiliului județean, domnului președinte, vectorilor culturali din Consiliul județean și tuturor membrilor Consiliului județean, pentru acest act adevărat de cinstire a evenimentului Centenar, care abia s-a încheiat sau se încheie în acest an. Asociația ProBasarabia și Bucovina, pe care o reprezintă în calitate de vicepreședinte al Consiliului Național, aduc mulțumiri Consiliului județean Bacău, pentru că este cea mai veche dintre acest tip de asociație și a luptat întotdeauna pentru întregirea neamului, până acum spiritual, dar își continuă într-adevăr activitatea. Vreau să vă spun că în sală se află din partea asociației, fostul președinte domnul profesor Neagu, subsemnatul Vasile Puiu, eu sunt profesor la Universitatea din Bacău, iar viitorul președinte va fi domnul Puiu Gabriel, lector universitar doctor la Universitatea din Bacău, care nu are nici o legătură de rudenie cu mine. Vreau să închei, pentru că am lucrat la dosarul pe care l-am înaintat Consiliului județean, cu câteva versuri pe care le închin profesorului de limba română, dar în același timp tuturor dumneavoastră.

“Credință”

Doamne eu am doi sfinți,

Lăsați mie credința din părinți în părinți,

Primul este profesorul de română,

Stăpână a sufletului meu deplină,

Al doilea este profesorul de istorie adevărat,

Cu care sufletul meu nu a cunoscut cuvântul păcat”.

Vă mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

Domnul președinte Brașoveanu Sorin înmânează diploma de cetățean de onoare a județului Bacău domnului profesor Neagu Gheorghe.

♣ **DI Neagu Gheorghe**, profesor: Distinse doamne, onorați colegi, ascult niște vorbe prea frumoase și sunt curios cum o să se comporte doamna mea de acum înainte când acasă va avea un cetățean de onoare! Chiar dacă ea, a fost membru de partid în biroul de partid al școlii, eu am fost făcut membru de partid la Buhuși, de tovarășul primar Gheorghiuță (nu știu dacă mai trăiește), el m-a făcut membru de partid, deși eu aveam prin tatăl meu un dosar prost. Tata a fost crâșmar în Podu-Turcului, într-o prăpădită de crâșmă făcută după război, într-o casă cumpărată de la un evreu și am avut necazuri. Stimați domni, au murit doi colegi de excepție și este bine să-i pomenim, este vorba de Eugen Șendrea și domnul profesor de istorie Zaharia, mai ales că domnul Zaharia, a fost un mare cărturar și îmi pare rău că a dispărut. Era un foarte bun român, lucra la o carte excepțională despre ceangăi, (noi și acum îi confundăm pe ceangăi cu ungurii, dar nu-i așa). Eu am făcut facultate doi ani inclusiv în limba maghiară, dar această chestiune trebuie discutată, este o întregă bibliografie. Nu știu dacă l-ați făcut cetățean de onoare, dar eu l-aș fi făcut pentru că era un cărturar. Ce vă mai pot spune?, întrebați de documente. Mă bucur că am în sală unele cunoștințe, niște elevi ai mei, nu știu dacă își mai amintesc ce note le-am dat. Eu nu prea notam, vorbeam mai mult eu pentru ai apăra. Eu nu am fost anticomunist! Oameni buni, a ținut de istoria noastră, s-o privim cu ochiul critic! Numai prostul este perfect și poți să-l dai deadura. Un om care nu-ți spune nimic care...stai două ore de vorbă cu el și

măcar să te enerveze o dată și să-i dai două palme, la ce am mai discuta!? Caragiale era ca de obicei la Gambinus însoțit de amicii lui, printre care și un ziarist George Ranete care își susținea o idee, era elev. Îl iubea mult pe Caragiale. Caragiale era scriitorul nostru, care scria cel mai bine, nu Eminescu. Eminescu, era prea serios prea se înfierbânta. Naționalismul lui Eminescu, în sensul bun al cuvântului, este firesc, ca profesor de română având în față 4 ani pe George Călinescu, era jale ce era la el la curs, pentru că el ținea niște conferințe, practic. El nu a mai fost lăsat să predea la studenți. În 1948 Călinescu a fost dat afară din facultate chiar de unul dintre cei care domnul președinte citea și îi mulțumesc pentru ceea ce a scris despre mine, era un om cu multă carte a murit dar ticălos. Eu zic că era prea tânăr. S-a dus la catedră și a spus: domnule profesor, UTC-ul UTM-ul nostru nu vă mai vrea ca profesor: Vă rog să părăsiți sala! Călinescu pe sală striga: boilor, boilor lasă că vin eu înapoi. Nu a mai venit înapoi s-a făcut academician, dar nu a mai avut legături cu tineretul, decât prin aceste conferințe. Călinescu ne-a transmis starea asta, pe urma istoriei literaturii mari a lui, capodopera noastră, biblia, oricărui profesor de română. Abia în anul 1982, profesorul Biro asistentul lui, băcăuanul nostru (Doamne ce mai iubea Biro Bacăul ăsta al nostru!) Să nu considerați Bacăul ca un oraș obișnuit. Vasile Alecsandri cum spunea un francez despre Victor Hugo, cât de francez este, continentul limbii franceze, Alecsandri este continentul literaturii române. Nu aveam teatru, el l-a făcut, nu aveam poezie, s-a făcut, folclorul! Nu vă uitați la ceea ce vedeți la televizor! Acela nu este folclor, este o poluare o țigănie! Noi avem institute de folclor. Eu mulțumesc satului de mocani, unde m-am născut eu, unde mi-a transmis bunica mea poveștile acelea mitologice. Stimați domni, oricare popor mare al lumii, își începe istoria cu mitologia și grecii ori noi am tratat mitologia ca o altă treabă așa de religie și atât. Nu s-a făcut în facultate era cred că interzis. Să nu ne mai batjocorim Miorița. Varianta Mioriței ne-a dat întreg spațiul unde locuiește poporul român, nu numai aici în Balcani și în Munții Moravei, dumneavoastră știți că în munții Moravei, avem folclor românesc? Aș vrea însă să vă spun un lucru: mă doare domnule președinte, că deși am fost aproape la 50 de ani (eu am 78 de ani) la 50 de ani eu știam ce este în țară, știam din vară ce se va întâmpla în țară. Oricare om cu pretenții știe ce este pe lumea asta. Pe 17 decembrie a fost la mine la Bacău, asistentul meu Nicolae Manolescu și am discutat cu el, a fost la tovarășul Toma. Tovarășul Toma, pe care îl iubesc, a fost secretar de partid dar nu toată lumea a fost ticăloasă domnule? și m-a scos din sală spunându-mi haideți tovarășe profesor să vă spun ce este în țară! Și mi-a spus. Și când a venit Manolescu acasă la mine, i-am spus că prostiile pe care le-a scris presa locală, sunt bazaconii, fantezii domnule! am caseta video, cel care a filmat momentul tânărul acela inginer, care a filmat momentul moare în 1990 înecat în Marea Neagră. Domnilor consiglieri, o istorie a unui popor, se face în fragmente. Un cătun dacă are ceva interesant îl treci acolo în istoria națională! Prietenul meu cel mai bun din liceu, procurorul șef al celor patru județe din Moldova, a fost anchetatorul șef la Timișoara. Nimeni nu-i pomenește numele. Moartea lui e dubioasă. Vasile Cosma, și mai sunt doi procurori militari, (care au fost subalternii lui Vasile Cozma), care au fost la Timișoara, ei știu niște treburi. Lăsați istoria să o facă doamna Udrea, sau a tot știutoarea doamna Tatoi? Deci niciodată în 29 de ani nu m-a chemat să depun o floare. Eu am un nepot acolo mort! Nu există nicăieri în lume noțiunea de revoluționar! Mă deranjează treaba asta să-mi spună că Neagu-i revoluționar! E urât. Numai Lenin a avut așa un grup restrâns și le spunea revoluționari. Cum să fii plătit. Îmi este rușine. Dă-i domnule ăluia care a fost... Cel care a organizat viața economică indiferent ce părere aveți dumneavoastră, în această sală a fost cel mai apropiat elev de mine Viorel Hrebenciuc. Faceți-l cum vreți, cine

trăiește între lupi urlă ca lupii! eu știu cine a fost Viorel, știu ce a făcut ce am discutat cu el ca elev ca student... Mulțumesc frumos.

♣ **DI Sorin Brașoveanu**, președinte: Mulțumim domnule profesor. În aplauzele dumneavoastră să-l conducem pe domnul profesor și să-i urăm multă sănătate și bucurii. Trebuia să dedicăm o ședință exclusiv domnului profesor Neagu. La mulți ani și multă sănătate domnule profesor!

♣ **DI Dragoș Benea**, senator: Acum că ați depășit momentele pline de emoție am convenit cu dumneavoastră, ca după ce premiați sportivii, după acest moment de decernare a titlului de cetățean de onoare, să-mi permiteți bineînțeles cu acordul consilierilor județeni să am o intervenție. La fix doi ani după o altă intervenție în Consiliul județean, poate nu e un amănunt lipsit de culoare, faptul că toate ședințele de Consiliu județean în ultimii trei ani, au fost pe 28 decembrie în 2016, 2017 și astăzi. Acum doi ani, am venit în ședința Consiliului județean și am lăsat câteva borne administrative, pe care e firesc după doi ani să încercăm să le evaluăm, să informăm publicul, pentru că sunt proiecte despre care eu am observat de la distanță că în Consiliul județean, s-a vorbit foarte puțin sau foarte mulți au vorbit, în necunoștință de cauză. Am să încep cu ce am debutat și atunci, cu situația de la Onești pe apă- canal. Atunci am început cu Oneștiul apă-canal, pentru că era fierbinte situația, tocmai preluaseră cei de la Constanța în administrarea serviciului de apă și canal la Onești și acolo Consiliul județean, a dus o bătălie la momentul respectiv. Nu-i Anca Baciu aici, colegii de la momentul respectiv, astfel încât să putem să eliberăm Oneștiul de operatorul privat care nu făcea nici investiții, doar încasa bani. Dar ce era mai grav era că ținea blocat Oneștiul, din punct de vedere al investițiilor pe fondurile europene. Faptul că n-am procedat greșit și n-am raționat greșit, se demonstrează astăzi, în sensul că acolo este un operator extrem de puternic, cel mai apreciat operator din România, pe apă-canal și cel mai important, Oneștiul va intra pe aplicația de finanțare a RAJA Constanța, cu investiții în următorii ani de 49 milioane de euro. Aș preciza cele mai importante investiții, sunt cele legate de desființarea și înființarea stației de epurare, de vreo 13 milioane de euro, reabilitarea și extinderea rețelei de apă-canalizare, vreo 14 milioane de euro, (vorbesc de sume rotunde ca să le putem reține), facilități de captare și de tratare a apei noi și reabilitarea facilităților de stocare existente, aproximativ 14 milioane de euro. Sunt proiecte care vor fi scoase la licitație anul acesta, de către operatorul RAJA Constanța, și de care oneștenii se vor bucura în următorii ani, lucru care nu putea fi realizat dacă Consiliul județean, alături de câțiva salariați din Primăria Onești la momentul respectiv, nu duceau o luptă de uzură, cu acest operator pentru a părăsi scena la Onești. Compania de Apă Bacău, am vorbit și de ea, atunci la pachet cu ADIB-ul, identificam ADIB-ul atunci, ca un factor care nu ajuta la absorbția de fonduri europene, era un conflict evident între managerul CRAB la momentul respectiv și directorul ADIB, astăzi ADIB-ul joacă rolul instituțional pe care trebuie să-l joace. CRAB Bacău prin ADIB, a depus pe Programul Operațional de Infrastructură Mare un studiu de fezabilitate pentru investiții de peste 350 de milioane de euro, care să deservească 42 de UAT-uri, documentația este la Ministerul fondurilor europene, urmează a fi evaluate. Cea mai mare problemă care o văd la această societate CRAB, este capacitatea ei de a cofinanța acest proiect și sigur CRAB-ul, e o discuție mai detaliată, care consider eu, subiectul unei discuții mai detaliate care se poate purta și în Consiliul Local și în Consiliul Județean, dar cu mult realism și cu pragmatism. Un exemplu de investiții de care va beneficia municipiul Bacău pe această aplicație POIM și trebuie dat drumul cât mai repede la această licitație, este Stația de Demanganizare cea care este strâns legată de punerea în funcțiune, sperăm într-o variantă

fericită a rezervei de apă a municipiului Bacău proiect pe PNDR. Am dat un exemplu cu această stație de demanganizare de proiect pe POIM, alături de alte, repet municipiul Bacău beneficiază de fonduri alături de alte 41 de UAT-uri, eu vorbesc și astăzi de o aplicație de aproape 350 de milioane de euro. Sigur ea ar putea să se mai diminueze, ca urmare a analizei pe care o fac societățile de consultanță angajate în acest sens de Ministerul Fondurilor și nu întâmplător spun acest lucru, pentru că imediat voi mai vorbi de o speță similară. Vorbeam atunci, imediat după apă-canal, de varianta ocolitoare. Sigur că în municipiul Bacău, la momentul acela încă speram să-și facă turcii treaba, speranțele noastre au fost deșarte, între timp într-un fel, doi ani pot fi și mulți pot fi și puțini, dar eu zic că în doi ani și rezilierea de contract și încheiere de procedură de execuție finalizată acum o săptămână, cred că ne-am mișcat destul de bine și sigur că nu trebuie trecută cu vederea, vestea faptului că centura, varianta ocolitoare a municipiului Bacău, va fi făcută de o firmă de construcție din Bacău antreprenor român, cu cea mai mare experiență în construcția de drumuri și autostrăzi. Foarte important va fi de acum încolo și sigur că este obligația celor care conduc județul, să fie constituit un grup de lucru, care să elimine barierele administrative ce există la un asemenea proiect, Ne-am învățat și de la alte proiecte mai mici și mai mari, că există multe bariere administrative, trebuie să le eliminăm cât mai repede, astfel atunci când va fi gata proiectarea, adică în primăvara acestui an, să putem inaugura lucrările la varianta ocolitoare sau cum spunea ministrul transporturilor la primul kilometru de autostradă din Moldova. Nu părăsesc zona Ministerului Transporturilor și vreau să nu trecem cu vederea nici faptul că s-au finalizat câteva obiective importante pe drumuri naționale, tronsonul comunei Ghimeș-Făget, Bacău-Vaslui, porțiunea de la Traian înspre Calea Bîrladului și sigur Bacău-Onești, atât de discutată, Bacău -Onești în fel de fel de ședințe de Consiliu Județean mai vechi sau mai noi, inclusiv celebri 5 kilometri de pe Calea Adjudului care erau într-o stare jalnică. Sigur că aicea practic este o provocare pentru Consiliul Județean, sperăm ca anul viitor atunci când vor mai fi investiții pe drumuri naționale importante Moinești-Bacău, trebuie atacat cu mult succes. Consiliul Județean și Serviciul județean de drumuri, să-și ia revanșa pe drumuri județene, sunt multe proiecte pe drumuri județene pe PNDR pe POR pe bugetul propriu care trebuie într-un fel sau altul anul viitor, să pună investițiile pe drumurile județene pe primul plan. Tot nu părăsesc zona Ministerului Transporturilor și vreau să vedem ce s-a petrecut și la Aeroport. În acești doi ani și cel mai important lucru, cea mai importantă veste din acest an, este una de natură... hai să-i spunem birocratică. În sensul că după o luptă care a durat vreo 3-4 ani, Comisia Europeană a certificat în procent de 100% finanțarea proiectelor de modernizare a infrastructurii aeroportuare la Bacău. Știți că aveam trafic de peste 200 de mii de pasageri și orice investiție putea fi socotită ca ajutor de stat. Această problemă s-a rezolvat în luna mai 2018 și practic a deschis calea liberă pentru semnarea contractului de finanțare pe fonduri europene pentru pista Aeroportului Internațional, proiect de aproape 40 de milioane de euro, care se află în procedura de licitație și chiar pentru recuperarea unor fonduri importante din investiția la terminal. Terminal care a fost dat în funcțiune în luna noiembrie 2017, la doi ani de la inaugurarea lucrărilor, practic cu un an în urmă. Astăzi, mai fiind un rest de executat de doar 25% la parcare și acela generat de faptul că e posibil să recuperăm foarte mulți bani pe fonduri din ceea ce s-a investit. Și asta demonstrează că vechiul Consiliu județean, a fost răsplătit și pe zona investițiilor pe transport și pe zona investițiilor în sănătate, pentru că și acolo înțeleg că aproximativ 4-5 milioane de euro practic deja s-au recuperat pe investiții în sănătate efectuate de Consiliul județean, cu votul tuturor consilierilor județeni.

Nu trebuie trecut cu vederea că începând cu luna noiembrie a acestui an, Aeroportul Bacău, este certificat ca și Aeroport Internațional după toate standardele și funcționează practic în regim non-stop de 24 de ore. Iarși nu trebuie trecut cu vederea, pentru că s-a pierdut mult timp și energie și confort pentru băcăuani, pe subiectul, deși este doar o stradă, modernizarea străzii aeroportului, știți foarte bine că din sediul Consiliului județean, s-au lansat foarte multe apeluri la modernizarea acelei străzi. Salut parteneriatul dintre Consiliul județean și Primărie, pentru modernizarea acelei străzi și sperăm ca la finalul anului viitor, accesul către Aeroportul Internațional, să fie unul demn de investițiile și modernizările care s-au făcut la acest obiectiv, iar aici trebuie să fac și am făcut-o mereu și de fiecare dată, când am avut ocazia și cred că în decembrie în fiecare an, când Oana Chelaru își prezenta raportul de activitate, trebuie o mențiune specială, pentru echipa de acolo, care realmente s-a rodat de-alungul timpului și a câștigat o bună experiență în administrarea acestui aeroport și în relația cu instituțiile finanțatoare. Tot acum doi ani, vorbeam și nu pentru prima dată și am continuat să vorbim împreună și eu și colegii mei, de tronsonul Bacău- Brașov parte din autostrada Iași-Bacău- Brașov, dar am trecut de mult etapa doar a declarațiilor și bineînțeles nu am căzut în panta declarațiilor de genul ca să fie făcute două, trei autostrăzi în Moldova. Vă reamintesc, că de exemplu drumul național de la Focșani la Tg. Secuiesc, nu a avut nevoie de lege ca să fie făcut. A avut nevoie de un constructor foarte bun, întâmplător tot firma SPEDITION din județul Bacău, a spart munții prin zona Lepșa, a avut nevoie de finanțare și de un constructor foarte bun. Dar la Ministerul Transporturilor pe 6 decembrie, s-a prezentat un document, un studiu de rentabilitate întocmit de Societatea consultantă pe studii europene BYPASS un document de care la un moment dat Ministerul Transporturilor, Statul Român, Guvernul României, indiferent cine va fi, va trebui să țină cont, pentru că evident, dacă se va dori o conexiune dintre Moldova și Transilvania, va trebui accesată și finanțată varianta cea mai puțin costisitoare și cea mai rapidă de executat. Sigur că toate aceste lucruri cu încredere care s-au petrecut în 2018 cu precădere, pași evident înainte efectuați pe toate aceste domenii, le putem da și pe seama întâmplării. Noi și colegii mei și colegii parlamentari, care au fost consilieri județeni și sunt astăzi parlamentari la București, spunem altfel; noi spunem că nu e rodul întâmplării, ci au un numitor comun în ministrul transporturilor Lucian Șova, ministru din Bacău și sigur îl cunoașteți, nu-l menajez dacă nu e de menajat, dar încă o dată o spun cu tristețe, că există parlamentari de la PNL, care și-au dorit ca ministrul transporturilor din Bacău, să fie dat jos pe un demers politic al unui alt partid. Nu știu cum se simt dâșii după această trecere în revistă a unor proiecte pentru județul Bacău, pe care îl clamăm de atâtea ori, dar când avem ocazia și ajungem în structuri importante ale Guvernului României, dezbinarea, răutatea, invidia, văd că primează chiar dacă suntem din Bacău și fac o tușă importantă pe acest subiect, pentru că din păcate anumite metehne mai vechi se păstrează în continuare. Am pomenit de sănătate, cel mai important eveniment, a fost în urmă cu două săptămâni cred că, fix două săptămâni și anume semnarea contractului de execuție pentru modernizarea și consolidarea pavilionului vechi de la Spitalul Județean de Urgență. O investiție mare de aproape 6,5 milioane de euro, destul de întinsă și ca timp, 30 de luni proiectare și execuție, pentru că este o clădire de peste o sută și ceva de ani și iată și-a găsit acum finanțare pe Compnia Națională de Investiții. Important este și că au legătură cu ceea ce sper, să-și asume actualul Consiliu județean pe viitor, înțeleg că documentația este făcută la Spitalul Județean de Urgență, pentru un al doilea buncăr la secția de Radioterapie, un proiect care a fost privit cu mare neîncredere îmi amintesc și acum când am transferat terenul la Compnia Națională de

Investiții am fost certați în plină ședință și eu și domnul vicepreședinte Floroiu. Proiectul a fost inaugurat în luna mai anul trecut, funcționează și acum, practic un al doilea buncăr în această secție de Radioterapie, se cere și sper ca Spitalul Județean și Consiliul Județean, să facă pași cât mai rapizi în această direcție. Dacă nu venea vestea ieri, (că față de presă aveam o datorie de a anunța stadiul licitației pe decomaltarea lacului de la insula de agreement), pe 21 ianuarie se depun ofertele, am promis că împreună cu directorul de la Apa Siret, că noua documentație de licitație pentru restul de executat, va fi urcată în luna decembrie, s-a întâmplat acest lucru, s-a validat documentația pe 21 ianuarie este licitația, vă reamintesc că este un proiect care durează și acesta de vreo 4- 5 ani, băcăuanii văd în permanență cei care traversează podul la Șerbănești, inclusiv domnul Vamanu, văd în permanență cam ce mizerie este acolo. Nu întâmplător am pomenit numele domnului director Vamanu, acel proiect nu s-a terminat, nu din lipsa de finanțare ci din cauza unei evidente implicări manageriale din partea dânsului în întocmirea unei documentații pentru licitație, la care să participe constructorii. Vă reamintesc în luna mai, când a fost doamna prim-ministru Viorica Dăncilă și comisarul pentru dezvoltarea regională doamna Corina Crețu, toată lumea a garantat că există fonduri, finanțare, dar când s-a organizat licitația la începutul lunii iulie la Apa Siret, nu s-a prezentat nimeni. Acolo, un constructor fără capacitate, fără dorința de a finaliza această lucrare, ci de a sta cât mai mult acolo și o implicare din partea managerului Vamanu, care a lăsat de dorit... A venit un nou manager, este adevărat nu din județul Bacău, din alt județ dar, care a deblocat această situație și din punct de vedere juridic, iar pe 21 ianuarie, cu siguranță vom avea ofertanți acolo în ce logică vom intra în urma unor contestații asta rămâne de văzut, dar eu cred că spre deosebire de iulie 2018 unde nu s-a prezentat nimeni, de această data cred că se vor prezenta firme. Aș merge și pe zona unui program în care de obicei în Consiliul județean vorbeam foarte des cu informări precise și clare, Programul Național de Dezvoltare Locală, s-a vorbit foarte rar de acest proiect și când s-a vorbit, s-a vorbit în termeni critici, dar înainte de a pomeni de PNDL unu și doi, în cifre foarte exacte și foarte precise ca să le reținem și să mai discutăm peste un an sau peste doi, nu trebuie trecut cu vederea că în această lună, prin două Hotărâri de Guvern în județul Bacău, pentru foarte multe UAT-uri, pentru cea mai mare parte din UAT-uri din județ, au venit peste 200 de milioane de lei. Am remarcat un atac furibund pe care nu l-am bagatelizat din partea președintelui PNL, într-adevăr nu putea județul Bacău, să aibă parte doar de acea lucrare doar de acea primă lucrare, s-a grăbit puțin, dar sper să aibă principialitatea să remarce că de exemplu problema Primăriei Slănic Moldova, domnul primar de la Slănic Moldova, care devenise cronică în ultimii 2- 3 ani a unor datorii istorice, a fost rezolvată de Guvernul Dăncilă și poate îi sugerează dacă mai fac parte din același partid domnul Baci, cu domnul Palăr, poate îi sugerează să dea un telefon de mulțumire doamnei prim-ministru Viorica Dăncilă, pentru suma importantă pe care Slănicul a primit-o și care îi permite acestui UAT, să privească cu încredere la viitor. Despre PNDL! PNDL 1, a început în 2013, PNDL 2, a început în iulie 2017 și vorbesc acum ca ordine de ministru. Câteva cifre destul de relevante, PNDL 1 repet 2013, județului Bacău s-au alocat aproape 62 de milioane de euro, s-au decontat până la această dată 50 de milioane de euro, un grad de absorbție de 82% sigur, că pentru 5 ani este un grad de absorbție, eu aș zice nemulțumitor, pentru că sunt în continuare 18 procente de absorbit dar am să vă dau un exemplu: cauza principală este mai mult la unii constructori care vin, nu au capacitate, vin și licitează la prețuri nerealiste și am să vă dau un exemplu de proiect de pe PNDL 1, care a făcut de răs tot județul Bacău, în mod greșit zic eu, este vorba de drumul de la Salina Tg. Ocna care are

un km de drum, care nici acum nu este finalizat deși contractul de finanțare este practic din 2015 semnat. Deci doar 82% de pe PNDL 1. Pe PNDL 2, județului Bacău, s-au alocat 180 de milioane de euro din care până la această dată s-au absorbit doar 4,6 milioane de euro adică 2,57%.

Sunt 182 de obiective vizate a fi finanțate din PNDL 2, cumulate PNDL 1 cu PNDL 2. Vorbim de o valoare totală de 242 de milioane de euro, în care până la această dată s-au decontat doar 55 deci repet PNDL1 plus PNDL 2. Ar fi important să vă precizez, nu UAT cu UAT că nu parcurgem acuma toate UAT-urile. Alocările pe domenii la acest PNDL 1 și PNDL 2 cele 240 de milioane de euro unde s-au dus în proporție de 22% și unde se vor duce sperăm, în proporție de diferența de 78% . Sigur, cel mai mare domeniu este domeniul drumurilor și podurilor, aproximativ 150 de milioane de euro și pe PNDL 1 și pe PNDL 2, urmat de, atenție! alimentări cu apă, alimentări cu apă și canalizare și canalizari separate, aproximativ 60 de milioane de euro. Pe educație pe unități de învățământ, aproximativ 26 de milioane de euro, pe unități sanitare aproximativ 5 milioane de euro, pe modernizarea sediilor de instituții publice realizări, extindere, abilitări, aproximativ 5 milioane de euro. Însurate în jurul cifrei de 242 de milioane de euro. Cred că e o sumă importantă, sunt proiecte care nu prea se văd de la Bacău, se derulează în fiecare UAT din județul Bacău și este bine ca periodic, trimestrial, semestrial, PNDL-ul, să fie adus cât mai explicit și pe înțelesul tuturor, la cunoștința cetățenilor. Că tot am vorbit de alocări către primării și de proiecte pentru primării, aș avea o rugămintă și o sugestie și către colegii mei, consilieri județeni și către ceilalți consilieri județeni, să regăsim modalitatea, prin care Consiliul județean, să sprijine cele 7 GAL-uri, grupuri de acțiune locală, șapte are județul Bacău. Consider că e importantă implicarea Consiliului județean Bacău, iar finanțarea în fiecare an, cu suma care va fi dictată de buget, dar să fie de la an la an. Noi am încercat acest experiment undeva prin 2013-2014, pentru că aceste GAL-uri, au momente în existența lor, în viața lor, dar când nu au surse de finanțare efectiv se pot bloca. Toate aceste GAL-uri au adus investiții în județul Bacău și în zona IMM-urilor și în zona UAT-urilor, de care tot am auzit, tot le apreciem, tot le lăudăm, dar nu constatăm că de fapt aparatul tehnic al acestor grupuri mai au și momente delicate. Țin minte că a fost o asemenea inițiativă în 2014, ar trebuie reluată și permanentizată pentru că până la urmă acesta este rolul Consiliului județean, de a-i integra și de a-i susține într-un mod cât mai coerent și echidistant, cele mai multe primării. Aici se găsesc și se regăsesc în toate primăriile aceste GAL-uri și nu văd ce probleme ar putea ridica, din punct de vedere politic. Și acum pentru că am văzut că aveți proiecte la ordinea de zi care vizează sistemul de management al deșeurilor, aici trebuie o mențiune specială pentru ADIS și pentru domnul director Seto și pentru domnul președinte Brașoveanu. În ciuda tuturor vicisitudinilor să zic, atacurile politice au mers înainte și cred că vor mai fi, ADIS-ul nu are o viață ușoară! în schimb trebuie să rețineți un lucru: că toate mecanismele de funcționare a acestui ADIS, nu le-am inventat cei de la Consiliul județean, sau de la ADIS. Ci toate aceste mecanisme de funcționare au fost contestate într-un fel sau altul în instanță, de fel de fel de primării. Sper să vă aducă într-o bună zi Direcția juridică o informare, spunând că toate procesele pe această temă, în care Consiliul județean a fost atacat, au fost câștigate de Consiliul județean și ADIS și pierdute de UAT-urile respective. Deci practic e un mecanism de funcționare validat de instanțe, ceea ce trebuie să pună pe gânduri pe cei ce încearcă să redeseneze ceea ce a stabilit Uniunea Europeană, Guvernul României la momentele respective, fie că a fost 2007, 2008 sau 2010. Dacă se vor schimba regulile, asumate la nivel național cu Uniunea Europeană, este o altă discuție. Trebuie menționată

și reluarea licitației pentru Bacău și cele 22 de comune, o licitație care nu s-a dorit a se face niciodată, dar cu multă implicare din partea celor de la ADIS, această documentație a fost validată și licitația și va fi pe la 1 februarie. O licitație care va avea rolul de a aduce servicii mai bune în colectare și transport pentru Bacău și cele 22 de comune. Cam atât am avut de spus. Un lucru important și de ce spuneam de ADIB și aceste asociații, trebuie susținute, că sunt GAL-uri că sunt ADIB-uri, ele au fost contestate și atacate și bagadelizate în fel și fel de etape ale istoriei politice din acest județ, în ultimii 10 ani. Să vă dau un exemplu de implicare și colaborare între Consiliul Județean și Consiliul Local. Din păcate datorită unei lucrări care sper să aflăm vreodată de ce a fost executată deficitar. La inițiativa Consiliului județean, se va realiza un studiu de urmărire în timp, a conductei care a creat atâtea probleme și care Doamne ferește sperăm să nu mai creeze probleme, dar e foarte posibil să mai creeze și la îngheț și la dezgheț când vin alunecări de teren. Deci un studiu de urmărire în timp a conductei, o mentenanță a acestei conducte pentru că devine o obsesie și pentru municipiul Bacău și pentru județul Bacău și sigur că aici s-a găsit o pârgie prin Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pe Apă Canal Bacău, care va trebui să facă cât mai repede acest document mic ca și valoare, nu-i spectaculos, dar care poate dacă va fi bine făcut și va fi bine ulterior utilizat de către cei de la CRAB, să ne ferească de evenimente care au început să apară din ce în ce mai des în viața acestei conducte și din păcate în viața tuturor băcăuanilor. Iarăși atunci am încheiat, spunând că trei consilieri județeni plecau în luna decembrie 2016 din consiliu județean, era domnul Ionel Floroiu vicepreședinte la acel moment, domnul Claudiu Ilișanu, doamna Teodora Șotcan, astăzi sunt parlamentari și sigur că fiecare pe zona lui, au contribuit la tot ceea ce am înșirat aici, prin implicare și vreau să le mulțumesc pentru acest lucru. Iată cât este de important ca parlamentarii să provină din zona aleșilor locali, din zona Consiliului județean, pentru că experiența în Consiliul județean, știu nu este atât de spumoasă și spectaculoasă ca la Consiliul Local Bacău, unde ai PUZ-uri și PUD-uri și vrei să primești cât mai multe telefoane ca să mai servești pe unul pe altul, la Consiliul județean, se discută de proiecte care vizează întreg județul. Uneori poți să te implici, alteori să nu te implici, PNDL-ul sigur, nu este în sarcina Consiliului județean, dar vizează toate UAT-urile din acest județ și multe alte exemple vă pot da, în care Consiliul județean, se poate implica și trebuie să se implice pentru că este forul politic care are imaginea de ansamblu a acestui județ și sigur chiar dacă este influențat, deciziile sunt influențate politic, el trebuie să-și găsească echilibrul și cadența de a duce la dezvoltarea durabilă și echilibrată a acestui județ. Eu vă mulțumesc și dacă sunt întrebări, nelămuriri, neclarități știți foarte bine că rezist la orice intervenție.

Vă rog domnule Mihăilă! Mi-a fost dor de dumneavoastră!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Și mie domnul senator! Cu sinceritate vă spun că ne bucurăm de prezența dumneavoastră, a doi parlamentari din actul puterii și profităm de această ocazie, să vă facem și noi câteva mențiuni, observații, față de problemele foarte interesante pe care ni le-ați prezentat. M-aș referi la 3-4 probleme, centură, aeroport, autostradă și probabil că o să am și o mică observație vis-a-vis de CRAB. Centura: aș merge și aș enunța un principiu haideti să învățăm din greșeli, acum în ceasul al 12-lea. Nu au fost doi ani de când ați semnat contractul, ci 3 ani și 8 luni, contractul care a fost un eșec.

♣ **DI Benea Dragoș**, senator: O secundă eu am spus că acum doi ani vorbeam de centură!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu ați spus că au fost întârzieri de doi ani, dar au fost de 3 ani și 8 luni aproape 4 ani. L-ați semnat în prezența primului ministru Victor Ponta, deci tot guvernul dumneavoastră era la putere atunci!, corect?, în aceeași zi când domnul Ponta se întâlnea cu președintele Turciei la București domnul Erdogan și asta în pofida faptului că cea mai bună ofertă, eu am spus-o și atunci, o avea firma pe care acum o lăudați SPEDITION și nu știu care au fost criteriile pentru care oferta a fost refuzată.

♣ **DI Benea Dragoș**, senator: Nu o laud, o apreciez și eu nu fac parte din comisia de licitație de la CNAIR.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Am înțeles, am înțeles. Una peste alta, eu îmi permit. Îmi permit, sunt și inginer și putem discuta pe date. Îmi permit să spun că meritul dumneavoastră, al guvernului pe care îl reprezentați, este că sâmbătă ați semnat un contract, la care am fost prezent și eu, ați semnat un contract cu firma, pe care cu siguranță își va achita obligațiile, dar ați semnat un contract în loc astăzi să avem o centură pe care să o folosim. Acesta este meritul dumneavoastră, după o întrevvedere de 4 ani.

♣ **DI Benea Dragoș**, senator: Nu am înțeles nimic!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Păi nu ați înțeles! Vă mai spun o dată.

♣ **DI Benea Dragoș**, senator: Vă rog!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Astăzi în condițiile normale al unui guvern corect, competent și care lucrează pentru binele românilor, astăzi ar fi trebuit, dacă licitația de acum 3 ani și 8 luni de zile ar fi fost corectă ar fi trebuit să avem centura. Da? Cam trei ani durează executarea

♣ **DI Benea Dragoș**, senator: Domnul Mihăilă știți cum e? Gura păcătosului...

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Vă promit că voi avea o intervenție...

♣ **DI Benea Dragoș**, senator: Corect, corect. Îmi cer scuze!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: V-aș ruga să nu mă întrerupeți. Asta este, este părerea mea. Deci în loc să mergem pe centură, astăzi mai semnăm un contract. Am și eu aceeași încredere, că în sfârșit vom avea centură probabil peste trei ani. Dar emiteam un principiu. Să nu se supere nimeni. Învățăm din greșeli!

Aeroportul; Domnule președinte, știți eram în consiliul județean, aeroportul face pași cât se poate de importanți pentru modernizare, dar să nu uităm că suntem cu aproximativ 10 ani în urmă față de aeroportul din Iași, pentru că am avut încăpățânarea de a fi pionieri într-un domeniu acela al Parteneriatului Public Privat și nu am ținut cont de observații pertinente la acea vreme, observații care refuzau acea concesiune și noi am insistat și mulți colegi din consiliul județean, am insistat și mulți specialiști au insistat ca acel Aeroport, să rămână în administrarea județului și să nu-l concesionăm. Asta a fost, deci am mai făcut o greșeală! Astăzi avem până în 500 de mii de pasageri pe Aeroportul Bacău, în timp ce Iașul care avea la vremea aceea vreo 200 de mii, are un milion. Asta este o greșeală! Altă greșeală pe care vrem să o contorizăm și să învățăm de aici înainte să fim foarte atenți, atunci când vine vorba de banul public. Autostrada. Foarte multă dezbateră. Este adevărat, aici sunt de aceeași părere cu dumneavoastră, cea mai fezabilă variantă este Brașov-Bacău- Iași. Asta este cea mai fezabilă și orice specialist, oricine de bună credință, susține această variantă. Dar se fac atâtea discuții, sunt implicate ONG-uri, li se aduc reproșuri ONG-urilor din zona Bacăului că nu se implică. Noi știm foarte simplu, că dacă ar fi un guvern competent, eficient, responsabil, acest proiect ar trebui derulat și probabil ar fi trebuit chiar în an centenar, să avem să spun așa generic, prima lopată de asfalt pusă pe autostrada care leagă mijlocul țării de mijlocul Moldovei. Dar nu se vrea, nu se poate, este un program care a sacrificat investițiile, abia avem bani de salarii și nu o spune opoziția, o

spune chiar un coleg de-al dumneavoastră un om de altfel foarte respectat în parlamentul european, doamna Corina Crețu, care critică guvernul că nu vrea să acceseze bani europeni pe această zonă. Deci iarăși o greșală, pe care nu știu dacă o mai puteți remedia, pentru că programul dumneavoastră este împotriva investițiilor și a dezvoltării României. Nu știu ce ați mai putea face!?. Știu că dumneavoastră ați vrea dar...partidul și guvernul pe care îl reprezentați, sunt departe de aceste principii. La CRAB, eu am avut o intervenție în august, imediat după marea criză care a ținut municipiul Bacău două săptămâni fără apă, am cerut atunci o gestionare corectă și eficientă a resursei umane. Haideți să lansăm concursuri pentru posturile de mare responsabilitate în care să fie ocupate de oameni care chiar se pricep. Am cerut un raport atunci, care doamna director Chiper nu l-a prezentat, domnul președinte mi-a promis că va fi prezentat, dar iată că a trecut din august până acum vreo 4-5 luni, nu ne mai interesează, a trecut criza,am uitat, iar o să vină alta, iar o să spunem că de vină sunt cei din urmă și așa mai departe. Deci haideți să privim lucrurile cu maximă responsabilitate și să învățăm repet, din greșeli. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, senator: Da. Am să vă răspund punctual la câteva. În primul rând vizita domnului Ponta și la Bacău și la Istanbul este treaba dumneavoastră în ce registru o citiți, vreau să vă spun că spre deosebire de prima variantă, această variantă care s-a semnat pe data de 22 decembrie, are 14 km la profil de autostradă. Este o documentație diferită. Doi. Eu pot să accept sfatul acesta să învățăm din greșeli, de la altcineva!. Nu de la membru unui partid, al cărui președinte, astăzi președinte în speță PNL, domnul Orban a inaugurat centura și ați participat mulți din această sală la inaugurarea centurii Bacăului, în iunie 2008 înainte de alegerile locale. Nu știu. Unii!. Nu am spus că dumneavoastră! Dumneavoastră v-ați plimbat pe la atâtea partide că nu mai știu în ce registru istoric să vă fixez. Nu. Domnul Orban a fost aici, ne-a prezentat, era cu mâna așa ținea harta, era foarte riguroasă prezentarea, dânsul ținea cu mâna, domnul Șerban mai pune și el un deget,... autostradă, variantă de ocolire a Bacăului...pentru că erau alegerile din 2008 și știm bine ce emoții erau atunci. Deci totuși ne diferențiază și ca partid și ca abordare fundamental. De aceea resping cu vehemență, orice sfat pe acest subiect din partea dumneavoastră! Sunteți conduși de un președinte care a inaugurat fals centura Bacăului în 2008, în timp ce noi totuși, am făcut demersuri administrative clare, prima dată au eșuat din cauza unei firme din Turcia, care avea totuși un portofoliu de lucrări semnificativ, acum a câștigat o firmă din Bacău SPEDITION UMB pe care eu nu o laud, ci o apreciez și care a modernizat mulți km de drum județean cât am fost președinte, și ca să fim corecți până la capăt, foarte mulți dintre colegii dumneavoastră, sau chiar dumneavoastră, ați avut mereu temă de atac din acest subiect, că drumurile județene din Bacău, erau modernizate de firma de la Podu Turcului. Erau vremurile că, dacă lucra o firmă din Bacău, era cine știe ce legătură între decidentul politic și firma respectivă. Acum am ajuns în ipostaza inversă, să mulțumim celui de Sus că în an centenar cea mai puternică firmă din România, cu sediul în județul Bacău, face varianta ocolitoare a Bacăului. Ei, acest lucru domnule consilier, nu a fost chiar întâmplător și s-a datorat unei implicări substanțiale a ministrului Șova și mă opresc aici! Puteți să recunoașteți, sau puteți să nu recunoașteți, nici nu prea ne interesează dacă nu recunoașteți dumneavoastră, important este că, la un moment dat lumea va aprecia acest lucru. Cel mai important lucru, este nu să ținem cont în acest moment de sfatul dumneavoastră, ci să constituim grupul de lucru prefectura, consiliul județean, primăria Bacău, primăriile din jurul Bacăului, instituții deconcentrate, care să rezolve cât mai repede barierele administrative, care vor apărea în calea acestui proiect, astfel încât un constructor cu capacitatea de lucru dovedită, să aibă cât mai mult front de lucru. Acum să

vorbesc despre Aeroportul Bacău. Dumneavoastră vă plimbați așa de la un an la altul. Da. Am spus-o de atâtea ori, o mai spun și astăzi, am încercat PPP-ul pentru că, îmi amintesc și acum, era prefect domnul Berca, primar domnul Stavarache, prim-ministru domnul Tăriceanu, asta-i viața am propus atunci un parteneriat între guvern, consiliul județean, autorități locale, aveam documentația gata 50-50%, nu s-a dorit acest lucru, fondurile europene au venit ulterior prin 2010-2011 și s-a demonstrat că au fost acordate politic, pentru că nu puteai să prioritizezi la nivelul ministerului transportului în 2010, aeroportul Suceava în detrimentul Bacăului. Dumneavoastră faceți o greșală din start, sunteți neprincipial comparând Iașul cu Bacăul!. Eu am mai spus; Bacăul are puține domenii. Nu știu să le identificăm împreună în care să poată concura cu Iașul. Niciodată nu și-a propus Aeroportul Internațional Bacău, să aibă cifră peste Iași, deși s-a întâmplat acest lucru până acum un an sau doi, sau trei, când au început lucrările la terminal și evident că acest lucru a influențat cifra de pasageri la Aeroportul Bacău. Nu se compară din punct de vedere economic municipiul Iași, cu municipiul Bacău, iar dacă vă propuneți acest lucru...!? eu nu-mi propun acest lucru, că nu-l voi atinge foarte curând, dar să nu uitați că Aeroportul Internațional Bacău, cu bune și rele a funcționat în permanență, a avut cifră de trafic ridicată, tocmai această cifră de trafic ridicată, ne-a împiedicat la un moment dat să-l modernizăm mai repede pe fonduri europene și v-am făcut trimitere și știu că știți de problema ajutorului de stat, dar o bagatelizați. Asta este. Poate dacă am fi mers pe mâna dumneavoastră, atunci erați în 2008 și nu greșesc, pe mâna președintelui dumneavoastră de partid era domnul Nistor care spunea să facem unul nou la Orbeni. Poate eram într-o situație mai favorabilă! Nu avem de unde să știm. Deocamdată noi mergem înainte așa! Mai încetișor, mergem înainte și ne achităm de ele și le bifăm. Și cu varianta ocolitoare și cu Aeroportul Internațional, s-au făcut lucrări de investiții, de construcții acolo, sub sarcină în sensul că nu s-a oprit traficul. Este adevărat că au fost condiții mai dificile de care nu eram nici noi mândri, dar astăzi terminalul și serviciile acolo, arată cu totul și cu totul altfel și dacă nu recunoaștem acest lucru, înseamnă că ne furăm singuri căciula. Vis-a-vis de Compania de apă, nu am nici o problemă. Este o companie care gâfâie din punct de vedere a indicatorilor financiari. Doamna Chiper, este la ședința consiliului local Bacău, pentru că are acolo de prezentat justificarea pentru ajustarea tarifului. Anvelopa salarială de 70% nu a crescut sub managementul doamnei Chiper, ci sub alt management al domnului Găină, girat de primăria Bacău, pentru că îmi place așa cum vorbiți de Compania de apă Bacău, și introduceți Consiliul Județean în funcție de cum vă convine. Acolo ultimul cuvânt îl are Primăria Bacău la Compania de apă și tot acum doi ani în această sală, am spus că este foarte important pentru investiție în apă-canal în județul Bacău, să existe cooperare între Primăria Bacău care are 51%, Consiliul Județean Bacău, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Bacău. Dacă aceste instituții colaborează, putem să punem un SF de câteva sute milioane de euro bune pentru 42 de UAT-uri, dar repet, întradevăr acolo trebuie luate niște decizii mai dure și cred, că vor avea susținerea politică și a celor de la primărie și a celor de la CJ, astfel încât să se taie la un moment dat în carne vie, pentru că salariații de la CRAB, trebuie să înțeleagă că o Companie nu se poate dezvolta cu 70% fond de salarii și nu poate merge în absorbția de fonduri europene. Dar vă repet, această anvelopă, la această cifră nu s-a ajuns pe managementul doamnei Chiper. Mulțumesc.

Domnul Olteanu! Și de dumneavoastră îmi era dor!

♣DI Olteanu Petre Cezar, consilier: Mulțumesc. Pentru că s-a invocat aici respectul pentru adevărul istoric...

♣ **DI Benea Dragoș**, senator: Eu nu am spus așa ceva!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: ...și s-a făcut vorbire de o nerealizare a președintelui Orban, pentru adevărul istoric, trebuie să amintesc faptul, că are și el o realizare fostul ministru Orban în județul Bacău. Noi oneștenii îi datorăm recunoștință pentru asfaltarea drumului de la Adjud până la Onești în 2008. Iată că este o lucrare bine făcută tot de același băcăuan.

♣ **DI Benea Dragoș**, senator: Tot cu o firmă din Bacău!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Tot cu o firmă din Bacău! Asta spuneam și eu. Deci are și realizări domnul Orban în județul Bacău. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, senator: Am înțeles. Da. Nu neg. Este altă firmă nu este aceeași firmă... S-a modernizat, foarte bine că s-a modernizat!... dar pe varianta ocolitoare, ar trebui să ocolească Bacăul, asta spuneam și nu aș vrea să mai vorbiți despre adevăr cu litere de aur că adevărul... eu tot obișnuiesc să spun asta celor care umblă cu adevărul prin gură toată ziua bună ziua,... are vreo șapte definiții! Așa că... adevărul istoric... eu nu am folosit această... doar am spus că în 2008, domnul Orban, (și sunt poze, sunt materiale, sunt articole de presă) a inaugurat în mod mincinos și fals alături de alți lideri ai PNL-ului, la momentul respectiv, era și domnul Palăr pe acolo, centura ocolitoare! Nici certificat de urbanism nu era! Dacă acesta nu este un demers mincinos? Despre ce să mai vorbim? Ați văzut-o pe doamna prim-ministru (că tot spunea domnul Mihăilă) ați văzut-o pe doamna prim-ministru Dăncilă, să inaugureze vreo centură care nu are documentație? Iar cu finanțarea!?, că există o discuție și pe finanțarea acestui obiectiv, rămâne de văzut. Dacă nu există finanțare pe fonduri europene și de la bugetul național pentru... Eu știu că în bugetul fiecărui an din 2013 încoace, de când era domnul Ponta prim-ministru, această variantă ocolitoare a avut finanțare prinsă, sigur că nu prinzi toată finanțarea că este în funcție de câtă execuție faci pe acel obiectiv. A avut prinsă și va avea prinsă și nu va suferi din pricina finanțării, sunt convins că nici din cauza constructorului. Singurul lucru care poate ține în loc sau întârzia punerea în funcțiune a acestei investiții, sunt aceste bariere administrative care aici, trebuie un efort concentrat mai ales al facturilor locale. Dar sub coordonarea prefecturii, vom avea grijă să depășim și aceste bariere. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumim domnului senator Benea. Stimați colegi sunt proiecte importante pentru județul nostru, iar o trecere în revistă și mesajul nostru este de a strânge rândurile și de a ne concentra la ceea ce avem de făcut de aici încolo. Așa cum a menționat mai înainte domnul senator, sunt bariere cu care ne confruntăm astăzi, iar trecerea în revistă a acestor proiecte importante pentru județul Bacău, arată implicarea directă a parlamentarilor, a foștilor noștri colegi de aici din Consiliul județean, în proiectele județului Bacău și sprijinul guvernului Dăncilă, care este unul real, corect, principial, vis-a-vis de proiectele județului Bacău, așa cum le-a menționat mai înainte cele pe PNDL, POR și celelalte surse de finanțare, proiecte în diverse etape de implementare. Ceea ce trebuie să facem și în care eu sunt direct implicat și am această neîmplinire ca să zic așa, cu finanțări obținute, să găsim cele mai bune soluții de a elimina riscurile și de a accelera un pic procesul de implementare al acestor obiective. Deci iată că nu mai este o problemă de finanțare, este problema de a corecta aceste lucruri și de a accelera un pic ritmul. Următorul an, este un an în care trebuie să ne strângem rândurile și să fim proactivi, în ceea ce înseamnă fiecare proiect din județul acesta, din fiecare localitate, fie că este vorba de utilități, fie că este vorba de drumuri, de investiții în sănătate, școli și așa mai departe. Toate sunt așteptări ale cetățenilor județului nostru pe care noi aici trebuie să le punem în operă și care trebuie realizate fizic.

♣ **DI Benea Dragoș**, senator: Domnule președinte, eu nu am dat un mesaj aici! Nu am dat un mesaj! Eu aici am venit și am explicat niște borne pe care le-am lăsat în urmă cu colegii, în urmă cu doi ani, din care dacă vreți, mesajul este simplu și îl știm cu toții. Nu este de a strânge rândurile, că nu avem de ce să strângem rânduri! Suntem adversari politici, oamenii mai mult, sau mai puțin, ne lasă să ne ducem mandatele până în 2020, și atunci o să vadă ei ce o să ne spună. Mesajul meu este și care îl spun în permanență este că suntem oameni de cuvânt și o să ne ținem de cuvânt. Iar mesajul pentru consiliul județean este, nu de a accelera un pic ci de a mări viteza substanțial pe proiecte importante și de a ne implica și în proiecte care nu vizează în mod direct consiliul județean. Că vorbim de CRAB, că vorbim de UAT-uri, că vorbim de finanțarea unor GAL-uri, care deservească UAT-uri. Nu. Deci nu e de a accelera un pic, ci de a mări viteza la maxim, de a nu mai face subiect din autorizația de construcții la Prăjești, Bucium sau pe irigații în județul Bacău și sunt oamenii și inclusiv adversarii noștri politici, să audă că noi suntem oameni care ne ținem de cuvânt. Până la urmă analiza pe text 2016 versus 2018, cam asta spune: că ceea ce vorbeam nu vorbeam prostii și în dodii în anul 2016, ba mai mult am venit și cu obiective noi de care nu pomeneam atunci și care ni le-am asumat și informăm la sfârșit de an și ori de câte ori avem ocazia, prin conferințe de presă, despre evoluția acestor proiecte, despre care am spus că ar putea merge cu o viteză mai mare. Nu putem spune că suntem în graficul dorit, dar suntem în grafic cu toate. De exemplu varianta ocolitoare, sincer dacă mă întrebați pe mine nu credeam că vom semna în acest an. Și nu vreau să-mi imaginez vreun scenariu, dacă se ajungea în curtea de apel și se dădea o reevaluare a ofertelor unde eram!? Despre asta este vorba! Și să nu trecem cu vederea pentru că ne putem implica și în zone care nu ne vizează direct. Mai puțin festivism, mai multă implicare în proiectele comunităților locale și atunci băcăuanii la care tot facem trimitere mereu, o să aprecieze că ei ne apreciază din patru în patru ani. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Și noi vă mulțumim.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de măsuri și acțiuni al Inspectoratului pentru Situații de Urgență "Mr. CONSTANTIN ENE" al Județului Bacău pentru anul 2019.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: În acest moment este și o întâlnire de bilanț, prezentarea activității pe anul 2018 la inspectorat. Avem aici prezenți reprezentanții de la ISU, deci ceea ce aprobăm aici în fiecare an, dumneavoastră ați discutat în comisie.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre prezentat

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind atribuirea unei licențe de traseu în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului aditional nr. 3 la Documentul de poziție privind modul de implementare a Proiectului “Sistem integrat de management al deșeurilor solide în Județul Bacău”;

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** Acum un an de zile proiectul era sub presiunea timpului de a fi finalizat implementarea lui, exista riscul de a intra în zona de corecție, 31 decembrie 2018. Iată că la sfârșitul acestui an, după vizita reprezentanților comisiei europene, în condițiile în care consiliul județean a fost unic cofinanțator, adică a pus toată partea de cofinanțare a fiecărui UAT în parte și după 3 ani de zile în instanță, am avut și operatorul pe instalații și depozit în care în cele 3-4 luni de zile, a trebuit să aducem toate instalațiile la starea în care era prezentată în caietul de sarcini, adică a trebuit să schimbăm acele piese și echipamente care intrase în uz moral și tehnic, deoarece 4 ani de zile, ele nu au funcționat de loc și am plătit și paza acestor obiective. La sfârșitul lui august am primit decizia comisiei europene, în care este declarat acest proiect funcțional și în uz. Abia după aceea, au venit soluții și propuneri din partea UAT-urilor, de a actualiza planul de taxă în funcție de numărul populației și de a plăti la cantitate ceea ce asta am făcut. Asta este în proiectul de hotărâre de guvern privind actul adițional nr 3 la documentul de poziție, venim cu aceste completări de a plăti la cantitate. (Se dă citire din expunerea de motive) Deci trebuie respectate principiile, mecanismul și circuitul financiar al proiectului. Am înțeles că în comisia economică de specialitate domnul director Bogdan Seto a venit cu toate informațiile, este prezent și aici în sală, dacă doriți îi puteți adresa întrebări.

♣ **DI Mihăilă Petrică, consilier:** Domnule președinte, stimați colegi, recunoaștem cu toții, că traversăm o adevărată criză a gunoaielor.

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** Ați discutat în comisie? Ați cerut toate informațiile sau nu s-au clarificat toate lucrurile în comisia de specialitate!?

♣ **DI Mihăilă Petrică, consilier:** În comisie nu s-a discutat pentru că nu era nimeni din ADIS. Am mai primit informații suplimentare ulterior.

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** Domnul consilier, au fost comisii care au solicitat, iar domnul director executiv a fost la dispoziția comisiilor de specialitate astăzi la ora 9,30, a fost prezent la comisiile la care a fost solicitat.

♣ **DI Mihăilă Petrică, consilier:** Da, am înțeles. Vis-a-vis de această criză despre care vorbeam, eu cred că trebuie să identificăm cu pragmatism, (așa cum spunea și domnul senator), cauzele, să consultăm absolut toți factorii responsabili implicați și să găsim soluția potrivită. Dumneavoastră, în expunerea de motive emiteți un principiu corect, care s-a discutat foarte mult și îmbrățișat de aproape toată lumea, acela de a taxa în funcție de cantitate. Studiind actul adițional și l-am parcurs destul de atent, lucru acesta nu reese foarte evident, ci este un mecanism complicat, că până la urmă se majorează taxa de salubritate, se subvenționează o parte din ea, dar să recunoaștem că și o subvenție de fapt, înseamnă tot o sarcină în spatele populației. Care ar fi cauzele zic eu, care a dus la această criză și care au generat datorii imense față de operator?! Primul act pe care l-ați făcut cu operatorul, a fost unul pe un principiu greșit. Acel principiu, să taxăm în funcție de populație. Este cunoscut faptul că o emigrație masivă, nu numai în județul nostru, în toată țara este o dramă pe care o traversăm și poate ca o paranteză fie spus, poate o să găsim odată timp să discutăm și această problemă a emigrației, să vedem ce putem face, măcar să o stopăm dacă nu să o diminuăm. Deci să revenim la subiect...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnul Mihăilă! Vă rog punctual la proiectul de hotărâre! Fiind și președinte ADIS de doi ani de zile, sunt direct interesat și o să discutăm și asta dacă vreți, facem o întâlnire și vă invit și pe dumneavoastră la toate întâlnirile noastre ADIS. Vă rog să veniți.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Punctual, punctual da. O altă cauză care a adus la această criză, este și deficiența operatorului. Discutam chiar cu un coleg de al dumneavoastră, primarul de la Stănișești, și nu este nici un secret, care afirma cu responsabilitate, că au fost sate întregi în care operatorul nu a călcat pe acolo niciodată. Nu a trimis operatorul niciodată. Cum poate taxa un UAT, cetățeni care nu au beneficiat niciodată de acest serviciu. Deci acest lucru trebuie gândit foarte, foarte atent. De aceea eu mă gândesc că o eficientizare a acestui serviciu, se impune în mod categoric. În ce sens! În sensul în care toate UAT-urile, se vor implica prin aparatele lor de specialitate, astfel încât populația să nu mai arunce orice. Am informații că se colectează de la populație crengi, balast, moluz și așa mai departe, care duce la o cantitate mare a deșeurii colectate și în același timp, operatorul trebuie să înțeleagă, că dacă va colecta o cantitate mai mică de deșeuri și facturile trebuie să fie mai mici. Ce înțeleg eu din actul adițional, înțeleg că noi emitem mai întâi factura și după aceea stabilim prețul per-tonă. Asta înseamnă că operatorul, va factura sume pe care le factura anul trecut, deși așa cum spuneam că dacă luăm măsuri de eficientizare a acestui serviciu, sper ca aceste cantități să fie diminuate coroborat cu o colectare selectivă, despre care nu s-a făcut mare lucru. Și în municipiul Bacău, toate gunoaiile se adună devalma. Au fost acum câțiva ani în urmă recipiente pentru hârtie, sticlă și așa mai departe, astăzi nu se face aproape de loc cu excepția câtorva UAT-uri, care face colectare selectivă. Deci una peste alta, faptul că noi majorăm, nu înseamnă că am creat premisele ca această criză să nu se repete.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Mihăilă, nu este vorba de nici o majorare. Vă rog frumos. Vedeți că le amestecați! Unu. Doi, lucrurile sunt simple. Deci chiar sunt simple! Proiectul este funcțional și în uz. Acum, este o problemă legată de cele două contracte: modul prestării serviciului vis-a-vis de plata prestării serviciului. Nu cred că am identificat până acum un operator, care să vină să presteze gratuit! Despre asta este vorba! În documentul de poziție, în contractele semnate și asumate de fiecare UAT în parte, după care a fost aprobat contractul în AGA-ADIS și practic din momentul acela, contractul a intrat în derulare. Despre ce vorbiți dumneavoastră, este vorba de diferențele între diferite UAT-uri și populația care în timp nu mai este aceeași, care este în contractul de delegare și aici de la o lună la alta, s-a creat o datorie, care sigur că în planul de evoluție a tarifelor, aprobate la momentul respectiv, nu mărim absolut nimic. Deci, noi am venit acum la propunerea unor UAT-uri, să venim cu o alternativă orientativă cu actualizarea planului de evoluție a tarifelor, în funcție de populația existentă. Nu obligăm pe nimeni să meargă pe actualul plan. Poate să meargă pe planul care a fost aprobat în 2013-2014, care este anexă la contractul de delegare a serviciului de gestiune, atât pentru colectare și transport, cât și pe delegarea la serviciu de instalații și depozitare. Deci, despre asta vorbim! În sprijinul UAT-urilor venim cu această propunere, să actualizăm în funcție de numărul de populație pentru că populația, și întrebând și ministerul fondurilor europene și pe alții, singura cifră care este autorizată și recunoscută și este legală este cifra populației care se regăsește la INS pe fiecare UAT în parte.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Păi exact asta spuneam și eu domnule președinte! Și dumneavoastră recunoașteți acum, că toate discuțiile sunt în funcție de numărul populației și nu luați în calcul decât declarativ, principiul plătești cât arunci!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Bravo. Exact asta s-a întâmplat.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Pe un actul adițional este un algoritm sofisticat din care clar nu reiese...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Dacă ați fi discutat în comisie ați fi aflat clar lucrurile acestea.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Nu, nu am de unde să aflu.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: De aceea chestiunea asta, cu plătești la cantitate și la tarif unic, am să-l rog pe domnul director Seto, dar foarte succint să vă răspundă.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Dar lăsați-mă în două fraze să termin, pentru că m-ați întrerupt de două ori și nu a înțeles nimeni nimic din ceea ce am avut de spus! Bănuiesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Pentru că le-ați amestecat domnule consilier! Vă mai las două ore și tot nu o să înțeleagă nimeni!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Doamna Bogeia, mergeți un pic prin județ, discutați cu primarul de la Huruiești colegii dumneavoastră și să-i întrebați dacă sunt mulțumiți de felul cum sunt emise facturile pe UAT-uri.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule Mihăilă!

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Sunt sate întregi în care operatorul nu merge niciodată cu mașina! De aceea dacă sunt responsabile și UAT-urile, astfel încât colectarea să se facă corect și să se arunce exact ceea ce trebuie de aruncat, vor rezulta cantități mai mici și implicit costurile operatorilor, vor fi mai mici, facturile ar trebui să fie mai mici. Trebuie să înțeleagă și operatorul, că asta este situația pe care o traversăm. Asta era situația. Eu fac doar un apel pe care l-am făcut și în prima ședință și cu asta închei. În prima ședință a acestui an dacă țineți minte, făceam un apel la responsabilitate, de a vota în deplină cunoștință de cauză față de subiectele pe care dumneavoastră ni le prezentați. Vă dădeam atunci un contra exemplu, cum a rămas țara fără prim-ministru în ajunul vizitei primului ministru al Japoniei. Acela era un prim exemplu adică o iresponsabilitate. De aceea eu fac un apel la colegi...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Ce legătură are cu subiectul nostru?

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Este un subiect foarte important, pe care vreau să-l tratăm responsabil și v-aș ruga să analizăm și să nu votăm astăzi acest act, să inițiem eventual o dezbatere publică, tot voi ați dumneavoastră pe problema ATOP, poate că nu tot ceea ce am spus eu este corect. Dar poate vin idei mai bune.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnul Mihăilă, problema dumneavoastră este că nu aveți corect informațiile. Nu sunteți informat! Lucrurile nu stau așa.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Dumneavoastră credeți că a discuta cu primarii înseamnă a pierde timpul?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Nu-i adevărat.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Păi asta am făcut eu!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Au fost întâlniri cu ANRSC-ul, au fost întâlniri cu reprezentanții Agenției Naționale de Mediu, cu cei de DSP și s-a stat nu o zi, două, ci câteva săptămâni, luni, până a venit cu această soluție în fața domnilor primari a fiecărui UAT în parte. Iar probleme particulare că nu ajunge într-un anumit cătun, asta le discutăm separat că fiecare are particularitatea lui și unele sunt obiective, iar unele sunt subiective, le putem discuta pentru că pe asta tindem și noi. Vă rog domnule director!

♣ **DI Bogdan Seto**, director: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri regret faptul că domnul consilier Petrică Mihăilă, nu a înțeles mecanismul, noi am dorit în esență să fie extrem de simplu, știu faptul că al meu coleg domnul director adjunct Mircea

Fechet a oferit toate lămuririle necesare și am trăit cu speranța și chiar cu impresia că noul mecanism de plată care înseamnă plata cantității de către fiecare UAT, însă din păcate constat că există în continuare confuzii legate de mecanismul de plată al cetățeanului, care este prin taxă către UAT și cel nou al cantității de către UAT prin intermediul ADIS-ului pe bază de tarif. Pentru mine care lucrez în acest domeniu, diferența este evidentă între taxa percepută de către Autoritatea Administrației Publice Locale, de la fiecare utilizator, și plata pe bază de cantitate pe care o face de acum încolo și UAT-ul și ADIS-ul. Ce vreau eu să subliniez, este următorul lucru: ADIS-ul a plătit întotdeauna cantități însă UAT-urile colectează banii de la populație per/capita, acolo intervine taxa. În ceea ce privește aplicarea principiului "plătește pentru cât arunci", consider în mod obiectiv, că prin actul adițional 3 la documentul de poziție, fiecare Unitate Administrativ Teritorială, va plăti exclusiv pentru cantitatea proprie. Până acum, plăteam cantitate, dar a tuturor. Nu se schimbă, decât o filozofie de abordare practică. V-aș sta la dispoziție stimate domnule consilier Mihăilă, cu toate explicațiile alături de colegul meu, însă credeți-mă că justetea mecanismului de plată din documentul de plată actul adițional 3, nu este decât o completare practică în interesul tuturor Unităților Administrativ Teritoriale. Așa cum sublinia și domnul președinte Brașoveanu, la solicitarea UAT-urilor membri ADIS, am venit în fața lor și a dumneavoastră bineînțeles, cu acest mecanism de plată, fiind o continuare logică, suprapusă peste apariția Ordonanței de Guvern 74, care pe absolut toți, ne impune să plătim pentru cât aruncăm. Dumneavoastră vă doriți probabil, ca fiecare cetățean să fie taxat pentru cât aruncă, cu siguranță că vom ajunge și la un astfel de mecanism, însă suntem abia la început de drum. Pe de o parte, înțeleg din observațiile pe care le-ați transmis și sunt conștient că există zone, cu acces dificil, însă dacă sunteți de accord, împreună le putem identifica. Dacă vorbim de zone unde mașinile operatorului nu au acces din cauza drumului îngust, a poleiului s-au a gheții, este o problemă care se poate rezolva local. Însă până în prezent și vreau să spun acest lucru pentru toți cei care sunt prezenți, nu am primit nici un fel de observație din partea membrilor ADIS, că ar exista zone care nu sunt deservite în mod constant din motive subiective. Mulțumesc pentru atenție.

♣DI Sorin Brașoveanu, președinte: Mulțumesc domnule director.

♣DI Mihăilă Petrică, consilier: Care este suma aferentă pe deșeu colectat?

♣DI Bogdan Seto, director: Domnule consilier, prin actul adițional 3...

♣DI Mihăilă Petrică, consilier: Care este suma aferentă?

♣DI Bogdan Seto, director: Domnule consilier, prin actul adițional 3, care este suma aferentă 318 lei fără TVA tonă a deșeurilor reziduale față de 317 lei în contractul anterior și 319 lei propunerea inițială a ROMPREST-ului? În urma verificărilor efectuate de către apartul tehnic al ADIS cu sprijinul ANRSC pe fiecare fișă de fundamentare a tarifelor dar acesta subliniez, este subiectul următorului punct de pe ordinea de zi. Tona de deșeuri reziduale cele mai multe este 318 lei fără TVA, însă nu văd relevanța legată de actul adițional 3, la documentul de poziție.

♣DI Sorin Brașoveanu, președinte: Mulțumesc domnule director. Domnule consilier constat că, comisia de specialitate o ținem aici! Astea sunt probleme care trebuiesc discutate în comisia de specialitate!

♣DI Nechita Neculai, consilier: Comisia s-a întrunit cu o jumătate de oră înainte și a fost un singur director nu au venit 10 ca să stea la fiecare comisie dar eu vă întreb așa: s-a scumpit sau nu s-a scumpit gunoiul? Clar, ce preț a avut și ce preț are acum?

♣DI Seto Bogdan, director: Pe tonă nu!

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Cum nu?

♣ **DI Seto Bogdan**, director: Dumneavoastră considerați o creștere de la 317 lei oferta inițială a operatorului în 2014? domnule consilier, dați-mi voie să vă prezint, m-ați întrebat dacă s-a scumpit gunoiul și eu vă răspund în felul următor: oferta operatorului din 2013 de 317 lei pe tonă ajunge în 2019 de 318 lei pe tonă răspundeți dumneavoastră: în 5 ani de zile s-a scumpi sau nu?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, mulțumesc.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Păi nu-i așa cum spuneți!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule președinte vreau să vă reamintesc că la ședința anterioară, că am mai votat o dată, grupul liberal s-a abținut, tocmai că propunea această modalitate de taxare, care văd că acum se realizează. Mă bucur că am avut dreptate în afirmația noastră. Cât privește posibilitatea de a ne informa la comisie, cred că are dreptate domnul Mihăilă, în 30 de minute nu am putut să ne informăm, dacă s-a putut face o informare, probabil dânsul nu a avut timp să ne informeze și îi înțeleg și îngrijorarea, privind eventuala scumpire la cetățean. Dar atâta timp cât la cetățean nu se scumpește eu zic că este în regulă mecanismul acesta de taxare.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule consilier, nu președintele consiliului județean stabilește ora când vă întâlniți dumneavoastră în comisiile de specialitate!. Dumneavoastră stabiliți data și ora când vă întâlniți! Ați avut și timpul alocat sigur.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Nu s-a reproșat, e o constatare.

♣ **DI Manolache Vasile**, consilier: Domnule președinte, domnul Mihăilă, nu a fost prezent la comisie astăzi și nu avea de unde să se edifice. Domnul director, a fost prezent în comisie.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumim, asta e urât.

♣ **DI Umbrărescu Sorin Ștefan**, consilier: S-a scumpit într-adevăr ceva; s-au scumpit costurile pentru deșeurile biodegradabile și ca să-i răspund domnului Mihăilă, de ce s-au scumpit! Fiindcă operatorul, va aloca containere speciale pentru a face acest lucru posibil. Ca atare, cea mai mare scumpire, o vedem și poate asta a inflammat pe toată lumea, la colectarea acestor deșeuri biodegradabile. Pe de altă parte, eu vă propun un amendament, în sensul că în actul adițional la punctul 3, alin.4, se vorbește de plata unor penalități în cuantum de 0,04% pe fiecare zi de întârziere. Eu consider că acest procent este unul mare raportat la per/an înseamnă procent de 14,6%. Recent se vorbea de o taxă pe lăcomie "lăcomia băncilor" mie mi se pare că suntem în aceeași situație cu acest procent, dacă l-am aproba de 0,04% aceste penalități de întârziere. Discutam cu domnul director, codul fiscal, dispozițiile legale în vigoare, procentele sunt undeva între 0,01% și 0,02% eu aș propune fiindcă tot avem această posibilitate, să reducem procentul de 0,04% la un 0,01% pentru aceste penalități. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule director Seto, vă rog!

♣ **DI Seto Bogdan**, director ADIS: Propunerea domnului consilier Umbrărescu, face referire la actul adițional 3, la contractul de delegare. Din câte înțeleg, este vorba de actul adițional 3 la documentul de poziție. Proiectul supus dezbaterii pe de o parte, pe de altă parte apreciez mingea ridicată la fileu și profit de ocazie, pentru a sublinia foarte clar tuturor, că procentul de 0,04% pe zi de întârziere, care se regăsește în actul adițional 3, la contractul de delegare, este procentul stabilit în contractul inițial, nu am făcut decât să reluăm respectiva prevedere în acest contract. Reamintesc faptul că în 2015, contractul inițial a fost atribuit în baza unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, o eventuală intervenție printr-un asemenea amendament făcut din partea doar a unuia singur

dintre cei 66 de membri ADIS, care se împarte contractul cu ROMPREST-ul fără ca acest subiect să fi fost negociat în prealabil cu operatorul. Din punct de vedere tehnic strict etnic, nu o văd posibilă. Repet pe înțelesul tuturor, 0,04% pe zi penalități de întârziere, chiar dacă sunt mari ca și quantum, sunt penalitățile de întârziere din contractul inițial. În altă ordine de idei, eu unul susțin următorul lucru: în mod normal, nici unul din UAT din județul Bacău, nu ar trebui să aibă datorii către operatori, în așa fel încât să i se perceapă penalități. În condițiile în care avem absolut toate soluțiile legale prin acordarea de subvenție, prin posibilitatea de a se plăti de la bugetul local și ulterior recupera prin taxă, ceea ce nu se acoperă, subvenționarea în mod normal, nici unuia din UAT-urile din județul Bacău nu ar trebui să înregistreze datorii, pentru că: subiectul sensibil al datoriilor pe care dumneavoastră îl cunoașteți probabil mai mult din mass-media, care astăzi însumează 4 milioane de euro, s-au acumulat în timp, iar cauzele sunt în interiorul asociației, din partea membrilor s-au cel puțin a unora dintre aceștia. Nu este un subiect sensibil, mai ales în condițiile în care inclusiv județul Bacău, bugetul Consiliului județean, poate fi afectat de acțiunile de recuperare ale operatorului. Așa cum bine știți, ADIS-ul, în calitate de entitate, a fost executată silit, dar bugetul nostru nu era de 4 milioane de euro. Toate UAT-urile din județul Bacău, inclusiv Consiliul județean au calitatea de terț poprit. Din calitatea de terț poprit, se poate trece la validarea popririi ceea ce înseamnă recuperarea, așa cum este normal de către operator, a costurilor și spun lucrul acesta, nu printr-un avocat al operatorilor, ci dorind să mențin niște relații contractuale în beneficiul membrilor ADIS. Fac trimitere la art.9, alin.2 din Legea 101/2006, care spune foarte clar: autoritățile administrației publice locale au obligația și subliniez termenul obligație, de a plăti operatorilor. Mulțumesc.

♣DI **Olteanu Petre Cezar**, consilier: Fac o observație la modul de elaborare a proiectului de hotărâre. Am mai făcut această observație, atunci când se fac modificări la acte adiționale, la actele inițiale, să fie atașat la proiect și actul inițial. Pentru că simpla mențiune acolo ce modifică, va avea următorul text nu-mi dă și forma inițială asta este o meteahnă mai veche la noi la Consiliul județean. Și a doua problemă, este legată de modul de comunicare a ADIS-ului. Am căutat, pentru că nu am găsit acest act inițial, am căutat pe net nu am găsit o pagină de net a ADIS-ului. Există? Pentru că eu nu am găsit-o!?

♣DI **Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnule consilier vis-à-vis de modificare nu este o meteahnă nu cred că s-a mai întâmplat o dată în acești doi ani de zile. Cauze obiective...

♣DI **Olteanu Petre Cezar**, consilier: Să nu se mai întâmple pentru că trebuie să avem în față și textul inițial să vedem unde este modificarea și în ce constă.

♣DI **Brașoveanu Sorin**, președinte: În regulă. Domnul director!

♣DI **Seto Bogdan**, director: Mulțumesc, domnule președinte! Înțeleg perfect punctul de vedere al domnului consilier, însă reamintesc faptul, că atât documentul de poziție cât și actul adițional 1 și actul adițional 2, au fost aprobate înainte de intrarea lor în vigoare prin Hotărârea Consiliului Județean în anii 2010, 2013 și 2016. Referitor la pagina de net a ADIS-ului din păcate domnule consilier, situația financiară a asociației este deplorabilă. Salariații ADIS, sunt plătiți astăzi de către executorul judecătoresc. Noi nu ne mai permitem nici pagină de net și în curând în luna ianuarie, n-o să ne mai permitem nici un fel de cheltuieli. De două luni de zile, absolut toate conturile asociației, au fost golite, inclusiv contul de funcționare, cel finanțat din cotizațiile, pe care dumneavoastră le-ați aprobat. Județul Bacău, a trebuit să achite din acea parte de cotizație pe care n-o virase asociația, trebuia s-o achite în baza popririi către ROMPREST. Dar, vom rezolva și

această situație a paginii de internet, însă vă rog să-mi permiteți să nu interpretați greșit observația mea. Atât contractul cu ROMPREST-ul, cât și documentul de poziție și actele adiționale subsecvente, au fost și sunt documente aprobate înainte, prin hotărârea de consiliu județean. Despre pagina de internet a asociației, cu siguranță o vom rezolva, după ce ADIS-ul însemnând cele 94 de UAT-uri membre, inclusiv județul Bacău, vor putea rezolva problema delicată a datoriilor față de operatori. Mulțumesc.

♣DI **Olteanu Petre Cezar**, consilier: Nu găsesc că este o scuză faptul că aveți conturile blocate. Trebuia să fie o grijă primordială comunicarea publică. Site-ul era unul din mijloacele de comunicare!

♣DI **Seto Bogdan**, director ADIS: Aveți perfectă dreptate, dar cu tot respectul vă reamintesc, că dacă nu le găseați pe site-ul ADIS-ului blocate, le găseați pe site-ul consiliului județean.

♣DI **Olteanu Petre Cezar**, consilier: Le-am găsit până la urmă, dar nu acolo unde trebuia să fie!

♣DI **Seto Bogdan**, director ADIS: Perfect.

♣DI **Olteanu Petre Cezar**, consilier: Am găsit.

♣DI **Brașoveanu Sorin**, președinte: Mai aveți vreo intervenție?

♣DI **Umbrărescu Sorin Ștefan**, consilier: Eu am avut în vedere 0,01%, tocmai pentru acest lucru. Pentru existența acestor datorii istorice, un motiv de... până la urmă de a proteja în cazul unei executări silite, de a recupera cât mai mulți bani și ai achita către operatori.

♣DI **Brașoveanu Sorin**, președinte: Da. Ați înțeles. Este preluat din contractul cu operatorul. Inițial... deci...

♣DI **Umbrărescu Sorin Ștefan**, consilier: Actul adițional actual și celelalte, modifică principiul disponibilității contractuale și ne permite să facem acest lucru.

♣DI **Seto Bogdan**, director ADIS: Dacă îmi permiteți domnule consilier, penalitățile de întârziere, sunt datorate de către fiecare unitate administrativ teritorială debitoare în parte. Penalitățile de întârziere, nu sunt, nu pot și nu vor fi datorate, de către asociație în ansamblul său. Imaginați-vă situația în care...ADIS-ul funcționează la fel ca și dumneavoastră! Dintre cei 37 de consilieri, să spunem că o persoană, are datorii! Ea datorează penalități! Ceilalți care fac parte din același for, nu au creat această datorie, nu datorează penalități ci doar cel culpabil.

♣DI **Umbrărescu Sorin**, consilier: Ne-ați explicat până acum și ne-ați făcut o întreagă teorie cu privire la creditorul gajist și cu ceilalți care avalizează. Păi, suntem în aceeași situație! Repet 0,01% este un punct de vedere economic pentru toată lumea. Eu vă rog să-l supuneți la vot, să depășim momentul!

♣DI **Brașoveanu Sorin**, președinte: Ok. Vă propun să trecem la vot! Să sistăm. Cred că s-au făcut destule discuții pe tema asta. Ele au fost discutate și în AGA ADIS, ca model de contract, a fost discutat cu fiecare unitate administrativ teritorială, cu ANRSC-ul cu reprezentanții agenției de mediu. Repet, aceasta este o propunere venită din interiorul membrilor ADIS, ca o soluție și noi nu am venit decât cu produsul final, pe care consiliul județean ca cel de al 94-lea membru ADIS, trebuie să-l aprobe.

Se supune aprobării proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 3 la Documentul de poziție privind modul de implementare a Proiectului "Sistem integrat de management al deșeurilor solide în Județul Bacău" în forma prezentată și se aprobă cu

33 de voturi **pentru** și două abțineri respectiv domnii consilieri Mihăilă Petrică și Nechita Neculai.

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 3 la Contractul de concesiune pentru delegarea gestiunii serviciilor de colectare și transport deșeurilor municipale în județul Bacău nr. 180/2357 din 06.05.2015 și aprobarea tarifelor modificate ale operatorului S.C. COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A.

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** Pentru că am discutat și de acest material, Actului adițional nr. 3 la Contractul de concesiune pentru delegarea gestiunii serviciilor de colectare și transport deșeurilor municipale în județul Bacău și aprobarea tarifelor modificate ale operatorului S.C. COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A. vă supun la vot proiectul de hotărâre în forma inițială și apoi vă supun la vot cu amendamentul domnului consilier Umbrărescu.

Se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 33 de voturi **pentru** și două abțineri respectiv domnii consilieri Mihăilă Petrică și domnul Nechita Neculai.

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** Deci cele două proiecte au fost aprobate. Cred că nu mai are rost să mai votăm cu amendamentul domnului Umbrărescu! Mulțumesc, vă doresc un an nou cu sănătate plină de speranță și cu bucurii.

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Brașoveanu Sorin declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 28.12.2018, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,
Sorin BRAȘOVEANU**



**SECRETARUL JUDEȚULUI,
Elena Cătălina ZARĂ**

*Întocmit,
consilier Nicoleta Ciulină*