

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**Încheiat astăzi, 27.01.2016, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.239 din 11.09.2015 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 37 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 36. Domnul consilier Căsăneanu Gabriel și-a prezentat demisia.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la prima ședință ordinară din anul acesta, astăzi, 27 ianuarie 2016. Permiteți-mi să dau citire ordinii de zi de astăzi, o ordine de zi cu 28 de puncte propuse spre dezbatere și aprobare. Am să dau citire ordinii de zi, pe care am să o supun aprobării.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 28.12.2015;
2. Raport privind activitatea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău în anul 2015;

Prezintă dl. Sorin Brașoveanu- director general D.G.A.S.P.C.

3. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului CĂSĂNEANU VASILICĂ GABRIEL;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

4. Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr.884/2004, cu modificările și completările ulterioare, valabile în anul 2016;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

5. Proiect de hotărâre privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

6. Proiect de hotărâre cu privire la adoptarea bugetului propriu al Județului Bacău pe anul 2016;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației pentru anul 2016 la patrimoniul „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău”;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației pentru anul 2016 la patrimoniul „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău – A.D.I.B.”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
9. Proiect de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Asociația Directorilor Economici și Contabililor din Județele din România;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
- 10.Proiect de hotărâre privind plata cotizației Județului Bacău către Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est pentru anul 2016;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
- 11.Proiect de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Agenția de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST pe anul 2016;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
- 12.Proiect de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România pentru anul 2016;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
- 13.Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Asociația Romano-Catolicilor „Dumitru Mărtinaș” pentru finalizarea proiectului „Recunoștința față de înaintași – realizare monument bust pe soclu dedicat personalității profesorului Dumitru Mărtinaș”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
- 14.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul „Lucrări de prevenire, asigurarea securității la incendiu – clădire Muzeu, Alea Parcului nr.9, Bacău” ;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
- 15.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului „Rigole pentru preluarea apei pluviale de la baza pârtiei de schi „Nemira” din Slănic Moldova”;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
- 16.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a „Sumelor defalcate din unele venituri ale statului” pe anul 2016 precum și estimările pe anii 2017-2019;
Inițiator: dl.Ionel Floroiu –vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău
- 17.Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2015 din excedentul bugetului local al Județului Bacău;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
- 18.Proiect de hotărâre privind redistribuirea unor rechizite rămase în urma implementării Proiectului „Ghiozdanul școlarului” din cadrul Programului de susținere a învățământului preșcolar și școlar din mediul rural din județul Bacău;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de măsuri și acțiuni al Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Maior Constantin Ene” al Județului Bacău, pentru anul 2016;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

20.Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare de învățământ special din județul Bacău pentru anul școlar 2016-2017;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

21.Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului general actualizat pentru obiectivul „Creșterea capacității portante și modernizarea pistei de decolare aterizare și a suprafețelor de mișcare aferente” la Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău;

Inițiator: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier;

Inițiator: dl.Claudiu Constantin Năstasă –vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

23.Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public de persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2014-2019, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.187/2012 cu modificările și completările ulterioare;

Inițiator: dl.Claudiu Constantin Năstasă –vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea indexării tarifelor pentru eliberarea licenței de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public de persoane prin curse regulate speciale în județul Bacău, stabilite prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.31/23.02.2015;

Inițiator: dl.Claudiu Constantin Năstasă –vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

25.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții pe drumurile județene. Reabilitare și modernizare DJ 117, Poduri, km. 17+000-21+180, L=4,180 km;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul „Modernizare DJ 207F, Siretu – Șerbești, km. 11+500 – 14+100”;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul „Modernizare DJ 243B, Fântânele – Praja – Motoșeni, km.25+400 – 33+568”;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

28.Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Orașului Comănești a unui autoșasiu (autocamion) și a unei remorci cu 2 axe, destinate transportului de containere pentru deșeuri, în scopul realizării proiectului de interes comun „Sistem Integrat de Management al Deșeurilor Solide în Județul Bacău”;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Înainte de ședință, am să vă prezint o soluționare a unui litigiu care stă de mult pe rolul instanțelor și care influențează viața comunității din Onești. La ultima ședință, și întâmplător și astăzi, pe prima pagină a celui mai important cotidian al județului Bacău, s-a prezentat problema investițiilor din fonduri europene pentru utilitățile de apă și canal la Onești. La sfârșitul anului trecut v-am prezentat o informare privind pericolele ce planează asupra acestor investiții pe fonduri europene pe apă canal la Onești. De la început vă spun, consiliul județean, nu are cum influența acolo soluționarea unui litigiu juridic care datează de aproape două decenii, aproape două decenii, între Consiliul Local Onești și Societatea Apă-Canal. V-am prezentat acolo un desfășurător al tuturor litigiilor, unele legitime, altele mai puțin legitime, provocate de societatea care încasează acolo banii pe distribuția de apă. Când l-am avut aici pe domnul manager de la Compania Regională de Apă, am concluzionat cu toții și o poziție oficială, că la acest moment așa cum se prezintă din punct de vedere juridic, municipiul Onești cu utilitățile de apă și canal, nu poate beneficia de fonduri europene, singurul municipiu din județul Bacău, unde nu pot fi făcute investiții datorită acestui litigiu juridic, care datează de mulți ani. Pe data de 25 ianuarie Tribunalul Bacău a respins cererea societății Măgura-Verde și a unor cetățeni, Bandar Mihai și Bindar Cătălin, vis-a-vis de înființarea Serviciului Apă-Canal de către municipalitatea oneșteană. Vă citez din dispozitivul hotărârii tribunalului: *Respinge cererea de intervenție formulată de SC Apă Canal S.A. prin care se opune înmatriculării și autorizării S.C. APĂ MUNICIPAL S.A. Onești. Respinge cererile de intervenție în interes propriu formulate de... Atenție! S.C. Măgura Verde SRL Bacău (deci în interes propriu), de către S.C. ASSET INVEST S.A. Bacău și de către persoanele fizice Vicol Marinela, celebrul domnul Fântână Corneliu, Guță Gheorghe, Bindar Cătălin, Gogu Maria, Bandar Mihai, Ostaci Elena-Luminița, Antohi Ion. Cu apel în 30 de zile de la comunicare. Va fi apel la Curtea de Apel, dar deja Curtea de Apel pe o speță similară, într-un fel s-a pronunțat în sensul că, (dacă vă amintiți), când Consiliul Local Onești a mai încercat în 2012 să înființeze această societate, a fost atacată în instanță de prefectul Scripăț la momentul respectiv și au pierdut la Curtea de Apel Bacău. Urmează să se apeleze această hotărâre la Curtea de Apel și nu cred că va fi alt deznodământ. Practic atunci se va consfinți faptul că societatea Apă-Canal și persoanele fizice, care tot încearcă să împiedice înființarea acestei societăți de către Consiliul Local Onești, vor trebui să lase libere acele utilități și municipalitatea oneșteană, Consiliul Local Onești, să-și intre în drepturi, să înființeze serviciul propriu de Apă-Canal și să încerce dacă mai are timp, nu știm când se va întâmpla acest lucru, dacă mai are timp, să încerce să intre pe aplicația pe care județul Bacău, o va depune pe Programul Operațional de Infrastructură Mare. Nu este un proiect la ordinea de zi, dar este o problemă în care chiar dacă, Consiliul județean nu are o implicare directă, este o problemă a unui municipiu din județul Bacău, a peste 50 de mii de oameni din județul Bacău și este o*

problemă importantă pe care noi am mai ridicat-o aici, foarte oficial și foarte bine documentat și fac un apel și către consilierii județeni din Onești și către executivul din Onești și către Consiliul Local Onești, să grăbească pe cât posibil și în condiții legale, demersul pentru înființarea acestei societăți și împreună cu ADIB-ul și împreună cu Compania Regională de Apă, să vadă dacă Oneștiul poate fi introdus în aplicația pe care județul Bacău, o va depune pe Programul Operațional de Infrastructură Mare, aplicație pe care ați auzit aici oficial Compania Regională, nu o poate depune mai repede de luna decembrie 2016, pentru că abia în luna precedentă s-a încheiat procedura de licitație pentru contractarea consultanței tehnice. Aceasta este prezentarea unui litigiu important, penultimul zic eu, din această epopee începută în anul 1998 și generată și întreținută de toți acești domni, care au mai făcut și pe deșeuri fel de fel de necazuri și au încercat să pună fel de fel de piedici. Până la urmă, pe deșeuri lucrurile s-au lămurit și se vor lămuri în continuare. Din punctul meu de vedere, serviciile de salubritate care se prestează astăzi în Onești, sunt net superioare celor care s-au prestat până pe 10 ianuarie și sper ca odată soluționate aceste litigii, repet, generate și întreținute de S.C Măgura-Verde și de S.C. Apă Canal sau S.C. ASSET INVEST, sau fel de fel de persoane fizice apropiate acestor societăți, sper ca odată finalizate aceste procese, municipalitatea oneșteană să treacă la treabă și împreună cu CRAB-ul și ADIB-ul să reușească în ultimul ceas să prindă Oneștiul pe modernizarea utilităților de Apă-Canal din Onești, pe fonduri europene. Poate nici Instituția Prefectului nu ar trebui să stea departe de acest subiect ca un factor de mediere și de accelerare a unor procese instituționale, care își vor arăta efectele în ani, efectele benefice în ani, asupra calității vieții celor din Onești. Această societate Apă-Canal, care de ani și ani administrează acele utilități, nu a făcut niciodată investiții serioase, ci doar a făcut cârpeli într-o rețea de alimentare cu apă și canalizare peste care evident, a trecut timpul și este probabil cea mai precară din toate punctele de vedere în raport cu Bacăul, cu Moinești, cu Tg.Ocna, unde se fac investiții, cu Dărmănești, chiar cu Buhuși. Oneștiul din acest punct de vedere are cele mai mari probleme. Ele au fost generate de aceste persoane fizice și juridice, pe care le-am menționat mai înainte, au fost întreținute, dar va bate gongul final și pe acest subiect. Noi am atras atenția și am ținut ca să spun așa subiectul cald, cu pierderile de rigoare, dar cu sentimentul că facem un lucru corect, chiar dacă ne-am opus unor indivizi care sunt supărați că nu mai taie factură la gunoi și la apă și canal, în curând se ocupă cu fel de fel de alte lucruri mai mult sau mai puțin legitime. Deci, apel către consilierii județeni din Onești, apel către Instituția Prefectului, către ADIB, către Consiliul Local, către primarul din Onești, către viitorul primar din Onești, să caute să rezolve problemele care pot fi rezolvate și să nu intre în fel de fel de propuneri și inițiative care mai de care mai belicoase și care pot aduce prejudicii bugetului Oneștiului. Dacă mai sunt intervenții înainte de a intra în ordinea de zi?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Începutul de an găsește Spitalul Județean de Urgență Bacău cu niște realizări zic eu deosebite, prin faptul că, dacă am înțeles greșit, îmi cer scuze, cei din domeniu mă pot ajuta mai bine. Acum câteva zile în urmă, am văzut în mass-media, televiziune și presa scrisă, o realizare la Secția de interne a Spitalului județean, o decizie de profesionist, zic eu, prin faptul că asupra unui pacient s-a găsit o soluție, cea mai bună și se datorează în primul rând faptului, competenței, pregătirii specialiștilor de acolo, de altfel din întreg spitalul, zic eu și modul cum au găsit soluția finală, pentru a ține în viață acea persoană. Felicit și vreau să profit și de prezența domnului director al spitalului și chiar și cei doi consilieri, că am văzut un coleg de-al

nostru implicat în această problemă, felicit personal ceea ce s-a întâmplat acolo la spital, deci lucruri bune.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc, domnule consilier. Dacă ne poate spune doamna doctor Dinu ce s-a întâmplat, pe înțelesul tuturor, nu în termeni medicali, că așa am văzut în presă și sincer nu mă pricep și cred că nici foarte mulți din această sală. Dacă ne puteți explica pe înțelesul tuturor ce s-a întâmplat spectaculos, în activitatea Spitalului Județean de Urgență acum o săptămână.

♣ **D-na Dinu Ioana Raluca**, consilier: Da. Pe scurt, este vorba de un pacient care a fost diagnosticat cu o boală extrem de severă, la care rata de deces este foarte crescută. Diagnosticul complet s-a realizat în urma investigațiilor efectuate în Spitalul Județean de Urgență Bacău. Pe baza investigațiilor efectuate în acest spital, pacientul a fost trimis într-o clinică de chirurgie cardio-vasculară, unde s-a realizat o procedură chirurgicală minim invazivă care a salvat viața pacientului. Cu această lucrare, echipa de medici pneumolog, de medicină internă și radiolog, au trimis această comunicare la congresul de medicină internă. Comitetul științific alcătuit din profesori de specialitate, au notat această lucrare cu premiul I. Țin să spun că pe lângă implicarea și profesionalismul cadrelor medicale, acest diagnostic se datorează și dotărilor foarte bune din cadrul Spitalului județean, respectiv un computer tomograf de înaltă performanță, care permite o reconstrucție tridimensională a acestor leziuni. Cu această imagistică pacientul a mers în Centrul Terțiar de la București de chirurgie cardio-vasculară, unde nu s-au mai făcut alte investigații, ci doar s-a realizat tendoprotezarea, intervenția chirurgicală. Deci, pe lângă profesionalismul medicilor, trebuie lăudată și dotarea spitalului care ne ajută să rezolvăm foarte multe cazuri. Acesta este unul mediatizat, dar mai sunt și altele.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim, doamna consilier.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Domnule președinte, ați făcut referire la implicarea consilierilor județeni în problemele de asigurare a serviciilor publice la Onești, la serviciul de alimentare cu apă și canalizare și la serviciul de salubritate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La salubritate nu.... Este ADIS-ul, merge înainte... Nu am precizat de salubritate aici.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Da, dar posibilitățile noastre sunt reduse pentru că putem participa la ședințe și să știți că am făcut-o, am participat la ședințele în care s-au dezbătut proiecte care priveau salubritatea, ba chiar la serviciul de alimentare cu apă, când s-au făcut demersurile pentru constituirea primăriei pentru asigurarea serviciului de alimentare cu apă și canalizare. Eram chiar membru în Consiliul Local Onești, deci acolo am fost implicat direct și știu foarte bine situația. Spuneam că noi ca și consilieri, nu putem decât să asistăm și cel mult putem să avem o poziție în cadrul consiliului, dacă ni se permite. În schimb din poziția noastră de consilieri, putem sesiza deficiențele care apar la instituții ce țin de consiliul județean și aici aș vrea să atrag atenția că și în cadrul ADIB-ului și în cadrul ADIS-ului, eu personal am constatat deficiențe de comunicare. Populația nu știe care sunt beneficiile noilor tipuri de servicii care se asigură odată cu intrarea în Uniunea Europeană. Bineînțeles că cei care își pierd anumite privilegii în zonă, argumentează în modul lor. Să zicem, iată, banii nu mai stau la Onești, pleacă la Bacău sau la București, își pierd pâinea oneștenii noștri. Argumente false, pentru că important este calitatea serviciului și nu unde se duc banii. Am constatat că și în cazul ADIS-ului și în cazul ADIB-ului, nu sunt informați oamenii. La ADIS poate nu aveți cunoștințe deocamdată, dar este o stare de spirit tensionată la Onești, pentru că oamenii nu știau, vine ROMPRESTUL, este și SERVUSAL-ul, plătim în două

locuri, nici măcar nu știau că din data de 11 ianuarie rămâne un singur operator. Nu știau că operatorul care prestase serviciul până atunci, nu avea licență. Toate astea trebuie lămurite. O campanie de informare nu este foarte costisitoare. Cu câteva zeci de mii de fluturași ajunge informația la fiecare cetățean. De aceea fac un apel aici și către ADIS și către ADIB, să încerce să informeze cât mai bine publicul. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mulțumesc și eu. Dumneavoastră aveți perfectă dreptate în tot ce ați spus, dar surprindeți niște probleme care zic eu că, noi le-am tot ridicat aici și am să le iau în ordine, că nu ne poate bănuî nimeni că jucăm volei noi doi cu aceste subiecte. Întrădevăr, nu vreau să pun o presiune mai mare decât puteți duce consilierii județeni pe acest subiect, dar cred că la un moment dat vocile acestea lucide și pragmatice, vor câștiga, și subiectul pe deșeuri demonstrează acest lucru. Evident că oameni care pierd, dumneavoastră ați spus privilegiu, eu spun oameni care pierd bani și la Onești este unul singur. Cel care a privatizat cu succes în 1998 jumătate de Onești, dar asta este altă discuție. Pierzând bani la deșeuri, și fiind privat, a putut investi în fel de fel de mijloace de denigrare a Consiliului județean, a ADIS-ului. Este mai simplu pentru dânsul cu anumite mijloace de informare online, să denaturezi adevărul sau să minți prin omisiune. S-a spus de multe ori că nu are licența să opereze acolo pe deșeuri și a strâns niște președinți de asociație de locatari, care au fost din punctul meu de vedere manipulați. Celebrul domn Fântână, de care vă pomeneam mai înainte, și-a permis să jignească în fel și chip pe cei care într-un fel sau altul erau forțați să aplice legea acolo. Nu a reacționat nimeni, când domnul Fântână vorbea în termenii care vorbea, chiar era un erou al mediului online din Onești. Asta este. Noi am mers înainte convinși că facem un lucru pe care îl cere legea. Organizarea unei licitații pe 65 de localități din județul Bacău nu a fost și nu este un lucru simplu și le mulțumesc încă o dată celor de la ADIS că și-au făcut treaba în continuare, chiar dacă dau cu subsemnatul încontinuu și sunt denigrați pe fel de fel de mijloace de informare online, că despre asta este vorba. Dar nu putem compara modalitățile și resursele de promovare online ale unei asociații de dezvoltare cum este ADIS-ul, cu ale unui operator privat care, repet, a câștigat ani și ani de-a rândul bani acolo. Vis-a-vis de ADIS, nici ADIS-ul, nici ADIB-ul, nu sunt în subordinea Consiliului județean. Consiliul județean este unul din cei 94 de asociați de acolo. Am încercat noi, Consiliul județean, să ajutăm, pentru că trebuiau ajutate aceste entități să meargă înainte și să facă aceste sisteme, montaje să funcționeze. Pe deșeuri suntem undeva, dacă pot să spun așa, pe finalul acestui proces. Avem licitație contestată și termene la Curtea de Apel pentru instalațiile de la celula 2, avem o licitație adjudecată pentru transport și colectare pe 65 de unități, am mai prezentat acest lucru dar, sunt subiecte foarte tehnice și uneori înțelege și mass-media că nu le poate zugrăvi, chiar cum ne-am dori noi. Iar pe municipiul Bacău și cele 22 de comune, întrebați-i pe primarii din cele 22 de comune, deși în mod repetat am făcut apel în ședințe de C.J., în ședințe de ADIS, iar cei de la ADIS, au făcut solicitări scrise ca documentația de licitație conform documentului de poziție, conform legii, documentația de licitație, să fie înaintată de către Primăria Bacău la ADIS. Cei care vor să facă parte din comisia de la Primăria Bacău, să fie nominalizați la ADIS și să înceapă odată această licitație. Pentru că și aici pe municipiul Bacău și cele 22 de comune, este așa o zonă foarte gri din punct de vedere al legalității. Am mai ridicat problema din acest punct de vedere dar... nu știu... la primărie acolo nu știu ce se întâmplă este problema dâșilor. Ultima licitație pe deșeuri, pe colectare și transport în municipiul Bacău, a avut loc în anul 2005. Iar contractul pentru care s-a făcut acea licitație a fost pe 5 ani până în

anul 2010. Din 2010 și până în anul 2015, acum suntem în 2016, nu s-a mai organizat nici o licitație. Se merge pe adiționale și pe fel de fel de istorii, din punctul meu de vedere la granița legii. Dar este problema celor care merg mai departe pe un asemenea format. Eu spun că și conform legii și conform documentului de poziție asumat de Primăria Bacău, în ședințele de ADIS, documentația de licitație pe care trebuie să o propună și să o trimită la ADIS, nu au trimis-o nici astăzi, deși și-au luat angajamentul și la Ministerul Fondurilor Europene și la Ministerul Mediului și nu respectă această procedură, tot pentru că cineva taie factură lunar și câștigă sute de milioane, dacă nu chiar miliarde. Dar ce să facem? Le ridicăm aici și mergem mai departe. Nu este problema mea, nici a noastră, este problema Consiliului Local Bacău, cum înțelege să meargă pe colectare și transport, fără o licitație. Noi am făcut acest lucru pe restul localităților și încet și sigur proiectul pe deșeuri merge înainte. La apă și canal, nu avem aceeași implicare, suntem un simplu membru ADIB, doar am încercat de la acest pupitru și prerogativele pe care mi-o conferă funcția, să ridic problema, deși aș fi putut foarte bine să tac. Nu am în fișa postului să vorbesc de Apă-Canal la Onești. Dar de fiecare dată și puteți face apel la procesele verbale, am ridicat această problemă și am spus că tot așa, un agent economic privat, un om de afaceri interesat, face și plângeri și la Parchet și la Tribunal și la DNA, face intervenții la tribunal, la Curtea de Apel, toate chichițele juridice, tocmai ca să amâne înființarea Operatorului Apă-Canal la Onești. I-a ținut această strategie, trebuie să recunosc! I-a ținut, nu știu dacă îi va mai ține și la Curtea de Apel, probabil că la Curtea de Apel, se va pune punct acestui litigiu și din acel moment municipalitatea Oneșteană, va putea să înființeze societatea. Problema este că, astăzi se lucrează la aplicația (va informa domnul Găină aici), se lucrează la aplicația pe Programul Operațional de Infrastructură Mare pentru apă și canal și Oneștiul nu este contractat. Iar soluțiile, ori cât am fi noi de binevoitori, soluțiile trebuie să vină din zona celor care au contractat; pe de o parte CRAB-ul, (dacă au aceste soluții, s-ar putea să nu le aibă) și pe de altă parte municipalitatea oneșteană care va trebui să vină să ridice această problemă în ADIB. Dar vis-a-vis de modul cum colaborează CRAB-ul și ADIB-ul, eu am mai spus, nu mai repet, doar mai aduc un element de culoare, că mi se spunea că este o relație care funcționează. Este un element de culoare, dar este destul de trist. Este un proces între ADIB și CRAB de aproximativ de 68 de miliarde de lei vechi. Un milion jumătate de euro între ADIB și CRAB. Dacă vă puteți imagina. Cum ar fi între Consiliul Județean și ADIS, pe vreo 68 de miliarde. Este un proces totuși comercial. Un milion jumătate de euro între CRAB și ADIB nu este chiar simplă treaba. Cam așa decurg lucrurile între CRAB și ADIB. Și la ședința precedentă am fost corectat pe acest subiect, dar nu mai revin. Cine conduce ADIB-ul să regleze aceste treburi, cine conduce CRAB-ul, la fel! Dar măcar putem dezbate aceste proiecte, aceste probleme, putem face și informări, voi face informări, voi sesiza și Instituția Prefectului, vis-a-vis de Onești și acest subiect. Atenție! Este posibil oricât ar fi ei de animați de bune intenții și CRAB-ul și ADIB-ul și Consiliul Local Onești, să nu mai fie soluții să abgradeze acel contract între asistența tehnică și CRAB. Bun. Dacă mai sunt alte intervenții? Eu încă o dată mulțumesc domnului consilier Olteanu pentru aceste probleme, care sunt reale. Ele nu sunt atât de spectaculoase încât mass-media să le zugrăvească întotdeauna și este greu să ajungi. Poate părea simplu să spui că tipărești nu știu câți fluturași. Dar ADIS-ul nu are buget de publicitate, nu are buget de promovare, deocamdată este o entitate unde se achită doar salariile și combustibilul. Sunt doar cheltuieli de funcționare, nicidecum cheltuieli de promovare. Dacă ADIS-ul ar mai fi făcut promovare și publicitate probabil

că erau lipiți de pereți până acum. Astea sunt realitățile. Dacă cineva propune suplimentarea cotizației noastre către ADIS cu trimitere directă către publicitate și promovare, eu îi mulțumesc. Eu nu am curaj să fac acest lucru, pentru că așa este dezbateră astăzi în județul Bacău.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din 28 decembrie 2015.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului director general Brașoveanu Sorin pentru a prezenta Raport privind activitatea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău în anul 2015.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Am să-l rog pe domnul director să ne facă prezentarea. Am înțeles că și ieri a fost un colegiu director acolo, s-a prezentat mai pe larg activitatea acestei direcții, una dintre cele mai performante, dacă nu cea mai performantă la nivel național. S-au realizat lucruri și așa vrea ca domnul Brașoveanu să aibă capacitatea să sintetizeze și să prezinte și plusurile și minusurile muncii pe care o fac toți oamenii de acolo de la DGASPC.

♣ **DI Brașoveanu Sorin, director, DGASPC.** Mulțumesc domnule președinte. Activitatea DGASPC s-a desfășurat anul trecut în coordonatele date de obiectivele cuprinse în strategia județeană pe care dumneavoastră ați aprobat-o, ținând cont de bugetul alocat, ținând cont de planul de acțiune și obiectivele, operațiunile care au fost stabilite în planul de acțiune la începutul anului trecut, aprobat în consiliul județean. Am să încerc în câteva slideuri să sintetizez foarte pe scurt câteva aspecte mai importante, dumneavoastră având la mapă raportul cu cele aproximativ 40 de pagini. **Se prezintă imagini video.**

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Eu ce să vă spun. În primul rând, vă mulțumesc pentru atenție. Am observat că deși au trecut aproape 10 minute, toată lumea a fost atentă și s-a ridicat la înălțimea acestor probleme. Sunt probleme pentru categorii defavorizate, fie vorbim de copii, fie vorbim de adulți și cred că ce s-a întâmplat cu familia Bodnariu în Norvegia, probabil că a dat un restart la tot ce înseamnă abordarea societății românești față de aceste probleme. Din fericire pentru noi, în județul Bacău, avem o Direcție de protecția copilului, care a fost condusă profesionist și foarte bine în ultimii 20 de ani, de domnul Brașoveanu. Nu așa vrea să-l mai evidențiez eu, pentru că risc să fiu extrem de subiectiv. Dar vedeți, și-a atins obiective, a atras bani europeni, a gestionat probleme, nu ușoare. Scandaluri uriașe pe județul Bacău de acest gen, nu au fost, cum ați văzut în alte părți. Repet, cred că este una din cele mai performante la nivel național și pentru asta, tot colectivul de acolo merită apreciat. Întrebări pentru domnul director Brașoveanu? Bineînțeles că toate lucrurile acestea s-au făcut cu sprijinul Consiliului județean. Din anul 2000 încoace, au fost alocări, au fost discuții, au fost parteneriate la care consilierii județeni, nu cred, nu-mi amintesc, să se fi opus cineva, indiferent de culoarea politică și sigur că și acest lucru trebuie evidențiat. Este meritul

celor care zi de zi urmăresc această activitate, dar este și meritul celor care niciodată nu a priorizat alte fantezii înaintea acestor probleme. Dacă sunt întrebări? Dacă îl lăudați iar pe domnul Brașoveanu, doamna Marchiș...!

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Nu neapărat să-l laud, domnule președinte, dar vă rog să-mi permiteți să informez, că ieri am participat la o analiză inedită a activității desfășurate de DGASPC, la care au participat peste o sută de persoane, colaboratori, ONG-uri, oameni de afaceri, iar acest raport, a fost prezentat în fața acelor colaboratori mai detaliat, tocmai pentru a populariza și a cunoaște activitatea în detaliu, cei cu care dânsii colaborează. Și din acest punct de vedere, vreau să apreciez gândirea aceasta de a prezenta mai întâi în societatea civilă raportul și apoi în consiliu și chiar dacă spuneți că nu trebuie să laud, trebuie să apreciez în primul rând dezvoltarea bazei materiale la care noi consiliul județean ne-am adus o contribuție deosebită. Cine a cunoscut acum 20 de ani direcția județeană și face acum o comparație, cu ceea ce se întâmplă acum acolo, pot să vă spun că este o schimbare majoră. S-a schimbat totul, baza materială și activitatea în general. Aș vrea totuși să apreciez, atât activitatea întregului colectiv și al conducerii, care este o conducere eficientă, pragmatică, și prin întreaga activitate au reușit cu adevărat așa cum spuneți, să se situeze la nivel național printre cele mai bune instituții. Și încă o problemă, care nu este neapărat legată de aceasta, dar aș vrea să profit și să spun de efortul pe care noi îl facem. În ședința trecută, s-a aprobat alocarea unor sume destul de importante pe care le vom acorda și anul acesta copiilor, nu numai celor instituționalizați dar și acelor care au un handicap mai ușor și care sunt integrați în școala de cultură generală. Acești copii cu handicap beneficiază ca și cei din instituțiile respective, de o sumă foarte importantă pe care noi o acordăm pentru hrană, pentru îmbrăcăminte, pentru rechizite. Este foarte important, pentru că deja este un efort foarte mare pentru consiliul județean și este un lucru foarte bun pentru copii.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim doamna consilier. Am să fiu eu puțin mai plastic, dacă pot să spun așa. Eu, pentru administrația județeană, pentru Consiliul județean, pentru Direcția de Protecția Copilului și tot ce înseamnă aceste servicii,... bine ar fi ca domnul Brașoveanu, să continue acolo mulți ani de acum încolo, dar s-ar putea ca experiența dânsului să fie mai utilă și mai bună și în alte zone. Oricum lucrurile au mers bine de la an la an, evident că foarte puține lucruri mai seamănă cu ce era acum 20 de ani, dar aici în această zonă extrem de sensibilă și nu discutăm aici de clădiri, discutăm de oameni, de suflete, de copii defavorizați, deci o zonă extrem de sensibilă, lucrurile au mers bine și dincolo de susținerea noastră normală, nu trebuie să ne facem titluri de glorie din acest lucru, dincolo de susținerea noastră, ceea ce au făcut ei zi de zi de-a lungul anilor... nu știu dacă există un capăt la acest drum. Nu știu dacă există un final. Nu știu dacă va exista un moment în care să fie încununată cu... este o muncă continuă, dar sunt momente, la sfârșit de an, la început de an, momente aniversare sunt... în care aceste bilanțuri de multe ori reci și pe care societatea nu reușește să le absoarbă, sunt momente în care noi trebuie să dăm Cezarului ce-i al Cezarului. Până la urmă despre asta este vorba, chiar dacă repet, sunt convins că societatea nu este pregătită să absoarbă și să aprecieze la adevărata valoare munca acestor oameni.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Apreciez în mod deosebit prezentarea frumoasă a raportului de către domnul director general Brașoveanu. Am avut ocazia să particip și la susținerea lucrării de doctorat și am văzut acolo cât suflet a pus și cred că și aici a pus suflet mult mai mult pentru a ne prezenta cât mai exact realitatea.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce lucrare de doctorat? A cui? A domnului Brașoveanu?

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Din 2009. Asta-i una. A doua, transmit felicitările mele întregului colectiv de acolo și mă bucur că am astfel de colegi, să spun așa, eu îi consider colegi. Acum îmi permit să pun două întrebări: Aveți în jur de 130 de posturi neocupate (știu că este o fluctuație) cum aveți în vedere să reduceți numărul lor? A doua. Care este salariul minim sau maxim al unui asistent social?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, director general, DGASPC: Nu cred că am eu acum cifrele la mine ca să vă dau exact, vă pot spune creșterea, dacă era 830-840 de lei acum un an de zile, acum în decembrie salariul net este de 1243 de lei, deci creșterea este aproximativ 40% cu toate acele creșteri pe care le știm, iar diferența aceasta s-o diminuez vis-à-vis de posturile care sunt libere. Deja avem o stabilitate prin motivarea cu creșterea salarială, în funcție de bugetul pe care o să fie alocat de către consiliul județean, am să văd dacă am posibilitatea să scot din aceste posturi asta mă limitează. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc domnului Brașoveanu. Mai trebuie să rămâneți pentru dezbateră cu bugetul.

◀ *Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.* Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea vacanței mandatului de consilier județean al domnului CĂSĂNEANU VASILICĂ GABRIEL.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dânsul și-a depus demisia, este o plecare pe care eu personal o regret, dar pentru a nu ține un suspans nejustificat și pentru a nu da naștere la speculații care deja au început să apară, am să rog secretarul județului să spună exact cine, ce partid este îndreptățit să facă următoarea nominalizare, dacă o va mai face pentru că mai sunt 3-4 luni de posibil consilier județean. Vă rog, doamna secretar, ca să nu generăm un subiect fals.

♣ **D-na Zară Elena Cătălina**, secretarul județului: Domnului Căsăneanu Gabriel i-a fost validat mandatul de consilier județean din calitatea de ales pe lista Partidului Ecologist Român. Tot acest partid este cel care ne va transmite în termenul legal supleantul.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Chiar dacă dânsul între timp a optat pentru UNPR în luna noiembrie 2014?

♣ **D-na Zară Elena Cătălina**, secretarul județului: Dânsul a optat în urma Ordonanței de Urgență nr.55/2014, în paranteză fie spus, ordonanță care a fost declarată și neconstituțională. Configurația politică la data constituirii consiliului județean nu poate fi modificată de către voința persoanei care a ales să-și modifice opțiunea politică din timpul mandatului

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ok. Deci dacă Partidul Ecologist... dacă mai are soluții pentru consiliul județean, îi rugăm să facă propuneri.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◄ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind actualizarea valorii redevențelor anuale pentru cabinetele medicale concesionate conform Hotărârii Guvernului nr.884/2004, cu modificările și completările ulterioare, valabile în anul 2016;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◄ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind indexarea taxelor de închiriere a unor imobile aflate în domeniul public sau privat al județului Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◄ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului propriu al Județului Bacău pe anul 2016;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Aici am câteva elemente importante, zic eu. În primul rând, hârtia oficială de la finanțe, deși bugetul a fost aprobat în jurul datei de 17 decembrie în parlament, de la finanțe oficial hârtia, a venit pe data de 3 ianuarie. Din acel moment au trecut cele 15 zile pentru dezbateră publică și cele 5 zile pentru promovarea proiectului de hotărâre. Contestații nu au fost. Trebuie să subliniez faptul că, gradul de îndatorare a bugetului la Consiliul Județean Bacău, vreau să rețineți acest aspect cu toții, este de doar 8,15%, deși legea permite un plafon de 30%. Nu am îndatorat instituția, mai mult decât ne-au cerut obiectivele de investiții și realitățile din teren. Am văzut, cei care au 30% sunt criticați, cei care au grad mic la fel sunt criticați. Noi avem 8,15%, cred că este optim. Nu am înțeles să îndatorăm nejustificat bugetul Consiliului județean. Piesa principală și obiectivul principal de investiții, pe bugetul 2016 este modernizarea Aeroportului, obiectiv asupra căruia în luna februarie vom veni odată cu aprobarea bugetului Regiei Autonome, odată cu prezentarea Raportului de activitate pe anul precedent și cu felul în care merg investițiile acolo, vom veni cu o informare complete. Sperăm ca până în data de 1 martie să lansăm licitația strict pentru pistă. Lucrările la celălalt obiectiv, terminal, parcare, turn, din punctul tuturor de vedere merg foarte bine și acolo sunt alocate cele mai mari sume, obiectivul este și pe Programul Operațional de Infrastructură Mare. În momentul în care se va lansa acest program, deocamdată nu este lansat, vom fi în măsură să depunem documentele pentru rambursarea sumelor cheltuite de noi. Aeroportul Internațional Bacău este pe POIM și va fi modernizat din fonduri europene. Sănătatea, în continuare, joacă un rol important, fie că vorbim de Spitalul Județean de Urgență, fie că vorbim de susținerea investițiilor la Spitalul Municipal Onești, avem compartimentul de primiri urgențe la Onești,

investiție în derulare care anul acesta va fi finalizat și l-am finanțat, avem licitație pe 17 februarie, pentru modernizarea secțiilor, a patru secții de la spitalul municipal Onești. La Spitalul Județean de Urgență Bacău, finalul acestui an ne va găsi cu ambulatoriu... cred că ambulatoriu mai repede de la pediatrie modernizat și pediatria în totalitate modernizată, cred că la jumătatea anului ne va găsi și cu secția de radioterapie finalizată și aici vom avea de finanțat o parte din aparatul RMN pentru rezonanță magnetică, pe care trebuie să-l luăm împreună cu Ministerul Sănătății, dar refinanțăm și computerul tomograf, pentru secția de radioterapie. Am să-i rog pe cei de la Spitalul județean, imediat să depună documentele, astfel încât să putem finanța achiziția CT-ului, licitația s-a încheiat. Vă spuneam la ședința precedentă, încă de la începutul acestui an, am două așteptări: finalizarea cu succes a licitației pentru RMN și CT la Spitalul Județean de Urgență și finalizarea cu succes a licitației pentru dotările la Observator. Acolo licitația este pe 10 februarie, sperăm să putem adjudeca acea licitație și să dăm în circuitul public obiectivul Observatorului Astronomic "Victor Anestin". La cea mai importantă investiție din sănătate în județul Bacău, din ultimii ani, nu din anul acesta, la secția de radioterapie lucrările, înțeleg că merg normal, având în vedere condițiile climatice. Sperăm ca la jumătatea anului să-l inaugurăm și până atunci, să avem acest computer tomograf pe care probabil construcția îl va reclama dacă pot să spun așa, îl va solicita, undeva în luna mai. Avem tot timpul până atunci să încheiem tot ce trebuie, contracte, să plătim și acest computer tomograf să vină. Până atunci sperăm să avem și problema RMN -ului rezolvată. La drumuri județene, avem obiective la care aprobăm indicatori tehnico-economici și astăzi, supunem atenției la Programul Național de Dezvoltare Locală trei drumuri județene importante, drumul județean de la Poduri, drum județean de la Corbasca până la Tătăraști și drum județean la Dărmănești de la barajul... Valea Uzului, cât avem acolo drum județean, sunt trei obiective pe care le propunem pentru PNDL. Avem în continuare sume alocate pentru Catedrala Ortodoxă, o sumă mai mică decât în anii precedenți dar, suficientă încât acest obiectiv, să meargă mai departe, fără a dezechilibra alte investiții ale consiliului județean. Avem sume prinse pentru documentații tehnico-economice pentru ce credem și ce presupunem că va putea fi finanțat din fonduri europene 2016-2020. Aici avem Vivariu, avem Ateneu, dar deocamdată lucrurile nu sunt bătute în cuie, nu sunt lansate ghidurile în mod oficial, avem și un drum județean care împreună cu județul Neamț, sperăm să-l realizăm. În momentul în care ghidurile vor fi oficiale, imediat putem și noi da drumul la documentații deși, pentru unele cred eu că trebuie să mergem undeva la sigur, astfel încât să ardem niște etape și mă refer la Vivariu aici, mă refer la drumul județean, mă refer chiar și la Ateneu. La celelalte așteptăm, astfel încât să fim eligibili. Chiar dacă vor fi discuții că Salina de la Tg Ocna, ar trebui să o modernizeze Consiliul județean, sau... eu știu, orice alte obiective care nu sunt în domeniul public sau privat al Consiliului județean. Nu este corect să spui că Salina sau alte obiective, pot fi finanțate de Consiliul județean, sau centura ocolitoare, pot fi finanțate din bugetul Consiliului județean sau din fonduri europene, pentru că nu s-a finanțat așa ceva nicăieri în țară. Nici o centură nu a fost finanțată de la bugetul Consiliului județean direct, sau prin fonduri europene și nici Salina Tg. Ocna, ea fiind în domeniul... nu știu public sau privat al SAROM -ului nu poate fi modernizată cu fonduri europene sau cu fonduri proprii de la Consiliul județean. Dar am văzut că se practică aruncarea unor astfel de informații. Asta este, mergem înainte. În schimb un obiectiv pe care noi l-am mai discutat aici și care vreau să depun un amendament sub o anumită rezervă, deci practic vă supun aprobării acest proiect dar

am un amendament legat de începerea unei documentații pentru o bibliotecă județeană modernă, conform acestei perioade. Am să vă propun să luăm o sută de mii de lei, deci un miliard de lei vechi din fondul de rezervă pentru începerea documentațiilor pentru o nouă bibliotecă județeană, dar toate sunt sub rezerva identificării unui teren în municipiul Bacău, (pe care consiliul județean nu îl are, deci subliniez, nu-l are), a unui teren care fie îl identificăm în zona publică, în zona primăriei Bacău, fie din zona privată. Acord șanse mici să ne îndreptăm spre zona privată, doar spre Primăria Bacău. Aici o să solicit implicarea tuturor consilierilor județeni, indiferent de partid. Noi am mai făcut acest demers și scris, să se identifice un teren în municipiul Bacău, unde în asociere Consiliul județean, Consiliul local, sau în neasociere, Consiliul județean, să-și asume un asemenea obiectiv de investiții pe următorii 2-3 ani. Dar evident, problema este a terenului și așa cum Consiliul județean, a găsit soluții și a găsit deschidere pentru teren la Spitalul municipal, așteptăm și noi o deschidere pentru...(sau la Centrul de Afaceri mă completează domnul vice și bine o face) așteptăm și noi o propunere și o soluție din partea Primăriei Bacău, a Consiliului Local Bacău, pentru o bibliotecă județeană de care în primul rând se vor bucura cetățenii municipiului Bacău. În primul rând spun, pentru că va fi pe teritoriul municipiului Bacău. Nu avem terenuri, deci Consiliul județean nu are terenuri, deci nu facem o solicitare doar așa ca să mai deschidem o discuție cu primăria, facem în termeni realiști. Cu toții suntem de acord, că trebuie construită o nouă clădire, dar trebuie găsită și o soluție pe teren și cred, Consiliul Județean Bacău, merită o mână întinsă din partea Consiliului local, nu, Consiliul județean, cetățenii municipiului Bacău, că nu facem biblioteca pentru dumneavoastră, sau pentru mine, nu facem biblioteca pentru noi. Cetățenii municipiului Bacău, merită implicarea Consiliului local pe această zonă. Cred că vom avea votul necesar, astfel încât să începem procedurile pentru documentația tehnică pentru acest obiectiv, dar asta dacă ni se va pune la dispoziție un teren pentru acest obiectiv. Să nu uităm, Consiliul județean, întotdeauna a manifestat deschidere. Spunea domnul vicepreședinte de Centrul de Afaceri, eu spuneam de Spitalul municipal, mai sunt și alte clădiri, pe care Consiliul județean, le-a pus la dispoziția municipalității și până la urmă la dispoziția cetățenilor municipiului Bacău. Fie că vorbim de fostul sediu al gardienilor publici, fie că vorbim de taxe și impozite, fie că vorbim de biblioteca județeană, noi am arătat deschidere, solicităm deschidere pentru acest obiectiv. Nu știu ce obiectiv poate fi în afară de unul din sănătate, nu știu ce obiectiv poate fi mai nobil, decât o casă a cărții, dacă pot să spun așa, la o nouă bibliotecă județeană. Dacă sunt observații la bugetul propriu al județului Bacău pe anul 2016?

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Mulțumesc, domnule președinte. Studiind bugetul am sesizat că s-au alocat sume pentru auditarea energetică a clădirilor aflate în proprietate sau administrare Consiliului județean.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sub rezerva că vom beneficia de fonduri europene pe această zonă.

♣ **DI Olteanu Petre-Cezar**, consilier: Deci auditarea este procesul premergător necesar pentru a elabora proiectele. De aceea, spuneam că mă bucur, că am văzut aceste sume, am văzut și sume alocate și pentru strategia energetică, ambele operațiuni, vă spuneam, sunt necesare pentru elaborarea proiectelor pentru că din auditarea energetică ne vin soluțiile și vreau să cred că s-a înțeles importanța acestor demersuri, dar dacă nu sunt continuate cu lucrările de reabilitare termică, cu lucrările necesare pentru creșterea performanței energetice, devine un scop în sine acest demers. Referitor la importanța pe

care o au astfel de lucrări, de creștere a performanței energetice, tot în bugetul de anul acesta, constat cu neplăcere faptul că, proiectul de modernizare a celor trei secții de la Spitalul Municipal Onești, pe care noi l-am aprobat în luna octombrie 2014, iată sunt de atunci aproape un an și jumătate, încă nu a fost realizat și dacă vă aduceți aminte, am venit atunci cu un amendament prin care ceream reabilitarea termică. Odată cu lucrările de modernizare și atunci a fost motivată respingerea amendamentului pentru faptul că se întârzia începerea proiectului. Din păcate, proiectul nici acum nu s-a realizat. Este întârziat, și atunci am luat în serios sugestia pe care mi-a dat-o domnul președinte, de a mă adresa Consiliului Local Onești. Am fost la Consiliul Local Onești, le-am cerut în plen să realizeze auditul, s-a realizat cu o celeritate pe care nu o bănuiam. În luna decembrie 2014, am cerut realizarea auditului și în luna februarie 2015, deja auditul era realizat. Ca să vedeți cât de importante sunt asemenea lucrări, specialistul care a făcut auditul, a sugerat, a propus, mai multe scenarii dintre care cel mai simplu și cu costurile cele mai mici, este amveloparea clădirilor care fac parte din Spitalul municipal care costă după aprecierea specialistului 9 miliarde lei, iar economiile care se fac prin anvelopare sunt anual de 3 miliarde lei. Nu știu cât realizați cât de spectaculoasă este această economie. Vă dați seama numai în trei ani se amortizează investiția. Mai mult de atât, bineînțeles cresc condițiile hoteliere pentru pacienți. Cu regret am constat că după ce s-a realizat acest audit, după ce s-au mișcat atât de repede să facă auditul, nici până acum nu au dezbătut în Consiliul Local Onești auditul împreună cu Consiliul de Administrație al Spitalului ca să poată găsi soluția care poate fi finanțată de Consiliul local. Dacă se întârzie lansarea acestui proiect poate reușim să includem în proiectul de modernizare și această reabilitare termică. Asta ar fi sugestia mea și o cerință. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă mulțumesc și eu. Vă răspund punctual. Noi am început în 2014, dar nu știu dacă în 2014, nu știu exact, dar am început prin a aloca bani pentru documentații pentru proiect. Am licitat proiectul, am făcut proiectarea și licitația am lansat-o undeva în.... când au fost gata documentele și avizele, undeva în vara acestui an dacă nu mă înșală memoria, s-au cerut clarificări, s-a refăcut documentația și avem deschiderea ofertelor pe 17 februarie ăștia sunt pașii domnul consilier! Este devreme sau târziu!? Ce să facem? Într-un an, am făcut documentația... am făcut și o licitație pentru documentație și nu cred că vor începe foarte repede pentru că deschiderea ofertelor este abia pe 17 februarie. Dacă vor fi contestații, s-ar putea să se mai întindă. Din momentul în care am stabilit că ne asociem pentru modernizarea acestor secții, cred că am făcut pașii normal prevăzuți de lege. Asta este. E mult, e puțin, în primul rând noi, trebuie să respectăm termenele prevăzute, nu putem grăbi proiectarea, pentru că după aceea intrăm în alte discuții. Orice completare că vrem să facem audit, că vrem să mai modernizăm o altă secție, nu facem altceva decât să... dacă o facem acum o luăm de la zero. Noi trebuie să ținem această licitație pe ce am căzut de acord în momentul T_0 , pentru că orice adăugire acum, aruncă în aer licitația. Deci, nu putem pe ceea ce avem acum prins aici să mai intervenim. Bun. Acum dacă Spitalul Municipal Onești trece la Consiliul județean, trebuie să știm și noi. Facem Compartimentul de Primiri Urgențe, facem aceste secții, auditarea energetică să mai facă și Primăria Onești, Consiliul Local Onești, unde eu constat așa de la distanță o foarte mare patimă pe toate subiectele politice, administrative și mai puțină luciditate și clar viziune. Îmi pare rău să spun acest lucru. Foarte multe certuri, foarte multe, provocate, întreținute, nu mai contează. Ne-am luat aceste două obiective... sigur putem

să facem tot spitalul declarativ... de la Onești. Dar deocamdată anul acestasă terminăm compartimentul de primiri urgente și dacă va merge licitația bine și nu mai suntem certați că vine o singură firmă și câștigă și își face și treaba, poate o să terminăm anul acesta. Dar ce să facem? Dacă facem licitația, vine o firmă, singura de parcă i-am fugări noi pe ceilalți, câștigă și dacă mai face și treaba tot noi suntem certați. Nu este bine oricum o dai. Deci, auditul Consiliului Local Onești... Eu vă înțeleg nemulțumirea, că nu reușesc cei de acolo să finanțeze acest lucru, dar haideți ce ne-am propus să facem. Să nu ne propunem mai mult decât putem duce. Dacă mai sunt alte intervenții?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Stimăți colegi, în primul rând aș vrea să apreciez amendamentul propus de domnul președinte, pentru că eu încă din anul 2004 am susținut construcția unei biblioteci, atunci când s-a hotărât mutarea ei în mod provizoriu la Muzeul de Științele Naturii. Asta este o primă mențiune. Am și eu un amendament, pentru asta m-am înscris la cuvânt. Amendamentul meu nu modifică structura bugetului și nici valoarea bugetului, deci în consecință după opinia mea, poate fi acceptat. Eu votez împotriva creșterii capitalului social cu contribuția județului, la Centrul de Afaceri. Deoarece până acum s-a demonstrat și sunt ani întregi în care managementul acolo, nu a fost performant și nu este nici la ora actuală. De aceea, propun ca valoarea de 51 de mii să fie dată la cei 50 de mii pentru achiziția Casei „Vasile Alecsandri”.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Care e prinsă în continuare.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Care este prinsă în continuare, da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ținem flacăra speranței aprinsă! Deși...

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Da. Deci aceasta este. Și doi, propun executivului Consiliului județean, să studieze chiar retragerea Consiliului județean din acest parteneriat cu Consiliul local privind Centrul de Afaceri, pentru că nu ne aduce nici un beneficiu, ci în fiecare an noi cheltuim bani. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Domnule consilier, pe undeva, aveți dreptate și nu aveți dreptate. Pentru că, sigur o asemenea propunere... sigur noi putem face acest amendament, să nu mai participăm la majorarea capitalului social, dar trebuie să înțelegem, că noi acolo avem o pondere foarte mică și dacă nu ne cuplăm la această majorare, ne diminuăm participarea. Poate fi o discuție în ședințele următoare, poate să fie ultima pe care o facem și la următoarele ședințe să discutăm cu pixul în mână, dacă mai înaintăm sau nu în acest proiect alături de primărie unde se fac repetate majorări de capital social. Trebuie analizat. Pot fi cauze obiective, pot fi cauze subiective. Nu vreau să apreciez, nu vreau să dau eu note la managementul de acolo, atâta timp cât nu avem toate elementele în mână. Dar decizia de a nu participa la majorarea capitalului social, nu cred că trebuie s-o luăm într-o ședință în care dezbatem bugetul propriu. Până la urmă și biblioteca și Casa „Vasile Alecsandri”, au sume mici prinse, din două motive: la Casa „Vasile Alecsandri” noi am mai prins bani și nu i-am cheltuit. Îi prindem, să vedem ce se va întâmpla nou pe acest subiect anul acesta. La bibliotecă am prins o sută de mii pentru că până în vară când se poate face rectificarea, după 30 iunie, să primim în primul rând terenul și după aceea să lansăm documentații, studiul de fezabilitate, proiect tehnic, toate astea. Nu putem începe achiziția acestor documentații tehnico-economice până nu ni se pune la dispoziție acest teren. Deci, dacă am prinde o sumă mai mare la bibliotecă până în 30 iunie cred că am face-o eronat. La fel și cu Casa „Vasile Alecsandri”. Nu suma este problema acolo, deocamdată acolo sunt probleme juridice. Nu este o problemă de ordin financiar. Trebuie lămurit foarte clar juridic, dacă vom putea noi să cheltuim legal vreun leu la Casa „Vasile Alecsandri”. Și de asta chiar dacă

propunerea dumneavoastră are și nu are fundament, o eventuală ieșire de la Centrul de Afaceri nu cred că o putem amesteca cu discuția pe bugetul propriu. Dacă ați aruncat-o în dezbateri, poate fi discutată, nu este o decizie nici crucială, nici capitală, dar este o decizie care poate fi luată în luna februarie, în luna martie, sau mai încolo. După ce avem și noi acolo un reprezentant în AGA, se prezintă un raport de activitate, după ce poate îi întrebăm pe cei de acolo de ce nu reușesc să nu mai apeleze la această modalitate prevăzută de lege, de a majora capitalul social, poate după aceea suntem în măsură să luăm o decizie mai pragmatică și nu una emoțională.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Am înțeles argumentele dumneavoastră, eu voi vota totuși împotriva și susțin acest lucru, chiar dacă voi fi singurul care voi face acest lucru. A doua problemă, aș vrea să mă întorc la capitolul bibliotecă. Eu am propus în consiliul județean, proiectarea când se face acum, să se numească Biblioteca Metropolitană Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Este o propunere. Și mai așteptăm propuneri. Dar primul pas trebuie să-l facă... Știți noi, nu putem lansa documentații pe un teren care nu știm unde este. Sunt terenuri și terenuri. Cu utilități, fără utilități...! Noi așteptăm o suprafață de teren rezonabilă pentru acest obiectiv. Noi am întins mâna. Nu știu, este o provocare... nu știu dacă este o provocare și nu vreau să fie percepută ca o provocare. Pur și simplu Consiliul județean, trebuie să-și ia acest obiectiv pe următorii 2-3 ani, dar nu are teren. Consiliul Local Bacău poate susține un asemenea obiectiv, nu? Nu vreau să facem sediu Consiliului județean sau extindere birouri la Serviciul de Drumuri sau nu știu ce. Nu. Vrem o Bibliotecă județeană, care va deservi copiii și adulții din municipiul Bacău. Ce poate fi mai nobil din partea Primăriei Municipiului Bacău decât să ofere un teren pentru Biblioteca județeană, pe care vrea să o facă Consiliul județean. Eu cred că până la 1 martie vom avea parte de o propunere de un teren; cu tot babilonul de acolo. Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, am să vă supun aprobării proiectul bugetului propriu al consiliului județean cu amendamentul că de la fondul de rezervă luăm 100 de mii pentru acest obiectiv, Biblioteca Județeană, o să supun aprobării și amendamentul domnului consilier Enășoae, pentru că așa este procedural, alte amendamente nu am mai înregistrat...

Vă supun aprobării bugetul în forma prezentată cu acel amendament pentru Biblioteca Județeană cu 100 de mii de la fondul de rezervă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului președinte Benea Dragoș și se aprobă cu 35 de voturi „pentru” și 1 abținere, respectiv domnul consilier Șendrea Răzvan Iulian.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul rectificării sumei acordate pentru majorarea capitalului social la Centrul de Afaceri pentru Casa „Vasile Alecsandri”. Cine este „pentru”? Domnul consilier Enășoae, 1 vot. Împotriva? Toată lumea este împotriva. Abțineri? 1 abținere, respectiv domnul consilier Șendrea Răzvan Iulian.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci cu 35 de voturi „pentru”, bugetul propriu al Consiliului județean a fost aprobat. Deja rog spitalul să facă documentația pentru computerul tomograf.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea cotizației pentru

anul 2016 la patrimoniul „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău”;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vedeți, județul Bacău 400 mii lei, municipiul Bacău 300 mii, Oneștiul 30 mii și comunele, ați văzut pe diverse categorii, sume simbolice. Este o structură care anul acesta va avea o misiune dificilă, foarte dificilă, punerea pe roate a contractului pe colectare și transport pentru 65 de unități administrativ-teritoriale, finalizarea și încheierea contractului pentru instalații la celula 2 și celelalte instalații din județ și poate, poate, dacă vor băieții de la Primăria Bacău și organizarea licitației pentru colectarea și transportul în municipiul Bacău și 22 de localități. Nu e o misiune ușoară, trebuie să susținem această asociație, ADIS, care nu este invenție la nivelul județului Bacău, ele, aceste asociații, sunt replicate în toate județele din țară pentru că așa se pot absorbi fonduri europene pentru deșeuri. Cândva, cineva iresponsabil, le numea sinecure. Și ar fi interesant și aș fi interesat să îi aud opinia pe aceste structuri prin intermediul cărora se implementează fonduri în județul Bacău.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, consilier: Eu nu particip la vot, fiind conflict de interese.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles. Vă abțineți.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă 35 de voturi „pentru” și 1 abținere, respectiv domnul consilier Brăneanu Dumitru.

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Dragoș Benea prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea cotizației pentru anul 2016 la patrimoniul „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău – A.D.I.B.”;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și aici, suma este ceva mai mică 250 de mii de lei. Acolo structura este... cine mai este președinte, doamna Coșa? Domnul Pădureanu? Și director executiv, domnul Onica? V-am mai spus ce părere am eu despre ADIB, cred că nu este...sau cel puțin conducerea sau conducătorul ADIB-ului nu este cel mai altruist personaj în raport cu CRAB-ul. Este o părere pe care mi-o mențin dar, este o părere avizată. Iar procesul de care pomeneam stă mărturie dacă pot să spun așa sau îmi confirmă ceea ce spun, nu este normal proces comercial între ADIB și CRAB, pe 68 de miliarde de lei vechi.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Susțin ideea făcută de dumneavoastră, propunerea de altfel făcută și de domnul Olteanu, dar eu zic să vedem mai întâi dacă din punct de vedere juridic este corect să suplimentăm bugetul pentru acea imagine, să promoveze ADIB-ul. Haideți să-i ajutăm. De ce nu. Calculul făcut de dumneavoastră domnule

Olteanu, era câteva zeci de mii, nu? Așa am înțeles. Deci eu zic să analizăm din punct de vedere juridic, dacă este corect și legal.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Se mai poate face și de-a lungul anului, nu? Doamna Mitrea! Da? Putem și pe parcursul anului. Bun. O lăsăm în dezbatere. Eu vă spun, o votez, dar de inițiat nu o inițiez, pentru că ADIS-ul ăsta nu numai că a fost lipit de pereți, a trecut prin pereți. Este așa... pulverizat de... toți fac plângeri, toți fac reclamații, toți îi ridicularizează, dar bravo lor, că merg înainte și implementează ceea ce le cere Uniunea Europeană și legea. Asta este important. Chiar dacă nu există suportul. De fapt eu vreau să vă mai spun un lucru: să știți că în bugetul de implementare, când am implementat sistemul integrat de management al deșeurilor, au fost acțiuni de promovare, dar ele au fost minimizate și bagatelizate pentru că nu este nimic spectaculos. Spectaculos este dacă mă cert eu cu cineva sau dacă mai depune cineva o plângere că pierde licitația la deșeuri sau... asta este spectaculos. Nu este important să-i informezi pe oameni. Bine spunea domnul consilier, nu poate să plătească gunoiul în două locuri. Plătesc taxa de salubritate la Consiliul Local Onești, care are contract cu societatea X care le colectează gunoiul. Dacă mai vine un operator și face contract cu ei, nu este normal, iar acel operator nici nu este avizat ANRSCE. Nu este avizat ANRSCE, deși lucru acesta trece așa ușor cu vederea. Dar sunt în continuare operatori în Bacău, care operează și nu au licența ANRSCE. Bun. Rămâne asta cu un buget de promovare și publicitate la ADIS, rămâne ca un subiect, la fel cum este și cel cu majorarea capitalului social la Centrul de Afaceri.

Nemafiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 34 de voturi „pentru” și două abțineri motivate respectiv, domnul consilier Olaru Neculai și doamna consilier Coșa Maricica Luminița.

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Asociația Directorilor Economici și Contabililor din Județele din România;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind plata cotizației Județului Bacău către Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est pentru anul 2016;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Un million patrusute optzeci și patru mii lei, este principala structură cu care vom colabora pe fonduri europene și cu care împărțim meritele pentru absorbția fondurilor europene pe POR.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Atenție că de serviciile de Dezvoltare Nord Est nu o să se bucure numai Consiliul județean ci foarte multe municipalități și chiar și orașe. Și Bacăul a absorbit fonduri pe POR, și Comăneștiul a absorbit fonduri pe POR, și Moinești și Onești și Buhuși a absorbit fonduri pe POR dar cotizația o plătește Consiliul județean.

◀ *Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.* Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Agenția de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST pe anul 2016;

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Tocmai pentru că mai înainte a fost cotizația pentru ADR Nord-Est, acum este cotizația pentru EURONEST și care zic eu este un exemplu de cooperare între entitățile administrative din regiunea Moldovei. Vreau să vă amintesc că în ședința din luna martie anul trecut am făcut propunerea înființării unui birou regional pentru regiunea Moldova la Bruxelles. Dumneavoastră mi-ați spus atunci că există o inițiativă a Agenției Regionale Piatra Neamț. Vreau să știu dacă s-a făcut vreun progres în această inițiativă a agenției și dacă nu s-a făcut, m-aș bucura să avem inițiativa noi județul Bacău, ca pentru regiunea Moldova, să deschidem acest birou împreună cu celelalte județe, să deschidem acest birou la Bruxelles. Vedem foarte bine că în continuare suntem tratați să zic așa nedrept, prin alocările bugetare, indiferent cine vine la guvernare, constatăm același lucru. Cea mai săracă regiune din țară și din Uniunea Europeană și în continuare alocările pentru investiții, pentru infrastructură, sunt cele mai mici. Nu mai spunem acum de infrastructura rutieră, pentru că ați văzut și dumneavoastră, remarca o publicație băcăuană, că s-au alocat 8 milioane de lei cât să facem un km de autostradă la Bârzulești. Deci întrebarea este: au făcut ceva cei de la Piatra Neamț în sensul acesta? Sau nu? Și dacă nu au făcut, să avem această inițiativă. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sincer, nu am o informare în acest sens, iar cu cei de la ADR nu s-a mai discutat acest subiect ca să vă țin la curent. Nu știu când va fi următoarea ședință a Consiliului de Dezvoltare Regională Nord Est. Dumneavoastră ați spus cine ADR-ul sau CJ-ul? ADR-ul am înțeles odată, dar ați spus și CJ-ul?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Consiliul Județean Bacău să inițieze deschiderea unui birou al regiunii Moldova.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta este inițiată. Toți 6 au căzut de acord cu un birou al Agenției de Dezvoltare. Am crezut că ați propus ca și CJ să înființeze separat. Noi am mai avut această experiență undeva prin anii 2005-2006. Dar știți foarte bine, că toate fondurile europene care au venit în România, pentru administrațiile locale, s-au luat prin ministere, prin organisme intermediare, prin autoritățile de management, prin ADR Nord Est în cazul nostru. Rămâne această problemă a înființării biroului de către ADR Nord Est, am susținut-o cu toții, este o problemă strict în sarcina celor de acolo de la ADR Nord Est Piatra Neamț și nu pot să vă spun ce pași au mai urmat în acest sens.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Îmi cer scuze, dar măcar până la următoarea ședință... poate aflați care este stadiul demersurilor. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc și eu.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind plata cotizației Consiliului Județean Bacău către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România pentru anul 2016;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Bacău cu Asociația Romano-Catolicilor „Dumitru Mărtinaș” pentru finalizarea proiectului „Recunoștința față de înaintași – realizare monument bust pe soclu dedicat personalității profesorului Dumitru Mărtinaș”.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Noi din anul 2013 am inițiat un astfel de proiect. Nu mai spun că în municipiul Bacău avem aproape 20% populație catolică, este un semn de respect pe care trebuie să-l acordăm acestei comunități, care se regăsește foarte mult în ceea ce a fost Dumitru Mărtinaș. Domnul consilier Bejan știe mai multe, relația cu Ministerul Culturii nu a decurs foarte normal, efortul nostru financiar nu este foarte mare, dar ca simbolică este foarte important.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 35 de voturi „pentru” și 1 abținere respectiv, domnul consilier Bejan Gheorghe.

◀ **Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul „Lucrări de prevenire, asigurarea securității la incendiu – clădire Muzeu, Alea Parcului nr.9, Bacău”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului „Rigole pentru preluarea apei pluviale de la baza pârtiei de schi „Nemira” din Slănic Moldova”.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 16 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a „Sumelor defalcate din unele venituri ale statului” pe anul 2016 precum și estimările pe anii 2017-2019;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Un proiect pe care noi nu l-am mai avut la mapă din urmă cu doi ani. Cred că ultima repartizare pe unități administrativ-teritoriale pe un an curent a fost în anul 2014, anul trecut această misiune îngrată a Consiliului județean a fost preluată de Ministerul Finanțelor, de guvern, anul acesta, propunerea noului guvern este ca o sumă întradevăr insuficientă, estimată, ca să fim foarte plastici, în jurul cifrei de 4,5 milioane de euro. Această sumă să fie repartizată de Consiliul Județean Bacău. De ce spun misiune îngrată, pentru că sunt și prevederi legale de respectat, dar și nivelul solicitărilor din teritoriu, este foarte mare. Cu alte cuvinte noi astăzi avem de distribuit aproape 4,5 milioane de euro, iar necesarul și fundamentarea din teritoriu colectate la Consiliul județean, este de peste 60 de milioane de euro. Un raport de 1 la 15, care indiferent cine ar fi din sală, consilier, neconsilier, nu poate să spună că ar găsi formula optimă care să mulțumească pe cât mai mulți, nu pe toată lumea, să mulțumească pe cât mai mulți. Eu cred că nemulțumește pe toți, dar este o împărțire și o propunere pe care o formulăm cât mai justă. De altfel, dacă sunt alte soluții, proiectul a fost în dezbatere, se pot face propuneri, amendamente, rectificări, bine ele trebuie să aibă un fundament că așa, putem face fel de fel de amendamente. Realist vorbind, nu vreau să mă iluzionez că vor fi mulțumiți. Cam la nici un proiect similar în ultimii ani în ultimii 10-11 ani, nu a fost nimeni mulțumit, nu cred că vom reuși această performanță la acest proiect, dar mergem înainte și trimitem aceste cifre chiar astăzi către consiliile locale spre aprobare. Au fost peste 20 de zile în care am încercat să propunem o soluție cât mai optimă și cât mai echilibrată. Pentru că principiul care guvernează această împărțire este cel al echilibrării. Domnul vicepreședinte Floroiu va mai preciza câteva restricții pe care le-a avut în construirea acestei propuneri și chiar să împaci toate solicitările din teritoriu, toate viziunile din Consiliul județean, pe o sumă mică și prevederile legale, este foarte greu. Este aproape o misiune imposibilă. Vă rog, domnule vicepreședinte, câteva completări.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Trebuie să fac precizarea că în primul rând s-a început cu achitarea arieratelor, după care, după cum ați observat și dumneavoastră din expunerea de motive, trebuia să achităm dobânzile și creditele la trezorerie care au fost făcute de către autoritățile publice locale din perspectiva susținerii proiectelor europene. Și o să vedeți pe anexa pe care v-am prezentat-o, fiind separat creditele și unitățile administrative-teritoriale, care au avut credite de trezorerie. Aici aș menționa municipiul Bacău, căroră le-am acordat pentru dobânda la creditul de la trezorerie luat pentru achitarea subvenției la căldură pe anul 2015-2016. O să observați la Comănești, pentru creditul de trezorerie care l-a luat pentru finanțarea proiectelor europene în care este implicat orașul Comănești și mai avem câteva comune importante cum ar fi Podu-Turcului, care a luat un credit de trezorerie de un million de euro, pentru susținerea

proiectului la campusul școlar de la Podu Turcului. De asemenea, am ținut cont de cofinanțările la fondurile europene și o să observați că Buhuși, Moinești, Dărmănești, care au în derulare deja finalizarea la investiția de apă și canalizare și sunt cofinanțatori cu două procente. Am ținut cont așa cum spunea și domnul președinte, să echilibrăm acolo unde comunele sărace cu venituri mici, au un potențial de dezvoltare economică mic, să echilibrăm în comparație cu ce a oferit Direcția de Finanțe a județului Bacău. Astea au fost principiile de care am ținut cont în repartizarea acestor sume.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 17 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2015 din excedentul bugetului local al Județului Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 18 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind redistribuirea unor rechizite rămase în urma implementării Proiectului „Ghiozdanul școlarului” din cadrul Programului de susținere a învățământului preșcolar și școlar din mediul rural din județul Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 19 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de măsuri și acțiuni al Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Maior Constantin Ene” al Județului Bacău, pentru anul 2016;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 20 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind organizarea rețelei școlare de învățământ special din județul Bacău pentru anul școlar 2016-2017;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 21 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Devizului general actualizat pentru obiectivul „Creșterea capacității portante și modernizarea pistei de decolare aterizare și a suprafețelor de mișcare aferente” la Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 22 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 23 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public de persoane prin servicii regulate în trafic județean, pentru perioada 2014-2019, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.187/2012 cu modificările și completările ulterioare.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 24 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indexării tarifelor pentru eliberarea licenței de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public de persoane prin curse regulate speciale în județul Bacău, stabilite prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.31/23.02.2015.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 25 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții pe drumurile județene. Reabilitare și modernizare DJ 117, Poduri, km. 17+000-21+180, L=4,180 km.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 26 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul „Modernizare DJ 207F, Siretu – Șerbești, km. 11+500 – 14+100”.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Domnule director, voiam să vă întreb la devizele generale actualizate... la modernizarea DJ 207 F Siretu Șerbești a fost finalizată recepția?

♣ **DI Palea Valentin, director, Serviciul Public Județean de Drumuri:** Da, este finalizat obiectivul și a fost făcută și recepția la terminarea lucrărilor.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Am înțeles. Pe finanțare pe PNDL.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 27 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat pentru obiectivul „Modernizare DJ 243B, Fântânele–Praja–Motoșeni, km.25+400 – 33+568”.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Cam aceeași întrebare, dar sigur, nu cu pretenția că e finalizat procesul verbal de recepție și nici lucrările, la Fântânele-Praja-Motoșeni. Care este stadiul fizic? Pe înțelesul tuturor.

♣ **DI Palea Valentin, director, Serviciul Public Județean de Drumuri:** Aproximativ 30% sunt lucrări efectuate.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** 30%, finanțarea este asigurată, nu este nici un fel de problemă vis-à-vis de finanțare la acest obiectiv. Din păcate constructorul, chiar dacă ar fi putut merge mai repede este în grafic, este o dispută în permanență între noi și dâșii, dar sunt în graficul pe care l-au prezentat la licitație. Când ar trebui să fie gata acest obiectiv conform graficului?

♣ **DI Palea Valentin, director, Serviciul Public Județean de Drumuri:** Dacă avem și finanțare pentru acest obiectiv noi sperăm la finele acestui an să fie recepționat și acest obiectiv.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La finele anului care, 31 decembrie?

♣ **DI Palea Valentin**, director, Serviciul Public Județean de Drumuri: 2016, da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar graficul de execuție ce spune?

♣ **DI Palea Valentin**, director, Serviciul Public Județean de Drumuri: 2 ani. Tot se suprapune cu bugetul alocat de PNDL.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles. Dacă vom avea finanțare. Tocmai am spus că nu este o problemă finanțarea pe PNDL și s-a demonstrat că nu este o problemă. Deocamdată este problema constructorilor care au capacitate.

♣ **DI Palea Valentin**, director, Serviciul Public Județean de Drumuri: Finanțarea, anul trecut pe PNDL, a fost mult mai mare decât realizările în teren. Dacă în acest an vom avea finanțare la fel, până la finele contractului, totul se rezumă numai la potența constructorului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, domnule director, tocmai asta spuneam că nu s-a pus problema finanțării pe PNDL, ci mai degrabă este o problemă în zona constructorului care nu face lucrările bine și mai alert.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 28 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Orașului Comănești a unui autoșasiu (autocamion) și a unei remorci cu 2 axe, destinate transportului de containere pentru deșeuri, în scopul realizării proiectului de interes comun „Sistem Integrat de Management al Deșeurilor Solide în Județul Bacău”;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Chiar dacă orașul Comănești de-a lungul timpului nu a fost un partener al Consiliului județean nici pe apă-canal, nici pe deșeuri, noi am înțeles că trebuie să susținem eforturile administrației locale și am prins peste tot acolo unde am putut să-i finanțăm.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mai fac o singură completare la șoseaua de centură a municipiului Bacău, o actualizare dacă pot să spun așa. Speranța este ca lucrările să înceapă în primăvara acestui an, în martie. Pot să vă spun că s-a depus documentația pentru certificat de urbanism pentru amenajare șantier, au închiriat un teren în comuna Letea Veche și au contractat proiectarea pentru amenajarea de șantier cu o societate din București, Iptana. Deci, parcurg pași, proceduri, astfel încât în primăvara acestui an, să înceapă lucrările cu această firmă din Turcia. În felul acesta practic am trecut la punctul Diverse. Dacă mai sunt intervenții?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Da. Vreau să vă informez, că petiția privind modernizarea drumului DN 11 Brașov-Onești-Bacău, a strâns peste 700 de semnături, în

clipa asta sunt 704 semnături și pe lângă aceste semnături, avem și susținerea consilierilor locali din comuna Oituz, în fața cărora m-am prezentat și le-am cerut susținerea. Fac această precizare pentru a vă ruga în continuare să semnați. Cu cât semnăm mai mulți cu atât suntem mai puternici și mai convingători. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Mai fac și eu o completare, doar semnez cu bucurie nu cu surprindere, cu bucurie, mesajul extrem de clar al președintelui Klaus Johannis la Iași, vis-a-vis de ce ar trebui să se întâmple la nivel de autostradă între Moldova și Ardeal. Vreau să văd acest guvern tehnocrat, care nu mai are o presiune politică, cum ține cont de o solicitare din partea președintelui și o solicitare obiectivă pe care Moldova tot a avut-o de-a lungul timpului, această autostradă care generează dezvoltare în urma realizării ei prin care Moldova ar trebui să fie legată de Ardeal. Mesaj mai clar și mai tranșant și mai direct decât cel de la Iași, de pe 24 ianuarie, nu cred că poate fi. Dar la fel de realiști trebuie să fim că așa cum arată astăzi acest masterplan pe transporturi și care în continuare este în revizuire, nu știu dacă din păcate sau din fericire, din fericire spun, că asta ar mai însemna o șansă pentru autostrada Moldova- Ardeal. Din păcate spun, că nu începe implementarea acestui masterplan dacă tot se întârzie. Mai este timp și sper ca guvernul tehnocrat, să țină cont de această solicitare a tuturor moldovenilor, dacă pot să spun așa.

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Doar vreau să reamintesc, îmi cer scuze pentru cei care știu, astăzi este ziua internațională de comemorare a victimelor holocaustului și de asemenea astăzi este ziua de naștere a marelui actor Florin Piersic. Nu întâmplător am făcut această subliniere, am găsit pe undeva că avem o instituție în județul Bacău căruia îi poartă numele. Și anume un teatru de la Salina Tg Ocna, unde el a jucat prima piesă, primul spectacol l-a prezentat acolo.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Pe 18 decembrie 2014.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Este și cetățean de onoare al municipiului Bacău, domnule consilier!

♣ **DI Cautiș Vasile**, consilier: Uitați că eu nu am știut. Să-i urăm la mulți ani, să-i urăm multă, multă sănătate și viață lungă în domeniul teatrului.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt alte intervenții?

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 27.01.2016, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE,
Dragoș BENEĂ



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Elena Cătălina ZARĂ

Întocmit,
consilier Nicoleta Ciulină