

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 18.04.2016, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.131 din 13.04.2016 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 36.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Am să dau citire ordinii de zi cu o mica modificare față de ordinea de zi prezentată pe tabletele dumneavoastră, după care am să o supun aprobării. Doamna directoare Chelaru este așteptată de cei de la Autoritatea Aeronautică și ar fi bine să meargă la Aeroport din câte am înțeles și punctele 4 și 5 vor veni mai în față și vor deveni punctele 1 și 2 dacă pot să spun așa. Dau citire ordinii de zi cu modificarea menționată.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 20.000.000 lei;

*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea obiectivelor și criteriilor de performanță, actualizate pentru Consiliul de administrație al R.A. AEROPORTUL INTERNAȚIONAL "GEORGE ENESCU" Bacău;

*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*

3. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 25.03.2016;

4. Informare privind finalizarea litigiilor dintre Municipiul Bacău prin Primar în contradictoriu cu Consiliul Județean Bacău și S.C. TRANSPORT PUBLIC S.A. Bacău ce au ca obiect anularea Certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenului deținut de S.C. Transport Public S.A. Bacău și a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.77/2009;

*Prezintă: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*

5. Proiect de hotărâre privind acordarea Premiului de Excelență Domnului Ichim-Radu Gabriel, preot paroh al Bisericii "Sfântul Andrei Criteanul", președintele Asociației Naționale a Copiilor Surzi din România;

*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*

6. Proiect de hotărâre privind plata cotizației anuale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău către Asociația Națională a Autorităților Teritoriale de Ordine Publică, pentru anul 2016;  
*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*
7. Proiect de hotărâre privind stabilirea cu caracter temporar a modalității de gestiune a activității de administrare a Celulei II din cadrul depozitului conform de deșeurii realizat prin Proiectul ”Sistem integrat de management al deșeurilor solide în Județul Bacău”;  
*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*
8. Proiect de hotărâre privind restituirea terenurilor luate în administrare de Consiliul Județean Bacău în vederea închiderii depozitelor de deșeurii neconforme prin proiectul ”Sistem integrat de management al deșeurilor solide în Județul Bacău”;  
*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*
9. Proiect de hotărâre privind intrarea în domeniul public al județului Bacău a unor bunuri realizate prin proiectul ”Sistem integrat de management al deșeurilor solide în Județul Bacău”;  
*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*
10. Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului Public de Administrare a Sistemului Integrat de Management al Deșeurilor în Județul Bacău;  
*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții pe drumurile județene, ”Reabilitare și modernizare DJ 119 la Ciucani, comuna Răcăciuni, km 25+740-27+993”;  
*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier;  
*Inițiator: dl.Claudiu Constantin Năstasă –vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău*
13. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului BOSTAN IONEL GABRIEL;  
*Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău*
14. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al doamnei MEREACRE LILIANA;
15. Diverse.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi:** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 20.000.000 lei;

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Vă reamintesc că gradul de îndatorare a Consiliului județean la această dată este de doar 8,2%, obiectivul pentru care luăm acest credit este unul... asupra căruia ne-am pus de acord că este prioritar.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea obiectivelor și criteriilor de performanță, actualizate pentru Consiliul de administrație al R.A. AEROPORTUL INTERNAȚIONAL "GEORGE ENESCU" Bacău;

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Înțeleg că ați avut discuții în comisie.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Cred că obiectivul cel mai important este să menținem același trafic de pasageri, să fim în continuare cel mai important Aeroport la nivelul regiunii de Nord-Est, asta în paralel cu modernizarea Aeroportului.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 25 martie 2016.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă Informare privind finalizarea litigiilor dintre Municipiul Bacău prin Primar în contradictoriu cu Consiliul Județean Bacău și S.C. TRANSPORT PUBLIC S.A. Bacău ce au ca obiect anularea Certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenului deținut de S.C. Transport Public S.A. Bacău și a Hotărârii Consiliului Județean Bacău nr.77/2009;

♣ **DI Benea Dragoș, președinte:** Cel puțin o treime dintre consilierii din această sală, actuali consilieri dacă nu mai mult erau fie consilieri locali la

municipiul Bacău fie consilieri județeni la momentul 2009. Este o prezentare a litigiului din instanță, pentru că acest litigiu a durat aproape 7 ani. Eu nu îl prezint ca pe o victorie a Consiliului județean, pentru că nu poți vorbi în termeni de câștig sau de victorie chiar dacă a fost confirmat punctul de vedere al juriștilor din consiliu județean de la acel moment și din acest moment. De ce spun că nu este o victorie și nu trebuie prezentat ca o victorie sau ca un câștig, pentru că nu a câștigat nimeni. Într-un demers, îndrăznesc să spun exclusiv personal și aici este gravitatea lui, părerea mea, au avut de pierdut foarte mulți. Au avut de pierdut evident, în primul rând Societatea de Transport Public care nu a putut să încheie tranzacția pe care o avea pe hârtie cu un agent economic din Germania, și evident că volumul investițiilor pe care Transport Public urma să le facă în următorii ani a fost puternic și vizibil influențat și de calitatea condițiilor în transportul public, până la urmă cel care suferă este cetățeanul. Nu a câștigat nici primăria Bacău care în afara faptului că a cheltuit sume importante pe fel de fel de onorarii de avocați timp de 7 ani, a pierdut și taxarea și impozitarea unui important agent economic sau a unei importante afaceri la nivelul municipiului Bacău și implicit s-au pierdut și niște locuri de muncă. Și evident că a pierdut și Consiliul Județean Bacău nu în ultimul rând pentru că timp de 7 ani, Direcția juridică, Secretarul județului, au bătut drumuri la Sibiu, la București, ca să explice ceea ce au explicat atunci tuturor, Primăriei municipiului Bacău, organelor statului care au verificat această speță aici, la nivel local, Primarului municipiului, Consiliului județean, consilierilor locali, atunci când s-a făcut plângerea prealabilă și răspunsul la plângerea prealabilă deci o uriașă risipă de energie umană, de eforturi, de cheltuieli, pentru a ajunge în același punct practic. A constata că legalitatea unui document eliberat de Consiliul județean în luna mai 2009 nu ar fi trebuit pusă sub semnul întrebării și poate nici aceasta nu ar fi problema că a fost pusă sub semnul întrebării toate acestea sub această mască a protejării domeniului public și a construcției a fel de fel de obiective. Vă amintiți că după ce se câștiga acest proces de către Primăria Bacău, se vindea terenul, se lua vreo 10 milioane de euro, se termina Spitalul, se făceau creșe, grădinițe, școli totul foarte frumos împachetat dar de fapt cred că trei sferturi din această sală știe ce se întâmpla cu adevărat, era o șicanare evidentă a Societății de Transport Public și pregătirea unor lozinci electorale pentru campaniile ce aveau să urmeze. De fapt acest subiect a fost foarte des plimbat prin gură de către primarul de la acea vreme, Romeo Stavarache în fel de fel de campanii, că va evalua acel teren, că va vinde, că va face și va drege, cu acești... subliniez cu acești bani virtuali pe care i-ar fi încasat Primăria Bacău. Nu este de trecut cu vederea că au fost sesizate fel de fel de instituții ale statului legat de această speță, nimeni nu a infirmat punctul de vedere al juriștilor din Consiliul județean. Fac această informare și pentru a ști totuși ce mai face Direcția juridică și Secretarul județului, a vă mai informa că nici un litigiu cu Primăria municipiului Bacău nu a fost pierdut deși au mai fost și altele, a trage o concluzie ce s-ar fi întâmplat dacă de exemplu în momentul când au atacat, de aceeași manieră, Biblioteca județeană, sau regimul juridic al bibliotecii județene, probabil că Biblioteca județeană nici astăzi nu ar fi fost modernizată, tot așa o ținea în litigii vreo 6-7 ani ca să aflăm că biblioteca era de drept a Consiliului județean, dar ea nu mai putea fi modernizată pe Banca Mondială. Și atunci, am avut pârgھیile ca să putem gestiona și să putem emana o soluție de comun acord dar, era profund incorectă pentru că ce a făcut primăria atunci cu acea revendicare a Bibliotecii

județene nu s-a chemat altceva decât șantaj. Noi eram în plină derulare a unui proiect cu fonduri europene pe Banca mondială și evident că o contestare în instanță a regimului de proprietate atrăgea suspendarea finanțării. Am spus-o și atunci, unii râdeau alții, se hilizeau, alții nu interveneau la microfon, trebuie să știm aceste adevăruri că...și spun acest lucru pentru că, suntem la mai puțin de două luni de... probabil anumite schimbări profunde în administrația publică locală și este bine ca acei care vor avea funcții de decizie... unu. Doi, primari, viceprimari, președinți, vicepreședinți să nu mai genereze asemenea conflicte sub această mască a protejării domeniului public, angajând bugetul public pentru fel de fel de onorarii de avocați și ca să aflăm peste 7 ani că ceea ce au spus niște juriști ai consiliului județean la acel moment era corect. Evident că cineva aici ar trebui să intervină și vis-a-vis de aparatul juridic din primărie și vis-a-vis de cei care au semnat aceste hârtii în instanță, nu surprinde pe nimeni că toate aceste demersuri scriptic nu au fost făcute de cel pe care le impulsiona din spate către domnul Stavarache, ci au fost făcute de către domnul viceprimar de la acel moment domnul Dragoș Luchian. Și sigur că sunt 3 variante aici: ori a semnat ca primarul și nu-l avantajează de loc această ipostază, ori a semnat impulsionat de domnul Stavarache și tot nu-l avantajează această ipostază, ori a semnat din convingere și atunci ar trebui măcar să spună că a greșit, pentru că o greșeală recunoscută este pe jumătate iertată. Oricare din aceste trei ipostaze nu-l onorează, cu atât mai mult cu cât evident că are șansa dânsului de a ocupa poziții în administrația publică locală și dacă așa vom continua cu asemenea demersuri, de a merge în instanță știind de la început că pierdem, eu sunt convins că știau de la început că pierd, dar au pus pe drumuri timp de 7 ani și o instituție publică și o societate comercială și au și compromis investiții, taxe și impozite locale și locuri de muncă. Nu putem, cred ca să dăm înainte în municipiul Bacău, în județul Bacău cu asemenea demersuri cu atât mai mult cu cât sunt litigii, vedeți, care vizează legalitatea. Nu ne certăm aici pe fel de fel de strategii, pe fel de fel de viziuni, pe care le avem, care mai de care mai interesante, ci pe chestiuni legate de legalitate și aici vedeți confruntarea dintre două echipe juridice, două opinii total diferite, dar eu sunt convins că cei de la Primărie, salariații, cei de la Direcția juridică, au fost practic târâți într-o speță în care știau că nu au dreptate și așa au considerat cei care conduceau administrația PNL la acel moment că așa trebuie să funcționeze. Aici nu mai putem da răspunsuri ca în urmă cu câteva zile, legate de modernizarea Secției de pediatrie. Că vezi doamne, Consiliul județean și-a blocat investiția. O să insist și pe acest subiect nu știu care ar mai fi. Probabil că cei de la Primărie vor mai născoci și aici un răspuns pe această speță cu transport public, eu îi sfătuiesc să nu mai dea nici un răspuns, să-și recunoască greșeala, eventual să dea și niște sancțiuni între ei acolo. Vorba poporului spune altfel: Onorată instanță recunosc că am fost un dobitoc. Cam așa este și aici pe scurt. Dar ca să vorbim de pediatrie, la pediatrie, oameni buni, această problemă pe care ați văzut-o ridicată de Consiliul județean, datează de un an! De un an Primăria municipiului Bacău nu recunoaște că au un PUG făcut cu picioarele și cu multe greșeli. Aceste discuții există la nivel de director de spital, secretar, aparat din primărie, de cel puțin 7-8 luni și dacă nu era mass-media probabil că mai trenau această problemă. Acum, constat că încearcă să însăileze o soluție și ar fi bine să o găsească cât mai repede. PUG-ul acela mai are greșeli și în alte aspecte, au declarat spații destinate învățământului, școli, le-au declarat în PUG spații de locuit, încearcă să le corecteze

acum în ședințe de consilii locale, foarte bine că o fac și rămâne cum am stabilit în urmă cu două săptămâni. Eliberați mai repede autorizația de construcție pentru modernizarea pediatriei astfel încât să finalizăm acest obiectiv, până la sfârșitul acestui an și nu mai însăilați fel de fel de răspunsuri. Mi-ar face plăcere să cred că răspunsul primăriei care este prezentat de domnul Dragoș Luchian, nu este ceea ce crede dânsul sau nu este declarația dânsului. Dacă este declarația dânsului nu știu în ce calitate o face, că nu are nici un hram la Primăria municipiului Bacău, dar încearcă să preia problemele pe care această instituție le-a creat de-a lungul timpului. Pentru că acest PUG făcut cu picioarele în anul 2012 neținând cont de PUZ-uri, neținând cont de nimic, nu numai că blochează investiția la pediatrie, a blocat și alte investiții în municipiul Bacău. Sigur că ar fi interesantă o poziționare foarte clară nu pe facebook și nu pe alte rețele de socializare legate de tăierea numărului de paturi. Tăierea numărului de paturi, oameni buni, va afecta sănătatea județului Bacău în totalitatea ei. Fie la nivelul municipiului Bacău, fie la alte localități din județul Bacău. 102 paturi tăiate la județul Bacău pot însemna paturi tăiate la Spitalul municipal, pot însemna paturi tăiate la Onești, la Moinești, la Comănești sau la Buhuși. Dacă nu se vor lua poziții clare în instanță pe acest subiect, evident că s-ar putea să ne trezim la nivelul județului, cu 102 paturi tăiate. Aceste forme de protest penibile pe care le constat la unii dintre cei care părăsesc sala, (domnii consilieri Drăgănuță Constantin, Mihăilă Petrică și Stănică Marian Ovidiu au părăsit sala de ședință), ar fi fost bine să le aibă la momentul când au pus bazele privatizării la apă-canal Onești, ar fi fost bine să le aibă în momentul când au răspuns pe problema transportului public, ar fi fost bine să le aibă în momentul în care s-au opus vânzării cabinetelor medicale către medicii de familie, ar fi fost bine să le aibă în momentul în care am ridicat problema terenurilor de la spital, au fost foarte multe momente în care din păcate consilierii județeni și consilierii locali de la PNL, ar fi putut să vorbească sau să voteze alt fel și nu au făcut acest lucru, ba din potrivă dacă îmi amintesc bine pe subiectul transportului public au preferat să stea sechestrați prin fel de fel de birouri. Acum au fel de fel de forme din astea de protest care mai de care mai ciudate, dar penibile pentru dânșii. Repet, este important să surprindem aceste aspecte cu mai puțin de două luni înainte de schimbări importante din administrația publică locală. Și ca să nu mai pună nimeni aceste intervenții pe seama campaniei electorale, deși nu știu de ce ar trebui să le punem pe seama campaniei electorale, aș avea o rugămintă: Cine este reprezentantul la Centrul de Afaceri? Domnul Bejan parcă, nu? Aș avea o rugămintă, să mergeți să-l întrebați pe domnul manager Pricopie, dacă are vreun contract pentru închirierea acelor prisme!? Din municipiul Bacău. Dacă are vreun contract de afișaj sau ceva pentru că acele prisme, sunt de la o societate comercială cu acționariat consiliul local Bacău și consiliul județean Bacău și sunt afișate fel de fel de mesaje electorale pe ele și sunt convins că nu există nici un contract în acest sens. Sunt convins că probabil se va face unul astăzi antedat. Nici un fel de problemă. Este bine să verificați acest lucru ca să nu se mai întrebe unii ce-i cu aceste discuții în campania electorală. Da. Deci de la Primăria municipiului Bacău aștept eliberarea autorizației de construcție, aștept o poziționare în justiție cu plângere prealabilă așa cum au știut să facă la Transport Public, plângere prealabilă vreau să facă și împotriva Ministerului Sănătății, o plângere prealabilă ca să evităm tăierea de paturi la nivelul județului Bacău. Dacă sunt observații la această informare? Bănuiesc că sunt.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mulțumesc domnule președinte. Pentru că ați menționat situația apă-canal de la Onești și o eventuală responsabilitate a consilierilor județeni, sau locali PNL, cu toată dragostea, așa, citându-l pe un comentator de pe la televiziunile zilelor noastre, vă informez că la Primăria Onești, au fost primari care au depins de voturile PSD, începând din anul 1994 și până acum. Majoritatea consiliilor locale oneștene în toate mandatele din această perioadă a deținut-o PSD-ul. Dacă sunteți așa de îngrijorat sau ați fi fost așa de îngrijorat de situația privatizării apă-canal Onești, ar fi trebuit să-i determinați pe consilierii locali ai PSD-ului și primarii care au condus Oneștiul, să rezolve această problemă. Adică să reia în proprietate, rețeaua de alimentare cu apă și canalizare a Oneștiului. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Domnule Olteanu, obișnuiți să reacționați fără să vă informați. Privatizarea a fost făcută de FPS și șeful de la FPS, tocmai a părăsit sala foarte superior așa, dânsul a făcut privatizarea în anul 1998. Nu faceți responsabili nici cetățenii, nici consilierii, de ce s-a întâmplat de atunci încoace, reluarea și preluarea în domeniul public a instalațiilor de alimentare cu apă și canalizare a stației de tratare la Onești, se poate face și de aproximativ un an și jumătate încoace de când societatea apă-canal a început să piardă procese în instanță definitiv și irevocabil. Aceste procese domnule Olteanu, au fost inițiate în urmă cu ani, de către acei primari, de către acei consilieri la care dumneavoastră faceți trimitere acum, superficial zic eu. De aproximativ un an a început să apară, (și pe deșeuri), sentințe definitive și irevocabile în instanță și legate de apă și canal la Onești și evident că acum se porcede la evacuare, la înregistrarea societății apă municipal. Fac ce trebuie să facă acești consilieri, dar nu vă faceți că nu știți că pentru a intra în posesia acelor utilități din domeniul public, asta se face prin hotărâre de instanță și nu vă faceți că nu știți că și apă canal și SERVUSAL sunt două societăți care aparțin aceluiași om, întâmplător liberal la bază și care a pierdut toate procesele, definitiv și irevocabil, cu toate chichițele pe care le-a căutat și le-a inventat. Toate procesele au fost pierdute. Acum, administrația locală trebuie să treacă la treabă și să evacueze această societate de pe stația de tratare, de pe utilitățile de alimentare cu apă și canalizare...

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Pentru că știu foarte bine că așa se rezolvă lucrurile, vă cer să nu faceți responsabili consilierii liberali pentru situația de la Onești. Și vă aduc aminte...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dar unde m-ați auzit pe mine că vorbesc de consilieri liberali la Onești?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Ați spus că sunt consilieri locali și consilieri județeni care au forme de protest hilare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: La momentul zero, domnule Olteanu, nu exista problema la Onești dacă atunci, când s-a privatizat SC Onedil, nu erau privatizate și alimentarea cu apă și canalizare care sunt domeniul public al statului. În constituție sunt prevăzute aceste lucruri și FPS Bacău a privatizat acele utilități. Deci, dacă nu se greșea acolo de la început, nu mai avea Budeanu motiv de scandal în instanță. Ca să știți și dumneavoastră și să pricepeți că problema acolo a început în 1998 la privatizări. Și dacă nu știți, directorul FPS este consilier liberal de mulți ani. Și a stat închis în birou când Stavarache îi spunea cu transportul public să nu iasă din birou să nu meargă să voteze PUG-ul sau PUZ-ul. Nu vă faceți că nu știți

treburile astea. Sau poate dumneavoastră chiar nu le știți dar, sunt colegi de-ai dumneavoastră care le știu.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Vreau să vă aduc aminte că în ședința în care a ieșit Oneștiul din ADIB v-am atras atenția de atunci, că această operațiune este făcută doar cu scopul de a amâna o decizie, doar cu scopul de a reuși județul să continue programul de management...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Voi ați să piardă județul din cauza Oneștiului? Ar fi fost chiar culmea.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Dar angajamentele luate atunci de consiliul județean nu au fost respectate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. De aia trebuie să recepționăm canalizarea...

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Canalizarea nu s-a terminat la termen, știți foarte bine, trebuia terminată în decembrie 2015, nu s-a făcut nici un pas pentru a rezolva problema stației de epurare, stăm iarăși suspendați. Iată vă spuneam de atunci că nu se vor face. M-ați asigurat, eram consilier municipal atunci, m-ați asigurat că se va rezolva, iată că am avut dreptate din nefericire. Sperăm că măcar acum în al 12-lea ceas să fie preluată rețeaua de către municipalitate. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doamna Gireadă ce am recepționat la Onești din acel angajament? Și ce recepționăm acușica într-o lună, două?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director executiv: Deci noi am avut trei proiecte pentru conformare, o canalizare de 12 km aproximativ, în cartierul catolic sau ceva de genul acesta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Satul catolic, da. S-a făcut canalizarea, da domnule consilier? S-a făcut?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Da. Este făcută, da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Da, dar nu s-a făcut la termen.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce înseamnă la termen?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Trebuia până în decembrie 2015.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ce nu s-a făcut la termen domnule consilier?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Nu s-a finalizat canalizarea. Când s-a recepționat?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Canalizarea în satul catolic? Când s-a recepționat doamna Gireadă?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director executiv: În satul catolic s-a recepționat în anul 2011. Pentru cei 7-8 km care au fost, iar cealaltă pe Borzești se lucrează acum și se finalizează la Borzești într-adevăr avea termen pentru decembrie dar a venit vremea...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Lăsa-ți că-i spun eu acum domnului consilier dacă este nemulțumit că nu s-a recepționat în decembrie o să facă o plângere nu-i nici o problemă probabil o să aflăm așa... că nu s-a recepționat. Domnule consilier, mai sunt și motive obiective când o lucrare se poate întârzia. Fie și canalizarea la Borzești. Ați văzut că strada Milcov putea fi făcută de acum un an. De acum un an jumătate, doi. Dar nu s-a făcut se face acum. Haideți, domnule consilier...! Domnule consilier, canalizarea în satul catolic s-a făcut? Da sau nu?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Da.



♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Canalizarea la Borzești se lucrează?

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director executiv: Săptămâna viitoare este recepția.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ați auzit domnule consilier?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Da. Stația de epurare?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Stația de epurare nu este domnule consilier. Rezolvați litigiul juridic acolo, că nu o să băgăm peste 10 milioane de euro de la Consiliul județean să o folosească tot domnul Budeanu și dumneavoastră să vorbiți doar de la microfon.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnul președinte, eu sunt în deliberativ, eu nu sunt în executiv.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Știu, știu. Dacă sunteți în deliberativ atunci recunoașteți că s-au finalizat două obiective din trei.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Referitor la motivele întâzierii eu nu pun în discuție dacă sunt obiective sau subiective. Constat o întâziere.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu vreți să se facă stația de epurare pe fonduri europene?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Ar fi ideal.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Exact. Păi vedeți, numai că dați-l pe Budeanu afară de acolo. Legal bineînțeles.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Trebuie să o facă majoritatea din Consiliul local și cu executivul. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Alte intervenții? Mai vedeți că mai există un litigiu între ADIB și CRAB, împotriva naturii, atenție mare! Vreo 90 de miliarde se reclamă acolo între ADIB și CRAB. Tot așa, un Consiliu de Administrație predominant de membri liberali, sportivi, caratiști și judocani și ADIB, cu un director care e desprins de realitate. Și se discută de 90 de miliarde, de 2 milioane de euro. Aveți grijă și la acel proces că trebuie și acela dacă se poate să nu ajungeți peste trei, patru ani să constatați că avea dreptate CRAB-ul. Știu că dor aceste lucruri și acum 7 ani când se spunea că se vor face spitale cu banii de la transport public și se plătesc nu știu ce fel de datorii morale, atunci nu comenta nimeni nimic. Chiar era toată lumea foarte fericită de ce lider puternic au. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, mergem mai departe.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind acordarea Premiului de Excelență Domnului Ichim-Radu Gabriel, preot paroh al Bisericii "Sfântul Andrei Criteanul", președintele Asociației Naționale a Copiilor Surzi din România;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **D-na Marchiș Ana**, consilier: Vreau eu, să mai adaug pe lângă ce ați prezentat dumneavoastră în expunerea de motive, o problemă care mi se pare importantă. Părintele a înmormântat pe cheltuială proprie, în perioada 2014-2015,

peste 30 de persoane decedate, adulți și copii, rămase la morga Spitalului Județean Bacău, nerevendicate de aparținători, gest care arată respectul față de persoana umană. Sunt întrutotul de acord față de cele prezentate de dumneavoastră dar mi se pare o problemă foarte importantă și aceasta, pe care am adăugat-o.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să rog și pe domnul Ichim Radu-Gabriel să ne spună câteva cuvinte.

♣ **DI Ichim Radu Gabriel**, preot paroh: Bună ziua domnule președinte, domnilor vicepreședinți, doamnelor și domnilor consilieri, este o onoare pentru mine să pot fi prezent aici cu dumneavoastră în ședință. Este prima dată când sunt alături de dumneavoastră. Să știți că este și mulțumirea deplină dar este și responsabilitatea pe mai departe. M-ați prezentat atât de frumos domnule președinte, dar să știți că nu sunt cu nimic mai presus decât toți ceilalți, cred eu că este doar o diferență de percepție. Esența vieții nu stă, să faci ceea ce-ți place ci să-ți placă ceea ce faci. La mine, Hristos este șablonul și aș lăsa cumva să vorbească faptele mele și nu credința mea. Este ceea ce mă reprezintă pe mine și ceea ce aș vrea să las mai departe să se vadă în urmă. Să știți un lucru, ce ați făcut dumneavoastră astăzi, este o lecție de istorie, o istorie pentru mine, o istorie și pentru dumneavoastră, pentru că rămâne acolo scris în catalogul vieții. Catalogul vieții, foile scrise, sunt anii și zilele ce au trecut, iar tot ce este nescris, este ce va urma de acum încolo. Și voi încondeia această zi memorabilă din viața mea, cu litere de aur și cu o cerneală care niciodată nu se va putea șterge, nici din memoria noastră, a celor prezenți astăzi, dar nici de pe tapetul veșniciei. Vă mulțumesc frumos.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Felicitări încă o dată celor care au avut această inițiativă. Nu ar mai fi aproape nimic de completat decât sper ca toată lumea să fi fost atentă și să fi avut urechi să audă. Când spun toată lumea, spun toată lumea începând de la cine vă imaginați dumneavoastră. Nu este nici o aluzie, nu este nimic ci pur și simplu cred că toți avem câte ceva de învățat din pilda părintelui Ichim. Mulțumim părinte și o zi bună în continuare!

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind plata cotizației anuale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău către Asociația Națională a Autorităților Teritoriale de Ordine Publică, pentru anul 2016;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Câteva proiecte la punctele 7,8, 9, și 10 sunt patru proiecte care vizează sistemul integrat de management al deșeurilor. Am să am o completare doar la punctul 10 și am să o rog pe doamna Nina Chiper să facă un rezumat, să vedem ce se întâmplă. Sunt reglaje din punct de vedere tehnic, pentru închiderea proiectului european sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău care oricum traversează o perioadă grea din existența lui, dar o să vă spun și părerea mea despre acest subiect.

♣ **D-na Chiper Nina**, administrator public: Mulțumesc domnule președinte, în momentul de față proiectul Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Bacău se apropie de final, în iunie mai exact se încheie acest proiect de finanțare, de aici și necesitatea trecerii tuturor bunurilor rezultate în urma implementării proiectului în domeniul public al județului, așa cum aveți precizat în proiectele de hotărâre de la punctele 8 și 9. Deosebirile dintre proiectele hotărârilor de la punctele 8 și 9 constau în faptul că printr-un contract de lucrări au fost închise 6 depozite de deșeuri neconforme, existente la nivel județean. Aceste depozite au fost înaintate de către Consiliul județean, prin hotărâri de consilii locale, după ce au fost închise. Este normal ca ele să fie restituite consiliilor locale, beneficiarii acestor investiții, tocmai pentru a asigura monitorizarea postînchidere pe o perioadă de 30 de ani. În ceea ce privește proiectul de hotărâre de la numărul 7 și respectiv proiectul de hotărâre de la numărul 10, pot menționa faptul că în județul Bacău singurul depozit de deșeuri existent, este cel de la Nicolae Bălcescu, construit pe fonduri ISPA. În funcțiune este Celula I, cu o capacitate de aproximativ 800 de metri cubi de deșeuri, care în momentul de față se apropie de gradul de umplere, fiind absolut necesară deschiderea Celulei II. Celula II face obiectul unei proceduri de licitație, realizată în momentul de față de către ADIS, procedură care nu este încă finalizată și tocmai pentru a nu ajunge în situația de a se încheia Celula I și a nu avea unde duce deșeurile din județ, este necesară înființarea acestui serviciu conform legislației în domeniu, respectiv Legea 51 și Legea 101. Serviciul care va gestiona activitatea de depozitare strict pe o perioadă determinată, adică în momentul în care avem operatorul ce va opera instalațiile postmediu, activitatea acestui serviciu încetează. Din acest motiv, este necesară înființarea serviciului denumit în continuare Serviciul Public de Administrare a Sistemului Integrat de Management al Deșeurilor în județul Bacău. Este un serviciu cu 11 posturi, în subordinea Consiliului județean, care va fi condus de un șef serviciu cu rol de ordonator terțiar de credite, se va finanța..., În mare cam asta este necesitatea înființării acestui serviciu. Dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Deci mici reglaje pentru un proiect care a fost închis practic de Consiliul județean. El traversează o perioadă grea, pentru că este campanie electorală și sunt în continuare demersuri din păcate în dezbaterea publică, ce nu fac decât să îngreuneze derularea acestui proiect, dar mergem înainte. Subliniez doar că suntem singurul consiliu județean din țară, care am acoperit cofinanțarea la acest proiect, în rest consiliile județene s-au îndreptat către consiliile locale beneficiare, indiferent că vorbim de municipiu, oraș sau comună. Consiliul județean, a înțeles de la început să acopere cu sprijinul consilierilor județeni, să acopere zona de cofinanțare din bugetul consiliului județean, astfel încât acest proiect să nu aibă probleme în derularea lui. Le are din motivele acestei campanii electorale, dar o să mai discutăm după data de 5 iunie, când sunt absolut convins că anumite probleme se vor rezolva și se vor debloca. Înființarea acestui serviciu public de administrare, este imperios necesară în perspectiva faptului că Celula I, în 4-5-6 luni se va umple de la municipiul Bacău și nu vrem să fim în situația în care licitația, pentru desemnarea operatorului pe instalații pentru Celula II, probabil că va mai trena, se va mai prelungi, nu trebuie să ajungem în situația să nu avem opțiune de a depozita deșeurile din județul Bacău. Asta ar însemna să mergem în alte județe și presupune doi factori de risc: Nici un județ să nu te primească, sau dacă te

primește să te primească la niște costuri foarte ridicate și atunci evident trebuie să creăm alternativa la acel operator de instalații care nu știm când va fi desemnat pentru că procedura de achiziție este extrem de complicată și contestată și trebuie să ieșim din această situație.

Dacă sunt observații la aceste 4 proiecte? Nu am să le supun în bloc aprobării, ci separat aceste proiecte dar... dacă sunt observații?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mulțumesc domnule președinte! Într-adevăr momentul este nefericit, campania electorală îi stimulează pe cei mai mulți dintre diriguitorii comunităților băcăuane să exceleze în populism, populism care ajunge absolutul eu zic la Onești. Acolo unde înainte de a se introduce sistemul integrat de management al deșeurilor, prețul gunoiului era de 9 lei și 32 de bani pe persoană pe lună, iar prin introducerea sistemului s-a ajuns la 9 lei și 25 de bani. Deci, deși a scăzut prețul, lumea este nemulțumită și aici aș reveni cu o observație și o propunere care am făcut-o într-o ședință anterioară. Trebuie ca populația să fie bine informată, spuneam atunci, că trebuie alocați bani, pentru a începe o campanie de informare a populației, pentru a înțelege ce înseamnă acest sistem de management integrat al deșeurilor, să observe care au fost eforturile financiare, care sunt beneficiile pentru populație prin implementarea acestui sistem. Mă uitam, investițiile au fost uriașe numai pentru închiderea gropii de gunoi. La Onești, s-au cheltuit 13 milioane de lei. Cine a mers spre Bacău toamna, poate își aduce aminte peisajul acela când după tăierea porumbului, fiecare ciot de porumb avea în cap câte o pungă de plastic, pentru că era groapa de gunoi neprotejată și neconformă. Acum nu se mai întâmplă acest lucru, dar oamenii trebuie să știe că s-au cheltuit bani și trebuie să știe câți bani s-au cheltuit și cât ar putea eventual să-i coste gesturile acestea ale politicianilor care pun în pericol sistemul. Deci, revin cu ideea de a se începe o campanie de informare la nivelul populației. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Doar vă răspund că a fost o campanie de informare, dar să știți că de obicei aceste campanii de informare nu-și ating țintele pentru că populația... s-au făcut fel de fel de pliante, s-au făcut materiale de informare dar... dacă nu s-au implicat și consilierii locali și aleșii locali, în această campanie, să știți că este greu să explici indiferent cât buget aloci pentru asemenea operațiune. Dar, până să ajungem la populație, știți,... pe mine asta mă frapază, că până să ajungem la populație, am impresia că trebuie să-i convingem pe aleșii locali că trebuie să-și respecte angajamentele luate în urmă cu patru, cinci ani să înțeleagă ei în primul rând, că s-au atras fonduri europene pentru a se închide niște depozite, s-au atras fonduri europene, pentru a se face stații de sortare, colectare și transport, pentru a se face Celula II. Dacă nu înțeleg primari și consilieri locali sau viceprimari, ce pretenție să avem de la populație? Este complicat și sper, că după 5 iunie problemele care mai sunt în implementarea acestui proiect, să fie rezolvate, sper ca și cealaltă jumătate a județului să se pună în mișcare. Nici până astăzi, pe municipiul Bacău și cele 22 de comune, nu a început licitația, pentru că nu a fost înaintată documentația. M-ați mai auzit zicând în ședința de consiliu județean. Nu este nici o problemă, este problema celor sau a celui care nu vrea să avanseze această documentație, ci crede că este bine ca în continuare în municipiul Bacău și cele 22 de comune, să se transporte deșeurile fără a se face o licitație. Este problema dâșilor, dar aceste aspecte trebuie surprinse. În paralel trebuie să vă spun că

operatorul, are campanie de informare pe acest subiect, operatorul Romprest, pe acea zonă de sud-est a județului, dar nu întotdeauna își ating țintele propuse. Vă dau un exemplu de informație, care nu a ajuns la urechile băcăuanilor și cred că nici la urechile dumneavoastră. Săptămâna trecută s-a inaugurat o investiție importantă de câteva milioane de euro a unei companii italiene în curtea Parcului Industrial Hemeiuș. TRIULZI se cheamă compania. Acolo se crează locuri de muncă, se face producție, se face plus valoare, s-au creat peste 200 de locuri de muncă, numai prin acea investiție pe care nu ar fi rău să o vizitați. Oamenii plătesc chirie, atrag forță de muncă, generează producție. Este o știre care nu a ajuns la urechile băcăuanilor și puțină lume știe că în Parcul Industrial HIT Hemeiuș, într-un mod direct sau un mod indirect s-au creat aproape 1000 de locuri de muncă. De asta trebuie să înțeleagă și domnul Pricopie, că decât să fie preocupat cu închirierea prismelor prin oraș, în preajma campaniei electorale, ar fi mai bine interesat să genereze venituri la Societatea Comercială Centrul de Afaceri, nu să solicite majorări de capital social de la Consiliul local și Consiliul județean, cu o frecvență demnă de o cauză mai bună. Da? Subliniez încă odată, acolo la HIT se face producție. Nu alte afaceri.

Dacă mai sunt observații, dacă nu, o să supun aprobării fiecare punct.

◀ Se supune aprobării **Punctul 7 al ordinii de zi**, proiectul de hotărâre privind stabilirea cu caracter temporar a modalității de gestiune a activității de administrare a Celulei II din cadrul depozitului conform de deșuri realizat prin Proiectul "Sistem integrat de management al deșeurilor solide în Județul Bacău" și se aprobă în unanimitate.

◀ Se supune aprobării **Punctul 8 al ordinii de zi**, proiectul de hotărâre privind restituirea terenurilor luate în administrare de Consiliul Județean Bacău în vederea închiderii depozitelor de deșuri neconforme prin proiectul "Sistem integrat de management al deșeurilor solide în Județul Bacău" și se aprobă în unanimitate.

◀ Se supune aprobării **Punctul 9 al ordinii de zi**, proiectul de hotărâre privind intrarea în domeniul public al județului Bacău a unor bunuri realizate prin proiectul "Sistem integrat de management al deșeurilor solide în Județul Bacău" și se aprobă în unanimitate

◀ Se supune aprobării **Punctul 10 al ordinii de zi**, proiectul de hotărâre privind înființarea Serviciului Public de Administrare a Sistemului Integrat de Management al Deșeurilor în Județul Bacău și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții pe drumurile județene, "Reabilitare și modernizare DJ 119 la Ciucani, comuna Răcăciuni, km 25+740-27+993;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Năstasă Claudiu pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier;

♣ **DI Năstasă Claudiu**, vicepreședinte: Mulțumesc domnule președinte, trebuie să recunosc că mi-ar fi plăcut ca la începutul ședinței să-l ascultăm pe preotul paroh pentru că dacă-l ascultam, cu aceste vorbe de duh, nu mai era așa de mult venin la ședința asta.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ar fi interesant domnul vicepreședinte, să ne spuneți cu cei 7 ani pierduți prin instanțe; nu cu venin sau cu nevenin. Dacă ne explicați cui a slujit acest demers din anul 2009, cu toate tiribombele de la momentul respectiv, amintiți-vă dacă nu știți, să căutați pe google și vedeți ce tiribombe erau; că se face x că se face y că nu știu ce. La consiliul județean s-au făcut plângeri, s-au făcut de toate. Ca să ajungem după 7 ani, să constatăm că un singur om ne-a pus pe toți pe drumuri. Cred că era mai important acest lucru.

♣ **DI Năstasă Claudiu**, vicepreședinte: Era vorba doar să ascultăm cum ați spus dumneavoastră, să ascultăm de la acest preot paroh. Și am ascultat. De asta am zis. Probabil că nu era așa mult venin la ședința asta. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Așa este. Da. Apelul acesta la coerență și altruism al domnului vicepreședinte, pe care eu îl sesizez, ar trebui să-l facă în alte părți. Aici e un for unde s-a aprobat cu 2/3, cu unanimitate, acest for oameni buni, nu a generat niciodată procese în instanță de dragul de a genera. Întotdeauna și-a apărât obiectivele. Că am vorbit de deșeuri, niciodată nu am generat conflicte în instanță, ca să avem obiect de șantaj pe un contracandidat la primărie, sau de dragul conflictului. Asta trebuie să înțelegeți dumneavoastră! Așa că, este venin în declarații... important este ceea ce facem. Dacă erați atent, faptele sunt cele care contează. Iar aici, poate eu am vorbit, poate am vorbit prea mult, poate trebuia să vorbesc mai puțin, poate trebuia să vorbesc mai mult, dar faptele celor pe care i-am pomenit aici și care ne-au pus pe drum 7 ani, și care au stricat PUG-ul și care nu recunosc că au stricat PUG-ul și care se fac că nu știu discuțiile legate de modernizarea Pediatriei, astea sunt fapte. Să știi de un an autorizația de modernizare la pediatrie și să te faci acum că ești o florică, că PUG-ul de fapt era bun, nu mi se pare în regulă și asemenea demersuri trebuie curmate. Văd că totuși s-a pus în mișcare așa... de când a început mass-media să scrie. Păi, trebuie să vină mass-media să regleze birocrăția din Primăria Bacău? Nu cred. Nu mai spun că domnul Luchian care a oferit această replică, eu...trag nădejde că nu este replica dânsului, ci i-a fost redactată de un consilier înțelept de la PNL, știa de acest subiect cu o lună înainte, știa că stagnează această autorizație de un an și nu s-a întâmplat nimic. Până nu a ieșit subiectul în mass-media și nu v-a speriat apropierea campaniei electorale, nu ați găsit soluții. Pentru că hârtia prin care se deblochează această situație de la Pediatrie datează de o săptămână, domnule vicepreședinte! Și e bine, dacă tot faceți

apel la ceea ce a spus părintele, vă felicitez pentru acest lucru, trebuie să rețineți că faptele sunt cele care ne caracterizează până la urmă. Da? Tot asta a spus și dânsul dacă tot mă trimiteți dumneavoastră mai nou, am crezut că... Da. Iar apelul... domnule vicepreședinte, văd că tot aveți treabă cu veninul! Apelul domnului primar de a face lobby pentru Bacău-Brașov, păi nu vă supărați când... nu eu, mai mulți oameni, nu mai spun partide, poftim trageți dumneavoastră concluzia, discutau despre autostrada Bacău-Brașov, așa de prin 2013-2014, discutau acolo unde trebuia discutat în comisia de transport, acolo unde se face master-planul și am atras atenția de atâtea ori, domnul Bârză, nu vă supărați nu știu pe unde era, chiar nu vorbea de asemenea subiecte și acum a început dânsul să facă apel la mine, la noi, să susținem Bacău-Brașov. Am reliefat foarte clar și foarte plastic situația cu Bacău-Brașov chiar nu trebuie apelul domnului Bârză pentru susținerea acestui proiect. Eu am înțeles necesitatea acestui proiect de mult, mult, mult timp. Când dumneavoastră nici nu vă imaginați cât de importantă era autostrada Bacău-Brașov. Da, știți, dânsul în loc să-și vadă de ce se pricepe mai bine, adică să marcheze strada Ștefan cel Mare, că se poate întâmpla orice, oricând, să extindă strada la Aeroport, să deblocheze lucrările pe strada Milcov, să rezolve problema câinilor, a sărit brusc doar participând la o ședință pentru prima dată în calitate de primar interimar și a participat la o ședință a AMR-ului, asociația municipiilor, brusc a sărit la Bacău-Brașov. Foarte bine, înțeleg dar aștept totuși o plângere prealabilă împotriva Ministerului Sănătății pe tăierea de paturi. Că tăierea de paturi, domnule consilier, vă rog să transmiteți acest lucru, înseamnă zero paturi pentru Spitalul Municipal la un moment dat, dacă nu vor fi zero paturi la Spitalul Municipal, se vor tăia din alte paturi din județ de la Moinești, de la Comănești, de la Spitalul Județean de Urgență, de la Buhuși și văd că aceste subiecte nu le pătrundeți în adevărata lor gravitate. Un Minister al Sănătății, fără să consulte pe nimeni a tăiat 100 de paturi, 100 de paturi, în momentul când Spitalul Municipal va fi pus în funcțiune, nu știm asta nici eu, nici dumneavoastră când, dar va fi pus în funcțiune, va trebui finanțat tot din totalul de paturi de la nivelul județului. Și atunci, ori va avea zero paturi, ori se va tăia de la alte unități. Și o să vă aduc aminte și atunci. Până domnul Bârză să facă cu Bacău-Brașov, să semneze o plângere prealabilă împotriva Ministerului Sănătății. Că nu este nici o problemă să ne luptăm cu Ministerul Sănătății când nici măcar nu ne întreabă de sănătate! Ca să fiu foarte plastic. Sau vreți să vă amintesc cu RMN-ul de la Spitalul Municipal achiziționat în urmă cu 8 ani care stă și acum și zace acolo iar cetățenii din municipiul Bacău merg în privat ca să-și facă consult RMN. Pildele astea de viață țineți-le pentru dumneavoastră. Și amintiți-vă exemplele din catalogul fiecăruia, că toți avem greșeli, și noi și dumneavoastră, dar haideți să nu le mai generăm că până la urmă acesta era apelul cred că dumneavoastră nu ați fost atent. Să nu le mai generăm. Noi nu le-am generat tocmai asta vă spuneam. Biblioteca nici acum nu era finalizată dacă ne luam după demersul înțelept pornit de primărie în anul 2006. Da.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea vacanței mandatului de consilier județean al domnului BOSTAN IONEL GABRIEL;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu am nimic cu domnul Bostan, nu-i cunosc timbrul vocii, păcat că a avut inițiative pe care am constatat acum în urma unor declarații publice că le-ar fi avut și timp de 3 ani nu a avut timp să le expună în Consiliul județean. Era bine să le expună, fie pe final de an, fie pe început de an când se construiește bugetul, era bine să le fi propus, nu a intervenit niciodată în plenul Consiliului județean, în schimb a ținut să ne comunice printr-un comunicat de presă interesant, faptul că a avut inițiativă și nu l-a lăsat nimeni nu l-a lăsat... nu știu cine nu l-a lăsat. Nu am înțeles cine nu l-a lăsat. Asta este. Eu n-am să votez pentru că din punctul meu de vedere acest post este de mult vacantat.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 32 de voturi „pentru” și o „abținere” respectiv domnul președinte Benea Dragoș.

◀ **Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al doamnei MEREACRE LILIANA;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. O rugăm pe doamna Liliana Mereacre să vină să depună jurământul.

**Doamna Mereacre Liliana depune jurământul pentru mandatul de consilier județean.**

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Emoțiile doamnei Mereacre sunt absolut de înțeles.

*Punctul de Diverse.* Dacă sunt intervenții la punctul de *Diverse*?

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, din ciclul și totuși drumul național DN11 trebuie modernizat, vă mai informez de câțiva pași care i-am mai făcut. La invitația unui coleg din Consiliul județean coleg liberal din Consiliul Județean Covasna am fost în plenul ședinței Consiliului Județean Covasna și am susținut petiția de modernizare a drumului DN11. Vreau să remarc faptul că a fost o deschidere deosebită din partea consilierilor județeni covășneni. Domnul președinte Tamaș Șandor chiar a propus ca executivul celor trei județe prin care trece drumul național DN11 Bacău-Covasna-Brașov, să susțină împreună o petiție către Ministerul Transportului și CNADNR și în același timp s-a angajat să strângă semnături din toate localitățile prin care trece drumul național DN11. Mă bucură acest sprijin și sunt convins, cu perseverență, cu implicare vom reuși până la urmă ca acest drum să fie modernizat. Vreau să vă mai aduc la cunoștință o



informație pe care am căpătat-o astăzi și care răstoarnă o imagine creată despre regiunea noastră, Regiunea Moldovei. Aflam astăzi că în perioada 2012-2015, sumele colectate de fisc din cele 6 județe ale regiunii Nord-Est, se ridică la 30,2 miliarde lei adică, 6,6 miliarde euro. În acest timp, transferurile de la buget, s-au ridicat la 22,7 miliarde lei. Deși la nivel național există percepția că județele regiunii Nord-Est se prezintă mereu cu mâna întinsă la guvern, pentru că nu colectează suficient de la cetățeni, în timp ce județele din vest se autosusțin. Datele oferite de Direcția Regională de Finanțe Publice contrazic această ipoteză. În perioada 2012-2015 cele 6 administrații județene ale finanțelor publice din Moldova, Iași, Vaslui, Neamț, Botoșani, Suceava și Bacău, au avut venituri proprii de 30,2 miliarde. Dacă acești bani ar fi fost folosiți pentru infrastructură, ar fi asigurat construcția nu a unei autostrăzi, ci a două autostrăzi care să lege regiunea și de vest și de sud. Vă mai fac o mențiune cu cât a contribuit Bacăul și cât a primit ca județ. Deci, Bacăul a avut venituri de 5, 6 miliarde lei și a primit prin transferuri 4,08 miliarde de lei. Deci, un miliard și ceva de lei am dat către bugetul de stat și noi nu i-am primit. Iată că sunt resurse pentru a asigura investiții substanțiale în infrastructura Moldovei. Și acea imagine de cei care primim mai mult decât dăm trebuie să o atacăm și trebuie să o spulberăm. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule consilier, nu știu...reușiți... eu îmi propun mereu să nu vă răspund și dumneavoastră reușiți mereu să mă scoateți la rampă, nu știu cum reușiți performanța asta, dar ați băgat și banii de la salarii și banii de la pensii, ați băgat tot ce vine în Bacău? Nu puteți face așa. Mă faceți avocatul unui guvern, care nu vreau să fiu recte. Tocmai am dat...

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Dacă dumneavoastră atacați guvernarea Ponta... Cu mare plăcere. Am spus 2012-2015.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu nu atac și nu apăr nici o guvernare nici nu știu la ce guvernare v-ați referit aici spuneți așa... ați folosit generic. Tocmai am făcut plângere prealabilă împotriva Ministrului Sănătății. Nu mă puteți bănuși de...Se colectează de la nivelul regiunii o sumă și după aceea prezentați doar o parte din ceea ce vine în regiune. Este incorect ceea ce faceți dumneavoastră și vă spun asta nu că suntem pe poziții diferite politic, pentru că nu așa se face o analiză. Nu știu ce o fi percepția „cu mâna întinsă” este treaba dumneavoastră ce percepție aveți. Nu este corectă analiza dumneavoastră, deloc. Dumneavoastră spuneți ce se colectează de pe regiunea Nord-Est și dați o mică parte din ce primește regiunea Nord-Est de la București. Păi nu așa. Trebuie să băgați tot ce vine de la București către regiune, dacă vreți să fiți corect. Eu v-am dat alt gen de... dar văd că nu faceți trimitere la ea. Cel mai mare grad de absorbție pe fonduri europene este regiunea Nord-Est. Și mi se pare un lucru care este meritul administrațiilor locale, consilieri locali, primari, președinți de consilii județene, consilii județene, cel mai mare grad de absorbție pe POR este pe regiunea Nord-Est. Este incorect cum ați pus dumneavoastră și nici nu am înțeles că ați făcut referire la guvernarea precedentă cred că ați făcut la actuala. Dar la oricare faceți, este incorect. Vă spun din capul locului și dacă vă raportați la guvernarea Tăriceanu, sau oricare alta. Este incorect.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar** consilier: Deci să înțeleg că Moldova primește mai mulți bani decât dă. Eu vă promit că mă angajez să fac o analiză în detaliu și la ședința viitoare să vă prezint . Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Faceți ce vreți dumneavoastră! Dacă considerați că este corect demersul dumneavoastră și așa se calculează, nu aveți decât, este problema dumneavoastră. Nu câștigați puncte, nici eu nu câștig sau pierd.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Eu cred că Moldova ar trebui să primească mai mulți bani de la bugetul de stat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Asta este altceva, domnule consilier!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Păi asta am și spus.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu ați spus asta.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Nu ați înțeles dumneavoastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Ați spus altceva. Ați spus că primește mai puțin decât dă. Atenție! Că am fost atent.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Da, eu am spus că trebuie să primească mai mult. Asta este.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: În primul rând trebuie să primească o autostradă. Ca să știți.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Da, bine. Mulțumesc.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Care e de bun simț și restul mai vedeți.

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 18.04.2016, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Dragoș BENEĂ**



**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Elena Cătălina ZARĂ**

*Întocmit,*  
*consilier Nicoleta Ciulină*