

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 16.06.2016, în ședința ordinară a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.183 din 09.06.2016 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 35, absentând, domnul consilier Olaru Neculai.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Nu este o ședință festivă, este o ședință de lucru, avem câteva proiecte importante la ordinea de zi, cele legate de PNDL, de sistemul integrat de management al deșeurilor și de situația pe investițiile pe apă canal în județ și perspectiva sumbră sau roză să vedem cum se va creiona ea la Onești, legat de atragerea de fonduri europene. De asta aș vrea ca domnul primar de la Onești și cu cele două doamne aș vrea să vină aici sus, împreună cu domnul Găină. Pentru că sunt probleme importante. Fac aceste propuneri și o să înțelegeți și de ce am invitat cele două doamne.

Am să dau citire ordinii de zi pe care am să o supun aprobării.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 30.05.2016;
2. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului FLOROIU IONEL;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Bacău aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.87/2013;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului mediu pentru masa verde de pășune în județul Bacău pentru anul 2016;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al acestuia, în vederea casării, a construcției „centrală termică”, situată în incinta Școlii nr. 1 Tg. Ocna;
Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru activitatea de eliminare/depozitare a deșeurilor la Celula II a depozitului județean de deșuri

conform Bacău, realizată prin Proiectul Sistem Integrat de Management al Deșeurilor în Județul Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

7. Proiect de hotărâre pentru darea în administrare către Serviciul Public de Administrare a Sistemului Integrat de Management al Deșeurilor în Județul Bacău a activității de administrare a celulei II a depozitului de deșuri Nicolae Bălcescu;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

8. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unui bun imobil aflat în domeniul public al județului către Direcția Națională Anticorupție;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

9. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Bacău la Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

10. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului domeniului public al Județului Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

11. Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Consultativ pe Probleme de Tineret de pe lângă Consiliul Județean Bacău și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al acestuia;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

12. Proiect de hotărâre privind încetarea raportului de muncă al Directorului Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.55/2013 privind implementarea Proiectului "Ghiozdanul școlarului" din cadrul Programului de susținere a învățământului preșcolar și școlar din mediul rural din județul Bacău;

Inițiator: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

14. Informare privind derularea Programului Național de Dezvoltare Locală (PNDL);

Prezintă: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

15. Informare privind stadiul proiectelor derulate prin Programul Operațional Sectorial de Mediu 2007-2013 de către S.C. Compania Regională de Apă Bacău și perspective privind absorbția fondurilor europene pentru infrastructura de apă și apă uzată în județul Bacău prin Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020;

Prezintă: dl.Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

16. Diverse.

- Informare privind motivele juridice care conduc la imposibilitatea accesării fondurilor europene de către municipiul Onești pentru infrastructura de apă și apă uzată, inclusiv stația de epurare.

Prezintă: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

- Informare privind emiterea de către Ministrul Sănătății a Ordinului nr.321 din 18.03.2016 privind aprobarea detalierii pe județe a numărului de paturi, pe anul 2016, din unitățile sanitare publice și private pentru care casele de asigurări de sănătate pot încheia contracte de furnizare de servicii medicale spitalicești.

Prezintă: dl. Dragoș Benea –președinte al Consiliului Județean Bacău

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am observat și sosirea în sală a domnului Șova care este de felicitat pentru rezultatul la alegerile din 5 iunie. Dacă este cineva de felicitat este dânsul pentru că a obținut un număr de voturi impresionant pentru un candidat independent. Cred că nu ar fi pariat nimeni pe succesul dânsului, dar pentru acest lucru eu îl felicit și cred că sunt în asentimentul dumneavoastră.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din 30 mai 2016.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului FLOROIU IONEL;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Bacău aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.87/2013;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea prețului mediu pentru masa verde de pășune în județul Bacău pentru anul 2016;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al acestuia, în vederea casării, a construcției „centrală termică”, situată în incinta Școlii nr. 1 Tg. Ocna;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru activitatea de eliminare/depozitare a deșeurilor la Celula II a depozitului județean de deșeurii conform Bacău, realizată prin Proiectul Sistem Integrat de Management al Deșeurilor în Județul Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre pentru darea în administrare către Serviciul Public de Administrare a Sistemului Integrat de Management al Deșeurilor în Județul Bacău a activității de administrare a celulei II a depozitului de deșeurii Nicolae Bălcescu;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Anul acesta că va fi octombrie, că va fi septembrie, că va fi noiembrie, celula I administrată de Primăria municipiului Bacău și nu mai comentez aici, cum este ea administrată, se va umple și va trebui pusă în funcțiune Celula II. Mai sunt și alte probleme de funcționare a acestui proiect, dar probabil că ele se vor debloca odată cu trecerea alegerilor. Licitația este lansată încă de anul trecut pentru desemnarea operatorului pentru instalații. Din estimările mele împreună cu colegii care gestionează această licitație de la ADIS, având în vedere că s-a dat un câștigător, au fost contestații, instanța a dispus reevaluarea ofertelor, au venit sute de pagini de clarificări și se va merge iar în instanță. Eu cred că această licitație nu se va tranșa mai devreme de un an. Există posibilitatea ca în momentul în care Celula I se umple, nu mai este spațiu fizic, Celula II, să ne prindă cu ea inoperabilă. Și atunci toate deșeurile ar trebui duse în altă parte. În altă parte nu știu cine ne-ar primi, nu știu ce județ ne-ar primi și dacă ne-ar primi, ne-ar primi pe bani foarte mulți, bani.... care până la urmă tot buzunarul băcăuanului va fi afectat, așa că noi va trebui să înființăm acest serviciu, să-i aprobăm acest tarif până la momentul în care se va finaliza cu siguranță în instanță licitația de operare a instalațiilor de la Celula II și a instalațiilor din județ. Deci, va fi o licitație care se va întinde și cu siguranță se va întinde peste termenul estimat de închidere a Celulei I. Și atunci repet, am putea avea o problemă dacă ne-ar primi un județ, deși nu cred pentru că nici ei nu au nici un interes să-și depășească acele capacități pe care le-au avut în proiect și în studiul de fezabilitate, ne-ar primi pe bani foarte mulți și asta ar costa foarte mult. Trebuie să aprobăm aceste proiecte și să sperăm că acea achiziție se va finaliza cât mai repede. Domnule Grițcu, estimativ octombrie, noiembrie, Celula I? Deci, până la sfârșitul anului se va umple, Celula I. Ok.

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind darea în administrare a unui bun imobil aflat în domeniul public al județului către Direcția Națională Anticorupție;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Bacău la Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea inventarului domeniului public al Județului Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constituirea Consiliului Consultativ pe Probleme de Tineret de pe lângă Consiliul Județean Bacău și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al acestuia;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind încetarea raportului de muncă al Directorului Serviciului Public Județean de Drumuri Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre pentru modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.55/2013 privind implementarea Proiectului "Ghiozdanul școlarului" din cadrul Programului de susținere a învățământului preșcolar și școlar din mediul rural din județul Bacău;

Sunt consultați președinții comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: Reitez propunera care am făcut-o de mai bine de un an și la care nu am primit răspuns, ca și copii din mediul urban să beneficieze de acest ghiozdan al școlarului, întrucât probleme de venituri în mediul urban sunt foarte multe și sunt foarte multe familii sărace. Și nu văd o discriminare din acest punct de vedere, deci eu, rețin ca pentru viitor când se va discuta programul pentru următorii 4 ani, să se facă calculul, să se vadă ce efort financiar trebuie făcut și în acest sens propun, să se aibă în vedere și copiii din mediul urban a căror părinți îndeplinesc aceleași condiții ca cei din mediul rural ca venituri.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, ați primit răspunsul, eu v-am dat acest răspuns v-aș răspunde cu o întrebare: știți de câte ori este mai mare bugetul municipiului Bacău decât în comparație cu bugetul Consiliului județean?

♣ **DI Enășoae Petru**, consilier: De vreo 3 ori.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mai mult. Eu cred că este chiar o problemă a primăriilor și a consiliilor locale din mediul urban, respectiv Bacău, Onești, Moinești, Comănești, Buhuși, Dărmănești, Slănic Moldova și Tg Ocna. Noi facem acest efort pentru 85 de unități administrativ teritoriale, pentru cele din mediul rural, cred că și primarii și consiliile locale din mediul urban, pot aloca niște sume de bani pentru a răspunde solicitării dumneavoastră, care este corectă și este pertinentă pe fond, dar cred că nu poate Consiliul județean să le facă chiar pe toate. Am să vă dau un exemplu și v-am mai spus: proiectul pe deșeurii, sistemul integrat de management al deșeurilor, în toate județele României, cofinanțarea a fost suportată și de consiliile locale din mediul rural, din mediul urban. Singurul județ, este județul Bacău unde cofinanțarea a fost acoperită de la bugetul județului. Nu a apreciat nimeni dintre primarii acestor localități pentru că totuși ADIS-ul funcționează destul de greu, dar eu vă spun că dacă nu se făcea așa, se ajungea ca la Suceava de exemplu, unde se judecă pe niște obligații asumate în fața Uniunii Europene. Se judecă Consiliul județean cu consiliul local x, care nu-și plătește...și există risc de a nu se închide proiectul și a primi Consiliul Județean Suceava corecție de 5, 10, 20, 30 poate chiar 100% dacă proiectul nu este închis. În județul Bacău nu s-a întâmplat acest lucru, pentru că noi, împreună vechiul consiliu 2008-2012 am înțeles să acoperim cofinanțarea doar de la bugetul Consiliului județean și mai sunt și alte exemple similare, de aceea acest proiect ghiozdanul școlarului dacă va mai continua, eu zic, Consiliul județean o să-și găsească în continuare treabă cu mediul rural.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.** Domnul președinte Benea Dragoș prezintă informarea privind derularea Programului Național de Dezvoltare Locală.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Noi am mai avut acest gen de raportări și informări către dumneavoastră, sunt 115 proiecte la nivelul județului Bacău, 43 de obiective din cele 115 sunt practic finalizate și practic recepționate, vi le prezint puțin aceste 115 obiective. Sunt 17 obiective de investiții ce vizează alimentări cu apă, 8 obiective de investiții ce vizează canalizări, 73 de obiective de investiții ce

vizează drumuri, 10 obiective de investiții ce vizează poduri, 4 obiective de investiții ce vizează școli și 3 obiective de investiții ce vizează grădinițe. În total de 115. Patruzeci și trei (43) practic sunt finalizate, alte 7 obiective au un stadiu fizic între 80 și 99% practic, 13 obiective în stadiul fizic între 60-79%, 9 obiective un stadiu fizic de 40 și 59%, 17 obiective un stadiu fizic între 20 și 39%, 7 obiective sunt sub 20% și 17 obiective sunt practic neîncepute din varii motive. La această informare aveți anexate motivele la unele obiective pentru care nici acum nu sunt începute aceste lucrări, altele probabil că sunt subiective. Este domnul primar de la Onești, am mai dat acest exemplu, dânsul era viceprimar. Oneștiul are două proiecte pe PNDL care nici acum nu au pornit și sunt aprobate din 2014. Sunt motive de licitație acum, dar ele au pornit târziu pentru că înțeleg, că au fost probleme la proiectare, nu? Foarte proaste proiecte făcute. În fine. Nu este nimic de aprobat, este o informare, cred că este limpede pentru toată lumea, programul național de dezvoltare locală în județul Bacău, funcționează bine și cred că în decembrie, din totalul acesta de 115, cred că vor fi 100 cel puțin finalizate și recepționate. Depinde cum se vor mișca cele care acum nu au încă contractul semnat.

◀ **Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.** Informare privind stadiul proiectelor derulate prin Programul Operațional Sectorial de Mediu 2007-2013 de către S.C. Compania Regională de Apă Bacău și perspective privind absorbția fondurilor europene pentru infrastructura de apă și apă uzată în județul Bacău prin Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020;

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Punctele următoare au legătură într-un fel sau altul, știți că am mai discutat implementarea POS MEDIU pe județul Bacău, am mai discutat subiectul municipiului Onești, așa începe cu municipiul Onești. Doamna Alis Cristina Luca și doamna Laura Teodora Romedea sunt cele două doamne care au coordonat juridic și nu întâmplător le-am invitat aici. Oneștiul mai are astăzi speranțe să acceseze fonduri europene datorită acestor doamne. Și am dimensiunea cuvintelor pe care le spun. Aveți anexat acolo la informarea privind motivele juridice, o statistică a tuturor litigiilor dintre municipiul Onești pe de o parte și SC Apă Canal, Fântână, Budeanu și compania. Mai sunt litigii și cu alți acționari care s-au trezit și ei că au nu știu ce de revendicat, puși tocmai ca să tergiverseze toate aceste litigii. Nu este nici un proces câștigat, de către acest trio pe care l-am enunțat puțin mai înainte, dar Oneștiul și cetățenii Oneștiului, au avut de pierdut, au de pierdut și s-ar putea să mai aibă de pierdut, dacă nici în ceasul al 24-lea acești oameni, aceste ființe nu înțeleg să deblocheze o situație vizibil jenantă pentru municipiul Onești și care evident blochează șansele municipiului Onești, de a accesa fonduri europene de aproape 30 de milioane de euro pe alimentare cu apă și canalizare. Deci, o țin în procese de vreo 12 ani cam așa... au mizat întotdeauna pe înțelegeri la vârf și pe undeva le-a ieșit, au omis în schimb faptul că niște funcționari de la direcția juridică, au apărat interesele municipalității și au făcut-o bine, ca dovadă că nu au pierdut nici un proces până acum și sunt... irevocabile sunt câteva!. Mai sunt și acum în derulare câteva, dar nici unul nu este pierdut la prima instanță de dumneavoastră și nici unul câștigat de dânsii la prima instanță. Logic ar fi ca și la recursurile pe care le tot generează să piardă. Acum înțeleg că vă judecați pe evacuare, da? Și în ce etapă sunteți?

Termen pe 23 iunie? Problema care apare aici, este că această evacuare și multe alte procese s-ar putea să se termine mai târziu decât data în care județul Bacău prin Compania Regională de Apă Bacău, mai poate depune aplicații care să includă și Oneștiul. Pentru că acum și o să vedeți acuș când o să ia cuvântul domnul Găină, se lucrează la aplicația pentru programul de infrastructură mare. Dar care, evident că nu include Oneștiul, pentru că Oneștiul neavând problemele juridice rezolvate, această aplicație de aproape 170 de milioane de euro pe județul Bacău, nu poate include Oneștiul tocmai datorită faptului că nu este tranșată problema juridic definitiv și irevocabil, trioul respectiv pe care l-am pomenit, inventând și căutând procese pentru a continua să încaseze bani de la populație. Eu nici nu știu aceste venituri pe care dâșii le-au făcut de-a lungul timpului, nu se poate deschide o acțiune?

♣ **D-na Luca Alice Cristina**, jurist, primăria Onești: Avem deja pe rol o acțiune.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Eu acum îmi dau seama că ei au făcut cu bună știință acolo ce au făcut.

♣ **D-na Luca Alice Cristina**, jurist, primăria Onești: Da, avem o acțiune la fond câștigată, suntem în calea de atac a apelului, au fost obligați de către instanța de fond judecătoria Onești să plătească aproape 444 de mii de lei adică 4 miliarde de lei vechi, urmează ca instanța de apel să decidă în continuare soarta procesului. Deci, noi suntem în litigiu pentru folosirea nelegală a rețelei infrastructurii de apă și canalizare în municipiul Onești.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Corect, nu știam de acest litigiu.

♣ **D-na Luca Alice Cristina**, jurist, primăria Onești: Da, este pe rol. De asemenea avem acțiune câștigată pentru că apă-canal continuă să factureze cu nerespectarea legii fără avizul ANRSC un preț majorat nelegal. Am câștigat la instanța de fond, obligând apă-canal să factureze la prețul aprobat de către Consiliul local. Urmează ca instanța de recurs să decidă. De asemenea, a fost amendat în două cazuri Apă-Canal pentru facturare de preț nelegal, hotărârile sunt definitive și irevocabile și instanțele de judecată au statuat irevocabil faptul că prestarea de către el cu un preț mai mare decât cel aprobat este complet nelegală. De asemenea, instanțele de judecată cu privire la activitatea Apă-Canal pe raza municipiului Onești, au reținut definitiv și irevocabil faptul că au tranșat de fapt problema stației de epurare și stației de captare, în sensul că ele sunt proprietatea municipiului Onești, refuzând intabularea solicitată de către Apă-Canal. Deci, hotărârile sunt definitive și irevocabile deci pe partea de infrastructură putem afirma că problema proprietății asupra infrastructurii a fost tranșată, rămâne de văzut instanța, Judecătoria Onești, în litigiul pe evacuare pe 23 iunie să vedem ce va decide. Este o procedură de urgență, teoretic dacă se va mai acorda termen ar trebui să se acorde tot în vară, pentru că e procedură de urgență. Rămâne totuși ca instanțele să decidă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci oameni buni, cred că ați înțeles despre ce este vorba acolo?. Deci, se încasează bani pe niște rețele de care domnii respectivi, știu bine că nu au acte și știu că au pierdut procese definitiv și irevocabil. Deci, eu nu văd aici o poziție defensivă a noii administrații oneștene. Practic, eu am mai spus asta și nu întâmplător l-am invitat astăzi pe noul primar al Oneștiului. Până acum, abordarea administrației locale oneștene pe acest subiect a

fost una defensivă în raport cu Apă-Canal, de asta doar pe cele două doamne le felicit pentru că au ținut flacăra aprinsă la Onești pentru că poziția establishmentului de la Onești ca să spun așa, a fost una defensivă în raport cu acești indivizi, care și-au permis să facă plângeri, să jignească pe vicepreședinte, pe președinte, nu-i nici o problemă. Problema este că am serioase dubii asupra modului cum fac venituri acolo. Problema este că prin aceste procese pe care le inițiază într-un mod vădit intenționat, blochează șansele Oneștiului și ale oneștenilor pentru a accesa aceste fonduri europene. Repet, estimat 30 de milioane de euro pentru o alimentare cu apă și canalizare. Să știți că toate pierderile astăzi cred că le plătesc tot cetățenii, nu le plătește domnul Fântână. Amenzile care vor veni probabil când vor expira toate termenele pe mediu nu le va plăti domnul Fântână le va plăti Consiliul Local Onești și până la urmă tot oneștenii. Calitatea apei care, vă dați seama, că una este pe niște rețele de acum 40-50 de ani și alta pe niște rețele care ar trebui înlocuite, este cu totul și cu totul alta și asta afectează sănătatea oneștenilor. Deci ceea ce fac domnii respectivi, eu am mai spus-o de-alungul timpului, nu prea m-a luat nimeni în seamă din păcate, este de un cinism incredibil. Dar, apelul meu către noua administrație oneșteană și către Instituția Prefectului și către viitorul Consiliu județean, chiar dacă Consiliul județean aici nu are... nu e trecut nicăieri în fișa postului la președinte sau la consilierii județeni să desfacă ițele de la Onești. Ițele de la Onești trebuie să le desfacă noua administrație în raport cu acești domni, unii mai oficiali, alții mai neoficiali. Eu atâta sugerez administrației oneștene, să aibă o poziție mai ofensivă în raport cu dâșii, pentru că eu înțeleg că se tot judecă dâșii, dar trebuie să înțeleagă și cred că înțelege primarul Oneștiului că domnii respectivi fac venituri pe niște rețele care știu că nu le au în proprietate și asta se cheamă într-un fel. Cam asta este. Informările acestea nu-s doar așa, ele rămân, sunt documente oficiale, au caracter oficial, rămân la arhiva Consiliului județean, probabil că într-o bună zi vor fi și solicitate în diverse procese, sugerez domnului primar Nicolae Gnatiuc să ia taurul de coarne la Onești și să rezolve această problemă atâta cât mai este timp, pentru că dacă o să-l întreb acum pe domnul Găină, s-ar putea să dea un răspuns simplu și să spună, nu mai este timp să introducem Oneștiul, sau cum a spus la precedentă ședință – domnule președinte vedem când se rezolvă problemele și dacă mai există o șansă găsim soluții să integrăm și Oneștiul, pentru că vorbim de municipiul Onești al doilea municipiu al județului, vorbim de o populație de 40 de mii de locuitori, nu? Cum? 52 de mii de locuitori, bine după domnul Cristea, erau vreo 30 și ceva de mii, nu? De aceea nu mai știu nici eu câți sunt la Onești. La ADIS sunt raportați vreo 30 de mii, dumneavoastră spuneți 52 de mii, probabil că dacă facem media vă apropiați de cifra mea, asta ca să mai zâmbim. Dar, la Onești lucrurile sunt complicate și asta pentru că repet, etajul unu a călcat apa cum se spune pe acest subiect dar în sensul eufomistic și nu s-au implicat să rezolve această problemă. Domnule Gnatiuc puteți rămâne în istoria Oneștiului, dacă veți rezolva această problemă. Dacă mai aveți ceva de completat? Nu? Eu încă o dată vă felicit și nu știu, eu cred că trebuie subliniat efortul pe care l-ați făcut și ați crezut, deși nu ați fost susținut știu acest lucru, că de-alungul timpului nu ați fost susținut în aceste demersuri. Vă felicit încă odată pentru acest lucru și dacă oneștenii vor avea vreodată apă de calitate, curată, și la

un preț rezonabil, în primul rând vi se va datora dumneavoastră. Domnule primar, poate ar fi importante câteva cuvinte.

♣ **DI Gnatiuc Nicolae**, primar, Onești: Mulțumesc, domnule președinte, într-adevăr o problemă de notorietate din păcate la nivelul municipiului Onești, dacă tot suntem în momentul în care facem mulțumiri țin și eu să vă mulțumesc dumneavoastră în primul rând, pentru că sunteți singura persoană de la nivel județean, care ați tras acest semnal de alarmă și nu numai, ați și venit și ați fost parteneri alături de noi, la discuții spun eu destul de practice purtate cu domnii de la Apă - Canal. Din păcate, domnii spun ceva și ca mulți alții, din păcate cu toate că au spus ceva la o întâlnire la Primăria municipiului Onești și au luat un angajament verbal cel puțin, că sunt în același asentiment ca și noi să rezolvăm această problemă amiabil. Iată că după ce am purtat discuția la primărie au făcut ceea ce știu dâșii mai bine și au demonstrat asta de-alungul timpului și anume să facă tot ceea ce pot în defavoarea locuitorilor municipiului Onești. Este regretabil ceea ce se întâmplă și într-adevăr cele două kolege ale mele, sunt printre singurele persoane care și-au adus decisiv aportul la ceea ce se întâmplă astăzi. Trag speranța că deși foaia de parcurs este una bună, suntem pe un traseu bun în acest litigiu și în rezolvarea acestei probleme, sper că împreună cu dâșele facem tot ceea ce putem, astfel încât să beneficiem de ceea ce ați spus dumneavoastră și anume de faptul de a intra în CRAB și totodată în ADIB și de a beneficia de acele fonduri europene de care municipiul Onești are stringentă nevoie. Rețeaua este de aproximativ 60 de ani vechime, pierderile în rețea sunt foarte mari, peste media națională și prețul la apă în municipiul Onești, este un preț mult peste media județeană și chiar națională. Vrem și noi ca toți locuitorii județului Bacău, să beneficiem de o apă de calitate bună, de un preț rezonabil pe care să-l achităm și pe care să ni-l și permitem și vă promit dumneavoastră și tuturor că ceea ce depinde de mine și de colegii mei de la biroul juridic din primărie, că tot ceea ce putem face va fi tocmai în interesul oneștenilor și în interesul județului Bacău. O investiție nu trebuie pierdută în județ, ne dorim această investiție și sperăm să o obținem în municipiul Onești. Vă mulțumesc foarte mult încă o dată pentru tot și totodată colegelor mele și mulțumesc și celor din Consiliul județean, care au mai tras pe ici pe colo câte un semnal de alarmă privind această problemă. Sper că în ultimul moment chiar dacă este destul de târziu, domnii acționari în principal Apă-Canal și nu numai, să realizeze gravitatea efectelor consecințelor pe care deciziile dâșilor putem să le avem în viitor în Onești și să înțeleagă că de fapt este o problemă de interes local acolo și de interes județean totodată. Vă mulțumesc foarte mult.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc, doamnele își termină misiunea când își termină procesele. Dâșele v-au adus în situația ca să discutați de pe poziții ofensive (de fapt aici e schimbarea de paradigmă) dacă noul primar al Oneștiului schimbă puțin din obiceiul vechilor primari în sensul de a fi (cu excepția domnului Lemnaru) știu că domnul Lemnaru s-a contractat mereu cu dâșii, trebuie să treceți la ofensivă și să-i chemați în fața Consiliului local, Consiliul local, să nu discute politic că tocmai s-au terminat alegerile, repede la ședința de constituire sau la următoarea o ședință extraordinară, pentru că situația este extraordinară toți consilierii locali să nu mai facă dezbateri politice, să priceapă subiectul, să fie consens administrativ, că dacă nici în situația aceasta nu este

consens administrativ, nu mai e situație în care așa ... domnii de la Apă-Canal să vorbească ce au de vorbit și la sfârșit să-și ia catrafusele și să plece de pe acele poziții pe care le ocupă și care țin și litigii și să permită Oneștiului, să aducă fonduri europene. Aici Consiliul local, nu numai dumneavoastră, dumneavoastră și Consiliul local, doamnele de la juridic își continuă treaba în procese, trebuie să aveți o poziție unitară, fermă, hotărâtă și fără echivoc pentru că, din păcate clepsidra curge și o să ne spună acum domnul Găină, cum curge vis-a-vis de POIM și așa intrăm în punctul care vizează CRAB-ul, care vizează actualul programul operațional sectorial de mediu și POIMUL pe 2014 – 2020 deși suntem în iunie 2016. Vă rog domnule manager după care o să vă pun și eu niște întrebări.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: După părerea mea, undeva cam 2–3 luni maxim, mai avem, în care ne-am putea mișca vis-a-vis de Onești, să putem accesa și persoane și fonduri europene. Probabil că aceste luni vor fi suficiente doamnelor de la juridic, ca să clarifice situația, fiindcă dacă din punctul meu de vedere, dacă situația juridică a acelor rețele este clarificată, în mod normal nu văd ce ne-ar sta în cale să le semnăm.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Domnule primar, tot le cooptați în echipele astea. Nu, doamnele de la juridic nu au ce să facă, ele nu pot să le explice lui Fântână (măi omule faci degeaba procese) dânsule au obligația...

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Totuși au câștigat procesele, că dacă nu câștigau procesele nu aveam ce discuta.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Au câștigat o grămadă de procese, dar degeaba, pentru că întotdeauna se mai găsește un acționar nu știu de care, răzleț prin Apă-Canal care mai are el ceva de contestat și o mai duce și o mai întinde, deci, doamnele, nu au ce să facă decât să meargă la proces să apere Oneștiul cu documente în mână și s-o facă în mod cinstit, ceea ce au făcut și până acum, nu au ce să facă. Nu le mai cooptați în comitetul acesta care trebuie să le spună celor de la Apă-Canal să plece mai repede de acolo.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Deci, eu zic că li se poate spune chestia asta în momentul când s-au câștigat procesele, până atunci nu vor pleca. E clar că nu au gânduri de plecare sub nici o formă domnii de la Apă-Canal. Am avut discuții cu domnul Budeanu în mod privat, l-am rugat și eu și până la urmă chiar am studiat o treabă, trebuie să primesc un răspuns de la M.E. În cazul în care nu vom descurca situația, totuși să nu pierdem bani, să operez acolo, să-mi dea mie operarea ca să putem accesa fonduri. Deocamdată, fiind pe domeniu privat, nu prea vor să facă ăștia mișcări dar, au luat-o în calcul deci, e și asta discutată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Să înțelegă, eu mai spun a „N,, oară chestiunea asta, dacă noi introducem Oneștiul în ADIB, cu problemele care le are din punct de vedere juridic, riscăm să îmbolnăvim toată aplicația pe POIM adică, să compromitem șansele de a aduce investiții în Bacău, în Moinești, în Buhuși și în nu știu câte alte localități, că acum o să discutăm și aplicația pe POIM. Dacă introducem virus ca Oneștiul, din punct de vedere juridic am compromis toată aplicația. Sunt oameni în sală, consilieri județeni, care au prins mandatul 2008 – 2012 și își amintesc ce dificile au fost negocierile atunci cu

Oneștiul, ca să-i convingem să iasă din ADIB, că riscam să compromită aplicația pe care acum o implementați în județ. Deci, mai sunt maxim 3 luni.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Eu zic maxim.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: E corect pentru că dumneavoastră ați început aplicația pe POIM și acum ați intrat în aplicația pe POIM. În ce stadiu este ea?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Stadiu, se lucrează la partea de proiectare de către cei care au câștigat asistența tehnică, firma Fichtner care ne asigură partea de proiectare și pregătirea documentațiilor pentru a scoate la licitație... dar asta doar în momentul în care se semnează contractele de finanțare, fiindcă cei de la minister deocamdată, n-au semnat cu nimeni vreun contract de finanțare, se așteaptă nu știu ce... dar se așteaptă.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun, dar noi nu avem aplicația. Sunt județe care au aplicația finalizată. Bun. Dar asta e o discuție tehnică. Când estimați finalizarea aplicației?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Noi nu avem finalizată, fiindcă mai vrem noi modificări, așteptăm Oneștiul, eu am în plan și asta, dar va fi o discuție ulterioară, deocamdată îmi fac temele pe zona de informare pe patru județe, am trimis echipe în teren să vedem o stație de incinerare a nămolurilor care s-ar putea combina, apropo de discuția de înainte pe deșeuri, să facem o stație comună având în vedere că în zona...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Stați, stați, nu știu ce ați discutat dumneavoastră eu vreau să discutăm puțin pe POS-Mediu și POIM. Când estimați finalizarea aplicației pentru POIM?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Deci asta va fi în 2 luni gata toată treaba, ea este finalizată, mai vrem să completăm această aplicație cu anumite investiții care vrem să le facem tot pe POIM, legat de incinerare a nămolurilor, care va fi o mare problemă mai ales din ce îmi spuneți pe parte de groapă de gunoi, că noi acolo le ducem și noi și dacă ziceți că asta se umple, vom avea mari dificultăți că nu am unde să mai duc acel nămol.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu v-a zis domnul Pădureanu că se umple?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Ba da, ne-a anunțat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cred că n-ați aflat de la mine că se umple Celula I?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Nu. De asta vrem să ne luăm și măsuri iar, măsura pe care zic eu că o putem aplica, este finanțarea unei instalații de incinerare a nămolurilor, dar dacă tot o facem, aș vrea s-o facem pentru patru județe. Asta cu sprijinul dumneavoastră.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles, dar, noi vă întrebăm de valoarea investiției de alimentare cu apă și canalizare pe POIM, pe județul Bacău.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Pe județul Bacău propunerea la ora actuală este de 168 de milioane de euro.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu sau fără Onești?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Fără Onești.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Fără Onești. Deci dacă vă vine Oneștiul, se duce în 200.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: 200 și la ce mai vrem să facem pe viitor undeva la vreo 240.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Acum dumneavoastră într-un fel sau altul, mă introduceți în subiect. Vreau să surprindem exact. Sunt consilieri județeni în sală, care vor mai fi în consiliul județean viitor. Situația la POS-Mediu și la POIM și domnul Găină poate îmi va confirma sau infirma, de văzut. Pentru implementarea cu succes a tuturor acestor proiecte este nevoie de colaborare și vă rog să fiți atent, între ADIB, executivul din ADIB, președintele ADIB-ului, primarii de localități vizate de aceste investiții, Compania Regională de Apă și cei doi acționari - Consiliul Local Bacău și Consiliul Județean Bacău. Corect? Dacă aceste entități colaborează omogen, dacă-s altruiste toate, în principiu viteza de implementare este cea optimă, nu?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Până acum, pînă la momentul acesta din punctul dumneavoastră de vedere, cum au funcționat raporturile între aceste entități?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Deci cu, Consiliul județean, dacă e pe note, nota 10.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Nu, nu, nu pe note.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Foarte bine cu Consiliul județean, binișor pe partea de primărie, foarte prost cu ADIB-ul .

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, aicea am vrut să ajung. Dacă la ADIB la nivel de președinte ADIB, la nivel de director executiv ADIB, nu se întâmplă niște lucruri decisive, evoluția nu va fi una satisfăcătoare pe aceste proiecte. Am mai spus și mi s-a răspuns... na... că așa e înainte de campanie și în campanie. Există un litigiu de aproape 73 de miliarde lei vechi între ADIB și CRAB, nu știu cine are dreptate, vă spun sincer! dar oricum, este o situație strigătoare la cer, pe care din păcate, văd ca directorul executiv ADIB, nu vrea să o gestioneze, probabil că de asta și lipsește domnul Olaru de la ședință. Președintele ADIB, probabil că este ocupat, sau a fost ocupat cu multe alte probleme la Primăria Bacău, în speță domnul Pădureanu și s-a ajuns la acest conflict extrem de rușinos și extrem de păgubos pînă la urmă, că e vorba de niște bani, care la un moment dat instanța va spune cine-i plătește, cui, că-i plătește CRAB-ul ADIB-ului sau ADIB-ul CRAB-ului, rămâne de văzut sau poate nu suma aia, altă sumă. Cert este că pînă a vedea cine are dreptate sau nu, este expresia cea mai plastică a felului în care au funcționat toate aceste entități pe investițiile pe alimentare cu apă și canalizare și eu îmi doresc și vă spun sincer că și situația de la Onești, este situația pe alimentare cu apă și o s-o urmăresc îndeaproape pentru că o cunosc destul de bine și dacă aici nu se realizează un consens administrativ și politic dacă vreți, vom pierde bani și se vor pierde investiții importante. ADIB-ul și la nivel de președinte și la nivel de director executiv, trebuie să-și schimbe abordarea și viziunea și sunt convins că și la CRAB, dacă se intră într-o discuție amănunțită găsim fisuri în implementare, dar pînă una alta, probabil că acționarul majoritar, Primăria Bacău, nu prea a fost interesată de implementarea acestui proiect. Este evident că pe zona CRAB, Consiliul Local Bacău, a fost o comunicare fisurată, binișorul acesta eu l-am citit și-l și cunosc, nu e chiar binișor, este fisurat rău de tot, fracturat în ultimile șase luni și e evident că a influențat în negativ tot ce a

însemnat implementare POS- Mediu și ce înseamnă POIM pentru că place sau nu place, dumneavoastră nu spuneți un adevăr, domnule Găină sau îl omiteți, județul Bacău este întârziat față de alte județe. Și a funcționat foarte prost.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Deci aplicația pe POIM este gata.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Păi și de ce n-o depuneți?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Am depus-o și venim acum cu completări la ea. Ea este depusă. Nu acolo stăm. Dar vrem să mai obținem niște bani, încă o dată o să ajungem la un moment dat să ne sufocăm datorită acestor nămoluri care le vom produce, din păcate vor intra în funcțiune. Deci, acum avem probleme doar cu stația de epurare de la Bacău o să intre în funcțiune...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Stați, domnul manager, dumneavoastră spuneți... par eu nebun sau neinformați dumneavoastră spuneți că aplicația pe finanțarea pe POIM este depusă?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Este gata.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Este gata sau este depusă?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Este gata de depunere. De asta zic că vrem să o mai completăm...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vedeți ce faceți... dumneavoastră greșiți aici, părerea mea! Faceți afirmații la microfon care peste două luni s-ar putea ca cineva să vă întrebe: ați spus că este gata!

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Deci, de gata este gata, ca și aplicație.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Ok. Dumneavoastră ați spus nu am spus eu.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Corect. Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Aș vrea să sintetizez un pic...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Practic dumneavoastră mă faceți pe mine...

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: În câteva cuvinte dacă îmi permiteți, treaba cu conflictul legat de ADIB. Este foarte simplu și apropo de rolul ADIB-ului. Am cerut modificarea tarifelor conform înțelegerilor făcute cu BERD-ul că la anumite perioade trebuia să mărim tarifele, aceste tarife trebuiau aprobate de către ADIB în ultimă instanță, timp de 10 luni de zile ADIB-ul ca să nu-mi aprobe aceste tarife, (că altfel nu pot să interpretez) nu face nici o ședință ADIB. Deci, nu convoacă nici o ședință ca să nu fie aprobate tarifele. Dacă timp de 10 luni de zile ADIB-ul nu funcționează la un moment dat pun problema dacă este nevoie de acest ADIB? Dacă el în 10 luni de zile nu s-a întrunit o dată!

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bine, cu această utilitate și necesitate a ADIB-ului trebuie să discutați ori cu comisarul pe mediu de la comisia europeană ori, cu Jean Claude Juncker direct, dacă puneți sub semnul întrebării ... dumneavoastră știți foarte bine că ADIB-ul este piesa fundamentală în cadrul instituțional.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Da. Păi tocmai de asta zic, pentru că 10 luni de zile ei nu au făcut o ședință, înseamnă că au lipsă de

activitate, așa consider eu. Nici până acum nu am înțeles scopul ca să nu se acorde acel tarif care până la urmă oricum mi l-au dat, oricum îl aplicăm, după 10 luni întradevăr și care ne-a produs o pagubă de 72 de miliarde de lei vechi.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Bun. Eu vă promit că săptămâna viitoare noi vom avea o ședință extrem de importantă Consiliul județean, Consiliul local, ADIB, toți acești actori și o luăm la șaibă cum se spune pentru că eu nu cred că veți depune aplicația în anul 2016. Dar o să facem tot ce se poate ca să o depuneți cât mai repede. Pentru că data aplicației de finanțare depinde și de semnarea contractului de finanțare și după ce aveți semnat contractul de finanțare puteți lansa și licitații la lucrări.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Acum trebuie să ne facem și socotelile dacă mai stăm să așteptăm Oneștiul sau nu mai stăm că....

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să fac eu socoteala foarte bine că o să văd ce înseamnă la dumneavoastră în luni sau în câte zile se măsoară diferența între gata și depus la minister. Că dumneavoastră când spuneți gata cineva își imaginează din sală asta că mâine îl și puteți depune la minister. Iar dacă mâine vă rugăm să vă duceți la minister, nu vă duceți cu aplicația. Că ea este gata, dar nu poate fi depusă. Dar nu din cauza Oneștiului, atenție!

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Deci, încă o dată nu am interes acum să depun...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să discutăm două variante: varianta cu Oneștiul și varianta fără Onești, să vedem dacă varianta fără Onești o puteți depune marți.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Varianta pentru compania de apă este varianta cu acea stație de incinerare. Dacă nu o am, eu zic că vor fi mari probleme în cadrul companiei.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, este o problemă, situația asta de incinerare dar, ați înțeles ce spun și eu cred...

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O să vedem ce înseamnă între gata și depusă. În câte luni se măsoară, că dumneavoastră spuneți asta cu Oneștiul. Eu aștept Oneștiul, ați spus și dumneavoastră așteptăm Oneștiul o lună, două, trei, nu știu, vedem, dar, eu cred că nu este gata aplicația de finanțare. În fine dacă mai aveți altceva de completat?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Ca și informare că era o analiză și pe actualul POS...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Când se termină, fazarea că dumneavoastră ați avut norocul să fie fazate proiectele până pe 30 iunie, nu?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: La 30 iunie se închide POS-ul. Deci, fazarea înseamnă că se intră în programul operațional 2014-2020 ca finanțare, deci, el se poate întinde până la finalul anului 2020. Nu o să ajungem până acolo că finalizăm anul acesta toate lucrările. Ca și grad de realizare a proiectului am ajuns cam la 86-87%, grad de implementare...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Sume decontate sau?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Sume decontate sunt 84%. Deci, diferența este cu ce vin acum la decontare. Deci, cam asta ar fi stadiul...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Și diferența se duce pe POIM.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Diferența se duce pe POIM. Da.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da. Ok. Bun, o să discutăm săptămâna viitoare bob numărat fiecare proiect. Cel mai întârziat, este dacă înțeleg eu bine, (că aici sunt și consilieri din județ) sunt foarte multe care au stadiul fizic 98-99%, nu înțeleg de ce tot figurează acești 99% de mult timp, nu se finalizează recepția!?. De exemplu la această stație de epurare apă uzată Bacău treaptă terțiară este stadiul fizic 99% de un an, de ce nu se recepționează?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: La Bacău?

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Păi trebuie făcută recepția finală.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: De ce nu se face recepția finală?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Facem acum.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Vă întreb de un an.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Păi se face după un an de zile. E perioada de notificare a defectelor timp de un an de zile. La încetarea perioadei de notificare se face recepția finală, nu a trecut anul. Acum facem recepția, deci un an de zile vor dura la toate ca să se facă recepția cum trebuie.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Canalizarea la Buhuși și la Moinești văd un stadiu fizic de 53% .

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Deci, a fost problema pe care o știți foarte bine referitor la autorizația de construcție pentru anumite zone din Bacău și din județ dar, în primul rând din Bacău.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: O știu foarte bine.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Cu drumurile naționale?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Da, cu drumurile naționale, da, exact.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu avizul de la drumurile naționale și cu autorizația de la Consiliul județean. Conform legii, atenție, că dumneavoastră vreți autorizație repede, nu?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Toată lumea vrea repede.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Da, știu, doamna Zară vrea legal și e corect. La Dărmănești, Buhuși și Moinești văd că se termină, contractul 5 Cărăboia? tot 99% de mult timp. De ce?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Nu le ies testele. Deci, acum suntem în conflict cu ei. Oricum acolo va fi un contract cu penalități la maxim, deci 15% din valoarea contractului va fi pe penalități, nu și-au îndeplinit...

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Stație de epurare la Moinești nord și la Moinești sud, 87%.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Sunt în grafic, ei au termen până în septembrie 2016, termen de finalizare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Dărmănești și Tg. Ocna?

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Acolo am avut probleme cu certificatul de urbanism, s-a schimbat și terenul pe care a fost amplasat la un moment dat la stația de la Tg. Ocna, că nu era în regulă, era un drum care avea probleme pentru că trebuia scos din circuitul agricol, probleme cu cei de la SNCFR. Nici acum nu avem autorizația pentru o subtraversare, ei fac licitațiile pe partea de lucrări și nu ne-au dat până la urmă constructorul care să execute lucrările care țin de subtraversările de cale ferată. Din discuțiile pe care le avem cu ei, eu zic că până la finalul anului se va încheia și această lucrare.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Deci, Dărmănești, Tg. Ocna până la finalul anului.

♣ **DI Găină Răzvan**, manager, S.C. C.R.A.B. S.A.: Da, va fi cea mai întârziată.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Am înțeles. Bun, eu vă mulțumesc pentru informare, vă promit că voi face tot ce se poate ca acest cadru instituțional să funcționeze mai fluent de acum încolo, dacă tot s-au schimbat niște lucruri, numai să se fi schimbat în bine. Să nu mai aveți o problemă în comunicarea cu Consiliul local, cu Consiliul județean, cu ADIB-ul și cred că dacă tot a trecut campania electorală, cred că vom face ca aceste lucruri să funcționeze, este evident că o evaluare a activității ADIB-ului, trebuie făcută într-un fel sau altul, luate măsuri. Cu Oneștiul, domnule primar vedeți cum este, toate cad în spatele dumneavoastră pentru că ați văzut, timpul curge în defavoarea Oneștiului, deci, trebuie să aveți o poziție extrem de ofensivă, poate vă ajută și consilierii județeni de aici din Onești, doamnele își văd de litigii în continuare, că nu pot dânsese să schimbe circuitele în capul domnului Fântână, este și greu să faci acest lucru. Aveți o misiune, puteți să intrați în istorie sau puteți să nu intrați. Că dacă veți rezolva problema apei și canalului în Onești, vă spun eu că ieșiți la pensie de acolo. Vă mai reamintesc domnilor consilieri județeni, că același gen de discuții, dar acolo eram noi vizați și același gen de probleme le-am avut și în implementarea sistemului integrat de management al deșeurilor pe zona Onești unde tot așa este în procese, toate pierdute de către (nu știu cum se chema societatea aceea) SERVSAL, este fratele geamăn, e replica lui Apa-Canal pe salubritate, a făcut plângeri, a făcut campanie mass-media, procese, (n-a câștigat nici un proces) ca să ajungem la final să constatăm că am avut dreptate dar, cu pierderile colaterale de rigoare. Așa se va întâmpla și la Apa- Canal dar, s-ar putea să fie foarte târziu pentru Onești. Bun. Cam astea au fost de spus. Dacă sunt intervenții din partea domnilor consilieri? Dacă nu sunt, doar fac un apel la cei care vor fi în viitorul consiliu județean, să se implice chiar dacă consiliul județean rămâne absent la aceste probleme, nu pățește nimic în fața legii, dar dacă toate se pun în cărucia consiliului județean, măcar să ne asumăm această misiune de a ține din spate și a aduce în prim-plan această problemă extrem de importantă a Oneștiului, al doilea municipiu al județului Bacău. Dacă nu mai sunt alte intervenții, mergem mai departe în ordinea de zi, nu este nimic de aprobat.

♣ **DI Benea Dragoș**, președinte: Cu Ministerul Sănătății rămâne cum am stabilit, deși mulți au spus că e vorba de un demers electoral al subsemnatului, nu e vorba de așa ceva, am făcut toate procedurile, mergem la Curtea de Apel cu Ministerul Sănătății, care a tăiat paturi pentru a nu știu câta oară și ce este mai grav că a făcut-o fără să consulte instituția avizată, Spitalul Județean, Consiliul

Județean. Văd că reacții alți politicieni din județul Bacău văd că nu au, nu-i înțeleg cum privesc atât de impasibil acest subiect, care într-un fel sau altul se va răsfrânge pe toate spitalele din județ, că va fi Spitalul municipal, că va fi Moineștiul, că va fi Oneștiul de fapt și domnul Gnatiuc a avut o intervenție aici, trebuie să fiu corect, acum mi-am amintit. Că va fi Oneștiul, că va fi Buhușiul, toți vor fi afectați de această tăiere de paturi. Cum? am explicat mecanismul atunci, când am stabilit această procedură, o să mergem în instanță, o să vedem cum spune instanța, eu cred că de bun simț era din partea Ministerului Sănătății, să consulte Consiliul județean, sau Spitalul județean, sau Casa de Sănătate sau să facă o consultare, să întrebe: Voi acolo la Bacău, dacă vă tai 100 de paturi aveți o problemă, nu aveți o problemă? În fine, în altă ordine de idei, înțeleg că la Spitalul Județean de Urgență ați văzut, a venit acceleratorul de particule pentru secția de Radioterapie. Până la finalul lunii iulie va veni și acel RMN, veșnicul RMN din sistemul public, al doilea RMN din sistemul public. Este unul care e pitit pe undeva pe la Spitalul municipal nu știu exact unde, o să aflăm probabil în două săptămâni unde e acel RMN și ce se întâmplă cu el. Cred că vor sări lacătele de pe acea investiție din bani publici. Și dacă tot vorbim de transparență și am văzut în sală aici, un reprezentant al societății civile care monitorizează și bine face, administrația locală, este bine de știut și pentru mass-media și pentru consilierii județeni. La un moment dat a apărut un articol în “Blogosferă” că din punct de vedere al transparenței decizionale, Consiliul Județean Bacău, deschide nu știu ce listă a rușinii! Vorbim de transparență știți că toți politicienii mai ales din partea dreaptă, au mers cu transparența în gură în această perioadă. Și am să vă dau un răspuns al Societății Academice din România pe acest subiect, pentru că noi am cerut clarificări cum deschidem noi lista rușinii pe transparența decizională, dacă totuși am respectat legea care guvernează această zonă a transparenței. *“Referitor la dreptul dumneavoastră la replică, vă transmitem că suntem în curs de postare a acestuia și veți primi în curând link-ul către rectificarea de pe platformă. Deci, din partea SAAR este acest răspuns. Îl voi posta la un moment dat și pe rețelele de socializare. Rectificarea s-a făcut și verbal în cursul unui seminar la Chișinău, când s-au prezentat rezultatele monitorizării, vă rugăm să accesați link-ul de mai jos și veți putea urmări înregistrarea de pe “privesc.eu” care a avut peste 30 de mii de vizualizări. În cadrul prezentării sale, domnul Andrei Maxut cercetător în politici publice al Societății Academice Române a dat Consiliul județean Bacău ca exemplu de bună practică și a menționat că și-a făcut rapoarte la termen și în conformitate cu legea în vigoare. Vă mulțumim și ne pare rău pentru situația creată.*

E-mailul este de la jumătatea lunii aprilie, nu l-am făcut public pentru că iarăși această campanie electorală care se spune că unii au făcut-o elegant și politicos, spuneau că e un e-mail pe care l-am inventat eu. Nu. Este un e-mail real și vă spun că din punct de vedere al legii, Consiliul județean, a respectat transparența decizională la sânge și o confirmă un ONG, o Societate Academică Română, cu ceva experiență în această zonă. Cred că cei care se ocupă de monitorizarea administrației publice locale ar fi bine să mai și sublinieze aspectele pozitive care se întâmplă, nu doar acele minusuri care apar inerent în activitatea unei instituții fie că se numește Consiliul Județean Bacău, sau Primăria Bacău. Asta pentru a rectifica o informație total eronată, că noi am deschide nu

știu ce listă a rușinii din punct de vedere al transparenței decizionale. Cu Ministerul Sănătății rămâne cum am stabilit mergem în instanță vedem ce spune instanța sperăm să recuperăm acel număr de paturi și sperăm, atenție, Consiliul județean și dumneavoastră domnilor consilieri județeni, sperăm să vedem finalizate aceste investiții la Spitalul județean, la care v-ați adus contribuția, vorbeam de RMN, vorbeam de acceleratorul de particule, sperăm și modernizarea secției de pediatrie să pornească după eliberarea autorizației de construcție și s-o finalizăm până la sfârșitul anului. S-a finalizat canalizarea, inelul de incendiu, sunt investiții, sperăm că vom face acuma dacă tot s-a schimbat ceva la Consiliul Local Bacău, vom găsi o înțelegere și vom face o alee de acces pietonală care să se vadă că ce solicitam în luna decembrie, la ședința de la Maternitate, era ceva absolut realizabil și de bun simț, o alee de acces pietonală pe unde să meargă mâncarea, nu? De la blocul alimentar către corpul de la Pediatrie, nu? Și medicamentele și pacienții. Și mi s-a explicat din decembrie și până acum, mi s-a explicat, că noi suntem aberanți și căutăm nod în papură și acul în carul cu fân. Eu cred că în 2-3 luni, ce 2-3 luni, în 2-3 săptămâni, vom rezolva acea cale de acces pentru că e strigător la cer ca să nu poți să faci o cale de acces civilizată, chiar dacă e un șantier în lucru acolo. Bun, este final de ședință este final de mandat a multora dintre noi, vreau să vă supun atenției două cifre sau trei dacă doriți, nu știu dacă sunt luate în calcul proiectele de astăzi. Câte proiecte am aprobat astăzi? Până la ședința de astăzi Consiliul județean din care mulți faceți parte încă din iunie 2012, erau aprobate 755 de proiecte mai simple, mai banale, mai importante, mai complicate, mai pentru județ. Toate 755 au fost supuse dezbaterii și aprobării, toate au fost aprobate în general în unanimitate, un singur proiect nu a fost aprobat și pentru că este doar unul dacă erau mai multe nu le mai pomeneam, este vorba de un proiect care cu siguranță va reveni pentru că ne vor forța împrejurările sau vor forța pe următorii, împrejurările, este vorba de acea evaluare a terenurilor de la Spitalul Județean de Urgență, care era o chestiune de bun simț, nu era nimic altceva decât să evaluăm terenurilor unor proprietari, care după aceea...pe terenul cărora noi acuma avem gardul la Spitalului Județean de Urgență și probabil când dâșii vor obține hotărâre de instanță, să ne luăm gardul de acolo, consilierii care au votat „împotriva”, vor recunoaște că au contribuit la acest lucru. Asta este, este trist, un proiect pe care noi îl luasem din timp și se putea toate aceste probleme rezolva cu eforturi puține, cu bani puțini, nu s-a rezolvat, cade în sarcina viitorului consiliu județean. Oricum această cifră de 770 de proiecte aprobate în 12 ani, este una zic eu impresionantă, și se datorează și executivului, se datorează și celor din aparatul Consiliului județean, dar și consilierilor județeni în marea lor majoritate, ați participat la comisii, multe probleme s-au rezolvat la comisii, multe neclarități. Eu vă mulțumesc pentru toată această colaborare, această colaborare a mai avut sincope în momentul în care apăreau campanii electorale, că erau europarlamentare, că erau prezidențiale, că erau locale, asta este, până la urmă important este, că ce am avut în dreptul nostru de aprobat și de împins înainte am făcut-o întotdeauna cu celeritate și cu sprijinul mării dumneavoastră majorități și pentru asta eu vă mulțumesc și sper ca din acest lucru, să se inspire și viitorul consiliu județean și cât mai multe consilii locale. Pentru că, să știți un lucru, știți bine că eu cunosc acest județ, sunt multe consilii locale care au probleme importante, probleme administrative, se

blochează datorită a fel de fel de explicații care mai de care mai politicianiste și mai subiective. Din fericire și datorită dumneavoastră, sau în primul rând datorită dumneavoastră consilierii județeni, în Consiliul județean, nu s-a întâmplat acest lucru, nu au fost blocate proiecte cu excepția unui singur proiect, nu au fost blocate proiecte și asta vi se datorează dumneavoastră, vă mulțumesc și vă doresc mult succes.

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Benea Dragoș declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 16.06.2016, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE
Dragoș BENA



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Elena Cătălina ZARĂ



Întocșit,
consilier Nicoleta Ciulină

