

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 31.08.2016, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.270 din 18.08.2016 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de aleși locali în funcție, sunt prezenți 35 absentând motivat doamna consilier Ivanof Floarea. Având în vedere problemele de la ordinea de zi, la ședință au fost invitați să participe șefii unor instituții și servicii publice din subordinea Consiliului județean, directorii executivi și directorii executivi adjuncți ai direcțiilor aparatului de specialitate, reprezentanții mass-media.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Brașoveanu Sorin.

♣ **Dl Brașoveanu Sorin**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, bine ați venit la ședința ordinară de astăzi. Cu permisiunea dumneavoastră am să dau citire ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 04.08.2016;

2. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului BOSTAN IONEL GABRIEL;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

3. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz asupra terenului în suprafață de 1026 mp și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 128,25 mp, aflat în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Aeroportului Internațional „George Enescu” Bacău, în favoarea S.C. AEROSTAR S.A. Bacău;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de mandat între Județul Bacău și S.C. DEDEMAN S.R.L.;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău – A.D.I.B.;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău – A.D.I.S.;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

7. Proiect de hotărâre privind instituirea și acordarea premiilor pentru performanțe deosebite obținute la nivel internațional, sportivei Aniței Georgiana și antrenorului Nemțeanu Cristi;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

8. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții la unele instituții publice aflate în subordinea Consiliului Județean Bacău;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Spitalul Județean de Urgență Bacău;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bacău în cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău pentru mandatul 2016-2020;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al acestuia, în vederea casării, a unor construcții aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

12. Proiect de hotărâre privind stabilirea consumului maxim lunar de carburanți pentru utilaje aflate în proprietatea Județului Bacău și date în folosință Inspectoratului pentru Situații de Urgență "Maior Constantin Ene" al județului Bacău;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier;

Inițiator: dl Marius Gabriel Gheorghită – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

14. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public de persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2014-2019, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.187/2012, cu modificările și completările ulterioare;

Inițiator: dl Marius Gabriel Gheorghită – vicepreședinte al Consiliului Județean Bacău

15. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor aprobate prin lege pentru finanțarea drepturilor copiilor cu cerințe educative speciale pe anul 2016;

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

16. Informare privind stadiul derulării contractului de asociere dintre Județul Bacău și Municipiul Onești în vederea realizării în comun a „Planului de investiții prioritare necesare conformării cu Standardele impuse de UE referitoare la calitatea apei potabile și tratarea apei uzate” prevăzut în etapa I a Master Planului Județul Bacău;

Prezintă: dna Cornelia Gireadă – director DTILP din cadrul Consiliului Județean Bacău

17. Diverse.

- Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții pe drumurile județene, Reabilitare și modernizare DJ123, limită județ Harghita-Valea Uzului-Dărmănești-DN 12A. km41+000-62+103, în cadrul P.N.D.L.

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

- Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Bacău pe anul 2016.

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

- Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de analiză și verificare a activității S.C. Compania de apă Bacău S.A.

Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Acest punct am să propun să-l aducem mai în față.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Acum am să încep cu un lucru frumos în viața fiecăruia. În luna aceasta și-au sărbătorit ziua de naștere un număr de 5 colegi, este vorba de domnul Grițcu Gabriel, născut pe data 6 august, domnul Ochenatu-Nechifor Eugen, născut pe data 13 august, domnul Manolache Vasile, născut pe data de 20 august, domnul Ilișanu Claudiu, născut pe data de 25 august și doamna Cristea Tina Oana născută pe 31 august, astăzi își sărbătorește ziua de naștere. Le urăm tuturor la mulți ani, sănătate și numai bucurii. Și pentru că ne apropiem și am încheiat și este meritul consiliului județean, al mandatului trecut și al nostru pentru finalizarea acestui proiect frumos de la Moinești, Clubul Lira, am invitat aici pe domnul primar al municipiului Moinești, domnul Ilie Viorel, pe care am să-l rog să ne spună câteva cuvinte în prag de sărbătoare.

♣ **DI Ilie Viorel**, primar, municipiul Moinești: Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, domnilor și doamnelor consilieri, doamnelor și domnilor din aparatul de lucru al consiliului județean, doamnelor și domnilor invitați, este o zi fericită și sunt bucuros că am șansa să fiu astăzi în fața dumneavoastră, să mulțumesc în primul rând fostului președinte al Consiliului județean și fostei echipe din Consiliul Județean Bacău, la momentul respectiv 2013- 2014, când au început discuțiile la acest proiect, și faptul că am reușit să conving consiliul județean și am înțeles cu toții că nevoia de cultură din afara municipiului Bacău, este la fel de stringentă și la fel de necesară. Așa cum am gândit atunci, Casa de Cultură Lira din Moinești, am dorit să o transformăm într-un centru zonal de cultură și ne gândim astăzi la un centru cultural așa cum este și am văzut denumirea normală a unui pol care se dorește a fi în zona de nord-vest a județului Bacău. Ne apropiem de finalul lucrărilor și profit de această zi de ședință a dumneavoastră, pentru a vă adresa invitația în mod direct ca pe 8 septembrie, când este și sărbătoarea municipiului Moinești, sărbătoare legată din tradițiile de zeci de ani, ziua petrolistului și nașterea Maicii Domnului, să legăm

această sărbătoare frumoasă a moineștenilor și să o încununăm cu inaugurarea Casei de Cultură. Programul va fi la ora 12³⁰, joi 8 septembrie va fi inaugurarea festivă, va urma în calendarul zilei o întâlnire pe ceea ce înseamnă o dezbatere culturală și turistică, respectiv este posibil să punem bazele asociației de promovare a turismului în județul Bacău. Am mai avut câteva runde de întâlniri și asta tot datorită și efortului Consiliului județean prin Serviciul de promovare a turismului din cadrul Consiliului județean. Moineștenii și toți doritorii vor avea posibilitatea să viziteze Casa de Cultură, Centrul cultural Lira, cum va fi denumit în continuare, până când îi vom găsi o denumire poate cu toții. Este o dezbatere în spațiu virtual pe această temă, iar seara la ora 18 va fi primul concert inaugural și așa cum ne-am dorit de la început să arătăm că este un centru cultural, inaugurarea va fi făcută de către Filarmonica „Mihail Jora” din Bacău și va continua și cu alte nume din muzica românească. Eu vă mulțumesc încă o dată tuturor și mulțumesc în mod special doamnei director Gireadă cu care și astăzi înainte de ședință am avut discuții, dar discuții constructive și mulțumesc întregului aparat de lucru tehnic din Consiliul județean care a urmărit îndeaproape acest proiect și așa cum spuneam și colegelor că erau doamnele din aparatul tehnic, am sentimentul că s-a făcut o treabă bună, s-a corectat ceea ce trebuia corectat în cadrul proiectului și vă aștept pe toți la Moinești să vedeți roadele efortului nostru al tuturor. Vă mulțumesc și vă aștept pe 8 septembrie la Moinești.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da. Mulțumim domnule primar trebuie să-l aplaudăm. Iată încă un proiect dus la bun sfârșit de care se vor bucura nu numai moineștenii ci și cei din împrejurimi și toți locuitorii județului Bacău. Deci, invitația este lansată, ne vedem pe data de 8 septembrie la Moinești. Mulțumim.

Un alt subiect care vizează sănătatea noastră, a tuturor și din păcate ceea ce s-a întâmplat în ultimele două săptămâni ne pune în situația de a aduce în prim plan astăzi în discuție este vorba de criza apei din perioada 15-19 august. Noi considerăm că este un caz de forță majoră și de maximă urgență care din păcate a readus în atenție o problemă veche și anume lipsa unui sistem alternativ de furnizare a apei pentru municipiul Bacău. Este îngrijorător că pe tronsonul cuprins între Stejaru și Bacău se poate produce oricând o nouă avarie având în vedere de vechimea conductelor și calitatea materialului din care este construită. Păcat că cei care s-au ocupat de gestionarea sistemului de alimentare cu apă nu au avut curajul să-și asume responsabilitatea și să fie în prim-plan în acele zile de criză. Bacăul nu are un proiect pentru realizarea unui sistem alternativ de alimentare cu apă iar acest lucru trebuia să fie o prioritate pentru cei care conduc de ani buni Compania Regională de Apă. Deși în ultimele 12 luni a fost prezent și a fost invitat directorul general pentru a prezenta un raport de activitate și aspectele care sunt, nu le-a adus în atenție și nu a avut nici un fel de interpelare referitor la rezerva de apă pentru municipiul Bacău. Domnul director Răzvan Găină, a fost convocat dar nu a venit. Așadar în calitate de președinte al Consiliului județean, voi propune constituirea unei comisii formată din partea noastră a Consiliului județean, din trei persoane. Eu propun o persoană să fie din aparatul tehnic al Consiliului județean și două dintre noi consilierii județeni, o comisie pentru a analiza activitatea Companiei Regionale de Apă cu privire la cauzele care au condus la producerea de avarie a aducțiunii. Vă propun spre adoptare **acest proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de analiză și verificare a activității S.C. Compania de Apă Bacău S.A.** Nu este un moment fericit, nu am vrut să ajungem la această situație dar, apa înseamnă sănătatea noastră a tuturor și nu

putem să trecem cu vederea. Astăzi noi suntem responsabili de băcăuani și trebuie să ne asumăm responsabilitatea. Așadar eu aș veni cu o propunere din partea aparatului de specialitate să facă parte din această comisie doamna director Gireadă Cornelia iar, cealaltă propunere aș vrea să fie din partea majorității și una din partea opoziției. Vă rog să faceți propuneri!

♣ **DI Pocovnicu C-tin Dorian**, consilier: Propun ca din această comisie să facă parte domnul Ciobăniță Corneliu pentru că a activat în acest sector și are experiența necesară unei asemenea poziții.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc, mai aștept o propunere. Sigur comisia o puteam constitui din 5, din 7 membri dar, am zis să o constituim din trei să fie lucrativă și să dăm posibilitatea și celor de la Consiliul local să vină cu propuneri și să fie o comisie comună. Partidul Național Liberal?! PSRO?! Dacă nu, vă rog să-mi permiteți să mai fac eu o propunere. Am să propun și am să cer acceptul, propun pe domnul Sorin Șova care este independent. Dacă acceptați!

♣ **DI Șova Sorin**, consilier: Da. Mulțumesc, voi accepta ținând cont de faptul că am fost văduviți de apă foarte mult timp și mi-aș dori ca aceste lucruri să nu se mai întâmple și să fac parte din această comisie. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, mulțumesc. Rog secretariatul tehnic să pregătească buletinul de vot pentru vot secret. De asemenea tot legat de acest subiect vă propun ca proiect de hotărâre prin care să mandatăm reprezentantul nostru, al Consiliului Județean Bacău în AGA, este vorba de persoana doamnei economist Mitrea Gabriela să solicite și să voteze în ședința AGA revocarea președintelui Consiliului de Administrație în persoana domnului Gabriel Stănică Lupu precum și revocarea directorului general al CRAB S.A., domnul Răzvan Găină.

Supun la vot cine este pentru a mandata reprezentantul nostru în AGA în persoana doamnei director Mitrea Gabriela să solicite și să voteze în ședința adunării generale revocarea președintelui Consiliului de Administrație precum și revocarea directorului general.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi:** Domnul președinte Brașoveanu Sorin dă cuvântul doamnei secretar al județului Zară Elena Cătălina, pentru a supune spre aprobare procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 04.08.2016;

♣ **D-na Elena Cătălina Zară**, secretar al județului: Potrivit prevederilor art.42 alin (5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare „la începutul fiecărei ședințe, secretarul supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare”. Având în vedere prevederile mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 04.08.2016.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă cu 34 de voturi „pentru” și 1 abținere, respectiv domnul consilier Olteanu Petre Cezar deoarece nu a participat la ședința extraordinară din 04.08.2016.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei secretar al județului pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constatarea vacantării mandatului de consilier județean al domnului BOSTAN IONEL GABRIEL.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz asupra terenului în suprafață de 1026 mp și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 128,25 mp, aflat în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Aeroportului Internațional „George Enescu” Bacău, în favoarea S.C. AEROSTAR S.A. Bacău;

♣ **DI Brașoveanu Sorin, președinte:** Deoarece îl avem invitat pe domnul director de la AEROSTAR vă rog să ne dați câteva detalii referitor la investiția pe care urmează să o faceți.

♣ **DI Filip Grigore, director general, S.C. AEROSTAR Bacău:** Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, stimați invitați, vă mulțumesc că ați introdus pe ordinea de zi solicitarea noastră. Despre solicitarea noastră avem relativ puține să vă spunem deoarece prezentarea expunerii de motive de către domnul președinte a fost după părerea mea completă. Eu am să reiau doar câteva elemente. Deci, societatea AEROSTAR prin situația actuală a modului de distribuție a energiei electrice în partea de sud a Bacăului este operator de distribuție scutit de licență, care distribuie energie electrică unor entități din preajma noastră și este vorba de liceul Henri Coandă, care se alimentează la noi, este vorba de Unitatea Militară și este vorba de o serie de societăți comerciale care din câte știu eu au un total de 500-600 de angajați. Deci, toți aceștia sunt aprovizionați, alimentați cu energie electrică de la AEROSTAR. Tot conform legii noi avem obligația ca operatori de distribuție, să dezvoltăm rețeaua și să o întreținem de așa natură încât să fie asigurată securizarea alimentării cu energie electrică a celor care sunt conectați la rețeaua noastră. Ca urmare, în situația de fapt de acum, când unul din cablurile electrice prin care asigurăm conectarea la rețeaua națională a transformatoarelor noastre, un cablu care traversează o parte din partea de sud a Bacăului și vine tocmai de la stația de la Bălcescu, în situația actuală dă semene de oboseală și produce dese întreruperi, noi suntem nevoiți să investim în înlocuirea cablului, astfel încât să ne îndeplinim obligația legală de a nu afecta asigurarea cu energie electrică a consumatorilor racordați. Deci, noi va trebui să facem și această investiție, de aceea am solicitat și Consiliului județean dar și unor primării dreptul, conform legii, de a trece cu acel cablu, investiție care va asigura siguranța conectării pe termen lung la rețeaua națională a regiei, acestor consumatori și desigur și a AEROSTAR-ului. Menționez că AEROSTAR-ul are încă trei cabluri de conexiune la altă stație decât cea de la Bălcescu. Acele cabluri de conexiune ar asigura suficient alimentarea pentru AEROSTAR dar nu și pentru consumatorii pe care îi alimentăm și despre care am

vorbit. Tocmai din acest motiv noi trebuie să ne îndeplinim obligația legală și să investim în dezvoltarea rețelei. Dacă sunt întrebări vă stau la dispoziție.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc domnule director general pentru precizări. Nu vă ascund, fac public faptul că am avut o întâlnire cu domnul director general, imediat după constituirea consiliului județean în calitate de președinte și vreau să ne unim forțele, să ne consultăm împreună și să dăm tot sprijinul. Una din problemele pe care le-am identificat, este în a-l sprijini în pregătirea forței de muncă. Pentru că așa cum discutăm mai devreme, nu va fi o problemă cu locurile de muncă. Deja avem o problemă cu forța de muncă, respectiv muncă calificată. Deci, va trebui să ne unim forțele cu cele două universități, cu Inspectoratul Școlar Județean și respectiv cu Ministerul Educației pentru un proiect mai amplu, pentru a găsi cele mai bune soluții. Vă mulțumim, domnule director general și mult succes. Dacă sunt intervenții?

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Înainte de a trece la următorul punct al ordinii de zi, am să rog pe doamna secretar al județului să facă câteva precizări referitor la modalitatea de vot secret.

♣ **D-na Zară Elena Cătălina**, secretarul județului: Mulțumesc domnule președinte. Pentru exprimarea opțiunii, se va folosi de această dată cuvintele DA sau NU tocmai pentru ca opțiunea să fie clară, precisă, fără echivoc și fără putință de interpretări diferite.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de mandat între Județul Bacău și S.C. DEDEMAN S.R.L.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: V-aș propune ca punctele 5 și 6 care fac referire la modificarea și completarea statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău – A.D.I.B. cât și la modificarea și completarea statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Salubritate Bacău – A.D.I.S. să le discutăm împreună pentru că este vorba de două adrese și niște prevederi unde se solicită actualizarea statutului.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi;** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării și completării statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Bacău – A.D.I.B.;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, mărturisesc că mi-a fost greu să documentez aceste proiecte de hotărâre, în primul rând tehnicii de redactare a hotărârilor pentru că nu am găsit alături de propunere de modificare și varianta inițială a articolului, care este modificat și cred că ar trebui să fie pe viitor așa, modalitate de lucru și apoi că nu am reușit să găsesc documentele la care se face referire, mai exact. Nu am găsit statutul ADIS decât cu mare greutate căutând pe internet, pe internet la alte surse decât site-ul asociației lucru care nu este firesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Nu pe site? A ADIB-ului și ADIS-ului!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Nu există statutul. Cu regret vă informez că nu există statutul acolo, nu există regulament de organizare și funcționare, nu există structura de conducere a asociațiilor, nu există membrii organelor de conducere, nu există CV-urile acestor membri. Acestea sunt informații care ar trebui să fie, pentru că, chiar dacă nu sunt societăți comerciale și nu cad sub incidența Ordonanței 109 privind governanța corporativă, cred că ne putem inspira de acolo. Acolo sunt obligatoriu aceste mențiuni, în primul rând din respect pentru beneficiarii serviciilor publice și apoi pentru o bună comunicare. O primă condiție pentru a avea o relație bună cu beneficiarii serviciilor a acestor structuri, este o bună comunicare, o bună informare privind activitatea, privind felul în care până la urmă se cheltuie banul public. Cum spuneam, am reușit până la urmă să găsesc statutele; statutul ADIS-ului l-am găsit mai greu, al ADIB-ului l-am găsit mai ușor și am constatat că ele sunt realizate plecând de la Ordonanța 855 care stabilește actul constitutiv cadru și statutul cadru al Asociațiilor Intercomunitare de Dezvoltare. Această ordonanță a fost dată în anul 2008 și pentru că probabil practica a relevat faptul că trebuie îmbunătățite, în 2014, au fost îmbunătățite prin Hotărârea de Guvern 742. Uitându-mă în Hotărârea 742, am văzut acolo că se fac modificări în ceea ce privește cvorumul și majoritățile cu care se iau deciziile în aceste Asociații Intercomunitare de Dezvoltare. Nu am văzut în schimb, nimic referitor la atribuțiile consiliului director și atunci am zis: domnule, legiuitorul nu s-a gândit la așa ceva? Nu au fost propuneri pentru astfel de modificări? Probabil or fi fost dar s-a considerat că locul lor este în altă parte. Uitându-mă și la alte asociații din țară, am văzut că locul acestor atribuții este în regulamentul de organizare și funcționare. De aceea noi considerăm că prevederile legate de atribuțiile consiliului director ar trebui puse în regulamentul de organizare și funcționare, acest regulament să fie aprobat în consiliu și apoi să fie instrumentul de lucru al asociațiilor. Mai ales că acolo regulamentul trebuie să aibă și alt conținut decât simplele atribuții al consiliului director. Stabilește și fișele postului și relațiile dintre compartimente, atribuțiile acestora, gradele de subordonare și așa mai departe, după cum știți bine din teoria organizării. Vreau să atrag atenția că ordonanța 742 de care vă spuneam că modifică actul constitutiv cadru și statutul cadru, a fost pronunțată în anul 2014 și avea un termen de conformare de 6 luni. Dacă ADIB-ul a făcut modificările în termen, la ADIS constatăm întârziere. Suntem în anul 2016 a trecut de mult acel termen pentru că la ADIS apar și modificările legate de această ordonanță. În concluzie, credem că ar trebui retrase articolele referitoare la consiliul

director și să rămână modificarea la art 32 privind modificările actelor constitutive și statutul prin acte adiționale Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da. Mulțumim pentru intervenție domnul consilier. Dacă mai sunt alte interpelări?

♣ **D-na Coșa Maricica Luminița**, consilier: Domnule președinte, domnilor consilieri, aș vrea să-i răspund punctual domnului consilier, prin prisma aceea că astăzi sunt director adjunct ADIB. Domnule consilier, așa cum ați văzut pe site-ul ADIB aceste două articole ce ne propuneți nouă astăzi nu pot funcționa decât împreună. Am văzut că stăpâniți problema relativ, de ce? Consiliul director angajează, sancționează și dispune suspendarea, modificarea și încetarea raporturilor de muncă. Dacă astăzi scoatem de pe ordinea de zi articolul cu consiliul director, atunci cade și punctul 1. Mă refer la art.23. Asta este prima mea precizare. Precizarea nr.2. Regulamentul de organizare și funcționare de fiecare dată a fost pus pe site-ul Consiliului județean. Dar cred că ar trebui să încep să vă menționez tuturor consilierilor județeni că acest ADIB și ADIS sunt niște organe lucrative. De fiecare dată mulți dintre noi au sentimentul de a le duce spre regiile comerciale sau societățile comerciale, nimic mai fals. Ele sunt o structură lucrativă așa cum se numesc, o asociație între unitățile administrativ-teritoriale. Începând cu Master Planul din 2010, cu toții am avut acces la absolut toate documentele ADIB-ului, toate proiectele de hotărâri sunt publice, domnule consilier! De la Prefectură până la fiecare unitate administrativ-teritorială; nu le-a ținut nimeni ascunse, regulamentul de organizare și funcționare v-a fost prezentat, deși conform statutului ADIB și conform ordonanței pe care dumneavoastră și corect ați menționat-o, nu trebuie să intrăm cu ea în votul consiliului județean. Consiliul județean votează doar consiliul director. De acolo ce se întâmplă cu aparatul tehnic al ADIB este doar responsabilitatea consiliului director. Și aici aș vrea, pentru că este doamna Gireadă și știe foarte bine acest subiect dacă crede că are ceva de completat să mă completeze. Vis-a-vis de ce are de făcut consiliul director, ați văzut că, consiliul director practic este cel care încasează minusurile aparatului tehnic. Atunci când nu funcționează ceva bine în ADIB, nu întotdeauna au fost responsabili cei din aparatul tehnic ci, consiliul director. Atunci când nu a ajuns o hotărâre la timp sau corespunzătoare, deși ați văzut că documente de ADIB se găsesc har Domnului inclusiv master planul dacă aveți curiozitatea dragi colegi, este un document public pe site-ul consiliului județean. Hai să nu mai spunem că... nu găsim documente de la ADIB. Asta așa că probabil ne place așa doar să vorbim. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc, doamna consilier Coșa!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Dacă îmi permiteți să răspund colegei. Am făcut referire și la structura de conducere nu mi-a spus nimic despre cine sunt membrii ADIB, membrii consiliului director, membrii ADIB știm, membrii consiliului director, care este CV-ul lor asta ceream printre altele. Iar regulamentul de organizare și funcționare eu nu l-am văzut pe site. Poate nu am știut eu să caut.

♣ **D-na Coșa Maricica Luminița**, consilier: Domnule consilier, m-ați dezamăgit total. Plecam de aici cu o impresie mai bună că stăpâniți problema dar, acum deja gata, mi-ați arătat că nu stăpâniți de loc. Domnule consilier, structura de conducere....

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Haideți să nu intrăm în polemică, doamna consilier...

♣ **D-na Coșa Maricica Luminița**, consilier: Dar trebuie să-i răspund. Structura de conducere a consiliului director, dacă dumneavoastră ați citit statutul, ați văzut că este stabilită de majoritatea asociațiilor și se votează în AGA ADIB punct.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Și nu trebuie să apară pe site?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnul consilier vă rog! Nu mai...

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Cred că dezamăgirea este mai mare din partea mea.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Vă rog, doamna consilier Boga.

♣ **D-na Boga Angela**, consilier: Nu avem nimic împotriva. Personal fiind de profesie jurist nu am nimic împotriva ca o parte din atribuțiile comitetului director să fie trecute în regulament. Dar legea de bază care a stat la baza ordonanței la care face trimitere doamna consilier este de fapt legea asociațiilor și fundațiilor. Și o să vedeți acolo în legea asociațiilor și fundațiilor că sunt trei organe de conducere principale. Adunarea generală a acționarilor, comitetul director și cenzorul. Atribuțiile consiliului director, atribuțiile AGA, atribuțiile,.. tot, trebuie făcute obligatoriu pentru că altfel nu-ți primește nici ministrul comerțului, nici nimeni aprobarea statutului. Sunt de acord cu dumneavoastră că pot aceste atribuții să fie trecute și în regulament. În regulament putem trece ce consideră conducerea actuală a ADIB-ului sau a ADIS-ului bun pentru îmbunătățirea activității ADIS-ului și ADIB-ului. Regulamentul este ca orice regulament de organizare și funcționare, dar legea nu ne dă voie să facem abstracție de niște prevederi ale ei care ne obligă ca în statut să scriem ceea ce prevede legea. Mulțumesc.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Și eu vă mulțumesc dar revin la statutul cadru stabilit de guvern. Nu am văzut nici o referire acolo din cele care le propuneți dumneavoastră.

♣ **D-na Boga Angela**, consilier: Este adevărat dar, noi când facem un statut, când o asociație face un statut, nu se referă doar la un act normativ punctual pe care îl elaborează guvernul României, fără să țină cont și de actul normativ mamă de bază, cu care te duci la notar ca să ți-l aprobe și după aceea te duci la judecător, dacă este vorba de o asociație, sau la registrul comerțului. Acela de la registrul comerțului, dacă tu nu ai pus în actul de bază de constituire a unei asociații cum este cazul la noi, nu-ți aprobă constituirea statutului. Deci, aici este problema obligatoriu trebuie să-ți apară în statut al doilea organ de conducere al asociațiilor și dacă nu-i scrii atribuții și componență, pentru ce îl pui acolo? Numai ca titlu? Deci nu se poate domnule consilier! Eu vă spun din punct de vedere juridic nu am nimic cu propunerea dumneavoastră să trecem de aici în partea cealaltă, ați înțeles?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Doamna consilier, Boga.... mulțumesc. Este suficient.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule președinte, o ultimă intervenție. Să înțeleg că justiția a greșit că a aprobat până acum statutul? Asociația este înființată din anul 2009. Prevederile acestea nu au fost.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Nu este nimic perfect, este perfectibil probabil că a fost nevoie de a veni cu modificări.

♣ **D-na Boga Angela**, consilier: Domnule Olteanu am lucrat la acest statut, înțelegeți ?

♣ **DI Brăneanu Dumitru**, consilier: Dar, sunt domnule în statut, nu v-ați uitat bine. În statutul care a fost aprobat la judecătoria există atribuțiile comitetului

director, la fel și AGA, la fel și partea executivă. Inclusiv cenzorii. Ce Dumnezeu, de ce o luăm de la capăt? Dar nu mai modificăm respectăm statutul cadru și legea de organizare.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Este opinia noastră, ne-o menținem.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Vă mulțumim pentru intervenții, supunem la vot.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectele de hotărâre de la punctele 5 și 6 ale ordinii de zi în forma prezentată și se aprobă cu 23 de voturi „pentru” și 12 „abțineri”, respectiv, doamnele consilieri Cristea Tina Oana și Stoica Dana Elena și domnii consilieri Grițcu Gabriel, Isvoran Vasile, Marcu Costică, Mihăilă Petrică, Miroșeanu Liviu Alexandru, Mititelu Mihai, Năstasă Claudiu Constantin, Nechita Neculai, Olteanu Petre Cezar, Pîslaru Marius.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind instituirea și acordarea premiilor pentru performanțe deosebite obținute la nivel internațional, sportivei Aniței Georgiana și antrenorului Nemțeanu Cristi.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Întrucât cei doi sportivi sunt în cantonament, o să-i invităm la următoarea ședință pentru a le înmâna diplomele de excelență și premiul. Dacă aveți întrebări pe seama acestui proiect de hotărâre?

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei director Sava-Găină Anca Virginia pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții la unele instituții publice aflate în subordinea Consiliului Județean Bacău;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei director Sava-Găină Anca Virginia pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții la Spitalul Județean de Urgență Bacău.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc doamna director. Dacă aveți intervenții pe marginea acestui material? Există prevederile bugetare, există bugetul aprobat deci, totul este în ordine, s-a anticipat terminarea investiției anul acesta și trebuie să ne organizăm ca atare, să avem organigrama aprobată.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bacău în cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică Bacău pentru mandatul 2016-2020;

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Aici avem vot secret. Vă rog propuneri!

♣ **D-na Șotcan Theodora**, consilier: Din partea grupului PSD propun pe doamna consilier Bogeș Angela, domnul consilier Pocovnicu Dorian, domnul consilier Ochenatu-Nechifor Eugen și domnul consilier Șendrea Iulian Răzvan.

♣ **DI Cojocaru Ovidiu Relu**, consilier: Din partea grupului ALDE propun ca membri pe domnul consilier Humulescu Vasile și doamna consilier Coșa Maricica Luminița.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, aș dori să vă informez că Partidul Național Liberal, nu va propune și nu va participa la vot la acest proiect de hotărâre. De ce? Din același motiv pe care l-am invocat și în ședințele anterioare și anume că acest proiect de hotărâre implică votul secret iar în comisia de numărare a voturilor majoritatea constituită în Consiliul Județean Bacău a refuzat prezența reprezentanților opoziției și așa se face că un număr de 14 consilieri respectiv consilierii PNL și PSRO nu au reprezentat în comisia de numărare a voturilor, fapt ce constituie în opinia noastră o gravă anomalie. Rămânem consecvenți și nu vom vota în continuare nici un proiect de hotărâre care implică votul secret deși sunt proiecte de hotărâre în care am vrea să ne implicăm cum a fost de exemplu și cel pe care l-ați prezentat în debutul acestei ședințe, cel legat de constituirea comisiei de analiză în care am fi vrut să ne implicăm dar, din motivele pe care le-am expus nu am putut să participăm la constituirea acestei comisii. Sigur, dăm posibilitatea majorității pentru a remedia această anomalie și în ședințele următoare vom propune pe ordinea de zi proiectul de hotărâre care odată votat va asigura o prezentare echilibrată a grupurilor politice din consiliul județean. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc domnule consilier, aș vrea doar o mică nuanțare în ceea ce ați spus dumneavoastră. Deci, nu a fost vorba de un refuz din partea colegilor, a fost acceptat, ci acel proiect de hotărâre s-a supus la vot și acesta a fost rezultatul votului.

♣ **DI Mihăilă Petrică**, consilier: Același lucru cu alte cuvinte!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da. Dar el a fost introdus pe ordinea de zi, așa că am să o rog pe doamna secretar al județului să facă o precizare vis-a-vis de procedura și atribuțiile pe care le avem.

♣ **D-na Zară Elena Cătălina**, secretarul județului: Domnule președinte, conform regulamentului de organizare și funcționare a consiliului județean, astfel cum a fost aprobat prin hotărâre de consiliul județean, art. 48 din acest regulament prevede la alin 3, că, consilierii județeni sunt obligați să-și exprime votul pentru toate proiectele de hotărâri supuse dezbaterii. Consilierul județean poate vota pentru,

împotrivă sau se abține de la vot. Să înțelegem în acest caz, că toți membri Partidului Național Liberal, adoptă această a treia variantă, aceea de a se abține de la vot.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc doamna secretar pentru precizări. Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu, rog secretariatul tehnic să-și facă treaba.

◀ **Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al județului Bacău în domeniul privat al acestuia, în vederea casării, a unor construcții aflate în administrarea Spitalului Județean de Urgență Bacău;

♣ **DI Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Domnule președinte, spuneți-ne de raportul comisiei.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, o să-l rog pe domnul manager să ne spună câteva detalii.

♣ **DI Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Ne referim la comisia de specialitate, aș vrea să știm despre raportul comisiei economice.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Am să-l rog pe domnul manager să vină cu câteva precizări, după care o să întrebăm comisiile de specialitate.

♣ **DI Popa Adrian**, manager SJU Bacău: Raportul nu-l cunosc, însă știu discuțiile de ieri de la comisie. Sigur, raportul pe care l-ați citit este 99.9 % corect, cu un mic amendament că anii aceia prezentați 1970-1974, dintr-o eroare de redactare nu sunt aceia, clădirile sunt mult mai vechi. În documentația cadastrală și la OCPI fiecare clădire are exact anul ei, în speță discutăm ieri de clădirea post trafo C1 și am constatat conform schiței cadastrale că ea este din anul 1965, iar în 2003 când a fost preluată clădirea și patrimoniul de către consiliul județean a venit cu o valoare, respectiv, cea de 388 de mii, ea nu a mai fost supusă altor reevaluări fiindcă depășise termenul de funcționare aflându-se într-o stare de degradare, iar practic valoarea s-a preluat până în ziua de astăzi. Asta a fost singura nelămurire de la comisie și eu zic că s-a lămurit.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da. Mulțumesc pentru intervenție. Acum la solicitarea domnului consilier sigur o să cer clar exprimarea de către președinții comisiilor. Comisia juridică? Aviz favorabil? Da. comisia economică?

♣ **DI Toma Viorel**, consilier: A fost aviz negativ având în vedere faptul că a fost o eroare de identificare a clădirilor dar, înțeleg că acum s-a rezolvat această problemă.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, mulțumesc. Comisia urbanism?

♣ **DI Humulescu Vasile**, consilier: Aviz favorabil

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Comisia de sănătate?

♣ **DI Bandea Toma**, consilier: Aviz favorabil.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc.

♣ **DI Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Domnule președinte, întrucât discutăm despre radierea unor construcții și întrucât înțeleg că în comisie au fost discuții pe această temă existând dubii dacă construcția respectivă este cea indicată vă atrag atenția că la cartea funciară se vor radia aceste construcții și pentru a nu exista nici un fel de dubiu, propunem retragerea proiectului de astăzi de pe ordinea de zi și readucerea lui în comisie pentru a se pune de acord în ceea ce privește indicatorii tehnici de carte funciară.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da. Este menționat numărul extrasului de carte funciară. A fost trecut pentru că asta era una din probleme și au fost identificate clădirile conform extrasului de carte funciară.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Domnule președinte, ieri în comisie domnul manager a explicat că acea construcție C1 cu trafo, nu este aceeași construcție care o aveam noi în proiect, ci este alta. Acum spune că i-a schimbat vechimea că este mai veche. Deci nu știm clar ceva. Este altă clădire sau are altă vechime clădirea?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnul manager vă rog să veniți cu clarificări.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Nu ne-ați lămurit absolut de loc. Mai rău ne-ați încurcat. Mulțumesc.

♣ **DI Popa Adrian**, manager, SJU Bacău: Eu cu dumneavoastră nu am vorbit niciodată. Ieri am lămurit cât se poate de clar situația. Și conform schiței cadastrale și conform documentației de la OCPI de la început a fost clar. Nu știu cine a avut dubii vis-a-vis de clădirea asta. V-am explicat clar că ea este clădirea de lângă maternitate un post trafo care acum practic este o locuință pentru oamenii străzii și un adevărat focar de infecții. Clădirea este clar lămurită având indicativul C1, și cu valoarea v-am explicat mai devreme. Nu știu ce alte neclarități mai pot fi. Sigur că posturi trafo sunt mai multe în unitatea noastră cel care... nu știu... mai exista o suspiciune că ar mai exista un alt post trafo dar s-a lămurit între timp că nu este aceeași, postul cel de care spuneți dumneavoastră poartă un alt indicativ respectiv C34 și este foarte clar stipulat în documentația cadastrală. Deci nu știu unde sunt dubiile. Dar sigur le putem...,

♣ **DI. Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Dubiile sunt în faptul că avizul comisiei a fost unul negativ. Probabil că dumneavoastră nu ați fost suficient de convingător în ședința de comisie și noi tocmai asta cerem pentru ca să nu supunem votului. Este adevărat că plenul are dreptul de a hotărî peste avizul comisiei, însă nu credem că este normal să discutăm despre un proiect de hotărâre care are un aviz negativ la comisie.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Domnul arhitect este aici? Vă rog să vă spuneți punctul de vedere și dumneavoastră.

♣ **DI Stoina Gheorghe**, arhitect: Deci, este clar așa după cum se vede și în documentația cadastrală ca să nu fie nici un dubiu se poate forma o comisie care să analizeze această situație.

♣ **DI Popa Adrian**, manager SJU Bacău: Eu sunt de acord cu dumneavoastră, putem merge la fața locului să clarificăm, doar spuneam că am încercat să clarific și nu este nici un dubiu. Deci ideea că se dărmă altceva mi se pare absurdă. Nu există așa ceva.

♣ **DI. Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Domnule director discutăm despre un indicator de clădire care este C1 și care trebuie să fie foarte clar .

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Domnule arhitect nu aveți în birou documentația cadastrală?

♣ **DI. Miroșeanu Liviu Alexandru**, consilier: Domnule vicepreședinte, în momentul când se face o solicitare de radiere indicatorii trebuie să fie foarte clari.

♣ **DI Toma Viorel**, consilier: Permiteți-mi vă rog să intervin dacă nu vă supărați! Vă spun eu unde a fost această eroare. Pe postul trafocare în cadastru cu nr C34 era trecut numărul de inventar al clădirii C1 și invers. Asta a fost de fapt și de

drept eroarea comisiei. Pentru că noi am fost la fața locului, am identificat clădirile, am văzut într-adevăr că pe acel post trafa care este C34 era C1. Și am întrebat. Acum am înțeles de la domnul manager că s-a rezolvat problema și într-adevăr s-a rezolvat problema. Deci practic în cadastru C34 este la C34, C1 este la C1. Dar eu asta l-am întrebat de fapt și de drept ieri pe domnul director. Și s-a lămurit problema.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Deci, să înțelegem că este o eroare de redactare s-a mers la fața locului s-a clarificat și s-a remediat.

♣ **DI Toma Viorel**, consilier: Exact.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Bun. Dacă mai sunt intervenții pe această temă? Dacă nu, am reținut și supunem la vot.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre cu amendamentul menționat.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul menționat și se votează cu 23 de voturi „pentru”, 9 voturi „împotriva” respectiv, doamna consilier Cristea Tina Oana și domnii consilieri Grițcu Gabriel, Marcu Costică, Mihăilă Petrică, Miroșeanu Liviu Alexandru, Mititelu Mihai, Nechita Neculai, Olteanu Petre Cezar, Pîslaru Marius (domnul consilier Năstasă Claudiu a plecat din sala de ședință) și 2 „abțineri”, respectiv doamna consilier Stoica Dana Elena și domnul consilier Isvoran Vasile.

Proiectul de hotărâre nu a întrunit 2/3 din totalul consilierilor aleși.

◀ **Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind stabilirea consumului maxim lunar de carburanți pentru utilaje aflate în proprietatea Județului Bacău și date în folosință Inspectoratului pentru Situații de Urgență ”Maior Constantin Ene” al județului Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Gheorghiu Marius Gabriel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Gheorghiu Marius Gabriel pentru a

prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public de persoane prin servicii regulate în trafic județean pentru perioada 2014-2019, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.187/2012, cu modificările și completările ulterioare.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Domnule președinte, când am fost împreună la Orbeni, știți și dumneavoastră problema cu transportul, costul biletelor, curse care nu și respectă orele de program, oamenii au făcut o reclamație, nu știu cum s-a terminat! Am luat măsuri cu ei sau luăm de acum încolo cu cei care fac transportul la Orbeni?!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, am luat atunci împreună, am luat la cunoștință, este aici prezentă și doamna director Gireadă, am să-i dau cuvântul și dumneaei să intervină, dar o să clarificăm împreună acest aspect pentru că nu se rezolvă atât de repede, pentru că știți foarte bine care sunt procedurile. Vă rog doamna director, cu câteva precizări vis-a-vis de măsurile pe care le-am luat împreună, nu numai de la Orbeni, au mai fost și alte comune.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director executiv: Deci, în toate cazurile s-a luat legătura cu autoritățile locale prin intermediul compartimentului de specialitate de transport public din cadrul consiliului județean, trebuie niște proceduri de urmat în sensul că este nevoie de solicitare de la consiliile locale privind modificarea curselor, traseelor, sau reclamații în ceea ce privește modul de stabilire a tarifelor care sunt aprobate de către consiliul județean, deci sunt în lucru. Lucrurile acestea s-au desfășurat în perioada 15 august, deci suntem în termen ca să le rezolvăm toate problemele. Mai avem și la Blăgești, și la Buhoci, la Tamaș nu sunt probleme și la Orbeni care este în lucru. Deci, în termenul legal vor fi rezolvate problemele sau vor fi analizate și stabilite căile legale de rezolvare.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, mulțumesc doamna Gireadă. Este rolul nostru și... domnule consilier chiar vă rog să vă implicați ca să dăm o mână de ajutor ca să clarificăm și să le rezolvăm cât mai repede. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor aprobate prin lege pentru finanțarea drepturilor copiilor cu cerințe educative speciale pe anul 2016.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 16 al ordinii de zi.** Informare privind stadiul derulării contractului de asociere dintre Județul Bacău și Municipiul Onești în vederea realizării în comun a „Planului de investiții prioritare necesare conformării cu

Standardele impuse de UE referitoare la calitatea apei potabile și tratarea apei uzate” prevăzut în etapa I a Master Planului Județul Bacău;

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Această informare ați primit-o la mapă încă de la ședința trecută în urma solicitării intervenției domnului consilier județean Olteanu. Dacă sunt discuții și dacă domnule Olteanu sunt edificatoare datele pe care le-ați primit în această informare.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mulțumesc domnule președinte, în primul rând trebuie să-i mulțumesc doamnei director Gireadă pentru întocmirea informării. Este o informare care evidențiază toate activitățile care au avut loc, dar în același timp, vreau să vin cu niște completări, de aceea am și solicitat dezbaterea acestui raport în ședința în care sunt prezent, pentru că într-adevăr situația la zi este cea pe care o expune doamna director, în schimb consider, că trebuie regândită, trebuie reanalizată poziția consiliului județean, pentru că în situația în care nu se realizează conformarea la normele europene, în ceea ce privește apa uzată, riscăm și noi și Consiliul Local Onești, să plătim taxă de infringement care nu este mică, dar cred că nu este asta ceea ce trebuie să ne motiveze pe noi, ci calitatea apei pe care o deversăm care până la urmă înseamnă calitatea vieții noastre. A continua să deversăm în râul Trotuș ape neconforme, este o crimă, este un atentat la viața noastră, la viața tuturor. Dacă vă aduceți aminte, dacă nu vă aduceți aminte, vă citez eu din ședința consiliului în care s-a hotărât pregătirea acestei informări. Am făcut acolo afirmația că autoritățile oneștene, au pus la dispoziția Consiliului județean, un teren liber de sarcini ceea ce făcea posibil realizarea stației de epurare pentru ape uzate. În istoricul prezentat de doamna director, ați observat probabil, că inițial a fost prevăzut în contractul de asociere reabilitarea stației de epurare apelor uzate existentă, cea care se afla în litigiu cu Apă-Canal. La puțin timp după acea asociere, probabil că realizându-se faptul că litigiul nu se termină curând, s-a căutat și o altă soluție și printr-un studiu de fezabilitate s-a stabilit că se va face o stație nouă și se va închide stația veche. În aceste condiții, Consiliul Local Onești, încă din anul 2014 a pus la dispoziția Consiliului județean și a asocierii dintre Consiliul județean și primărie, acest teren liber de orice sarcină. Am aici hotărârea Consiliului local prin care se dă acest teren. Consider că, Consiliul județean a motivat neangajarea în realizarea obiectivelor asocierii, prin faptul că există litigiu pentru stația existentă între municipalitatea oneșteană și societatea Apă-Canal. Dar municipalitatea oneșteană, a obținut de la Apă-Canal un acord de folosire a conductelor care duc către stația de epurare. În aceste condiții cred că trebuia făcută această stație de epurare nouă. Nu exista nici un litigiu, nu exista nici o sarcină. Cred că, să nu fiu prea dur cred că e un subterfugiu pentru a se eschiva de această obligație. Cred și propun, că soluția este de etapizare a acestei asocieri, a acestui obiectiv, pentru care s-a asociat Consiliul județean - Consiliul local, prin care să se realizeze întâi stația de epurare și apoi după ce această stație de epurare este realizată, este evident că operatorul care este acum dacă și atunci va fi până la finalizare deși cred că nu se va ajunge la situația asta, nu va mai putea să folosească acea stație și atunci o va pune la dispoziție. Dar apele trebuie să fie curate, deoarece riscăm penalitatea de infringement care nu este mică și de care sunt responsabile ambele entități. În concluzie, cred că ar trebui reanalizat și vă mai dau un indiciu, o situație similară cu un proiect care a început și care apoi a obținut finanțare europeană. Este un exemplu care ne doare pe noi, băcăuanii ce-i drept,

Aeroportul din Iași. A început Consiliul județean pe banii proprii după care a obținut finanțare europeană și au primit banii înapoi. Poate nu avem această situație dar, cred că trebuie să începem imediat lucrările la această stație de epurare nouă. Mai ales că valoarea ei este mult mai mică decât a fost în asocierea inițială. Inițial avea valoarea de 12 milioane de euro, acum este în jur de 8 milioane de euro. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc și eu domnule consilier. Este vorba de trei obiective acolo, două sunt finalizate iar la cel de al treilea sunt două lucrări care nu pot fi distincte, care nu pot fi separate una de cealaltă pentru că ecologizarea batalului trebuie să meargă în concordanță cu închiderea și conservarea vechii stații, dar am să-i cer doamnei director să vină cu câteva detalii tehnice pentru că sunt câteva chestiuni tehnice și juridice și după care continuăm discuțiile.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director executiv: Da. În primul rând încă din anul 2010, cele două autorități locale au luat hotărârea de a se asocia în vederea realizării unui proiect care se numește *“Planul de investiții prioritare necesare conformării cu standardele impuse de Uniunea Europeană referitoare la calitatea apei potabile și tratarea apei uzate”*. Deci, prevăzute în etapa I a master planului Județului Bacău. Deci, acesta a fost obiectivul principal și primordial pentru această asociere. În ceea ce privește cele două investiții, nu mai discutăm că v-am atașat și procesele verbale de recepție la cele două canalizări, de recepție la terminarea lucrărilor. În ceea ce privește stația de epurare a apei uzate în contractul de asociere aprobat de Consiliul județean în anul 2010, este prevăzut clar faptul, la art.1, că necesitatea și oportunitatea extinderii și reabilitării stației de epurare a apei uzate centrală existentă în Onești, sau realizarea unei stații noi de epurare a apelor uzate, va rezulta din studiul de fezabilitate ce se va întocmi în acest sens, prin grija Consiliului Județean Bacău în colaborare cu Consiliul Local Onești, pe bază de date tehnice și economice. Eu vă citesc aici din contractul de asociere aprobat de Consiliul județean în anul 2010. Deci, nu ulterior asocierii ci în momentul când s-a aprobat asocierea, s-a aprobat și realizarea acestui studiu de fezabilitate în care să se stabilească varianta optimă de conformare în ceea ce privește stația de epurare din municipiul Onești. S-a realizat acest studiu de fezabilitate, s-au aprobat indicatorii tehnico-economici, s-a ales ca variantă optimă acea variantă prin aprobare de Consiliu județean și Consiliu local, cu stație de epurare apă uzată nouă, și conservarea stației de epurare apei uzate și închidere batal de nămol existent, componentă din acest proiect obligatorie ca și depozitele ecologice existente până la aplicarea proiectului managementului integrat. Deci, condiția de conservare a stației de epurare și închiderea batalului de nămol este impusă prin actele normative în vigoare și nu pot fi disjuncte cele două în două obiective separate pentru că, vă citesc din studiul de fezabilitate și după cum vedeți aici este doar o parte din documentația tehnico-economică care a fost supusă aprobării consiliului județean, vă citez din decizia etapei de încadrare a agenției regionale pentru protecția mediului, încă din anul 2012 și revenită ulterior în 2014 în care se precizează: alimentarea cu apă potabilă a noii stații de epurare se va executa ca o rețea de alimentare cu apă racordată la rețeaua de apă potabilă a municipiului Onești, existentă în zonă. Cea care este în litigiu. Branșamentul va fi realizat prin conductă cu diametrul normal de 50 de milimetri în lungime de 80 de metri, pe branșament se va monta un contor de diametru normal de 50. Deci, de aici v-am citit un extras. Deci, sunt componente și activități, care trebuie să fie privite unitar, nu le putem separa. Încă un argument. Autorizațiile de construcții

nu se pot emite decât pe baza unui titlu valabil. Pentru conservarea stației de apă uzată și închiderea batalului de nămol nu poate fi pus la dispoziție un titlu valabil în vederea emiterii unei autorizații de construire. Mai mult, valoarea evaluată pentru această conservare a stației de epurare și închiderea batalului de nămol este de 620 de mii de euro. Conservarea stației de epurare constă în: și vă pot citi mai multe... lucrări de instalații tehnologice, închiderea și sigilarea admiterii de apă uzată la stația de epurare, golirea bazinului și curățirea de reziduuri, demontarea utilajelor casate și valorificarea acestora, deci ca să poți să casezi ceva, trebuie să ai în proprietate; (ceea ce nu este cazul ca și autoritate locală), lucrări la instalații electrice, debransarea stației de epurare, refacerea împrejmirilor în vederea asigurării securității, închiderea și sigilarea stațiilor tehnologice. Sunt elemente care...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, mulțumim doamna director! Eu cred că sunt suficiente elemente în care... nu discutăm de altceva să elimine ceea ce dumneavoastră ați prezentat că ar exista o rea credință din partea consiliului județean facem parte din consiliul județean și chiar vă rog domnule consilier județean Olteanu să vă ocupați dumneavoastră din partea consiliului județean să veniți cu cele mai bune soluții împreună cu doamna Gireadă, împreună cu municipalitatea de acolo, și tehnice și juridice încât să deblocăm această situație.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Nu am spus că este vorba de rea voință!

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Ați spus la un moment dat o subtilitate de rea credință.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Un mers la relanti pot să vă prezint aici. Ia uitați-vă așa... un exemplu: Varianta de stație de epurare nouă, a fost aprobată de Consiliul Local Onești, în data de 16.05.2011, iar Consiliul Județean Bacău o aprobă în data de 12.04.2012, după 11 luni. Pe unde o fi fost, pe unde s-o fi rătăcit de a durat atâta?! Vă spun un ralanti așa...

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Vă rog frumos aveți toată disponibilitatea noastră să vă ocupați, să urmăriți din aproape și să veniți cu cele mai bune soluții împreună. Da? Mulțumesc.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mulțumesc.

◀ **Se trece la punctul 1 de la Diverse al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții pe drumurile județene, Reabilitare și modernizare DJ123, limită județ Harghita-Valea Uzului-Dărmănești-DN 12A. km 41+000-62+103, în cadrul P.N.D.L.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: O mică intervenție domnule președinte. Salut acest proiect, mă bucur, va crește gradul de accesibilitate într-o zonă extraordinar de frumoasă, vor avea acces la Valea Uzului și băcăuanii și moldovenii și cei din Ardeal, este un proiect care poate mai da o șansă de reabilitare economică a zonei dar, în același timp îmi dă prilejul, acest proiect, să vorbesc de starea drumurilor județene în general. Pentru că nu este departe momentul în care am fost cu toții în campania electorală fiecare cred că avem o experiență privind starea drumurilor județene. Și din acest motiv vreau să revin cu o idee mai veche cea de a

realiza un master-plan al drumurilor județene și comunale prin care să stabilim o ierarhizare a importanței acestor drumuri și necesitățile investiționale, și apoi odată stabilite, adoptat acest master-plan ca un document, consiliul județean să fie cel care să ne servească ca scurtă vreme să reabilităm infrastructura județeană. Nu putem vorbi de dezvoltare durabilă dacă nu avem în primul rând infrastructură rutieră care să dea posibilitatea ieșirii comunităților izolate, ieșirii către civilizației. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da. Perfect adevărat. Vă dați seama că toți suntem de acord cu ceea ce spuneți dumneavoastră și asta dorim.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Doar trebuie făcuți pași.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Sigur că da. Ne vom mobiliza cu toții și vom face o discuție...

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mă angajez să vin cu un astfel de proiect.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Chiar vreau să vin cu niște precizări tehnice, dacă doamna Gireadă vrea să intervină și doamna director de la serviciul județean de drumuri, foarte scurt pe acest subiect.

♣ **D-na Gireadă Cornelia**, director executiv: În legătură cu master-planul pentru drumurile județene facem precizarea că există master-planul general pe transporturi care încă nu este aprobat nici prin lege nici prin hotărâre de guvern, de asta nici nu se știe exact care va fi modalitatea de aprobare astfel încât să i se dea o putere juridică, este transmis de aproape doi ani la comisia europeană, încă nu este în vigoare dar noi trebuie să ne realiem la master-planul general pe transport atunci când se va efectua acest master-plan pe drumuri județene cel puțin așa cred că este normal și logic să fie o ierarhizare. Dacă doamna director Ardeleanu are ceva să ne spună.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Dacă nu este aprobat și mai necesită actualizări și... cred că putem... Doamna director Ardeleanu?

♣ **D-na Ardeleanu Lenuța**, director SPJD Bacău: Nu am nimic de adăugat depinde de importanța economică și mulți alți factori.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da. Sigur cred că cu toții suntem de acord să facem acest lucru și o să face în scurt timp. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 de la Diverse al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Bacău pe anul 2016.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Pentru punctele de pe ordinea de zi cu vot secret vă rog comisia de numărare a voturilor să spună rezultatul.

♣ **DI Ciobăniță Corneliu**, consilier: Proces verbal încheiat astăzi 31.08.2016 cu ocazia numărării voturilor exprimate pentru constituirea comisiei de analiză și

verificare a activității S.C. Compania de Apă Bacău S.A. În urma numărării voturilor rezultatele sunt următoarele:

D-na Gireadă Cornelia 23 de voturi pentru și 11 împotriva,

Dl Ciobăniță Corneliu 23 voturi pentru și 11 împotriva.

Dl Șova Sorin 18 voturi pentru și 16 împotriva.

Proces verbal încheiat astăzi 31.08.2016 cu ocazia numărării voturilor exprimate pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bacău ca membri în ATOP Bacău pentru mandatul 2016-2020.

D-na Boga Angela 23 voturi pentru 12 împotriva.

Dl Pocovnicu Dorian 23 voturi pentru 12 împotriva.

Dl Ochenatu Eugen 23 voturi pentru 12 împotriva.

Dl Șendrea Răzvan Iulian 23 voturi pentru, 12 împotriva.

Dl Humulescu Vasile 23 voturi pentru 12 împotriva.

Dl Coșa Maricica 23 voturi pentru 12 împotriva.

♣ **Dl Olteanu Petre Cezar**, consilier: Domnule Președinte, voturile noastre sunt abțineri nu sunt voturi împotriva.

♣ **Dl Brașoveanu Sorin**, președinte: Da nu sunt voturi împotriva sunt abțineri. Corect.

♣ **D-na Zară Elena Cătălina**, secretarul județului: Nu, nu, conform legii, ordonanței 35, abținerile la vot se contabilizează împotriva.

♣ **Dl Brașoveanu Sorin**, președinte: Se contabilizează la voturi împotriva! Mulțumesc doamna secretar pentru precizări.

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Brașoveanu Sorin declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 31.08.2016, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE
Sorin BRAȘOVEANU



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Elena Cătălina ZARĂ

Întocmit,
consilier Nicoleta Ciulină