

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES VERBAL

**încheiat astăzi, 22.11.2016, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.94 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. 372 din 18.11. 2016 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală.

Din totalul de 36 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 30 absentând motivat domnul consilier Cucerescu Ion, domnul consilier Humulescu Vasile, domnul consilier Miroșeanu Liviu Alexandru, domnul consilier Năstasă Claudiu, doamna consilier Șotcan Theodora și domnul consilier Toma Viorel. Având în vedere problemele de la ordinea de zi, la ședință au fost invitați să participe, doamna Ardeleanu Lenuța, director, Serviciul Public Județean de Drumuri, doamna Chelaru Oana Daniela, președinte executiv, R.A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău, doamna Gurău Gabriela, director, Complexul Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău, directorii executivi și directorii executivi adjuncți ai direcțiilor aparatului de specialitate, reprezentanții mass-media.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Brașoveanu Sorin.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, bine ați venit la ședința extraordinară de astăzi. Cu permisiunea dumneavoastră am să dau citire ordinii de zi.

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 31.10.2016;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economică revizuită-faza de proiectare documentație de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul ”Lucrări de intervenție (reabilitare și modernizare) la clădire Vivariu”;
Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții pe drumurile județene „Reabilitare și modernizare DJ 123, limita județ Harghita – Valea Uzului – Dărmănești-DN12A km 41+000 – 62+103, județ Bacău (sector de drum studiat de la km 44+800 la km 51+100, pe o lungime de 6,30 km)”, în cadrul P.N.D.L.;
Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea asigurării de la bugetul local a cheltuielilor care nu se finanțează de la bugetul de stat, pentru realizarea obiectivului „Reabilitare și modernizare DJ 123, limita județ Harghita – Valea Uzului – Dărmănești-DN 12A km 41+000 – 62+103, județ Bacău (sector de drum studiat de la km 44+800 la km 51+100, pe o lungime de 6,30 km)”, în cadrul P.N.D.L.;
Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău

5. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al Județului Bacău;
Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului general actualizat pentru proiectul „Modernizarea și Dezvoltarea Infrastructurii de Transport Aerian la Aeroportul Internațional George Enescu Bacău”;
Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
7. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de uz asupra terenului în suprafață de 8,89 mp și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 580 mp., aflate în domeniul public al județului Bacău și în administrarea R. A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău, în favoarea S. C. E.ON Distribuție România S. A;
Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Bacău, pe anul 2016, precum și repartizarea sumei de 300 mii lei din Fondul de rezervă bugetară al Județului Bacău pentru U.A.T Dealu Morii;
Inițiator: dl Sorin Brașoveanu – președinte al Consiliului Județean Bacău
9. Diverse.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării ordinea de zi în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin dă cuvântul doamnei Dumitru Gabriela (care îi ține locul doamnei secretar al județului Zără Elena Cătălina), pentru a supune spre aprobare procesului verbal al ședinței ordinare din data de 31.10.2016;

♣ **D-na Dumitru Gabriela**, șef serviciu: Potrivit prevederilor art.42 alin. (5) coroborat cu art.98 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare la începutul fiecărei ședințe, secretarul județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare”. Având în vedere prevederile mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 31.10.2016.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, se supune aprobării procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economică revizuită-faza de proiectare documentație de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul ”Lucrări de intervenție (reabilitare și modernizare) la clădire Vivariu”;

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Personal, împreună cu echipa, în urma notificării ne-am deplasat la Agenția de Dezvoltare Nord-Est, am avut discuții cu experții, cu specialiștii de acolo și în urma discuțiilor și a notificării, am ținut cont de aceste recomandări și am venit astăzi în fața dumneavoastră, ca poimăine noi să fim în măsură să depunem proiectul cu documentația revizuită. Au fost discuții cred, în comisiile de specialitate, ați cerut informații suplimentare dacă a fost nevoie... Dacă sunt intervenții?

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Floroiu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții pe drumurile județene „Reabilitare și modernizare DJ 123, limita județ Harghita – Valea Uzului – Dărmănești-DN12A km 41+000 – 62+103, județ Bacău (sector de drum studiat de la km 44+800 la km 51+100, pe o lungime de 6,30 km)”, în cadrul P.N.D.L.;

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Așa cum dumneavoastră știți, noi am mai avut acest proiect dar cu o valoare mult mai mare față de valoarea la care noi revenim astăzi în fața dumneavoastră să rediscutăm suprafața și km necesari pentru a face o investiție serioasă în zona Valea Uzului. Prima dată către Ministerul Dezvoltării Regionale, noi am trimis o solicitare de 40.217 mii lei ca valoare a investiției, de la barajul Valea Uzului până la limita cu Harghita. Dar datorită faptului că Ministerul Dezvoltării Regionale a constatat că nu are banii necesari în buget, ne-a propus să redimensionăm acest proiect. Ce înseamnă redimensionarea acestui proiect! de la 12,8 km pe care i-am aprobat inițial, să revenim la 6,3 km ceea ce înseamnă Barajul Valea Uzului, că am înțeles că au fost întrebări la comisie, până la coada lacului. Practic vom investi în acest drum, în partea unde se dezvoltă din punct de vedere turistic și agroturistic, zona barajului până la coada lacului. De la coada lacului unde este și un pod care trece peste râul Uz până la granița cu județul Harghita, să-l abordăm într-o fază următoare până, am zice noi, dacă avem sumele necesare și primim înțelegere de la Ministerul Dezvoltării Regionale, în anul 2018-2020 să abordăm și diferența până la 12.8 km. Acestea sunt motivele pentru care revenim în fața dumneavoastră astăzi, cu acest proiect de hotărâre și se diminuează valoarea investiției de la 40 de milioane la 16,242 de milioane de lei.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mulțumesc domnule președinte, domnilor colegi, am avut într-adevăr întrebări la dezbaterile proiectului în comisie, mă bucur că a ajuns la inițiator, la domnul Floroiu, deja am un răspuns privind zona în care se intervine unde se află cei 6,3 km. Ar fi fost bine dacă la proiect ar fi existat și o hartă, pentru că altminteri nu am reușit așa decât cu mijloace pe care le avem la îndemână cu Google Earth, măsurat pe segmente, ca să ne dăm seama cam pe unde ar fi segmentul

care se repară. Întrebarea este de ce se ratează acest proiect inițial? Pentru că noi am cerut pentru 12,3 km cu o valoare de 40 de milioane și nu am reușit să accesăm sau avem promisiunea pentru accesarea a 16 milioane de lei. Bănuiesc, că o explicație poate fi în întârzierea cu care am trimis documentația. Pentru că noi am făcut solicitarea pentru includerea investiției în luna ianuarie cu o maximă să zic așa celeritate, chiar mă bucuram că imediat după ce a fost trecut în buget în planul de investiții, am și făcut solicitare către PNDL. În luna mai, am fost anunțați că suntem incluși cu această investiție și a trebuit să mai așteptăm 4 luni până când să depunem documentația pentru că noi aveam data de 31 august, pentru aprobat indicatorii tehnico economici. Cred că dacă ne-am fi mișcat mai repede, am fi reușit să modernizăm, să intervenim pe toată lungimea solicitată. Poate nu aș fi fost impacientat de această ratare, dar deja este a doua. S-a mai ratat și pe un alt proiect, atunci când domnul președinte a intervenit, este vorba de DJ 243 unde și acolo s-au pierdut 8 milioane. Cred că este prea mult și cred că ar trebui făcută o analiză asupra celor două proiecte ratate, ca pe viitor să nu se mai repete și să nu mai pierdem bani. Ne plângem că avem o infrastructură proastă, este adevărat mai găsim, căutăm responsabili prin altă parte, este și asta adevărat, dar mai avem și aici la noi responsabili de această stare. Îmi închipui ce ar fi fost pentru agenții economici, pentru comunități, realizarea acestor investiții? Întrădevăr domnul Floroiu, la coada lacului, sunt câteva investiții extraordinare, una am văzut-o personal și pur și simplu nu știu cum putem să calificăm acei oameni, care lucrează în condiții deosebit de grele. Iar drumul pe care îl știți și dumneavoastră, au reușit și au făcut o pensiune extraordinară, nu au nici alimentare cu energie și totuși au făcut și să știți că nu găsiți locuri dacă vă duceți acolo. Vă dați seama ce ar însemna să fi fost reabilitat tot acest drum și să avem și deschiderea către Ardeal. Mulțumesc.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Domnule Olteanu eu cred că nu sunt ratate aceste investiții. Sunt motive pe care Ministerul Dezvoltării Regionale le-a invocat, dat fiind faptul, că pe anul în curs s-au cam epuizat sumele necesare pentru dezvoltarea acestor investiții și vă reamintesc dumneavoastră și colegilor că la momentul actual, Guvernul României, Guvernul Tehnocrat al României, face o rectificare de buget, la sfârșitul lunii noiembrie, pe care putea să o facă undeva prin luna septembrie pentru că se previzionau că aceste sume și deficitul bugetar nu putea să ajungă la vreo 2,7%, 2,8 % în trei luni de zile dacă ei își planificau foarte bine investițiile. Acum pe ultima sută de metri s-a constatat că au bani în buget și nu reușesc să-i cheltuiască. Și vă întreb? oare când o să-i cheltuim în luna decembrie, această sumă importantă de bani pe care îi acordă Guvernul României către toate unitățile administrativ teritoriale din țară către Ministerul Dezvoltării Regionale care ar putea să-și revizuiască un buget serios pentru ultimile 3 luni ale anului, în așa manieră încât să putem include și diferența de drum de la Valea Uzului și alte investiții, pe care noi le-am solicitat pe plan național de dezvoltare în ceea ce privește infrastructura din județul Bacău. Sunt multe proceduri, sunt multe chestiuni tehnice și vreau să-i dau cuvântul domnului administrator public, domnul inginer Palea, care o să ne spună care sunt procedurile din perspectiva acestor investiții.

♣ **DI Palea Valentin**, administrator public: Mulțumesc domnule vicepreședinte, am intervenit având în vedere calitatea mea de fost director la drumuri județene, și personal eu am inițiat acest proiect pe DJ 123 la Dărmănești. Vreau să vă aduc aminte și să le punem puțin într-o ordine cronologică. Deci, la începutul anului, în luna ianuarie tocmai pentru a fi primii la finanțare la Ministerul Dezvoltării pe programul național de

dezvoltare locală, am depus acest proiect cu studiul de fezabilitate pentru că nu puteai să depui numai o scrisoare de intenție. Noi am depus și un studiu de fezabilitate întocmit în anul 2010. Acest studiu de fezabilitate avea o valoare de aproximativ 9 milioane de roni, ceea ce însemna doar consolidarea versanților pe acest drum. Am demarat o procedură de achiziție, de actualizare a acestui studiu de fezabilitate. Această actualizare pe toată lungimea ne-a condus la o valoare de 40 de milioane de roni. Cei de la minister, bineînțeles că ne-au întrebat cum de am ajuns la suma asta? Le-am explicat, au înțeles dar mi-au spus că nu pot finanța pentru județul Bacău, având în vedere că mai avem și alte drumuri în programul național de dezvoltare locală atât județene cât și locale un drum de asemenea complexitate. Atunci am stabilit împreună cu conducerea județului că este păcat să ratăm acest proiect și să încercăm să luăm dublu cât am cerut. Deci, nu luăm de 4 ori, dar luăm aproape dublu. De la 9 milioane la aproximativ 17 milioane, aproape dublu. Deci, nu pierdem nimic, dimpotrivă luăm mai mulți bani decât am solicitat inițial. De asta am vrut să intervin. Mulțumesc.

♣ **DI Floroiu Ionel**, vicepreședinte: Vreau să vă spun că, cu această investiție acoperim cea mai importantă zonă de dezvoltare agroturistică, a zonei coada lacului Baraj - Valea Uzului deci, cea mai importantă zonă este acoperită prin această investiție. De la coada lacului către granița cu județul Harghita, mai este vechea tabără de la Valea Uzului care este într-o stare de degradare foarte avansată, dar acolo nu se mai desfășoară activități. Practic acoperim o zonă unde putem să dăm perspective celor care sunt interesați de investiții în agroturism, să investească în continuare. Din perspectiva asta ne-am gândit, să putem acoperi o zonă importantă și să dăm posibilitatea cetățenilor să investească în zonă și să aibă un confort în zona respectivă.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Da, mulțumesc. Oricum ratare ... nu știu îmi doresc să nu fie, dar întârziere cu certitudine este, pentru realizarea întregii investiții. Cât despre explicațiile domnului Palea, vă mulțumesc, dar cred că ar trebui să fie totuși o informare făcută către consiliul județean. Acum așa în mare, în câteva cuvinte ne-ați explicat, cred că așa este, dar ar trebui mai detaliat făcută și pentru cealaltă investiție. Oricum dezbaterea aceasta despre infrastructură mă face să fiu tot mai convins că demersul nostru privind Master-Planul pentru drumuri județene, este necesar și în zilele următoare. Vom lansa în dezbatere publică, pentru că noi chiar dacă la partid, în forurile interioare, considerăm necesar acest demers, tot cetățenii, tot opinia publică, este cea care va valida inițiativa noastră. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da, mulțumesc domnule consilier Olteanu. Master-Planul pe drumurile județene, vreau să vă spun că este o prioritate pentru noi toți, este o prioritate, asta facem, am inventariat toate drumurile și doamna director Ardeleanu este aici, o să prioritizăm după aceea în funcție de criteriile stabilite de noi, ce facem la anul, ce facem în următorul an și ce proiecte. Iar dumneavoastră, ați conștientizat foarte bine că sunt niște întârzieri. Întârzieri sunt din partea corespondenței și din partea guvernului din păcate. Deci, anul acesta nu este vorba numai de acest proiect, vom mai avea și alte proiecte, dar din păcate răspunsurile vin foarte, foarte greu. Noi am răspuns foarte repede, am fost promți imediat la orice solicitare, am venit, v-am adus la cunoștință, iar referitor la detaliile tehnice și la anumite informări de care aveți nevoie, de informații suplimentare, aparatul de specialitate vă stă la dispoziție și vă rog să faceți oricând și nu neapărat în ședința consiliului județean.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Dacă îmi permiteți domnule președinte, nu cred că guvernul poate fi responsabil că noi ducem în luna septembrie documentația.

Așa cum este precizat pe site-ul ministerului, alocarea se face în ordinea cronologică a depunerii proiectelor. Dacă noi le duceam mai repede cred că aveam șanse mai mari.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Deci, vi s-a explicat, din ianuarie am făcut această solicitare, vă rog frumos.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Solicitarea este din ianuarie, am evidențiat-o și am aplaudat-o, dar din ianuarie și până în septembrie ne-am mișcat cam greu. Mulțumesc.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul domnului vicepreședinte Floroiu Ionel pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea asigurării de la bugetul local a cheltuielilor care nu se finanțează de la bugetul de stat, pentru realizarea obiectivului „Reabilitare și modernizare DJ 123, limita județ Harghita – Valea Uzului – Dărmănești-DN 12A km 41+000 – 62+103, județ Bacău (sector de drum studiat de la km 44+800 la km 51+100, pe o lungime de 6,30 km)”, în cadrul P.N.D.L..

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei director Ardeleanu Lenuța pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public al Județului Bacău.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Aș vrea eu să mai adaug două cuvinte. Este vorba de proiectul interjudețean pe care îl vom depune împreună cu județul Neamț, probabil pe 5-6 decembrie 2016. Vom aproba cred, devizul general în ședința ordinară de săptămâna viitoare. Dacă aveți observații?

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă în unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind aprobarea Devizului general actualizat pentru proiectul „Modernizarea și Dezvoltarea Infrastructurii de Transport Aerian la Aeroportul Internațional George Enescu Bacău”.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin prezintă expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind constituirea unui drept de uz asupra terenului în suprafață de 8,89 mp. și a unui drept de servitute asupra terenului în suprafață de 580 mp., aflate în domeniul public al județului Bacău și în administrarea R. A. Aeroportul Internațional „George Enescu” Bacău, în favoarea S. C. E.ON Distribuție România S. A;

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și la proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu unanimitate.

◀ **Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.** Domnul președinte Brașoveanu Sorin îi dă cuvântul doamnei director Mitrea Gabriela pentru a prezenta expunerea de motive la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Bacău, pe anul 2016, precum și repartizarea sumei de 300 mii lei din Fondul de rezervă bugetară al Județului Bacău pentru U.A.T Dealu Morii;

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc doamna director, vă rog să-mi permiteți să fac un amendament la acest proiect. În data de 18.11.2016 a fost publicat pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice, proiectul de Ordonanță de Urgență cu privire la cea de a doua rectificare a bugetului de stat pe anul 2016. Conform anexei nr. 3 *“Sume defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor”*, județului Bacău se propune a se aloca suma de 6.368 mii lei pentru asigurarea fondurilor necesare plății integrale a drepturilor de asistență socială și a drepturilor salariale aferente personalului. Față de expunerea deja prezentată propun anularea suplimentării cu suma de 2.840 mii lei la capitolul bugetar 68.02 „Asigurări și asistență socială”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, pentru asigurarea plății cheltuielilor salariale în luna decembrie 2016 pentru centrele de copii și centrele de asistență socială din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, urmând ca această sumă să fie asigurată din suma alocată conform Ordonanței de Urgență privind cea de a doua rectificare bugetară pe anul 2016. Suplimentarea cu suma de 2840 mii lei la capitolul 54 „Alte servicii publice generale” subcapitolul 54.02.05 “Fond de rezervă la dispoziția autorităților publice locale”, titlul 50 ”Fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale”. Vă supun la vot amendamentul prezentat.

♣ **DI Grițcu Gabriel**, consilier: Dacă îmi permiteți am și eu o intervenție strict pe acordarea ajutorului de urgență pentru comuna Dealu Morii. Am fost la locația respectivă și întrădeavăr situația este urgentă, nu este un curs de apă acolo, este un torent, respectiva ruptură este foarte aproape de proprietăți, sunt izolate 8 locuințe și este pus în pericol și gardul unei case, deci probabil se va apropia pentru că este o situație activă, dinamică și probabil că se va apropia de casele respective. Nu este singura situație de genul acesta pe raza comunei Dealu Morii, deci asta este la Căuia, în satul Blaga, este la fel un șanț de acest fel, care izolează două case și în contextul acesta, aș vrea să ridic în discuție o situație din comuna Pârjol, similară. În urma inundațiilor din luna iunie, s-au distrus zeci de km de drumuri comunale și două poduri peste Tazlău. Ca și date demografice aici au fost izolate două sate Băsești și Hăineala. Deci, vorbim de 400 de case izolate, sunt 62 de copii clasele I-VIII acolo, sunt copii care fac naveta la Moinești

și practic trebuie să ocolească 15 km, în fiecare zi. Deci, ca și date demografice eu zic că sunt relevante. Autoritățile locale fac demersuri pentru a reconstrui respectivul pod, este vorba de o lucrare de anvergură care probabil va mai dura până să se obțină finanțarea respectivă. Propunerea mea este de a acorda un ajutor de urgență exact pe mecanismul de la Dealu Morii, este vorba de o sumă nu foarte mare, este vorba de doar 65 de mii de lei față de cei 301 mii lei pentru Dealu Morii pentru a asigura o trecere provizorie pentru că este clar, vine și anotimpul rece lucrări de anvergură acolo nu vor mai fi. Și dacă ne gândim că sunt acolo 400 de gospodării aproape 1000 de locuitori acolo eu zic că nu este o sumă foarte mare și că se rezolvă problema și se rezolvă problema și economic, dacă stăm și ne gândim că oamenii au de ocolit 30 de km în fiecare zi, dacă punem numai costul benzinei s-ar putea ca până se va realiza investiția efortul nostru bugetar redus să se acopere. Deci, acesta ar fi un amendament, o sumă de 65 de mii de lei pentru un ajutor de urgență pentru comuna Pârjol. Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc și eu domnule consilier. Înainte de a-i da cuvântul domnului vicepreședinte Floroiu, vreau să menționez, că acolo la Dealu Morii, pe lângă ceea ce ați menționat dumneavoastră, mai este o bucată de drum și un pod făcut pe programul național de dezvoltare locală care este destul de afectat iar situația este mult mai gravă decât pare la prima vedere. Referitor la comuna Pârjol, am să-l rog pe domnul vicepreședinte să vină cu câteva informații de acolo din teren. Sigur că solicitarea dumneavoastră poate fi făcută pentru viitor și să o luăm spre analiză. Datele sunt luate din raportul Comitetului pentru Situații de Urgență și caracterul de urgență și gravitatea lor de acolo sunt luate. De asemenea, știm că sunt două proiecte trimise la guvern pentru a aloca sumele necesare.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Da, sunt două chestiuni diferite. Am luat act de la Comitetul pentru Situații de Urgență, de situația de la Pârjol. Dealu Morii în prima fază în luna august, nu a primit nimic de la Guvernul României din perspectiva calamităților existente la sfârșitul lunii mai și iunie în anumite localități din județul Bacău. Comuna Pârjol la data respectivă a primit de la Guvernul României pentru calamități dacă nu mă înșel și din memorie și cred că nu mă înșel, 900 de mii de lei. Da? Este corect domnule consilier?

♣ **DI Grițcu Gabriel**, consilier: Este corect dar vorbim de 26 de km ...

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Un pic. Astea sunt evaluările făcute la momentul respectiv de către specialiștii din Consiliul județean, de la Prefectură și de la ISU. Sunt și niște evaluări din păcate pentru noi, care nu sunt de actualitate, datorită faptului că se referă la niște standarde de cost încă din anul 2010. Ele nu au mai fost reactualizate. Aici suntem vinovați... nu știu... toți... Administrația Locală, Guvernul, Ministerul Dezvoltării Regionale pe de o parte. Pe de altă parte comuna Dealu Morii, nu a primit nimic la vremea respectivă chiar dacă acolo s-au deplasat specialiștii. Ravena respectivă, drumul respectiv și casele respective, nu erau atât de afectate. Au devenit extrem de vulnerabile sau afectate, în maniera în care sunt acuma, în urma ploilor torențiale din luna septembrie. Ravena s-a dezvoltat, drumul local a fost afectat, podul este aproape în totalitate afectat, aproape că nu se mai poate circula pe drumul local respectiv și riscăm să izolăm acel sat Căuia, care bănuiesc că are vreo 300 de locuitori. Așa se datorează faptul că astăzi, venim în fața dumneavoastră, cu acest ajutor de urgență. Comuna Pârjol a primit 900 de mii, iar Dealu Morii nu a primit nimic. Pe de altă parte știu că s-au mai făcut evaluări în urma inundațiilor din luna septembrie și există pe agenda guvernului trimise la București, de către Prefectura județului Bacău,

acolo unde au mai intervenit, ca urmare a precipitațiilor, probleme de ordin de a afecta infrastructura rutieră și alte probleme din localitățile din județul Bacău. Cum a spus domnul președinte, comuna Pârjol nici măcar nu a solicitat un sprijin de urgență. Dacă solicit, facem o comisie ne deplasăm la fața locului și dacă lucrurile stau de maniera în care dumneavoastră ați expus, nu putem decât să venim în consiliul județean, să sprijinim, așa cum spuneți și dumneavoastră, nu este o sumă atât de mare încât să nu putem acorda un sprijin comunei Pârjol. Cam așa stau lucrurile privind diferența dintre cele două localități.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc domnule vicepreședinte. Domnul consilier mai doriți să luați cuvântul?

♣ **Grițcu Gabriel**, consilier: Eu nu am contestat situația de la Dealu Morii, clar că este o situație gravă și trebuie să intervenim. În mod similar și aici este evaluarea Comitetului Județean pentru Situații de Urgență este adevărat, că prin HG 468 s-a alocat suma de care spuneți dumneavoastră, dar suma nu s-a alocat pentru un obiectiv s-a alocat pentru cei peste 26 de km de drumuri, două poduri peste Tazlău, deci peste un curs de apă important și pentru mai multe podețe. Ei s-au utilizat dar problema pe care o ridic eu în discuție rămâne că oamenii ocolesc 30 de km dus -întors în fiecare zi.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Da am înțeles. Dacă vine solicitarea, facem procedurile care trebuie făcute....

♣ **Grițcu Gabriel**, consilier: Puteam pune și un amendament acum dacă nu avea nimeni nimic împotriva.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Nu putem pentru că în spate, trebuie să avem raportul ISU, trebuie să avem procedurile făcute domnule consilier!

♣ **Grițcu Gabriel**, consilier: Deci documentele există pentru ședința ordinară atunci putem să reluăm discuția, dar cu cât amânăm mai mult, oamenii ocolesc acolo în fiecare zi. Problema pentru ei este zilnică. Mulțumesc.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Noi suntem deschiși, important este să le facem și legal.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Dacă mai sunt intervenții?

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat de domnul președinte Brașoveanu Sorin și se aprobă cu unanimitate.

◀ *Se trece la punctul Diverse.*

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Intervenția mea este în același registru cu cea anterioară și se referă la infrastructură. Probabil că cei mai mulți dintre dumneavoastră ați aflat fie din presă de pe facebook de situația în care se află podul de peste râul Trotuș de pe teritoriul municipiului Onești.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: L-a preluat ministerul Transporturilor!

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Nu a fost preluat tocmai de aceea comunitatea de acolo organele locale, consiliul local, primăria, au inițiat demersuri pentru ca acest pod să fie preluat de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere, acea entitate apărută din luna septembrie, și demersurile au fost începute de acum câteva săptămâni. Cred că ar fi util pentru că, tot județul beneficiază sau mare parte din județ beneficiază de acel drum, ar fi util un memoriu de susținere a acestui demers prin care să cerem Ministerului Transportului să preia din administrarea

consiliului local Onești podul pentru a fi reparat. Investiția este mare este în jur de 10 miliarde.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Știu despre ce este vorba domnule consilier, s-au făcut toate aceste demersuri. Deci domnul primar de acolo... și vă rog să faceți aceste intervenții și în consiliul local și să susțineți consiliul local municipal Onești, pentru că s-au făcut aceste demersuri. Mai mult decât atât, dincolo de aceste demersuri, cu documentația necesară, au avut loc întâlniri la Ministerul Transporturilor privind preluarea și privind gravitatea situației a podului de la Onești.

♣ **DI Floroiu Ionel**, consilier: Și am informația că chiar s-a făcut transferul. Am văzut adresa ministerului este semnat de către domnul secretar de stat.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Dacă nu s-a făcut transferul, la ședința ordinară putem să aducem un memoriu prin care să susținem acest demers?

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Sigur că da. Poate să întărească toate demersurile pe care le-am făcut.

♣ **DI Olteanu Petre Cezar**, consilier: Mulțumesc.

♣ **DI Brașoveanu Sorin**, președinte: Mulțumesc și eu și ne vom reîntâlni la ședința ordinară din data de 29.11.2016. Vă doresc o zi bună.

◀ Nemaifiind alte intervenții, domnul președinte Brașoveanu Sorin declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bacău din data de 22.11.2016, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,
Sorin BRAȘOVEANU**



**SECRETARUL JUDEȚULUI,
Elena Cătălina ZARĂ**

*Întocmit,
consilier Nicoleta Ciulină*